

## Краткий протокол встречи кандидатов в директора с историко-философскими секторами.

1 декабря 2015 года в 15-00 в Красном зале состоялась встреча сотрудников Института с кандидатами в директора А.В. Смирновым и М.М. Фёдоровой. Присутствовали сотрудники секторов: истории западной философии, современной западной философии, философии исламского мира, античной и средневековой философии науки, философии российской истории, теории познания и некоторые сотрудники других секторов. Проводил встречу член избирательной комиссии Николаичев Б. О. Во встрече участвовал зам. председателя избирательной комиссии А. А. Кара-Мурза.

В начале встречи Б.О. Николаичев напомнил собравшимся о распорядке проведения выборов 10 декабря 2015 года и о процедуре голосования.

После этого выступили кандидаты в директора. В своём выступлении *М.М. Фёдорова* сказала, что, в случае её избрания, она будет придерживаться, в основном, консервативной линии в руководстве Институтом, сохраняя дух академических традиций, что, впрочем, не исключает в плане реагирования на новые вызовы времени и новую ситуацию, в которой оказался Институт в связи с реорганизацией РАН, разумных изменений в жизни Института. *А.В. Смирнов* согласился с М.М. Фёдоровой в том, что необходимо соблюдать академические традиции, противостоя тем тенденциям, идущим, в основном, сверху, которые эти традиции нарушают. Говоря о нравственно-психологической атмосфере в коллективе Института, он сказал, что нам надо избегать опасности формирования каких-либо отдельных группировок внутри Института.

*Вопросы:*

*И.К. Пантин* спросил о том, как кандидаты собираются бороться с излишним бюрократическим рвением вышестоящих органов, имея в виду, прежде всего тот поток бумаг и запросов, который обрушился в последнее время на Институт. Оба кандидата, отвечая на этот вопрос, были единодушны в том, что необходимо всеми возможными способами, в том числе в процессе общения с представителями ФАНО, бороться с необоснованными и неразумными бюрократическими требованиями и заданиями. В то же время есть такие задания, невыполнение которых может навредить Институту, в том числе в материальном плане. Эти задания приходится выполнять.

*С.А. Месяц* сказала, что существует точка зрения, что директор Института это менеджер. Как Вы к ней относитесь? Оба кандидата сошлись в том, что директор должен уметь сочетать свои управленческие функции с научной работой.

*С.Л. Чижков* спросил, собираются ли оба кандидата сохранить ту управленческую команду, которая в данный момент работает. Ответ кандидатов был положительным.

*Г.В.Вдовина* и *Э.Ю.Соловьёв* спросили, существуют ли какие-либо различия у кандидатов.

Кандидаты ответили, что принципиальных различий нет, хотя по конкретным вопросам, естественно, споры бывали.

*М.В. Локтионов и В.И. Солонникова* поинтересовались тем, как будут строиться отношения с ГАУГН. Оба кандидата сказали, что они придают большое значение функционированию обоих факультетов ГАУГН на базе Института. При этом они (особенно В.А. Смирнов) обрисовали тяжёлую ситуацию, связанную с желанием вышестоящих органов лишить факультеты той самостоятельности, которая у них была, с вмешательством чиновников в формирование учебных планов и программ. В связи с этим основная задача состоит в том, чтобы противодействовать этому вмешательству.

*Э.Ю. Соловьёв и А. Лукашев и Е.А. Фролова* задали уточняющие вопросы по процедуре голосования и заполнению бюллетеней. Ведущий и кандидаты ответили на эти вопросы.