

## **Краткий протокол встречи кандидатов в директора ИФ РАН с секторами гуманитарного цикла**

3 декабря 2015 года в Красном зале состоялась встреча сотрудников Института с кандидатами в директора А.В.Смирновым и М.М.Фёдоровой. Присутствовали сотрудники следующих секторов: социальной философии, философских проблем политики, истории политической философии, философии российской истории, философии культуры, этики, эстетики, религии, истории антропологических учений, аналитической антропологии, методологии междисциплинарных исследований человека, гуманитарных экспертиз и биоэтики, а также центра изучения социокультурных изменений. Вела встречу секретарь избирательной комиссии Г.Б.Степанова. На встрече присутствовал зам.председателя Избиркома А.А.Кара-Мурза.

А.А.Кара-Мурза и Г.Б.Степанова ознакомили собравшихся с распорядком и процедурой голосования 10 декабря 2015 года на выборах директора ИФ РАН.

Поскольку программы А.С.Смирнова и М.М.Фёдоровой опубликованы на сайте Института и вывешены на информационных стендах кандидатами было предложено перейти к вопросам.

А. А.Крушанов отметил, что программы очень похожи, и предложил кандидатам сформулировать различия.

Кандидаты разъяснили сотрудникам, что их программы составлены по образцу ФАНО.

А.В.Смирнов подчеркнул, что ключевыми моментами в его программе являются преемственность и развитие. Он считает, что Институт находится в хорошей творческой форме, важно сохранить атмосферу взаимного доверия, условия и возможности для продуктивной работы, избегать административных революций. М.М.Фёдорова высказала солидарность с А.В.Смирновым в пункте сохранения традиций. Опасность она видит в реформировании РАН, т.е. в возможном слиянии и сокращении институтов. Главное, с точки зрения М.М.Фёдоровой — сохранение Института в качестве самодостаточной и уникальной целостности. Однако, это задача не только Дирекции, но и всего коллектива. Реформы осуществляются по западному образцу, в котором не обозначена специфика гуманитарного знания. Осмысление этой специфики — это общая задача, в том числе, и сотрудников института.

Ю.А. Ковалев отметил различие в отношении к появлению менеджеров в науке, положительное М.М.Фёдоровой и отрицательное А.В.Смирнова, и попросил кандидатов разъяснить ситуацию.

М.М.Фёдорова высказалась за подготовку менеджеров внутри ИФ РАН среди сотрудников, которые знают специфику научной деятельности и в то же время обладают как способностями организатора, так и навыками управленческой деятельности.

А.В.Смирнов отметил, что его отрицательное отношение направлено в основном на появление внешнего менеджера, который не ориентируется в философской проблематике. А.В.Смирнов подчеркнул и посчитал важным то обстоятельство, что проблематика и цели исследовательской работы формируются в секторах. Основная ценность тех условий, которые сложились в институте, состоит в том, что каждое подразделение может ставить перед собой исследовательские задачи.

О.А.Воронина задала вопрос о том, в чем каждый из кандидатов видит развитие Института.

М.М.Фёдорова ответила, что развитие Института — это развитие исследовательской работы по тем направлениям, которые были сформулированы УС. Кроме того, развитие — это развитие кадрового потенциала. Ставка — на привлечение молодых ученых. Однако, этот процесс не должен становиться самоцелью. Мы очень тщательно подходим к отбору молодых сотрудников. Это, как правило, аспиранты, студенты ГАУГН, другие молодые специалисты, которые поработали в секторах и сумели проявить себя. В то же время необходимо внимательно подходить к пожилым сотрудникам. Если есть качественные показатели и выполнение нормы, сотрудник продолжает работать.

А.В.Смирнов подчеркнул, что администрация не может обеспечить развитие Института, который должен развиваться естественно. А.В.Смирнов также отметил важность притока молодых. Администрация и Дирекция могут обеспечивать только условия для научной деятельности. Он подчеркнул, что в задачи этих структур входит смягчение негативного воздействия, которое исходит из бюрократических структур ФАНО. Институт, по мнению А.В.Смирнова — это уникальное образование, собрание элиты философского сообщества. В междисциплинарности, в том числе, кандидат видит путь развития института, в поддержании диалога между сотрудниками как внутри института, так и вне его, с представителями других дисциплин. Главное — дать простор для взаимного творчества.

Е.И.Ярославцева поинтересовалась о том, есть ли какие-нибудь тактико-стратегические пути адаптации к новым требованиям.

М.М.Фёдорова ответила, что стратегия реформы выстроена. Есть институты с высоким, средним и низким рейтингом. Институты с высоким рейтингом сохраняют самостоятельность, не подвержены слиянию или

сокращению. Основная задача администрации в этот период попасть в группу с высоким рейтингом. На данный момент мы входим в десятку лучших институтов. Для этого была реформирована издательская база с тем, чтобы обеспечить сотрудникам возможность публикации по системам РИНЦ, WEB и т.п.

А.В.Смирнов не считает, что сотрудники почувствовали сильное давление бюрократии ФАНО. Администрация является буфером, она берет на себя огромную нагрузку оформления всевозможных документов. Перспективу А.С.Смирнов видит в создании сетевого холдинга философских институтов, координацию научной деятельности которой будет осуществлять ИФ РАН.

В.К.Шохин задал вопрос, каким образом в условиях сокращения бюджета Института сохранять кадровый потенциал и пополнять его молодыми учеными. Его также интересовало отношение кандидатов к совместительству как ресурсу решения этой проблемы.

М.М.Фёдорова отметила, что одной из стратегий является сокращение других расходов, введение жесткого режима экономии. Она подчеркнула, что существуют разные варианты экономии средств, например, освоение внебюджетных средств. Это — гранты. М.М.Фёдорова обратилась ко всем сотрудникам участвовать в конкурсах на гранты не только в РГНФ, но и в других фондах. Институту также нужны люди, которые осуществляют организационные функции. Что касается совместителей — они работают в институте.

А.В.Смирнов считает, что вполне оправдано наличие института совместителей в ИФ РАН, которые продуктивно работают по программе сектора и публикуются.

А.А.Крушанов поделился трудностью выбора между достойными кандидатами и поинтересовался, о каких собственных достижениях кандидаты могут поделиться с сотрудниками.

Оба кандидата отметили свою работу на постах заместителя директора, отметив, что она представляет собой совсем другой вид деятельности, трудной и напряженной.

А.В.Смирнов считает достижением создание в 2008 г. сектора философии исламского мира и одноименной серии книг (12 выпусков), а также учебника. Цель этих публикаций — обеспечить высокий уровень представленности этой проблематики на русском языке. Все работы доступны на сайте.

М.М.Фёдорова отметила свои исследования в области истории политических идеологий, руководство сектором, выпуска серии книг под общей

рубрикой «Политическая философия». Она подчеркнула наличие определенной доли ее вклада в высокий рейтинг института. М.М.Фёдорова является также ректором ГАУГН.

А.В.Смирнов поделился своим мнением, что ситуация выбора, в которую мы все поставлены, не должна привести к расколу, разделению. Главное — это то, чтобы выборы состоялись. В случае, если выборы будут признаны недействительными, в Институт может быть назначен и.о. директора извне. Кандидат призвал всех сотрудников проголосовать.