

Методологический семинар Сектора восточных философий
«Востоковедение и сравнительная философия в 21 веке: вызовы и перспективы»

13 ноября 2014 г. (чтв.), в 17 часов, к. 209

состоится доклад проф., д. филол. н.

ЗАХАРЬИНА Б.А. (ИСАА МГУ)

«Проблемы индоевропеистики: языковые реконструкции, гипотезы о прародине индоевропейцев и о путях миграции индоариев»

Сравнительно-исторический метод исследования и его соотношение с ареально-географическим и типологическим. Проблема исходных данных и верификации результатов.

Традиционная система восстановленных индоевропейских фонем. Ее критика Педерсеном и Якобсоном. Система индоевропейских фонем по Семереньи. Новая модель протоиндоевропейской фонологии, предложенная Гамкрелидзе и Ивановым.

Смена научных представлений о характере строя протои.-е.: от эргативности к активности. Оппозиция «активности – инактивности» в протои.-е. лексике и грамматике. Двухпадежная система в протои.-е. имени; ее перенос в глагол и становление противопоставления глаголов по транзитивности – интранзитивности. Исходно аспектуальный характер глагольных форм в раннем протои.-е. Оппозиции «действие – состояние» и «протоинъюнктив – протоперфект» и позднейшее становление на их базе собственно темпоральных противопоставлений. Историческая трансформация категории версии и формирование залоговых форм в и.-е. глаголе. Становление системы наклонений в протои.-е. Гипотезы Боппа и Путха о действительном происхождении глагольных флексий.

Грамматические изоглоссы, позволяющие реконструировать этапы членения и.-е. общности: отделение от основного ствола двух основных диалектальных ареалов: арио-греко-армяно-балто-славяно-германского и анатолийско-тохарско-итало-кельтского; расщепление второго ареала на арио-греко-армянскую и балто-славяно-германскую группы. Хронология последующих преобразований в фонологии и грамматике, приведших к окончательному распаду и.-е. общности.

Догадки относительно исторического центра формирования протои.-е. этноязыковой общности: «южнорусские степи» или «Малая Азия». Миграционные перемещения древних индоевропейцев. Проблема митаннийского арийского. Материалы Трубочева о пребывании ариев в Крыму и в низовьях Кубани. Кавказ и берега Каспия как маршруты движения и.-е. племен. Типологические построения Трубецкого о языке древних индоевропейцев. Представления лингвистов об анатолийском и древнеиндийском как о двух полюсах на шкале инноваций: гипотеза Гамкрелидзе и Иванова об архаичности хеттского и восточноармянских диалектов и о поздних инновациях в индоарийском. Грамматические и лексические свидетельства о существовании индоиранского языкового единства; проблема «дэвовской лексики» в языках индоиранцев. Гипотезы Кунраада и ряда индийских и западных исследователей об «исконной индийскости» ариев и об их продвижениях за пределы Индостана.