
Позитивная силлогистика $\mathbf{C3}^+$ с константой исчерпываемости¹

В. И. МАРКИН

ABSTRACT. We set out the syllogistic system $\mathbf{OC3}^+$ with standard constants **a**, **e**, **i**, **o** and new constants **u** and **q**: the statement of the form \mathbf{SuP} means “Everything is either S or P ”; the statement of the form \mathbf{SqP} means “Something is neither S nor P ”. We demonstrate that $\mathbf{OC3}^+$ is embedded into the predicate calculus under the following translation χ : $\chi(\mathbf{SaP}) = \forall x (Sx \supset Px) \ \& \ \exists x Sx \ \& \ \exists x \neg Px$, $\chi(\mathbf{SeP}) = \forall x (Sx \supset \neg Px) \ \& \ \exists x Sx \ \& \ \exists x Px$, $\chi(\mathbf{SiP}) = \exists x (Sx \ \& \ Px) \vee \neg \exists x Sx \vee \neg \exists x Px$, $\chi(\mathbf{SoP}) = \exists x (Sx \ \& \ \neg Px) \vee \neg \exists x Sx \vee \neg \exists x \neg Px$, $\chi(\mathbf{SuP}) = \forall x (\neg Sx \supset Px) \ \& \ \exists x \neg Sx \ \& \ \exists x \neg Px$, $\chi(\mathbf{SqP}) = \exists x (\neg Sx \ \& \ \neg Px) \vee \neg \exists x \neg Sx \vee \neg \exists x \neg Px$, $\chi(\neg \mathbf{A}) = \neg \chi(\mathbf{A})$, $\chi(\mathbf{A} \nabla \mathbf{B}) = \chi(\mathbf{A}) \nabla \chi(\mathbf{B})$, where ∇ is any binary connective.

Ключевые слова: силлогистика, исчисление предикатов, погружающая операция.

В.А. Смирновым [3] был предложен следующий перевод формул позитивной силлогистики в язык логики предикатов:

$$\chi(\mathbf{SaP}) = \forall x (Sx \supset Px) \ \& \ \exists x Sx \ \& \ \exists x \neg Px,$$

$$\chi(\mathbf{SeP}) = \forall x (Sx \supset \neg Px) \ \& \ \exists x Sx \ \& \ \exists x Px,$$

$$\chi(\mathbf{SiP}) = \exists x (Sx \ \& \ Px) \vee \neg \exists x Sx \vee \neg \exists x Px,$$

$$\chi(\mathbf{SoP}) = \exists x (Sx \ \& \ \neg Px) \vee \neg \exists x Sx \vee \neg \exists x \neg Px,$$

$$\chi(\neg \mathbf{A}) = \neg \chi(\mathbf{A}),$$

$$\chi(\mathbf{A} \nabla \mathbf{B}) = \chi(\mathbf{A}) \nabla \chi(\mathbf{B}) \ (\nabla \text{ — произвольная бинарная связка}).$$

Легко заметить, что в соответствии с данным переводом в истинных общих высказываниях — как утвердительных, так и отрицательных — оба термина должны быть непустыми и неуниверсальными. Таким образом, согласно переводу χ константа **a** трактуется как знак отношения включения объема непустого и неуниверсального субъекта в объем непустого и неуниверсального предиката, а константа **e** — как знак отношения несовме-

¹Работа выполнена при поддержке РГНФ, грант № 07-03-00314а.

стимости по объему двух непустых и неуниверсальных терминов.

Ранее [1] мною была построена система позитивной силлогистики $\mathbf{C3}^+$, которая погружается в классическое исчисление предикатов посредством перевода χ . Сформулируем данную систему в несколько модифицированном виде. Схематиками аксиом $\mathbf{C3}^+$ являются

- A0.** Схемы аксиом классического исчисления высказываний,
A1. $(MaP \& SaM) \supset SaP$, **A5.** $SeP \supset SaS$,
A2. $(MeP \& SaM) \supset SeP$, **A6.** SiS ,
A3. $SeP \supset PeS$, **A7.** $SiP \equiv \neg SeP$,
A4. $SaP \supset (SaS \& PaP)$, **A8.** $SoP \equiv \neg SaP$.

Единственное правило вывода в $\mathbf{C3}^+$ — *modus ponens*.

Основная трудность в доказательстве погружаемости $\mathbf{C3}^+$ в исчисление предикатов посредством χ заключалась в том, что в переводах некоторых силлогистических формул фигурируют формулы первогопорядкового языка $\exists x \neg Sx$ и $\neg \exists x \neg Sx$, несущие информацию о неуниверсальности и универсальности термина S . Подобная информация невыразима в рамках системы фундаментальной позитивной силлогистики, адекватной стандартному переводу, а также в рамках дефинициально эквивалентных ей силлогистик.

Для преодоления указанной трудности была использована построенная мною [2] система обобщенной фундаментальной силлогистики (исчисление \mathbf{OFC}). В силлогистический язык, наряду с обычными константами **a**, **i**, **e**, **o**, вводятся дополнительно две новые константы **u** и **q**. Силлогистическая константа **u** трактуется как аналог отношения исчерпываемости, а **q** — как аналог отношения неисчерпываемости универсума. Эти отношения трактуются следующим образом: объемы субъекта и предиката высказывания находятся в отношении исчерпываемости, если и только если их объединение совпадает с универсумом; в противном случае, они находятся в отношении неисчерпываемости.

В языке появляются два новых типа элементарных формул: SuP и SqP . SuP может быть прочитано так: «Всякий объект есть S или P », а SqP — следующим образом: «Некий объект не есть ни S , ни P ». В языке системы \mathbf{OFC} , таким образом, име-

ются формулы, содержащие информацию об универсальности и о неуниверсальности термина S , — это выражения SuS и SqS соответственно.

Постулатами исчисления **ОФС** являются:

- Ф0.** Схемы аксиом классического исчисления высказываний,
Ф1. $(MaP \& SaM) \supset SaP$, **Ф9.** $SoP \supset SiS$,
Ф2. $(MeP \& SaM) \supset SeP$, **Ф10.** $SqP \supset SqS$,
Ф3. $MaP \& SuM) \supset SuP$, **Ф11.** $SoP \supset SqS$,
Ф4. $(MuP \& SeM) \supset SaP$, **Ф12.** $SiP \equiv \neg SeP$.
Ф5. $SeP \supset (PeS$, **Ф13.** $SoP \equiv \neg SaP$.
Ф6. $SuP \supset PuS$, **Ф14.** $SqP \equiv \neg SuP$.
Ф7. SaS , **Ф15.** $SiS \vee SqP$.
Ф8. $SiP \supset SiS$, **R1.** *modus ponens*.

В [2] доказана теорема о погружаемости обобщенной позитивной силлогистики **ОФС** в исчисление предикатов посредством «фундаментального» перевода $*$ — стандартной интерпретации в первопорядковом языке категорических высказываний, естественным образом расширенной в связи с добавлением формул видов SuP и SqP :

$$\begin{aligned} (SaP)^* &= \forall x(Sx \supset Px), & (SiP)^* &= \exists x(Sx \& Px), \\ (SeP)^* &= \forall x(Sx \supset \neg Px), & (SoP)^* &= \exists x(Sx \& \neg Px), \\ (SuP)^* &= \forall x(Sx \vee Px), & (SqP)^* &= \exists x(\neg Sx \& \neg Px), \\ (\neg A)^* &= \neg A^*, & (A \nabla B)^* &= A^* \nabla B^*. \end{aligned}$$

Системы обобщенной позитивной силлогистики имеют самостоятельную значимость. В них преодолевается ограниченность стандартных силлогистик, где не представляется возможным выразить некоторые важные объемные отношения между двумя терминами (например, отношение исчерпываемости). Известно также, что конструкции «Всякий объект есть S или P » и «Некий объект не есть ни S , ни P » предлагал ввести в язык логических теорий А. Де Морган, поэтому обобщенные силлогистики представляют определенный интерес и с историко-логической точки зрения.

В [2] было сформулировано обобщение в языке с константами **a**, **i**, **e**, **o**, **u** и **q** не только фундаментальной позитивной силлогистики, но и традиционного варианта последней, который с семантической точки зрения базируется на принятии исходной предпосылки о непустоте и неуниверсальности всех терминов.

Аналогичная работа может быть проделана и для системы **СЗ**⁺. В данной статье будет предложено ее расширение — исчисление **ОСЗ**⁺ в языке обобщенной позитивной силлогистики.

Возникает вопрос об условиях истинности и ложности новых типов формул в силлогистике, базирующейся на **СЗ**⁺. Выше уже говорилось, что общие высказывания предполагают здесь непустоту и неуниверсальность своих терминов. В силу того, что **SuP** также является общим высказыванием, его естественно трактовать как утверждение о том, что объединение объемов непустых и неуниверсальных терминов *S* и *P* совпадает с универсумом. Что же касается **SqP**, то оно должно быть истинным в том и только в том случае, когда истинно **SuP**.

Расширим в соответствии с указанной трактовкой определение функции χ :

$$\begin{aligned}\chi(\mathbf{SuP}) &= \forall x(\neg Sx \supset Px) \& \exists x\neg Sx \& \exists x\neg Px, \\ \chi(\mathbf{SqP}) &= \exists x(\neg Sx \& \neg Px) \vee \neg\exists x\neg Sx \vee \neg\exists x\neg Px.\end{aligned}$$

Обобщенная позитивная силлогистика, соответствующая расширенному переводу χ , может быть аксиоматизирована следующим образом — к дедуктивным постулатам **СЗ**⁺ добавляются следующие схемы аксиом:

$$\begin{aligned}\mathbf{A9.} \quad & (MaP \& SuM) \supset SuP, & \mathbf{A12.} \quad & SuP \supset SaS, \\ \mathbf{A10.} \quad & (MuP \& SeM) \supset SaP, & \mathbf{A13.} \quad & SqS, \\ \mathbf{A11.} \quad & SuP \supset PuS, & \mathbf{A14.} \quad & SqP \equiv \neg SuP,\end{aligned}$$

Назовем полученное исчисление **ОСЗ**⁺.

В дальнейшей части статьи излагается доказательство погружаемости системы **ОСЗ**⁺ в классическое исчисление предикатов посредством вышеуказанного обобщения перевода χ В.А. Смирнова.

Идея этого доказательства состоит в использовании обобщенной фундаментальной силлогистики **ОФС** в качестве «промежуточной» системы: предварительно демонстрируется погружаемость **ОСЗ**⁺ в **ОФС**, причем погружающая операция выбира-

ется таким образом, что ее композиция с «фундаментальным» переводом * оказывается равносильной в исчислении предикатов функции χ .

Зададим перевод ψ_1 из ОСЗ^+ в ОФС такой, что $\psi_1(\mathbf{A})^*$ эквивалентна в исчислении предикатов $\chi(\mathbf{A})$ для любой силлогистической формулы \mathbf{A} :

$$\begin{aligned} \psi_1(\text{SaP}) &= \text{SaP} \& \text{SiS} \& \text{PqP}, & \psi_1(\text{SiP}) &= \text{SiP} \vee \text{SeS} \vee \text{PeP}, \\ \psi_1(\text{SeP}) &= \text{SeP} \& \text{SiS} \& \text{PiP}, & \psi_1(\text{SoP}) &= \text{SoP} \vee \text{SeS} \vee \text{PuP}, \\ \psi_1(\text{SuP}) &= \text{SuP} \& \text{SqS} \& \text{PqP}, & \psi_1(\text{SqP}) &= \text{SqP} \vee \text{SuS} \vee \text{PuP}, \\ \psi_1(\neg \mathbf{A}) &= \neg \psi_1(\mathbf{A}), & \psi_1(\mathbf{A} \nabla \mathbf{B}) &= \psi_1(\mathbf{A}) \nabla \psi_1(\mathbf{B}). \end{aligned}$$

В процессе доказательства погружаемости одной силлогистической системы в другую будем использовать предложенный В.А. Смирновым критерий: перевод ψ_1 погружает исчисление \mathbf{S}_1 в исчисление \mathbf{S}_2 , е.т.е. (1) для произвольной формулы \mathbf{A} языка \mathbf{S}_1 , если \mathbf{A} доказуема в \mathbf{S}_1 , то $\psi_1(\mathbf{A})$ доказуема в \mathbf{S}_2 ; и существует перевод ψ_2 из \mathbf{S}_2 в \mathbf{S}_1 , такой что (2) для произвольной формулы \mathbf{A} языка \mathbf{S}_2 , если \mathbf{A} доказуема в \mathbf{S}_2 , то $\psi_2(\mathbf{A})$ доказуема в \mathbf{S}_1 , и (3) для любой формулы \mathbf{A} языка \mathbf{S}_1 формула $\mathbf{A} \equiv \psi_2(\psi_1(\mathbf{A}))$ является теоремой \mathbf{S}_1 .

ТЕОРЕМА 1. *Перевод ψ_1 погружает ОСЗ^+ в ОФС .*

Доказательство.

Покажем сначала, что перевод ψ_1 удовлетворяет первой части критерия В.А. Смирнова. Применяем индукцию по длине доказательства формулы \mathbf{A} в системе ОСЗ^+ . Продемонстрируем сначала доказуемость ψ_1 -переводов всех ее аксиом в исчислении ОФС .

А0. Переводы аксиом данного типа являются аксиомами ОФС .

А1. $\psi_1((\text{MaP} \& \text{SaM}) \supset \text{SaP}) = (\text{MaP} \& \text{MiM} \& \text{PqP} \& \text{SaM} \& \text{SiS} \& \text{MqM}) \supset (\text{SaP} \& \text{SiS} \& \text{PqP})$ выводится непосредственно из $\Phi 1$ по правилам классической логики высказываний (**КЛВ**).

Аналогично обосновываются аксиомы типов **А2**, **А3**, **А6**, **А9**, **А10**, **А11** и **А13**:

А2. $\psi_1((\text{MeP} \& \text{SaM}) \supset \text{SeP}) = (\text{MeP} \& \text{MiM} \& \text{PeP} \& \text{SaM} \& \text{SiS} \& \text{MqM}) \supset (\text{SeP} \& \text{SiS} \& \text{PeP})$ выводится из $\Phi 2$;

A3. $\psi_1(SP \supset PeS) = (SeP \& SiS \& PiP) \supset (PeS \& PiP \& SiS)$
выводится из **Ф5**;

A6. $\psi_1(SiS) = SiS \vee SeS \vee SeS$ выводится из частного случая **Ф12** ($SiS \equiv \neg SeS$);

A9. $\psi_1((MaP \& SuM) \supset SuP) = (MaP \& MiM \& PqP \& SuM \& SqS \& MqM) \supset (SuP \& SqS \& PqP)$ выводится из **Ф3**;

A10. $\psi_1((MuP \& SeM) \supset SaP) = (MuP \& MqM \& PqP \& SeM \& SiS \& MiM) \supset (SaP \& SiS \& PqP)$ выводится из **Ф4**;

A11. $\psi_1(SuP \supset PuS) = (SuP \& SqS \& PqP) \supset (PuS \& PqP \& SqS)$ выводится из **Ф6**;

A13. $\psi_1(SqS) = SqS \vee SuS \vee SuS$ выводится из частного случая **Ф14** ($SqS \equiv \neg SuS$).

A4. $\psi_1(SaP \supset (SaS \& PaP)) = (SaP \& SiS \& PqP) \supset (SaS \& SiS \& SqS \& PaP \& PiP \& PqP)$

- | | | |
|-----|--|----------------|
| 1. | $(PeP \& SaP) \supset SeP$ | Ф2 |
| 2. | $SeP \supset PeS$ | Ф5 |
| 3. | $(PeS \& SaP) \supset SeS$ | Ф2 |
| 4. | $(PeP \& SaP) \supset SeS$ | 1,2,3;КЛВ |
| 5. | $PiP \equiv \neg PeP$ | Ф12 |
| 6. | $SiS \equiv \neg SeS$ | Ф12 |
| 7. | $(SaP \& SiS) \supset PiP$ | 4,5,6;КЛВ |
| 8. | $(SaP \& SuS) \supset SuP$ | Ф3 |
| 9. | $SuP \supset PuS$ | Ф6 |
| 10. | $(SaP \& PuS) \supset PuP$ | Ф3 |
| 11. | $(SaP \& SuS) \supset PuP$ | 8,9,10;КЛВ |
| 12. | $SqS \equiv \neg SuS$ | Ф14 |
| 13. | $PqP \equiv \neg PuP$ | Ф14 |
| 14. | $(SaP \& PqP) \supset SqS$ | 11,12,13;КЛВ |
| 15. | SaS | Ф7 |
| 16. | PaP | Ф7 |
| 17. | $(SaP \& SiS \& PqP) \supset (SaS \& SiS \& SqS \& PaP \& PiP \& PqP)$ | 7,14,15,16;КЛВ |

A5. $\psi_1(SeP \supset SaS) = (SeP \& SiS \& PiP) \supset (SaS \& SiS \& SqS)$

1. $(SeP \& PaS) \supset PeP$ **$\Phi 2$**
2. $PoS \equiv \neg PaS$ **$\Phi 13$**
3. $PiP \equiv \neg PeP$ **$\Phi 12$**
4. $(SeP \& PiP) \supset Pos$ **1,2,3;KЛB**
5. $PoS \supset SqS$ **$\Phi 11$**
6. SaS **$\Phi 7$**
7. $(SeP \& SiS \& PiP) \supset (SaS \& SiS \& SqS)$ **4,5,6;KЛB**

A7. $\psi_1(SiP \equiv \neg SeP) = (SiP \vee SeS \vee PeP) \equiv \neg(SeP \& SiS \& PiP)$

1. $SiP \equiv \neg SeP$ **$\Phi 12$**
2. $SiS \equiv \neg SeS$ **$\Phi 12$**
3. $PiP \equiv \neg PeP$ **$\Phi 12$**
4. $(SiP \vee SeS \vee PeP) \equiv \neg(SeP \& SiS \& PiP)$ **1,2,3;KЛB**

A8. $\psi_1(SoP \equiv \neg SaP) = (SoP \vee SeS \vee PuP) \equiv \neg(SaP \& SiS \& PqP)$

1. $SoP \equiv \neg SaP$ **$\Phi 13$**
2. $SiS \equiv \neg SeS$ **$\Phi 12$**
3. $PqP \equiv \neg PuP$ **$\Phi 14$**
4. $(SiP \vee SeS \vee PeP) \equiv \neg(SeP \& SiS \& PiP)$ **1,2,3;KЛB**

A12. $\psi_1(SuP \supset SaS) = (SuP \& SqS \& PqP) \supset (SaS \& SiS \& SqS)$

1. $(SuP \& SeS) \supset SaP$ **$\Phi 4$**
2. $SuP \supset PuS$ **$\Phi 6$**
3. $(SuP \& SeS) \supset (SaP \& PuS)$ **1,2;KЛB**
4. $(SaP \& PuS) \supset PuP$ **$\Phi 4$**
5. $(SuP \& SeS) \supset PuP$ **3,4;KЛB**
6. $SiS \equiv \neg SeS$ **$\Phi 12$**
7. $PqP \equiv \neg PuP$ **$\Phi 14$**
8. $(SuP \& PqP) \supset SiS$ **5,6,7;KЛB**
9. SaS **$\Phi 7$**
10. $(SuP \& SqS \& PqP) \supset (SaS \& SiS \& SqS)$ **8,9;KЛB**

A14. $\psi_1(SqP \equiv \neg SuP) = (SqP \vee SuS \vee PuP) \equiv \neg(SuP \& SqS \& PqP)$ доказывается аналогично переводу **A7** с использованием **Ф14**.

Из определения ψ_1 следует, что если $\psi_1(\mathbf{A} \supset \mathbf{B})$ и $\psi_1(\mathbf{A})$ доказуемы в **ОФС**, то $\psi_1(\mathbf{B})$ также доказуема в этой системе. Первая часть доказательства теоремы 1 завершена.

В качестве обратного перевода из **ОФС** в **ОСЗ⁺** рассмотрим функцию ψ_2 :

$$\begin{aligned} \psi_2(SaP) &= SaP \vee PoP, & \psi_2(SiP) &= SiP, \\ \psi_2(SeP) &= SeP, & \psi_2(SoP) &= SoP \& PaP, \\ \psi_2(SuP) &= SuP \vee SoS \vee PoP, & \psi_2(SqP) &= SqP \& SaS \& PaP, \\ \psi_2(\neg \mathbf{A}) &= \neg \psi_2(\mathbf{A}), & \psi_2(\mathbf{A} \nabla \mathbf{B}) &= \psi_2(\mathbf{A}) \nabla \psi_2(\mathbf{B}). \end{aligned}$$

Перевод ψ_2 играет чисто вспомогательную роль и не является погружающей операцией. Покажем, что он удовлетворяет второй части критерия В.А. Смирнова.

Снова применяем индукцию по длине доказательства формулы **A** — на этот раз в системе **ОФС**. Продемонстрируем сначала доказуемость ψ_2 -переводов всех ее аксиом в исчислении **ОСЗ⁺**.

Ф0. Переводы аксиом данного типа являются аксиомами **ОСЗ⁺**.

Ф1. $\psi_2((MaP \& SaM) \supset SaP) = ((MaP \vee PoP) \& (SaM \vee MoM)) \supset (SaP \vee PoP)$.

- | | | |
|----|---|-----------|
| 1. | $(MaP \& SaM) \supset SaP$ | A1 |
| 2. | $(MaP \& SaM) \supset (SaP \vee PoP)$ | 1;КЛВ |
| 3. | $MaP \supset (MaM \& PaP)$ | A4 |
| 4. | $MoM \equiv \neg MaM$ | A8 |
| 5. | $\neg(MaP \& MoM)$ | 3,4;КЛВ |
| 6. | $(MaP \& MoM) \supset (SaP \vee PoP)$ | 5;КЛВ |
| 7. | $PoP \supset (SaP \vee PoP)$ | закон КЛВ |
| 8. | $((MaP \vee PoP) \& (SaM \vee MoM)) \supset (SaP \vee PoP)$ | 3,6,7;КЛВ |

Ф2. $\psi_2((MeP \& SaM) \supset SeP) = (MeP \& (SaM \vee MoM)) \supset SeP$.

1. $(MeP \& SaM) \supset SeP$ **A2**
2. $MeP \supset MaM$ **A5**
3. $MoM \equiv \neg MaM$ **A8**
4. $\neg(MeP \& MoM)$ **2,3;КЛВ**
5. $(MeP \& MoM) \supset SeP$ **4;КЛВ**
6. $(MeP \& (SaM \vee MoM)) \supset SeP$ **1,5;КЛВ**

Ф3. $\psi_2((MaP \& SuM) \supset SuP) = ((MaP \vee PoP) \& (SuM \vee SoS \vee MoM)) \supset (SuP \vee SoS \vee PoP)$.

1. $(MaP \& SuM) \supset SuP$ **A9**
2. $(MaP \& SuM) \supset (SuP \vee SoS \vee PoP)$ **1;КЛВ**
3. $(MaP \& SoS) \supset (SuP \vee SoS \vee PoP)$ **закон КЛВ**
4. $MaP \supset (MaM \& PaP)$ **A4**
5. $MoM \equiv \neg MaM$ **A8**
6. $\neg(MaP \& MoM)$ **4,5;КЛВ**
7. $(MaP \& MoM) \supset (SuP \vee SoS \vee PoP)$ **6;КЛВ**
8. $PoP \supset (SuP \vee SoS \vee PoP)$ **закон КЛВ**
9. $((MaP \vee PoP) \& (SuM \vee SoS \vee MoM)) \supset (SuP \vee SoS \vee PoP)$ **2,3,7,8;КЛВ**

Ф4. $\psi_2((MuP \& SeM) \supset SaP) = ((MuP \vee MoM \vee PoP) \& SeM) \supset (SaP \vee PoP)$.

1. $(MuP \& SeM) \supset SaP$ **A10**
2. $(MuP \& SeM) \supset (SaP \vee PoP)$ **1;КЛВ**
3. $SeM \supset MeS$ **A3**
4. $MeS \supset MaM$ **A5**
5. $MoM \equiv \neg MaM$ **A8**
6. $\neg(MoM \& SeM)$ **3,4,5;КЛВ**
7. $(MoM \& SeM) \supset (SaP \vee PoP)$ **6;КЛВ**
8. $PoP \supset (SaP \vee PoP)$ **закон КЛВ**
9. $((MuP \vee MoM \vee PoP) \& SeM) \supset (SaP \vee PoP)$ **2,7,9;КЛВ**

Ф5. $\psi_2(SeP \supset PeS) = SeP \supset PeS$ — аксиома **A3** системы **OC3⁺**.

Ф6. $\psi_2(SuP \supset PuS) = (SuP \vee SoS \vee PoP) \supset (PuS \vee PoP \vee SoS)$ выводится непосредственно из **A11** по правилам классической логики высказываний.

Ф7. $\psi_2(SaS) = SaS \vee SoS$ выводится из частного случая **A8** ($SoS \equiv \neg SaS$).

Ф8. $\psi_2(SiP \supset SiS) = SiP \supset SiS$ выводится из **A6**.

Ф9. $\psi_2(SoP \supset SiS) = (SoP \& PaP) \supset SiS$ выводится из **A6**.

Ф10. $\psi_2(SqP \supset SqS) = (SqP \& SaS \& PaP) \supset (SqS \& SaS \& SaS)$ выводится из **A13**.

Ф11. $\psi_2(SoP \supset PqP) = (SoP \& PaP) \supset (PqP \& PaP \& PaP)$ выводится из частного случая **A13** (PqP).

Ф12. $\psi_2(SiP \equiv \neg SeP) = SiP \equiv \neg SeP$ — аксиома **A7** системы **OC3⁺**.

Ф13. $\psi_2(SoP \equiv \neg SaP) = (SoP \& PaP) \equiv \neg(SaP \vee PoP)$

1. $SoP \equiv \neg SaP$ **A8**
2. $PoP \equiv \neg PaP$ **A8**
3. $(SoP \& PaP) \equiv \neg(SaP \vee PoP)$ 1,2;**КЛВ**

Ф14. $\psi_2(SqP \equiv \neg SuP) = (SqP \& SaS \& PaP) \equiv \neg(SuP \vee SoS \vee PoP)$

1. $SqP \equiv \neg SuP$ **A14**
2. $SoS \equiv \neg SaS$ **A8**
3. $PoP \equiv \neg PaP$ **A8**
4. $(SqP \& SaS \& PaP) \equiv \neg(SuP \vee SoS \vee PoP)$ 1,2,3;**КЛВ**

Ф15. $\psi_2(SiS \vee SqS) = SiS \vee SqS \& SaS \& SaS$ выводится из **A6**.

Из определения ψ_2 следует, что если $\psi_2(\mathbf{A} \supset \mathbf{B})$ и $\psi_2(\mathbf{A})$ доказуемы в **OC3⁺**, то $\psi_2(\mathbf{B})$ также доказуема в этой системе. Вторая часть доказательства теоремы 1 завершена.

Остается продемонстрировать доказуемость в **OC3⁺** формулы $\mathbf{A} \equiv \psi_2(\psi_1(\mathbf{A}))$ для произвольной \mathbf{A} . Применяем индукцию по числу пропозициональных связок в \mathbf{A} .

Рассмотрим сначала случаи, когда \mathbf{A} не содержит пропозициональных связок.

(1) \mathbf{A} есть SaP . Тогда $\psi_2(\psi_1(\mathbf{A})) = \psi_2(SaP \& SiS \& PqP) = (SaP \vee PoP) \& SiS \& PqP \& PaP \& PaP$.

1. $PoP \equiv \neg PaP$ **A8**
2. $((SaP \vee PoP) \& PaP) \supset SaP$ **1;KЛB**
3. $((SaP \vee PoP) \& SiS \& PqP \& PaP \& PaP) \supset SaP$ **2;KЛB**
4. SiS **A8**
5. PqP **A13**
6. $SaP \supset (SaS \& PaP)$ **A4**
7. $SaP \supset ((SaP \vee PoP) \& SiS \& PqP \& PaP \& PaP)$ **4,5,6;KЛB**
8. $SaP \equiv ((SaP \vee PoP) \& SiS \& PqP \& PaP \& PaP)$ **1,2,3;KЛB**

(2) \mathbf{A} есть SeP . Тогда $\psi_2(\psi_1(\mathbf{A})) = \psi_2(SeP \& SiS \& PiP) = SeP \& SiS \& PiP$

1. SiS **A6**
2. PiP **A6**
3. $SeP \equiv (SeP \& SiS \& PiP)$ **1,2;KЛB**

(3) \mathbf{A} есть SuP . Тогда $\psi_2(\psi_1(\mathbf{A})) = \psi_2(SuP \& SqS \& PqP) = (SuP \vee SoS \vee PoP) \& SqS \& SaS \& SaS \& PqP \& PaP \& PaP$.

1. $SoS \equiv \neg SaS$ **A8**
2. $PoP \equiv \neg PaP$ **A8**
3. $((SuP \vee SoS \vee PoP) \& SaS \& PaP) \supset SuP$ **1,2;KЛB**
4. $\psi_2(\psi_1(SuP)) \supset SuP$ **3;KЛB**
5. $SuP \supset SaS$ **A12**
6. $SuP \supset PuS$ **A11**
7. $PuS \supset PaP$ **A12**
8. $SuP \supset PaP$ **6,7;KЛB**
9. SqS **A13**

- | | | |
|-----|-----------------------------------|--------------|
| 10. | PqP | A13 |
| 11. | $SuP \supset \psi_2(\psi_1(SuP))$ | 5,8,9,10;КЛВ |
| 12. | $SuP \equiv \psi_2(\psi_1(SuP))$ | 4,11;КЛВ |

(4)-(6) Случаи, когда **A** имеет вид SiP , SoP и SqP сводятся соответственно к случаям (2), (1) и (3) в силу определений переводов ψ_1 и ψ_2 , а также аксиом **A0**, **A8**, **A7** и **A14** системы **OC3⁺**.

Случаи, когда **A** содержит пропозициональные связки, легко обосновываются с использованием индуктивного допущения и определений переводов ψ_1 и ψ_2 .

Поскольку все три части критерия погружаемости В.А. Смирнова справедливы для перевода ψ_1 и систем **OC3⁺** и **OFС**, теорема 1 доказана. Q.E.D.

ТЕОРЕМА 2. *Обобщенный перевод χ погружает силлогистику **OC3⁺** в классическое исчисление предикатов.*

Доказательство. Из только что установленного факта погружаемости системы **OC3⁺** в **OFС** посредством перевода ψ_1 и доказанной в [2] теоремы о погружаемости силлогистики **OFС** в классическое исчисление предикатов посредством перевода $*$ вытекает, что **OC3⁺** погружается в исчисление предикатов посредством композиции переводов ψ_1 и $*$. Таким образом, произвольная формула **A** языка обобщенной силлогистики доказуема в системе **OC3⁺** тогда и только тогда, когда формула $\psi_1(\mathbf{A})^*$ доказуема в исчислении предикатов.

Индукцией по числу пропозициональных связок в силлогистической формуле **A** несложно доказать, что $\psi_1(\mathbf{A})^*$ логически эквивалентна в исчислении предикатов формуле $\chi(\mathbf{A})$, т. е. композиция переводов ψ_1 и $*$ равносильна расширенному переводу χ . Отсюда следует, что формула $\psi_1(\mathbf{A})^*$ является теоремой первого порядкового исчисления в том и только в том случае, когда его теоремой является формула $\chi(\mathbf{A})$.

Из сказанного выше вытекает, что формула **A** языка обобщенной силлогистики доказуема в системе **OC3⁺** тогда и только тогда, когда формула $\chi(\mathbf{A})$ доказуема в исчислении предикатов. Погружаемость силлогистики **OC3⁺** в исчисление предикатов доказана. Q.E.D.

Литература

- [1] *Маркин В.И.* Системы силлогистики, адекватные двум переводам силлогистических формул в исчисление предикатов В.А.Смирнова // Труды научно-исследовательского семинара логического центра Института философии РАН 1997. М.: ИФ РАН, 1998.
- [2] *Маркин В.И.* Обобщенная позитивная силлогистика // Логические исследования. Вып.6. М.: РОССПЭН, 1999.
- [3] *Смирнов В.А.* Адекватный перевод утверждений силлогистики в исчисление предикатов // Актуальные проблемы логики и методологии науки. Киев: Наукова думка, 1980.