

---

# Непрерывная логика. Основные понятия

В.И. ЛЕВИН

---

**ABSTRACT.** We consider the Continuous Logic and its algebras and present the basic laws of quasiboolean algebra of continuous logic. We also discuss the difference between finite-valued logic and continuous logic.

## 1 Введение

В последние годы было выяснено, что математический аппарат непрерывной логики может быть с успехом применен для количественного исследования многих устройств и систем. В связи с этим в данной статье-обзоре дано общее описание непрерывной логики, ее задач и методов, и определены ее основные операции. Описана алгебра непрерывной логики, перечислены ее основные функции с 1, 2 и 3 переменными. Изложены законы этой логики, отмечено их отличие от законов дискретной двузначной логики. Представлены проблемы перечисления всех непрерывно-логических функций от заданного числа переменных и представления этих функций в стандартной форме. Показано отличие этих форм от соответствующих в двузначной логике. Описаны процедуры минимизации непрерывно-логических функций и их декомпозиции на функции с меньшим числом переменных. Отмечены особенности этих процедур по сравнению с соответствующими в двузначной логике. Даны постановки и методы решения задач анализа и синтеза непрерывно-логических функций. Изложены основы дифференциального и интегрального исчисления для непрерывной логики. Показано наличие у любой непрерывно-логической функции точек, где производная не существует. Описана проблема полноты для непрерывной логики, имеющиеся здесь результаты и их отличие от аналогичных в дискретном случае.

Непрерывная логика (НЛ) вводится как естественное обобщение дискретной логики (ДЛ). При этом большинство законов ДЛ остается в силе и для НЛ. Однако операцию отрицания НЛ нельзя определить так, чтобы она была дополнением, как, например, в двузначной логике, т.е. чтобы выполнялись законы исключенного третьего и противоречия. Поэтому структурно НЛ существенно отличается от двузначной ДЛ. Это и непрерывность переменных приводит к определенным отличиям НЛ от ДЛ в номенклатуре решаемых задач и методике их решения. На сегодня НЛ сложилась как самостоятельная научная дисциплина, характер которой определяется потребностями ее гармоничного развития как математической дисциплины и потребностями ее многочисленных приложений, охватывающих чуть ли не все области человеческой деятельности: математика (аппроксимация функций, геометрия, теория множеств, теория чисел, интервальный анализ); техника (расчет электрических цепей; синтез функциональных генераторов и АЦП, расчет аналоговых и цифровых устройств, моделирование формы деталей; надежность, диагностика и техническое обслуживание); системы (теория систем обслуживания, распознавание образов и анализ сцен, принятие решений, обработка информации, синхронизация); экономика (дискретная оптимизация, теория расписаний, моделирование экономических систем), биология (моделирование нейронных структур), социология (моделирование динамики поведения коллектива); политология (моделирование динамики общества), история (моделирование потоков исторических событий). Во всех вышеперечисленных областях применение НЛ позволило либо впервые получить аналитическое решение задачи, либо прийти к решению, существенно лучшему, чем известные, в отношении обозримости при высокой размерности задачи и/или трудоемкости ее решения.

Основными задачами НЛ являются: 1) перечисление всех функций НЛ с данным числом аргументов; 2) представление функций НЛ в стандартной форме (в т.ч. однозначное представление); 3) выделение элементарных функций НЛ; 4) минимизация и декомпозиция функций НЛ; 5) анализ и синтез функций НЛ; 6) решение уравнений и неравенств НЛ; 7) дифференцирование и интегрирование функций НЛ; 8) установление полноты

системы функций НЛ. Задачи 1–4 по постановке (и частично по методам решения) аналогичны соответствующим задачам ДЛ. Задачи 5–8 специфичны для НЛ.

Для получения новых результатов в НЛ используют ряд прямых методов: 1) вычисление таблицы значений логического выражения; 2) эквивалентные преобразования логических выражений; 3) сочленение частных логических выражений в общее; 4) расчленение общего логического выражения на несколько частных. Кроме того, используют метод погружения алгебры НЛ в более общую дистрибутивную структуру, с привлечением методов теории структур.

## 2 Общее описание непрерывной логики

Пусть  $C = [A, B]$  замкнутый интервал с серединой  $M = (A + B)/2$ . Основные операции НЛ определяются на  $C$  в виде

$$(1) \quad \begin{aligned} a \vee b &= \max(a, b) && \text{(дизъюнкция),} \\ a \wedge b &= \min(a, b) && \text{(конъюнкция),} \\ \bar{a} &= 2M - a && \text{(отрицание).} \end{aligned}$$

Знак  $\wedge$  часто не ставится. Реже в качестве базовых выбирают операции включения  $a \supset b = (\bar{a} + b) \wedge B$ , импликации  $a \rightarrow b = \bar{a} \vee b$ , эквивалентности  $(a \equiv b) = (a \vee \bar{b})(\bar{a} \vee b)$ , неэквивалентности  $(a \not\equiv b) = \bar{a}\bar{b} \vee \bar{a}b$ , Шеффера  $a|b = \bar{a}\bar{b}$ , Вебба  $a \downarrow b = \bar{a} \vee \bar{b}$ , противоречия  $(a \neq a) = a\bar{a}$ , тавтологии  $(a \equiv a) = a \vee \bar{a}$ , запрета  $(a \Rightarrow b) = \bar{a}\bar{b}$ . Алгебры, образуемые множеством  $C$  вместе с теми или иными базовыми операциями на нем, называются алгебрами НЛ. Любая функция вида  $C^n \rightarrow C$ , в форме суперпозиции конечного числа базовых операций данной алгебры НЛ, примененных к аргументам  $x_1, \dots, x_n \in C$ , называется функцией НЛ. Число функций НЛ конечно, хотя множество всех функций вида  $C^n \rightarrow C$  является бесконечным.

Наиболее разработанная алгебра НЛ – квазибулева алгебра

$$(2) \quad \Delta = (C; \vee, \wedge, \bar{\phantom{x}}).$$

Любая функция непрерывной логики в алгебре (2) на любом наборе аргументов  $a_1, \dots, a_n$  принимает значение одного из аргументов или его отрицания. Поэтому задать такую функцию

можно таблицей значений, в которой каждому варианту упорядочения значений множества аргументов ставится в соответствие тот аргумент  $a_i$  или его отрицание  $\bar{a}_i$ , значение которого принимает функция. От табличного можно перейти к аналитическому представлению функции, используя метод сочленения. Обратный переход осуществляется методом расчленения.

Число  $P(n)$  функций НЛ от  $n$  аргументов в квазибулевой алгебре растет с увеличением  $n$  весьма быстро:  $P(0) = 2, P(1) = 6, P(2) = 84, P(3) = 43918$ . Для  $n = 0$  эти функции-константы

$$(3) \quad y_0 = A, y_1 = B.$$

Для  $n = 1$  это константы  $y_0, y_1$  и еще 4 функции, существенно зависящие от аргумента  $x$

$$(4) \quad y_2 = x, y_3 = \bar{x}, y_4 = x \vee \bar{x}, y_5 = x\bar{x}.$$

Для  $n = 2$  это 2 константы (3), 8 функций (4), зависящих от одного аргумента ( $x_1$  или  $x_2$ ), 10 функций, зависящих от двух аргументов

$$(5) \quad \begin{aligned} y_{10} &= x_1 \vee x_2, \quad y_{11} = x_1 x_2, \quad y_{12} = (x_1 \vee \bar{x}_2)(\bar{x}_1 \vee x_2), \\ y_{13} &= x_1 \bar{x}_2 \vee \bar{x}_1 x_2, \quad y_{14} = \bar{x}_1 \bar{x}_2, \quad y_{15} = \bar{x}_1 \vee x_2, \\ y_{16} &= \bar{x}_1 \vee x_2, \quad y_{17} = x_1 \vee \bar{x}_2, \quad y_{18} = \bar{x}_1 x_2, \quad y_{19} = x_1 \bar{x}_2, \end{aligned}$$

и еще 64 функции, зависящие от 2 аргументов, получаемые суперпозицией перечисленных 20 функций, либо составлением таблицы значений функции и последующим переходом к ее аналитическому представлению. Для  $n = 3$  функции НЛ включают все упомянутые выше функции, зависящие не более чем от 2 аргументов, и все функции, существенно зависящие от 3 аргументов. Из последних наиболее употребительны дизъюнкция и конъюнкция

$$(6) \quad \begin{aligned} y &= x_1 \vee x_2 \vee x_3 = \max(x_1, x_2, x_3), \\ y &= x_1 x_2 x_3 = \min(x_1, x_2, x_3), \end{aligned}$$

медиана и ее отрицание (инверсия)

$$(7) \quad \begin{aligned} y &= \text{med}(x_1, x_2, x_3) = x_1 x_2 \vee x_1 x_3 \vee x_2 x_3, \\ y &= \overline{\text{med}}(x_1, x_2, x_3) = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \vee \bar{x}_1 \bar{x}_3 \vee \bar{x}_2 \bar{x}_3, \end{aligned}$$

функции Шеффера и Вебба

$$(8) \quad y = \overline{x_1 x_2 x_3}, y = \overline{x_1 \vee x_2 \vee x_3},$$

элементарные трехместные дизъюнкция и конъюнкция

$$(9) \quad y = x_1 \vee \bar{x}_1 \vee x_2 \vee \bar{x}_2 \vee x_3 \vee \bar{x}_3, y = x_1 \bar{x}_1 x_2 \bar{x}_2 x_3 \bar{x}_3.$$

Остальные функции, существенно зависящие от 3 аргументов, можно получить суперпозицией перечисленных выше функций либо составлением таблицы значений функции и последующим переходом к ее аналитическому представлению. Аналогично строятся множества функции НЛ от большего числа аргументов.

Заметим, что число  $P(n)$  функций НЛ от  $n$  аргументов растет при увеличении  $n$  гораздо быстрее, чем число  $Q(n)$  функций двоичной логики. Например, учитывая, что  $Q(0) = 2, Q(1) = 4, Q(2) = 16, Q(3) = 256$ , получаем

$$\frac{P(n)}{Q(n)} = \begin{cases} 1, & n = 0, \\ 1,5, & n = 1, \\ 5,25, & n = 2, \\ 171,55, & n = 3. \end{cases}$$

Поэтому изучать свойства функций НЛ путем их перебора, как это делается в двоичной логике, нельзя. Так что ограничиваются изучением наиболее важных типовых функций НЛ.

Основные операции НЛ впервые рассмотрел Р. Мак-Нотон. Общее описание НЛ и ее математический аппарат разработали С.А. Гинзбург, В.И. Левин, П.Н. Шимбирев. Обзор соответствующих работ приведен в [1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12].

### 3 Законы непрерывной логики

НЛ есть непосредственное обобщение ДЛ на случай непрерывного множества-носителя  $S$ . Поэтому большинство законов ДЛ сохраняется и в НЛ:

$$(10) \quad a \vee a = a, aa = a \quad (\text{тавтология}),$$

$$(11) \quad a \vee b = b \vee a, ab = ba \quad (\text{переместительный}),$$

- (12)  $(a \vee b) \vee c = a \vee (b \vee c), (ab)c = a(bc)$   
(сочетательный),
- (13)  $a(b \vee c) = ab \vee ac, a \vee bc = (a \vee b)(a \vee c)$   
(распределительный),
- (14)  $\overline{a \vee b} = \overline{a} \overline{b}, \overline{ab} = \overline{a} \vee \overline{b}$  (де Моргана),
- (15)  $a \vee ab = a, a(a \vee b) = a$  (поглощение),
- (16)  $\overline{\overline{a}} = a$  (двойное отрицание),
- (17)  $aA = A, aB = a, a \vee A = a, a \vee B = B$   
(действия с константами),
- (18)  $a\overline{a}(b \vee \overline{b}) = a\overline{a}, a\overline{a} \vee (b \vee \overline{b}) = b \vee \overline{b}$   
(Клини).

Однако законы противоречия и исключенного третьего ДЛ здесь не действуют и заменяются на следующие законы

$$(19) \quad a\overline{a} = M - |a - M|, \quad a \vee \overline{a} = M + |a - M|.$$

Так как операции НЛ применяются к непрерывным величинам, естественно их применение совместно с алгебраическими операциями над непрерывными величинами: сложением и умножением.

При комбинировании операций НЛ со сложением и умножением появляются новые законы – распределительный при сочетании дизъюнкции и конъюнкции со сложением и умножением

$$(20) \quad \begin{aligned} a + (b \vee c) &= (a + b) \vee (a + c), \\ a + (b \wedge c) &= (a + b) \wedge (a + c); \\ a - (b \vee c) &= (a - b) \wedge (a - c), \\ a - (b \wedge c) &= (a - b) \vee (a - c); \\ a \cdot (b \vee c) &= a \cdot b \vee a \cdot c, \quad a \cdot (b \wedge c) = a \cdot b \wedge a \cdot c; \\ -a \cdot (b \vee c) &= (-a \cdot b) \wedge (-a \cdot c), \\ -a \cdot (b \wedge c) &= (-a \cdot b) \vee (-a \cdot c); \end{aligned}$$

где  $a, b, c$  положительны;

закон спуска отрицания на слагаемые

$$(21) \quad \overline{a + b} = \overline{a} - b = \overline{b} - a$$

и др. Операции НЛ выражаются через алгебраические операции сложения и умножения при использовании нелинейных операций – единичной функции  $I(x) = \begin{cases} 1, x \geq 0 \\ 0, x < 0 \end{cases}$  или модуля  $|x|$ . Так, дизъюнкция и конъюнкция НЛ выражаются в виде

$$(22) \quad a \vee b = 0,5[a + b + |a - b|], \quad a \wedge b = 0,5[a + b - |a - b|].$$

Проверка законов (10)–(22) осуществляется перебором всех возможных вариантов упорядочения значений переменных и установлением для каждого варианта равенств левой и правой части.

Возможность выражения операций НЛ через алгебраические операции (см. формулы (1), (22)) означает наличие связей между алгеброй и логикой.

Обобщая ДЛ, сама НЛ есть частный случай дистрибутивной структуры с псевдодополнением (то есть с операцией отрицания, которая не есть дополнение, так как не выполняются законы исключенного третьего и противоречия). Значения непрерывных переменных НЛ, принадлежащих интервалу  $[A, B]$ , имеют интерпретацию, сходную с ДЛ: граничное значение  $x = A$  ( $x = B$ ) считается мерой истинности абсолютно ложного (абсолютно истинного) высказывания, промежуточные значения  $x$ ,  $A < x < B$ , считаются мерой истинности любого другого высказывания.

Некоторые основные законы НЛ для частного случая  $C = [0, 1]$  указал Р. Мак-Нотон. В общем виде законы НЛ изучали С.А. Гинзбург, В.И. Левин и Е.И. Беркович. Обзор соответствующих результатов содержится в [1, 2, 4, 6, 8, 12].

#### 4 Перечисление и стандартизация непрерывно-логических функций

Наиболее традиционными для логики задачами НЛ являются перечисление всех функций НЛ с данным числом аргументов и представление их в стандартной форме.

Перечисление всех функций НЛ в алгебре (2) требует указать для них соответствующие аналитические выражения. Для этого можно использовать двухэтапную процедуру: 1) перечисление таблиц значений функций (таблицы для всех функций

имеют одинаковый порядок следования вариантов упорядочения аргументов  $x_1, \dots, x_n$  и их отрицаний  $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n$ , отличаясь распределением значений функций, равных  $x_i$  или  $\bar{x}_i$ , между вариантами); 2) переход от таблиц к соответствующим аналитическим выражениям методом сочленения. Однако такой подход при  $n \geq 3$  затруднителен. Поэтому на практике ограничиваются определенными классами функций НЛ, которые выделяют по признаку сходства с соответствующими классами функций ДЛ, простоты получения формулы, важности практического применения.

В качестве стандартных форм функции НЛ в алгебре (2) принимают дизъюнктивную и конъюнктивную нормальные формы (ДНФ и КНФ). Они отличаются от аналогичных форм двузначной ДЛ тем, что их элементарные конъюнкции (дизъюнкции) могут вместе с аргументом  $x_i$  включать и его отрицание  $\bar{x}_i$  (см., например, (9)). Переход от любого аналитического представления функции НЛ к ее ДНФ или КНФ аналогичен соответствующему для функции двузначной ДЛ. Он состоит в случае ДНФ в: 1) спуске отрицаний на более простые выражения согласно законам (14), (16); 2) раскрытии скобок согласно 1-му закону (13), в случае КНФ – в: 1) таком же спуске отрицаний; 2) введении скобок согласно закону (13). Для упрощения получаемого представления функции используют законы (10), (15), (18).

**ПРИМЕР 1.** Перейдем от функции НЛ, заданной аналитически, к ее ДНФ.

$$\begin{aligned} (x_1x_2 \vee \bar{x}_2x_3)\overline{x_1x_4} &= (x_1x_2 \vee \bar{x}_2x_3)(x_1 \vee \bar{x}_4) = \\ &= \underline{x_1x_2} \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee \underline{x_1x_2\bar{x}_4} \vee \bar{x}_2x_3\bar{x}_4 = x_1x_2 \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee \bar{x}_2x_3\bar{x}_4. \end{aligned}$$

В качестве однозначных стандартных (канонических) форм функций НЛ принимают канонические ДНФ и КНФ. ДНФ однозначно представляет функцию НЛ, если она тупиковая (несократимая) дизъюнкция неразложимых элементарных конъюнкций. В свою очередь, элементарная конъюнкция неразложима в дизъюнкцию конъюнкций, если она фундаментальна, т.е. непротиворечива (не содержит одновременно  $x_i$  и  $\bar{x}_i$ ) или противоречива, но содержит все аргументы данной функции, в прямом  $x_i$  или инверсном  $\bar{x}_i$  виде. Отсюда – алгоритм приведения любой ДНФ функции НЛ к канонической ДНФ: 1) выделить в

ДНФ все фундаментальные конъюнкции; 2) каждую нефундаментальную конъюнкцию  $k$  (она противоречива и содержит не все аргументы функций) представить дизъюнкцией фундаментальных конъюнкций, для чего взять ее конъюнкцию с подходящей дизъюнкцией вида  $x_j \vee \bar{x}_j$  (что не изменит величины  $k$ , содержащей  $x_i \bar{x}_i \leq M$ , ибо  $x_j \vee \bar{x}_j \geq M$ ) и раскрыть скобки; 3) из каждой пары сравнимых (в отношении  $\leq$ ) конъюнкций ДНФ исключить меньшую. Полученная каноническая ДНФ по смыслу (но не по форме) аналогична совершенной ДНФ булевой функции.

ПРИМЕР 2. Преобразуем функцию НЛ, заданную в ДНФ, к канонической ДНФ:

$$y = x_2 x_4 \vee x_1 \bar{x}_2 x_3 \bar{x}_4 \vee x_1 x_2 \bar{x}_2 x_3 \bar{x}_3.$$

Здесь первые две конъюнкции – фундаментальные. Третья конъюнкция – нефундаментальная, при умножении на  $x_4 \vee \bar{x}_4$  разлагается в  $x_1 x_2 \bar{x}_2 x_3 \bar{x}_3 x_4 \vee x_1 x_2 \bar{x}_2 x_3 \bar{x}_3 \bar{x}_4$ . Полученные две фундаментальные конъюнкции поглощаются первыми двумя фундаментальными конъюнкциями заданной ДНФ функции  $y$ . Окончательно каноническая ДНФ функции

$$y = x_2 x_4 \vee x_1 \bar{x}_2 x_3 \bar{x}_4.$$

Любая функция непрерывной логики, отличная от фундаментальной конъюнкции, разложима, т.е. класс неразложимых (элементарных) функций НЛ в алгебре (2) состоит из одних фундаментальных конъюнкций.

Задание и перечисление функций НЛ изучали К.М. Кларк, Д. Дюбуа, А. Прад, А. Кандель, В.И. Левин, М. Мукайдоно, П.Н. Шимбирев (см. обзоры [3, 5, 6, 8, 9, 10, 11]). Представление функций НЛ в стандартной форме исследовали Ф.П. Препарата, А. Кандель, Д. Дюбуа, А. Прад, В.И. Левин, П.Н. Шимбирев (см. обзоры [3, 6, 8, 9]).

## 5 Минимизация и декомпозиция непрерывно-логических функций

Минимизация функций НЛ преследует ту же цель, что и минимизация функций ДЛ – приведение функций к форме с минимальным числом вхождений переменных.

Минимизация функций НЛ в алгебре (2) разработана лишь для функций, представленных в ДНФ. Ее задача – найти ДНФ с минимальным числом вхождений всех букв  $x_i, \bar{x}_i$ . Процедура минимизации аналогична соответствующей для булевых функций: 1) отыскание всех фундаментальных конъюнкций функции НЛ  $f$  (они играют роль элементарных конъюнкций СДНФ булевой функции) и представление  $f$  в канонической тупиковой форме; 2) отыскание всех простых импликант функции (как обычно, импликантой функции  $f$  считаем элементарную конъюнкцию  $k$ , такую, что  $k \leq f$ ; если  $k$  не поглощается другими импликантами, она называется простой); 3) нахождение минимального покрытия множества фундаментальных конъюнкций множеством простых импликант (например, с помощью импликантных таблиц). Содержание шагов 1, 2 специфично для функций НЛ. О шаге 1 сказано выше. О шаге 2. В его основе – понятие консенсуса элементарных конъюнкций  $k_i$ : если  $k_1 = x_i a$ ,  $k_2 = \bar{x}_i b$ , где  $a, b$  – конъюнкции других букв, то консенсус  $k_1$  и  $k_2$  – это множество таких противоречивых конъюнкций: 1)  $ab$ , (если она противоречива); 2) конъюнкции  $x_i \bar{x}_i ab$ ,  $i = \overline{1, n}$  (если  $ab$  непротиворечива). Если  $k_1, k_2$  не представлены в указанном виде ни при каком  $i$ , консенсус = 0.

ПРИМЕР 3. Для элементарных конъюнкций  $k_1 = x_1 \bar{x}_2 x_3$ ,  $k_2 = x_2 \bar{x}_3$  консенсус  $\{x_1 x_2 \bar{x}_2, x_1 x_3 \bar{x}_3\}$ . Для элементарных конъюнкций  $k_1 = x_1 x_2 x_3$ ,  $k_2 = x_2 \bar{x}_3$  консенсус  $\{x_1 x_2 x_3 \bar{x}_3, x_1 x_2 \bar{x}_2, x_1 \bar{x}_1 x_2\}$ .

Отыскание всех простых импликант функции НЛ  $f$ , представленной в тупиковой ДНФ  $f = \bigvee_i k_i$ , выполняется по такому алгоритму: 1) для некоторой пары  $(k_i, k_j)$  образуется консенсус; 2) к дизъюнкции  $\bigvee_i k_i$  добавляются все конъюнкции, полученные на шаге 1; 3) удаляются все конъюнкции  $k_a$ , входящие в другие конъюнкции  $k_b$  (т.е.  $k_a \leq k_b$ ). Шаги 1–3 повторяются для новых пар  $(k_i, k_j)$  до тех пор, пока выражение функции  $f$  не перестанет изменяться. Окончательное выражение  $f = \bigvee_i \tilde{k}_i$  в качестве конъюнкций  $\tilde{k}_i$  будет содержать все простые импликанты функции  $f$ .

В связи с быстрым ростом числа функций НЛ при увеличении числа их аргументов и сложностью их минимизации важное значение имеет задача декомпозиции этих функций.

Декомпозицией функции НЛ  $f(x)$ ,  $x = (x_1, \dots, x_n)$  называется представление  $f$  в виде композиции нескольких функций НЛ с меньшим числом аргументов

$$(23) \quad f(x) = F[f_m(x^m), \dots, f_1(x^1), x^i], x^i \subset x, i = \overline{0, m}.$$

Если множества  $x^i, i = \overline{0, m}$  не пересекаются, декомпозиция называется разделительной, в противном случае — неразделительной. Представление (23) с  $m = 1$  называется простой декомпозицией. На сегодня известен лишь алгоритм поиска простой декомпозиции функции НЛ в алгебре (2).

Вопросы минимизации и декомпозиции функций непрерывной логики исследовали А. Кандель, Д. Дюбуа, А. Прад, П.Н. Шимбирев (см. обзоры [3, 8, 9, 10]).

## 6 Анализ и синтез непрерывно-логических функций

Анализ и синтез функций НЛ отличаются от аналогичных задач в ДЛ.

Пусть  $D_x$  — область значений вектора аргументов  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $D_f$  — область значений функции НЛ  $f(x)$  и имеется взаимно-однозначное соответствие

$$(24) \quad (x \in D_x) \Leftrightarrow (f(x) \in D_f).$$

Анализом функции  $f$  называется нахождение в соответствии с (24) области  $D_x$  по заданным области  $D_f$  и функции  $f(x)$ . Синтезом функции  $f(x)$  называется построение по заданным областям  $D_x$  и  $D_f$  такой функции НЛ  $f$ , которая реализует соответствие (24). Основные методы анализа разработаны для частных случаев, когда  $f$  — многоместная дизъюнкция или конъюнкция, а  $D_f$  — полуинтервал или интервал. Они основаны на следующих эквивалентностях

$$(25) \quad \left. \begin{aligned} \left( \bigvee_{i=1}^n x_i \geq a \right) &\Leftrightarrow (x_1 \geq a \text{ или } \dots \text{ или } x_n \geq a); \\ \left( \bigvee_{i=1}^n x_i \leq b \right) &\Leftrightarrow (x_1 \leq b, \dots, x_n \leq b); \\ \left( \bigwedge_{i=1}^n x_i \geq a \right) &\Leftrightarrow (x_1 \geq a, \dots, x_n \geq a); \\ \left( \bigwedge_{i=1}^n x_i \leq b \right) &\Leftrightarrow (x_1 \leq b \text{ или } \dots \text{ или } x_n \leq b). \end{aligned} \right\}$$

В общем случае при произвольной функции НЛ  $f$  и ее области  $D_f$  применяют формальные методы, разбивая  $D_f$  на подобласти — полуинтервалы, решая для каждой соответствующие неравенства (см. §7) и объединяя результаты. Иногда анализ функции  $f(x)$  понимают как отыскание по заданным  $f$  и областям  $D_{x_1}, \dots, D_{x_n}$  для аргументов  $x_1, \dots, x_n$  (составляющим в совокупности область  $D_x$ ) соответствующей области  $D_f$  (24). Эта постановка обратна рассматриваемой выше, а ее решение проще. Оно основано на эквивалентностях

$$(26) \quad \begin{aligned} &(a \leq x_1 \leq b, c \leq x_2 \leq d) \Leftrightarrow \\ &(a \vee c \leq x_1 \vee x_2 \leq b \vee d, ac \leq x_1 x_2 \leq bd), \\ &(a \leq x \leq b) \Leftrightarrow (2M - b \leq \bar{x} \leq 2M - a). \end{aligned}$$

Задача синтеза функции НЛ в общем случае не имеет единственного решения, а алгоритм ее точного решения неизвестен. Возможный путь отыскания решения таков: 1) отбросить требование  $x \in D_x$ ; 2) выбрать какую-либо типовую функцию  $f(x)$ ; 3) проанализировать  $f(x)$  по заданным условиям  $f \in D_f$ , найти соответствующее условие для  $x : x \in D'_x$ ; 4) если  $D_x \subseteq D'_x$ , то  $f(x)$  — решение задачи. В противном случае — переход к следующей функции  $f(x)$  и т.д. Такой перебор при большом  $n$  невозможен, и тогда отказываются от требования  $x \in D_x$ , получая задачу синтеза: построить по заданной области  $D_f$  функцию  $f(x)$ , такую, что  $f(x) \in D_f$ . Но любая (кроме констант) функция НЛ  $f(x)$  при подходящем  $x$  может принимать любое значение в  $C$ . В итоге получаем обычную задачу анализа: найти в соответствии с (24) область  $D_x$  по заданной области  $D_f$  и выбранной функции  $f$ .

Проблемами анализа и синтеза непрерывно-логических функций занимались А. Кандель [3], А. Коффман [5], П.И. Шимбирев [9], В.И. Левин [13, 15].

## 7 Решение уравнений и неравенств непрерывной логики

Уравнения и неравенства НЛ по смыслу аналогичны уравнениям и неравенствам ДЛ. Однако методы их решения особые, в связи с тем, что НЛ оперирует непрерывными множествами.

Уравнением (неравенством) НЛ называется уравнение (неравенство):

$$(27) \quad f(a, x) \leq F(a, x),$$

где  $f$  и  $F$  — заданные различные функции НЛ,  $a = (a_1, \dots, a_k)$  — вектор параметров,  $x = (x_1, \dots, x_n)$  — вектор неизвестных. Частным решением уравнения (неравенства) (27) называется любой вектор  $x$ , для которого справедливо равенство (неравенство) (27), а общим решением — совокупность всех частных решений. Уравнения и неравенства НЛ классифицируются по числу неизвестных  $n$  и по сложности функций НЛ левой и правой частей, представленных в стандартной тупиковой ДНФ. Полное уравнение (неравенство) с 1 неизвестным в стандартной форме

$$(28) \quad ax \vee a'\bar{x} \vee bx\bar{x} \vee c \leq dx \vee d'\bar{x} \vee lx\bar{x} \vee e.$$

Наибольшее число неизвестных и их отрицаний в одной элементарной конъюнкции стандартизированного уравнения (неравенства) называется его порядком  $I$ . Для (28)  $I = 2$ . Уравнения (неравенства) с  $I = 1$  называются линейными, а с  $I \geq 2$  — нелинейными. Общий вид линейного уравнения (неравенства) с  $n$  неизвестными в стандартной форме

$$(29) \quad \left( \bigvee_{i=1}^n a_i x_i \right) \vee \left( \bigvee_{i=1}^n a'_i \bar{x}_i \right) \vee c \leq \left( \bigvee_{i=1}^n d_i x_i \right) \vee \left( \bigvee_{i=1}^n d'_i \bar{x}_i \right) \vee e.$$

Уравнения (неравенства) НЛ делятся на содержащие и не содержащие отрицание неизвестных. Основным методом решения уравнений (неравенств) НЛ является последовательное расчленение их правых и левых частей, позволяющее заменить исходное уравнение (неравенство) эквивалентным объединением систем более простых уравнений и неравенств.

ПРИМЕР 4. Рассмотрим уравнение (неравенство) вида (27), в котором последняя операция в левой части — дизъюнкция НЛ

$$f_1(a, x) \vee f_2(a, x) \leq F(a, x).$$

Используя определение дизъюнкции НЛ, это уравнение (неравенство) можно расчленить, представив в виде эквивалентного объединения двух систем уравнений-неравенств

$$\left\{ \begin{array}{l} f_1(a, x) \geq f_2(a, x) \\ f_1(a, x) \leq F(a, x) \end{array} \right\} \cup \left\{ \begin{array}{l} f_1(a, x) < f_2(a, x) \\ f_2(a, x) \leq F(a, x) \end{array} \right\}.$$

Здесь каждое полученное уравнение (неравенство) проще исходного, так как в одной части содержит меньше операций. Процесс упрощения можно продолжить расчленением правой части заданного уравнения (неравенства) и т.д. Этот процесс продолжается до получения нерасчленяемых уравнений и неравенств, дающих в совокупности решение заданного уравнения (неравенства).

Случай, когда последняя операция в левой или правой части заданного уравнения (неравенства) есть конъюнкция НЛ, рассматривается аналогично.

Теорию и методы решения уравнений и неравенств НЛ разработал В.И. Левин. Наиболее полные сведения по этому вопросу содержатся в [2]. Обзорные сведения можно также найти в [4–6, 8].

## 8 Дифференцирование и интегрирование непрерывно-логических функций

Как известно, функции ДЛ зависят от дискретных аргументов и потому не могут дифференцироваться и интегрироваться.

Функции НЛ зависят от непрерывных аргументов и потому могут дифференцироваться и интегрироваться. Трудность дифференцирования функций НЛ в том, что они всегда содержат точки излома, где производная не существует. Назовем функцию НЛ, образованную суперпозицией операций  $\vee$  и  $\wedge$  над аргументами  $x_i$  (и их отрицаниями), функцией 1-го рода (2-го рода). Точка  $x = (x_1, \dots, x_n)$  называется полурегулярной у функции 1-го рода, если она имеет  $\varepsilon$ -окрестность с постоянной упорядоченностью  $x_1, \dots, x_n$ . Точка  $x = (x_1, \bar{x}_1, \dots, x_n, \bar{x}_n)$  называется регулярной у функции 2-го рода, если она имеет  $\varepsilon$ -окрестность с постоянной упорядоченностью  $x_1, \bar{x}_1, \dots, x_n, \bar{x}_n$ . Для полурегулярности точки  $x$  (регулярности точки  $x$ ) необходимо и достаточно, чтобы ее координаты были строго упорядочены по величине. Справедливы следующие теоремы: 1) Любая функция НЛ 1-го рода имеет в каждой полурегулярной точке единственную производную по любому аргументу со значениями из множества

$\{0, 1\}$ ; 2) любая функция НЛ 2-го рода имеет в каждой регулярной точке единственную производную по любому аргументу со значениями из множества  $\{1, -1, 0\}$ ; 3) любая функция НЛ  $f$  в каждой точке существования ее производных  $\partial f/\partial x_i, i = \overline{1, n}$ , имеет не более 1 производной, отличной от 0. Основным методом дифференцирования функций НЛ является их последовательное расчленение с получением совокупности более простых выражений, справедливых в соответствующих подобластях, и их дифференцированием. При необходимости используются также общие правила дифференциального исчисления (производная суммы, произведения и т.д.). Несколько примеров производных от функций НЛ:

$$(30) \quad \begin{aligned} x'_x &= 1, \quad (\bar{x})'_x = -1, \quad (x \vee \bar{x})'_x = 1(x - M) - 1(M - x), \\ (\overline{x\bar{x}})'_x &= 1(M - x) - 1(x - M), \quad x \neq M; \\ (x_1 \vee x_2)'_{x_1} &= 1(x_1 - x_2), \quad (x_1 x_2)'_{x_1} = 1(x_2 - x_1), \quad x_1 \neq x_2. \end{aligned}$$

Здесь  $1(x)$  — единичная функция. Условие  $x \neq M$  исключает нерегулярную точку  $x = M$ , в которой третья и четвертая из указанных производных не существуют. Дифференциальное исчисление в НЛ служит источником новых тождеств (законов). Они появляются, в частности, при дифференцировании законов алгебры НЛ и могут рассматриваться как дифференциально-разностные уравнения, определяющие различные функции НЛ. Например,

$$(31) \quad (x_1 \vee x_2)'_{x_1} + (x_1 x_2)'_{x_1} = 1, \quad (x_1 \vee x_2)'_{x_1} \cdot (x_1 x_2)'_{x_1} = 0.$$

Система из двух дифференциальных уравнений (31) определяет две функции НЛ — дизъюнкцию и конъюнкцию, которые являются решениями этой системы.

При дифференцировании функций НЛ с большим числом аргументов целесообразно приведение этих функций к стандартным формам, в которых дифференцируемая переменная выделена. От такой формы легко взять производную. Примеры выделенных форм в классе ДНФ:

$$(32) \quad ax \vee d, \quad b\bar{x} \vee d.$$

Их производные

$$(33) \quad \begin{aligned} (ax \vee d)'_x &= 1(ax - d) \cdot 1(a - x), & ax \neq d, & x \neq a; \\ (b\bar{x} \vee d)'_x &= 1(bx - d) \cdot 1(\bar{x} - b), & b\bar{x} \neq d, & \bar{x} \neq b. \end{aligned}$$

Для функций НЛ можно определить также производные высших порядков (2-го, 3-го и т.д.). При этом любая функция 1-го рода в каждой полурегулярной точке и любая функция 2-го рода в каждой регулярной точке имеют производные высших порядков и все они равны 0.

Функции НЛ, равно как и функции непрерывных переменных, можно интегрировать. Для этого подынтегральную функцию последовательно расчленяют, получая совокупность более простых выражений, справедливых в своих подобластях, где их интегрируют.

В случае необходимости используются также обычные правила интегрирования (интеграл от суммы, разбиение интервала интегрирования и т.д.). Получаемые интегралы в силу непрерывности функций НЛ всегда существуют.

Дифференциальное и интегральное исчисление для функций НЛ разработали и исследовали Е.И. Беркович и В.И. Левин. Обзор их работ приведен в [10, 13, 15].

## 9 Проблема полноты в непрерывной логике

В НЛ, как и в ДЛ, существует проблема полноты. Система функций НЛ  $\{f_1, \dots, f_m\}$  называется полной (базисом) в классе  $R$ , если любую функцию из  $R$  можно представить суперпозицией функций  $f_1, \dots, f_m$ . В отличие от ДЛ, где  $R$  задан, а ищутся базисы, в НЛ обычно задан базис, а отыскивается класс  $R$ . Наиболее известные результаты здесь таковы. 1) Система функций  $\{\vee, \wedge\}$  есть базис для класса  $R_1$  тех функций вида  $C^n \rightarrow C$ , которые принимают значение одного из аргументов; 2) Система функций  $\{\vee, \wedge, \bar{\phantom{x}}\}$  есть базис для класса  $R_2$  тех функций вида  $C^n \rightarrow C$ , которые принимают значение одного из аргументов или его отрицания; 3) Системы  $\{\overline{x_1 x_2}\}$  и  $\{\overline{x_1 \vee x_2}\}$  являются базисами для класса функций  $R_1$ ; 4) Системы  $\{\overline{x_1 x_2}, \bar{\phantom{x}}\}$  и  $\{\overline{x_1 \vee x_2}, \bar{\phantom{x}}\}$  являются базисами для класса функций  $R_2$ ; 5) Система функций  $\{\vee, \wedge, \supset\}$  есть базис для класса  $R_3$  тех функций вида  $C^n \rightarrow C$ , которые представимы в виде

$$(34) \quad y = \left[ A \vee \left( b_0 + \sum_{i=1}^n b_i x_i \right) \right] \wedge B, \text{ где } b_0, \dots, b_n \text{ — целые числа.}$$

Классы функций НЛ  $R_1, R_2, R_3$  являются различными конечными подмножествами бесконечного множества всех функций НЛ. Математически эти классы достаточно узкие. Однако практически они весьма важны, так как именно их элементарные операции НЛ (дизъюнкция, конъюнкция и др.) адекватны процессам, происходящим во многих реально существующих системах. Эта адекватность, вместе с полнотой этих операций НЛ, лежит в основе многочисленных применений НЛ к изучению математических, технических, экономических, социальных и других объектов.

Различные вопросы полноты систем функций НЛ изучали Р. Мак-Нотон, Ф.П. Препарата, В.И. Левин. Обзор соответствующих результатов приведен в [5, 6, 8, 12].

## Литература

- [1] Гинзбург С.А. Математическая непрерывная логика и изображение функций. М.: Энергия, 1968.
- [2] Левин В.И. Введение в динамическую теорию конечных автоматов. Рига: Зинатне, 1975.
- [3] Kandel A., Lee S.C. Fuzzy switching and automata. Theory and application. N.-Y.: Grain, Russak and Co, 1979.
- [4] Левин В.И. Динамика логических устройств и систем. М.: Энергия, 1980.
- [5] Коффман А. Введение в теорию нечетких множеств. М.: Радио и связь, 1982.
- [6] Левин В.И. Бесконечнозначная логика в задачах кибернетики. М.: Радио и связь, 1982.
- [7] Левин В.И. Логическая теория надежности сложных систем. М.: Энергоатомиздат, 1985.
- [8] Левин В.И. Структурно-логические методы исследования сложных систем с применением ЭВМ. М.: Наука, 1987.
- [9] Шимбирев П.Н. Гибридные непрерывно-логические устройства. М.: Энергоатомиздат, 1990.
- [10] Волгин Л.И., Левин В.И. Непрерывная логика. Теория и применения. Таллинн: АН Эстонии, 1990.
- [11] Прикладные нечеткие системы // Под ред. Г. Тэрано, К. Асаи и М. Сугэно. М.: Мир, 1993.
- [12] McNaughton R. A theorem about infinite-valued sentential logic // J. Symb. Logic. 1951. Vol. 16. No 1. P. 1–13.
- [13] Левин В.И. Непрерывная логика. Ее обобщения и применения. I, II. // Автоматика и телемеханика. 1990. No 8. С. 3–22; No 9. С. 3–26.

- [14] *Levin V.I.* Continuous Logic. I. Basic Concepts; II. Main Generalizations // *Kybernetes. The International Journal of Systems and Cybernetics*. 2000. Vol. 29. No 9. P. 1234–1249; No 10. – P. 1250–1263.
- [15] *Левин В.И.* Методы непрерывной логики в задачах управления // *Автоматика и телемеханика*. 2003. No 2. С. 28–51.