



# **ФИЛОСОФИЯ. ТОЛЕРАНТНОСТЬ. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ.**

**ВОСТОК И ЗАПАД –  
ДИАЛОГ МИРОВОЗЗРЕНИЙ**

*Тезисы докладов  
VII Российского философского конгресса*

**Том I**

РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО  
ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН  
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ

**ФИЛОСОФИЯ. ТОЛЕРАНТНОСТЬ. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ.  
ВОСТОК И ЗАПАД – ДИАЛОГ МИРОВОЗЗРЕНИЙ**

*Тезисы докладов  
VII Российского философского конгресса  
(г. Уфа, 6 – 10 октября 2015 г.)*

**Том I**

Уфа  
РПЦ БашГУ  
2015

УДК 1  
ББК 87  
Ф56

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ),  
проект № 15-03-14096*

**Редакционная коллегия:**

акад. РАН Степин В.С. (Президент РФО), акад. РАН Гусейнов А.А. (директор ИФ РАН, Москва), проф. Морозкин Н.Д. (ректор БашГУ, Уфа), акад. РАН Лекторский В.А. (Москва), чл.-корр. Бахтизин Р.Н. (Президент АН РБ, ректор Уфимского государственного нефтяного технического университета); проф. Галимов Б.С. (председатель Башкирского отделения РФО, Уфа), проф. Диев В.С. (декан филос. ф-та НГУ, Новосибирск), проф. Драч Г.В. (Ростов-на-Дону), проф. Дудник С.И. (директор Института философии СПбГУ, Санкт-Петербург), проф. Кирабаев Н.С. (проректор по научной работе РУДН, Москва), чл.-корр. РАН Миронов В.В. (декан филос. ф-та МГУ, Москва), проф. Перцев А.В. (директор Департамента «Философский факультет» УрФУ, Екатеринбург), проф. Салихов Г.Г. (декан ф-та философии и социологии БашГУ, Уфа), проф. Азаматов Д.М. (Уфа), проф. Акаев В.Х. (Грозный), доц. Багаутдинов А.М. (ученый секретарь Башкирского отделения РФО, Уфа), проф. Барлыбаев Х.А. (Москва), проф. Бельский В.Ю. (Москва), проф. Замалеев А.Ф. (Санкт-Петербург), проф. Захаров В.П. (Уфа), проф. Иваненков С.П. (Санкт-Петербург), проф. Иванова И.И. (Бишкек, Кыргызстан), проф. Кожевников Н.Н. (Якутск), проф. Коноплев Н.С. (Иркутск), проф. Кудряшев А.Ф. (Уфа), проф. Кутырев В.А. (Н. Новгород), проф. Лаврентьев С.Н. (Уфа), проф. Лукманова Р.Х. (Уфа), проф. Лукьянов А.В. (Уфа), проф. Мантатов В.В. (Улан-Удэ), проф. Марков Б.В. (Санкт-Петербург), проф. Марков С.А. (Москва), проф. Токарева С.Б. (Волгоград), проф. Пигров К.С. (Санкт-Петербург), проф. Русакова О.Ф. (Екатеринбург), проф. Степанянц М.Т. (Москва), проф. Столяров В.И. (Москва), проф. Султанова Л.Б. (Уфа), проф. Тхагапсоев Х.Г. (Нальчик), проф. Устьянцев В.Б. (Саратов), проф. Хрусталеv Ю.М. (Москва), проф. Чумаков А.Н. (Москва), проф. Шестопап А.В. (Москва), проф. Щелкунов М.Д. (Казань), чл.-корр. РАН Юдин Б.Г. (Москва), проф. Янгузин А.Р. (Уфа), проф. Яскевич Я.С. (Минск, Беларусь).

**Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог**

**Ф56 мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6 – 10 октября 2015 г.). В 3-х т. Т.1. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – 372 с.**

ISBN 978-5-7477-3897-3

Тезисы докладов участников VII Российского философского конгресса «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений» (г. Уфа, 6 – 10 октября 2015 г.), представленные в рамках секций и симпозиумов, печатаются, в основном, в авторской редакции.

Рабочая группа Т.1: Кудряшев А.Ф. (секция 1, общая компоновка, корректировка и верстка), Лукьянов А.В. (секция 4), Султанова Л.Б. (секции 2, 3), Янгузин А.Р. (секция 5).

УДК 1  
ББК 87

ISBN 978-5-7477-3897-3

© БашГУ, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

### Секции:

<i>Секция 1. Философская онтология.....</i>	<b>4</b>
<i>Секция 2. Теория познания.....</i>	<b>61</b>
<i>Секция 3. Философия и методология науки.....</i>	<b>104</b>
<i>Секция 4. Социальная философия.....</i>	<b>153</b>
<i>Секция 5. Философская антропология.....</i>	<b>310</b>

**Коллективистское и индивидуалистическое понимания свободы как  
противоположные дискурсы социальной философии и социальные процессы  
Collectivistic and individualistic understanding of freedom as the opposite of the  
discourses of social philosophy and social processes**

*Ханаху Р.А., Цветков О.М.*

Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований

им. Т.М. Керашева, г. Майкоп

E-mail: [hanahu1@rambler.ru](mailto:hanahu1@rambler.ru)

Проблема свободы занимает одно из центральных мест в социальной философии. В классическом либерализме провозглашается незыблемость прав и индивидуальных свобод человека. Однако уже в марксизме предлагается принципиально иное понимание свободы, основанное не столько на индивидуальных, сколько на коллективных правах. Отрицая возможность свободы в капиталистическом обществе и называя его «царством необходимости», Ф. Энгельс пишет в «Анти-Дюринге» о том, что «царство свободы» возможно лишь при социализме, когда люди впервые получают возможность сознательно творить свою историю. Столь различные подходы к пониманию свободы нашли отражение в существенно отличающихся социальных и социально-политических процессах и революциях. XX век также не стал веком утверждения свободы в ее либеральном понимании. После Первой мировой войны в Германии и Италии при поддержке большинства населения утвердились политические режимы, подавляющие индивидуальные свободы во имя общей, коллективной «свободы». А либерализм претерпел впоследствии существенные изменения, отказавшись от абсолютизации индивидуальных прав и свобод и ограничения функций государства ролью «ночного сторожа». В современном мире продолжают сосуществовать разнонаправленные коллективистские и индивидуалистические интерпретации свободы, что находит отражение в социально-философской литературе и общественно-политических процессах. В одних обществах доминируют коллективистские интерпретации, в других – классические либеральные и неолиберальные. Граница между этими интерпретациями отчасти совпадает с условной линией разграничения между Востоком и Западом, хотя и внутри одних и тех же обществ также возможны различные интерпретации свободы. Таким образом, современный мир требует взаимной терпимости народов и государств к различным интерпретациям свободы, что сделает его более стабильным и благополучным.

**Смысловая структура социального мира в работах Альфреда Шюца  
Meaning Structure of the Social World in the studies of Alfred Schutz**

*Шайхутдинова Д.Р.*

Московско-Петербургский философский клуб, г. Москва

E-mail: [01diana1994@gmail.com](mailto:01diana1994@gmail.com)

Феноменологическое рассмотрение проблемы социальности,  
межлических отношений, коммуникации обладает двойственным

эвристическим потенциалом. С одной стороны, феноменология позволяет ответить на ключевые социально-философские вопросы: «как возможна социальность», «как возможно общество как результат взаимодействия людей», – с другой стороны, данный подход выступает действенным инструментом глубинного анализа тех структур индивидуального и общественного сознания, которые лежат в основе представлений самого общества о межчеловеческих отношениях, то есть раскрыть то, как отражаются и одновременно с этим конструируются отношения между людьми в различных пластах коллективного духа. Если первый из указанных аспектов был раскрыт как классиками феноменологии и социальной феноменологии (Э. Гуссерлем, П. Бергером и Т. Лукманом и др.), так и отечественными специалистами в данной области (Н.М. Смирновой), то вторая сторона является менее изученной. Особый вклад в развитие феноменологической концепции общества внес, по мнению докладчика, австрийский социолог и философ А. Шюц, который в своих трудах представил общество как мир, светящийся смыслом, и постарался раскрыть смысловую структуру социальной реальности. В соответствии с этим, гипотезой в докладе выступает утверждение о том, что представления А. Шюца о структуре социального мира, составляющие его социально-феноменологическую концепцию, обладают значительным эвристическим потенциалом для анализа основных тенденций и проблем современного общества.

### **Проблемы тотального контроля**

#### **Problems of total control**

*Шардин Ю.П.*

г. Пермь

E-mail: [shardin@mail.ru](mailto:shardin@mail.ru)

Проблемы, возникающие перед современным обществом в связи с невероятным расширением возможностей электронного наблюдения, слежения, контроля, приобретают в последнее время статус не просто тревожных, а скорее угрожающих. Даже ребенку необходима степень свободы от наблюдения, иначе результатом будет инфантильная личность, которая ничего не решает, никуда не стремится, ни за что не отвечает. Для формирования критического, творческого мышления необходима определенная степень свободы. Молитва, покаяние, открытие, признание в любви – всему этому противопоказано присутствие посторонних. Психологический аспект состоит в том, что поведение наблюдаемого изменяется, причем не важно, каковы мотивы этого поведения: страх наказания, желание похвалы или социально одобряемое «быть как все». Главное, что оно становится ложным. Ситуация постоянного наблюдения становится причиной стресса, депрессий и психических отклонений. Другая сторона бегства от свободы, от тайны проявляется в современной культуре в феномене публичности, когда человек сам выставляет себя на всеобщее интернет-обозрение, ощущая свое присутствие в виртуальном мире. То, что считалось отклонением в здоровом обществе, становится нормой. Огромное индивидуальное «Я» заполняет зияющие пустоты. Общество снимает запреты на пределы наблюдаемого – это сторона

*Научное издание*

**ФИЛОСОФИЯ. ТОЛЕРАНТНОСТЬ. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ.  
ВОСТОК И ЗАПАД – ДИАЛОГ МИРОВОЗЗРЕНИЙ**

*Тезисы докладов  
VII Российского философского конгресса  
(г. Уфа, 6 – 10 октября 2015 г.)*

**Том I**

*Лицензия на издательскую деятельность  
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.*

Подписано в печать 04.09.2015 г. Формат 60x84/16.  
Усл. печ.л 21,39. Уч.-изд.л. 22,33.  
Тираж 200 экз. Изд. № 139. Заказ 396.

*Редакционно-издательский центр  
Башкирского государственного университета  
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*

*Отпечатано на множительном участке  
Башкирского государственного университета  
450076, РБ, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.*