



ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

ТРАЕКТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ИНСТИТУТЫ, ПРОЕКТЫ, АКТОРЫ

*Материалы Всероссийской научной конференции РАПН
с международным участием*

Москва, Московский педагогический государственный университет
6–7 декабря 2019 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

Российская ассоциация политической науки

ТРАЕКТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ИНСТИТУТЫ, ПРОЕКТЫ, АКТОРЫ

Материалы Всероссийской научной конференции РАПН
с международным участием

г. Москва, Московский педагогический государственный университет

6–7 декабря 2019 г.

УДК (063):[323+327](470)
ББК 66.2(2Рос)
Т65

Оргкомитет конференции:

Сопредседатели: О. В. Гаман-Голутвина, А. В. Лубков. Заместители председателя: Л. Н. Тимофеева, В. Л. Шаповалов. Члены Оргкомитета: А. Б. Ананченко, Е. А. Антюхова, Л. Е. Ильичева, Д. Б. Казаринова, М. М. Мчедлова, А. И. Никитин, С. В. Патрушев, И. А. Помигуев, С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Сунгуров, М. Н. Шестакова (ответственный секретарь)

Программный комитет конференции:

Л. В. Сморгун (председатель). Заместитель председателя: О. В. Попова.
Члены Программного комитета: С. Г. Айвазова, Е. В. Бродовская, А. В. Глухова, Т. В. Карадже, В. С. Комаровский, А. Е. Коньков, М. М. Лебедева, В. Г. Ледаев, О. Ю. Малинова, И. В. Мирошниченко, Е. В. Морозова, Л. И. Никовская, О. Г. Овчарова, В. Л. Римский, И. С. Семенов, В. В. Смирнов, А. В. Соколов, А. И. Соловьев, Л. А. Фадеева, С. В. Чугров, О. Ф. Шабров, Е. Б. Шестопап

Издание осуществляется при финансовой поддержке РФФИ, грант № 19-011-20029

Ежегодная научная конференция РАПН 2019 г. проводится при поддержке:

Московского педагогического государственного университета,
научных журналов: «Политические исследования (Полис)»,
«Власть», «Политическая наука», «Конфликтология»

Т65 **Траектории политического развития России: Институты, проекты, акторы:** материалы Всероссийской научной конференции РАПН, г. Москва, МПГУ, 6–7 декабря 2019 г. / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. — М.: МПГУ, 2019. — 472 с.
ISBN 978-5-4263-0832-9

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Всероссийской научной конференции РАПН с международным участием «Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы».

Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России.

УДК (063):[323+327](470)
ББК 66.2(2Рос)

ISBN 978-5-4263-0832-9

© МПГУ, 2019
© Коллектив авторов, 2019

с 1998 года. На протяжении нескольких лет Рустам Рахмонов носит звание генерал-майора. По итогам прошедшего в мае 2016 г. референдума в конституцию республики были внесены изменения, снижающие возрастной порог для кандидатов в президенты с 35 до 30 лет, что дает возможность Рустаму Рахмонову принять участие в выборах в 2020 г. в возрасте 33 лет.

Усилению традиционалистских, существовавших веками межличностных связей, способствует, среди прочего, стремление «новорожденных» центрально-азиатских государств найти в своем прошлом, обычаях и традициях основы новой государственности, которой они исторически не имели. Архаичные формы социальных отношений не только перестали подавляться современным государством, а, наоборот, стали преподноситься как отличительная черта древней национальной истории. Примером может служить институт старейшин, действующий в Узбекистане на уровне махалля, педалирование темы жузовой и родовой принадлежности в Казахстане и Кыргызстане, соответственно.

Стремление к укреплению политических и патронажных позиций правящих элит привело к ликвидации социальной мобильности, сужению сферы публичной политики и каналов артикуляции политических интересов, не аффилированных с правящими группами⁹⁴³. Произошла фактическая приватизация институтов государства политико-экономическими кланами, представители которых участвуют в «погоне за рентой. Клиентарное использование власти способствовало превращению коррупции, протекционизма, фаворитизма, nepотизма в норму общественной жизни. Это ведет к дальнейшей деградации политической системы и ре-архаизации общественно-политических отношений в центрально-азиатских обществах, что способствует росту политического недовольства и социальной напряженности. Все чаще они находят выражение в усилении нетрадиционных религиозных предпочтений, что создает угрозу и для самих центрально-азиатских государств и для их соседей.

Рожкова З.И. (Москва, Институт философии РАН)

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ МИРЕ

Одной из актуальных проблем пост-экономического общества является проблема социального неравенства. «Неравенство подпитывает недовольство и разлад в обществе. Результат — рост недоверия к демократическим институтам, а то и что похуже»⁹⁴⁴. Еще полвека назад верхушка состоятельных американцев (0,1% населения) контролировала 7% богатства в экономике планеты, сейчас уже 20%. В целом в США, Европе и Китае, на которые приходится две трети мировой экономики, 10% населения владеют 70% всех активов. Почти вся «сдача» оседает в карманах среднего класса, составляющего 40% жителей этих стран. Остальные — то есть каждый второй — довольствуются крохами: в их распоряжении всего 2% общего богатства. И чем дальше, тем больше ускоряется эта концентрация денег и собственности в руках малой части состоятельных граждан. А доходы подавляющего большинства, напротив, фактически заморожены со времен финансового кризиса десятилетней давности.

Главным тезисом исследований Т. Пикетти является угроза негативного влияния имущественного расслоения на демократию, которое несет в себе капитализм. В рамках исследования он создал свою модель, в основе которой: дефиниция, два экономических закона, неравенство. Распределение богатств — это всегда один из самых насущных вопросов, «реальность неравенства очевидна всем»⁹⁴⁵. При этом взгляды и оценки на само явление абсолютно разные и зачастую противоположные. Одни считают, что неравенство находится в постоянном процессе роста, а, следовательно, окружающий нас мир становится все более несправедливым. Другие напротив, считают, что неравенство снижается естественным образом, и, следовательно, данный процесс не нуждается в какой-либо сторонней помощи. Т. Пикетти возрастные разбросы в распределении богатств называет социальной и политической проблемой первостепенного значения, и даже предлагает решение современной кризисной ситуации социального неравенства нововведениями в налогово-бюджетной политике.

По мнению К. Крауча много сил для того, чтобы исключить из актуальных проблем вопросы, связанные с такими проблемами рынка труда как трудовые отношения и условия труда, приложила социал-демократия. «Историческая точка зрения на права, полученные в результате подъема рабочих движений, заключалась в том,

⁹⁴³ Инновационный человек и инновационное общество. Под ред. В.И. Супруна. Новосибирск, 2012; Политическая социология. Под ред. Т.В. Евгеньевой. М., 2013.

⁹⁴⁴ Реформа капитализма. Миллиардеры и бизнес готовы делиться: что их напугало? / А. Калмыков. Би-би-си, 16 июня 2019. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-48975781>

⁹⁴⁵ Пикетти Т. Капитал в XXI веке / Пер. с фр. А. Дунаев. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. С. 21.

что они основывались на зависимости экономики и общества от продуктов труда»⁹⁴⁶. Эти проблемы занимают центральное место и необходимо их вернуть в повестку дня, социальная политика не может не учитывать неравномерное распределение доходов. Тем не менее, социал-демократы представляются большими строителями государства благосостояния так как они понимают важность вклада социальных инвестиций в расширение общей производительности экономики, признают необходимость использования возможностей общества для борьбы с рыночными несоответствиями, появляется возможность создания защищенности от меняющегося мира глобализации.

Д. Асемглоу и Дж. А. Робинсон исследуя демократию в связке с социальным конфликтом между различными группами, основной конфликт между слоями населения связывают с долей доходов труда в ВВП. В таком случае бедные получают доход от труда, богатые от капитала или ренты. «Поэтому, когда имеет место конфликт между богатыми и бедными, высокая доля доходов труда соответствует низкому уровню межгруппового неравенства»⁹⁴⁷. Исследования графиков соотношения доли дохода и индексов демократии, а также соотношения демократии и коэффициента Джини показывают позитивную связь между долей доходов и демократией в первом случае, и негативную во втором случае: страны с более высоким уровнем коэффициента Джини и неравенством склонны быть менее демократичными.

Наиболее острый вызов капиталистического мира в современности — это неравенство, свобода в возможности накопления неограниченных экономических ресурсов. Эта свобода может создать ситуацию, в которой уровень экономического неравенства будет настолько высок, что он повлияет на политическое равенство, а, следовательно, на стабильное функционирование демократии.

Рожнева С. С. (Петрозаводск, ПетрГУ)

ПОЛИТИКА ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ПРЕЗИДЕНТОВ РФ

Историческая память о значимых событиях является необходимой для национальной идентичности. Осуществляемая главой государства политика памяти занимает важное место в стране. Отчасти, благодаря ей, формируются положительные и отрицательные оценки прошлого в общественном сознании, образы «друзей» и «врагов», оказывающих влияние на интерпретации настоящего, на проводимую политику Президентом страны.

В коммуникативном комплексе, создаваемым главой государства, формируются разнообразные образы, оценка которых со стороны Президента РФ отражается в массовом сознании граждан. Интеграционные функции, направленные на сплочение нации, на ее единство, как правило, выполняют такие образы, которые вызывают сильные эмоции практически у каждого человека. Это можно увидеть, когда какое-то значимое для страны событие закрепляется в официальном государственном празднике или, напротив, в объявлении дней траура.

Наиболее ярко политика памяти в России проявляется в праздновании Дня Победы. В 2020 г. мы будем отмечать 75-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне (ВОВ). В нашей стране 9 Мая — это такая дата, которая заключает в себе и радость, и скорбь одновременно. В связи с чем, целью настоящего исследования было изучить, каким образом глава государства сохраняет в общественном сознании память о ВОВ.

Опираясь на теорию конструктивизма с использованием дискурсивного анализа, были изучены выступления Президента РФ на параде 9 Мая в юбилейные памятные даты и тексты ежегодных Посланий главы государства Федеральному Собранию, в которых он упоминает о ВОВ.

Было выявлено, что в постсоветской России уже Б. Ельцин заложил основы, определяющие святость памяти о Великой Победе в войне. В своем выступлении 9 Мая 1995 г. при помощи таких фраз, как «Защищать независимость России», «Общая беда сплотила людей, объединила их на защиту Отечества», «Пусть память об этой войне станет объединяющей силой и сейчас», «Святой праздник», «9 Мая станет днем поминовения погибших, днем единения сил добра, днем проклятия любого проявления фашизма и днем надежды на прочный мир» были определены интегрирующие нацию ценности.

С целью создания яркого и запоминающего образа об ужасах войны первым президентом конструировались образы «героев» и «врагов». Героизм нации прослеживался в позитивно окрашенной риторике: «Красная площадь вновь встречает победителей», «Гордое знамя Победы». В парламентском Послании 1996 г. Б. Ель-

⁹⁴⁶ Крауч К. Как сделать капитализм приемлемым для общества / Пер. с англ. А. Смирнова. М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2016. С. 134.

⁹⁴⁷ Асемоглу Д., Робинсон Дж. А. Экономические истоки диктатуры и демократии / Пер. с англ. Моисеева С. В., под науч. ред. Полищука Л. И., Стюняева Г. Р., Натхова Т. В. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2015. С. 89.

Научное издание

ТРАЕКТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ:
ИНСТИТУТЫ, ПРОЕКТЫ, АКТОРЫ
Материалы Всероссийской научной конференции РАПН с международным участием
г. Москва, Московский педагогический государственный университет
6–7 декабря 2019 г.

Под редакцией Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н.

Все тезисы печатаются в авторской редакции

Компьютерная верстка: *А. П. Путилов*

Московский педагогический государственный университет (МПГУ).
119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.
Управление издательской деятельности
и инновационного проектирования (УИД и ИП) МПГУ.
119571, Москва, пр-т Вернадского, д. 88, оф. 446,
тел. +7 (499) 730-38-61, e-mail: izdat@mpgu.su.

Подписано в печать 08.11.2019. Формат 60 × 90 1/8.

Усл. печ. л. 59. Тираж 400 экз. Заказ № 314

Отпечатано в ООО «Издательство «Проспект»
121471, г. Москва, ул. Рябиновая, д. 51А, стр. 1

ISBN 978-5-4263-0832-9



9 785426 308329