

«Всякий заблуждающийся философ подобен маяку на рифах, он говорит морякам: плывите подальше от меня; он позволяет людям ... выявлять ошибки, от которых они страдают, полно осознавать их и бороться против них. И в этом состоит существенная потребность общества, поскольку оно ... общество личностей, наделенных интеллектом и свободой».

Маритен Ж.



ИДЕИ И ЧИСЛА

ОСНОВАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФИЛОСОФСКИХ
И СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ



Прогресс-Традиция
Москва

ББК 87
УДК 02.01
И 29



*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект № 15-03-16032*

И 29 **Идеи и числа.** Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований. — М.: Прогресс-Традиция, 2016. — 272 с.

ISBN 978-5-89826-448-2

Что такое «результат» в философии, в гуманитарном знании, можно ли его измерять и оценивать так же, как в позитивной науке? Какие ограничения при этом необходимо иметь в виду, оценивая результат, а тем более принимая управленческие и даже политические решения, касающиеся науки? Как можно сделать такого рода оценки более корректными? Насколько можно доверять зарубежным базам данных, их репрезентативности в отношении российских исследований? Эти и ряд смежных вопросов поставили перед собой авторы данного издания.

УДК 02.01
ББК 87

На переплете:

В. Кандинский. Композиция VIII

ISBN 9785898264482

© Коллектив авторов, 2015
© Прогресс-Традиция, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ	9
РАЗДЕЛ I. ИЗМЕРЕНИЕ ФИЛОСОФИИ	13
ГЛАВА 1.	
Философия, социогуманитарное знание и власть:	
ЗЕРКАЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ	15
1. Установление и разрыв дистанции с предметом.....	15
2. Внешняя оценка результативности как дисциплинарная техника	17
3. Регулярная отчетность и защита от прессинга как философско-методологическая коллизия в науке	20
4. Специфика социогуманитарного знания с точки зрения анализа его ценности и оценки результативности исследований.....	25
5. Особенности жизни философского и гуманитарного текста. «Расширенное воспроизводство» и «негативная герменевтика»	29
6. Философия в истории знания. «Ценность изделия» и «модели прогресса».....	32
7. Философия в себе и в публичном пространстве. Критика очевидностей и воспитание рефлексии	36
8. «Гуманитарный разворот» в публичной активности власти. Реабилитация идеологического	40
9. Наука и власть: зеркальная самооценка	47
10. Государство или общество: проблема госзаказа	52
11. Оценка результативности отечественной науки в свете реформы РАН. Репутационные издержки и политические последствия	54
ГЛАВА 2.	
МОЖЕТ ЛИ ФИЛОСОФИЯ БЫТЬ НЕАКТУАЛЬНОЙ?.....	60

ГЛАВА 3.	
Бои за достоинство философии	87
1. <i>Возникновение наукометрии и апология количества</i>	88
2. <i>Апология количества</i> <i>в измерении научных публикаций</i>	93
3. <i>Поражение философии</i>	103
РАЗДЕЛ II. ИДЕИ И ЧИСЛА	115
ГЛАВА 4.	
НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННЫЕ СИГМЕНТЫ НАУКОМЕТРИИ	117
1. <i>Система кривых зеркал</i>	124
2. <i>Представленность современных отечественных</i> <i>философов в международном философском дискурсе</i>	133
ГЛАВА 5.	
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ В ИССЛЕДОВАНИЯХ: ИСТОКИ ПРОТИВОСТОЯНИЯ	142
ГЛАВА 6.	
СИСТЕМА РИНЦ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ	163
1. <i>Проблема отбора журналов по философии</i>	166
2. <i>Данные РИНЦ и действительная продуктивность</i> <i>ученых</i>	170
3. <i>Case studies</i>	171
4. <i>Выводы</i>	176
5. <i>Конкретные предложения</i>	181
ГЛАВА 7.	
ИМПАКТ-ФАКТОР: ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ И ИЗЪЯНЫ	184
ГЛАВА 8.	
О РЕАЛЬНЫХ ФАКТОРАХ, ОБЪЯСНЯЮЩИХ НЕОПРАВДАННОСТЬ ИСТОЛКОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЦИТИРОВАНИЯ КАК ТОЧНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ	192
1. <i>К вопросу об исторических особенностях цитирования</i> <i>в философии</i>	194

2. Об «образцовых» статьях – с точки зрения цитирования.....	198
3. Как и кого обычно цитируют ученые?.....	201
4. Общие выводы относительно фактора цитирования.....	207

ГЛАВА 9.

СЕМАНТИЧЕСКАЯ СЕТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ БИБЛИОМЕТРИИ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ.....	210
--	-----

РАЗДЕЛ III. SCIENCE POLICY
ОТ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ..... 219

ГЛАВА 10.

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПРИЗНАНИЕ ТРУДА УЧЕНЫХ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ДИСКУССИЙ.....	221
1. Болевые точки <i>science policy</i>	225
2. О конкретных выводах и предложениях ученых по определению эффективности научного труда	234

ГЛАВА 11.

ТРАДИЦИОННАЯ БИБЛИОМЕТРИЯ: ПРОБЛЕМА РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ ДАННЫХ	255
--	-----

ГЛАВА 12.

НАУКА И ВЛАСТЬ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ.....	263
1. Регулирование науки: дисциплинарные техники	263
2. Антинаучная точность.....	266
3. Социальный заказ и инерция контроля	268