

*Опубликовано в «Экономической и философской газете»,
№44, ноябрь, 2009 г.*

Конт. тел. 935-29-57; 8.916-965-56-96

Рейдерское покушение на Институт философии РАН

Академия как особая форма организации сообщества ученых известна с древних времен, однако ее истории, обстоятельной и всеохватывающей, до сих пор не написано. Между тем, для исследования здесь имеется то главное, что в науке называют «началом» – создание Платоном в 388 г. до н.э. в Афинах философской академии, получившей название от имени греческого героя Академа, в священной роще в котором она располагалась.

О мировой славе и значимости платоновской академии говорит, во-первых, тот факт, что она явилась образцом для подобного рода научно-образовательных учреждений и предметом ревностного подражания во многих странах как Европы, так и арабского мира. Во-вторых, платоновская академия, пережив взятие Афин римским полководцем Суллой (86 г. до н.э.), варварски разорившим академию и принадлежавший Платону дом с библиотекой, достойно просуществовала более 900 лет, пока не была закрыта эдиктом императора Юстиниана в 529 г., который варварски запретил преподавание философии в Афинах и утвердил в стране монополию церкви на просвещение и науки. И, наконец, в третьих, а это главное: за все время существования платоновской академии ни властями Афин, ни кем-либо другим не было предпринято ни одной попытки ее упразднения, притеснения или ограничения ее деятельности, например, разделения на части, перемещения, присоединения к другим гимназиям (школам) или «выселения», хотя бы под предлогом того, что сады Академа, где она размещалась, считались священными, и т.п.

Поводом для «репрессий» против этого славного научно-образовательного учреждения не могли послужить и разного рода неудобные для тогдашних властей идеи, жаркие и далеко не только метафизически абстрактные теоретизирования, вплоть до развития вполне аргументированных часто радикальных атеистических взглядов и представлений, которые считались в то время ересью. Специалисты знают о том благотворном влиянии, которое оказывала платоновская философская академия на развитие не только греческой социальной философии, логики, диалектики, этики, натурфилософии и т.д., но и теории художественного творчества, музыки, ваяния, риторики, на формирование общественной морали и становление античной демократии в борьбе против плутократии и охлократии, которые, как известно, академиками решительно осуждались, ибо считались самым кратким и прямым путем к тирании. В прениях и выступлениях членов платоновской академии и ее многочисленных слушателей жестко критиковались политический и этический релятивизм и порожденное на их основе софистически-рыночное делячество, узко-корпоративные монопольные отношения как в самой академии, так и в обществе в целом, направленные против справедливости и

гуманизма. За все это и многое другое античная философия справедливо считается колыбелью европейской культуры.

Без всякого преувеличения можно сказать, что Институт философии АН СССР (ныне РАН), изначально созданный здесь на научно-организационной базе философской секции Коммунистической (с момента организации в 1918 г. до 1924г. социалистической) академии в 1929 г. как союзный теоретический научно-исследовательский центр братских народов СССР, целиком унаследовал и, как мог, приумножил лучшие концептуальные традиции платоновской академии. Так, достаточно сказать, что ему принадлежит несомненная заслуга формирования диалектико-материалистических методологических, логико-диалектических, понятийно-категориальных, мировоззренческих и базовых нравственных устоев теоретического мышления нации и народа, выработанного на базе как отечественной, так и зарубежной классической философской, гуманитарной и научной литературы. Значительные достижения в области теоретического мышления народов России и других республик бывшего СССР (ныне Содружества Независимых Государств) во многом определены систематическим и целенаправленным изучением и развитием в нашей стране философской культуры, средоточием которой всегда был, есть и будет Институт философии РАН как центральное научно-исследовательское учреждение, в стиле платоновской академии координирующее работу философов и представителей других гуманитарных дисциплин. С ним органически связана вся история становления и развития отечественной философской науки, гуманитаристики, теоретического осмысления данных позитивных наук и художественного творчества.

Одним из наиболее плодотворных и социально значимых направлений научно-исследовательской деятельности сотрудников ИФ РАН всегда была и ныне остается разработка актуальных проблем современности в их органической связи с вековыми идеалами единого бесклассового и бесконфликтного человечества, свободного от всякой эксплуатации человека человеком, государств государствами, народов народами и построенного на принципах гуманизма, приоритете общечеловеческих ценностей, дружбе и взаимопомощи всех наций, свободе личности, равноправии, справедливости и благосостоянии народов. Весь современный глобализирующий мир, хоть и сложно, в сущности, развивается по обозначенным ориентирам.

Сотрудники ИФ РАН никогда не претендовали и ныне не претендуют на какие-либо привилегии и не добиваются особого отношения к себе со стороны общества или властей. Однако они имеют полное моральное и законное право квалифицировать ставшее неожиданностью для коллектива ИФ РАН сообщение дирекции на общем собрании института 22.10.09 об отчуждении (передаче) здания ИФ в пользу ГМИИ им. А.С. Пушкина, на фактическом балансе которого, оказывается (как было заявлено) уже находится данное здание, как «классический» вариант современного рейдерского захвата, который без всякой натяжки можно сравнить с разгромом платоновской академии римским полководцем Суллой или даже ее ликвидацией императором Юстинианом.

На общем собрании ИФ весь коллектив Ордена Красного Знамени старейшего учреждения РАН, подвергнув справедливой критике руководство ГМИИ им. Пушкина за его некорректно-пренебрежительные отношения к ИФ РАН и его сотрудникам, выразившиеся в отказе от открытого делового коллегиального диалога с ними, в том числе в игнорировании наших предложений о реальном научно-исследовательском сотрудничестве с ГМИИ, трижды высказанных через «Экономическую и философскую газету», единогласно высказался против передачи здания института ГМИИ им. А.С.Пушкина. На общем собрании института было принято обращение к Президенту России Д.А.Медведеву с просьбой о приостановлении этого антидемократического, мягко выражаясь, процесса. Ведь ИФ РАН в ноябре с.г. собирается отметить 80-летие своего основания.

Участники постоянно-действующего в ИФ РАН ежемесячного академического теоретического семинара «Марксовские чтения», целиком поддерживая своих коллег из ИФ РАН в отстаивании их собственного дома, на очередном заседании семинара (30.10.09) единогласно подтвердили свое Решение по данному вопросу, принятое (см. «Экономическая и философская газета», №36, 2007) еще 25 мая 2007 г. и обращенное к президенту РАН академику Ю.С.Осипову, мэру Москвы Ю.М.Лужкову, секретарю Общественной палаты Российской Федерации академику Е.П.Велихову и Д.А. Медведеву, бывшему тогда Первым заместителем Председателя Правительства РФ, с просьбой не допустить передачи здания ИФ РАН Государственному музею изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. В полученных ответах речи о передаче здания института музею не шло. Вице-президент РАН академик В.В.Козлов (в письме от 25. 01. 2008 г.) отмечает следующее: «Президиум РАН категорически возражает против передачи ГМИИ здания Института, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Волхонка, д.14» (письмо Вице-президента см. в «Экономической и философской газете», №29-30, 2008 г.).

Коллектив ИФ РАН и участники открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» по-прежнему предлагают ГМИИ им. А.С.Пушкина добиваться не выселения ИФ РАН, а научно-исследовательской кооперации с ним. Экспозиционное оформление и «презентация» по всем правилам музейного дела выставляемых в залах ГМИИ им. А.С. Пушкина шедевров изобразительного искусства, конечно, имеют огромное значение для их чувственно-эстетического восприятия. Однако за пределами такового не должны оставаться заложенные в них и пребывающие как бы в застывшем виде идеи, мысли и образы, которые нуждаются, очевидно, в философском исследовании и теоретическом освоении. В этой области мы видим большие перспективы сотрудничества ИФ РАН с ГМИИ. Надеемся, что здравый смысл все-таки возобладает.

От имени участников академического теоретического семинара «Марксовские чтения» при ИФ РАН,
руководитель семинара проф. Давид Викторович Джогадзе
Москва, 30.10.2009 г.

*Это Обращение опубликовано в «Экономической и философской газете»,
№36, сентябрь, 2007 г.*

ОБРАЩЕНИЕ

**участников постоянно действующего в Институте философии РАН открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» президенту РАН академику Ю.С. Осипову, мэру г. Москвы Ю.М. Лужкову, Секретарю Общественной палаты Российской Федерации академику Е.П. Велихову с просьбой не допустить передачи здания Института философии РАН Государственному музею изобразительных искусств /ГМИИ / им. А.С. Пушкина,
принятое единогласно 25 мая 2007 г.**

Обсудив сведения из авторитетных источников (см. «Московские новости», №16/1383/ от 27.04.07 г. - материалы Игоря Шевелева; передачу по радио «Маяк» - от 14.03.07г., 12:08 ч. «Комментарий» - «Усадьбе князей Голицыных на Волхонке угрожает разрушение» и т.п.) о претензиях руководства Государственного музея изобразительных искусств (ГМИИ) им. А.С. Пушкина на здание Института философии РАН (ул. Волхонка, 14) для расширения ГМИИ согласно проекту т.н. «музейного городка» («План развития музея» см. в ГМИИ, где в числе зданий, назначенных к ассимиляции в «музейный городок», под № 2 значиться ИФ РАН), по которому прилегающий к ГМИИ ряд зданий (в том числе здание, занимаемое ИФ РАН с 20-х годов прошлого века, якобы находящееся в аварийном состоянии), подлежат капитальному ремонту или реконструкции и передаче в пользование ГМИИ, участники открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» ИФ РАН считают таковые категорически неприемлемыми: то есть, притязания руководства ГМИИ им. А.С. Пушкина на здание ИФ РАН, так и, согласно информации источника, якобы, «готовность руководства РАН уступить музею здание ИФ РАН при условии получения другой площади». А досужие разговоры о готовности Фонда поддержки музея, богатых частных структур и спонсоров оплатить проекты реконструкции здания и привлечь самых крупных архитекторов представляются не только некорректными, но и безответственными. Договаривающиеся стороны, как минимум, должны знать что, во-первых, составлять планы передачи здания ИФ РАН ГМИИ за спиной большого коллектива ИФ и его руководства, более чем неэтично; во-вторых, заинтересованным сторонам не мешало бы знать и то, что здание ИФ РАН - не просто помещение, где можно поставить, например, знаменитую скульптуру микеланджеловского Давида или другой известный экспонат. Со зданием Института философии СССР (ныне РАН), изначально созданного здесь на научно-организационной базе философской секции

Коммунистической (с момента организации в 1918 г. до 1924 г. Социалистической) академии и ставшей координирующим теоретическим центром отечественных гуманитарных дисциплин, каковым ИФ РАН остается и поныне, связана вся история советской и российской философской, экономической, исторической и др. наук, созданных на основе соответствующих секций Комакадемии, развитие теоретического знания братских народов СССР. Оно хранит память о таких выдающихся деятелях философской, экономической, исторической и научной мысли, как: **Е.В.Тарле, Б.Д.Греков, С.Б.Веселовский, В.П.Волгин, Ю.В.Готье, Е.А.Косминский, Н.М.Лукин, А.М.Панкратова, С.Д.Сказкин, М.Н.Тихомиров, В.М.Хвостов, С.В.Бахрушин, С.К.Богоявленский, М.Н.Покровский, О.Ю.Шмидт, К.В.Островитянов, Е.С.Варга, И.Э.Грабарь, Е.М.Жуков, В.С.Немчинов, П.Н.Федосеев, П.В.Копнин, Е.В.Ильенков, Л.Ф.Ильичев, М.А.Дынник, Б.М.Кедров, Лифшиц М.А., В.Ф.Асмус, В.А.Смирнов, И.Т.Фролов, А.А.Зиновьев...** Игнорирование из конъюнктурных или иных соображений данных обстоятельств будет означать уничижительное отношение к научной мысли, гуманитарным наукам (в которых как никогда нуждается постсоветское сообщество), к деятельности целой плеяды советских и российских философов, экономистов, историков, ученых-марксистов, творивших в этом здании. Нечего и говорить о том, что оно будет означать и недооценку исторической памяти, что все вместе граничит с варварством. Кому понадобилось сталкивать «лбами» две ветви отечественной культуры – культуру художественно-изобразительную и культуру интеллектуальную: подлинное богатство в ее многообразии, а не однообразии. И, наконец, ее еще один принципиальный «момент». Президент РФ В.В. Путин не устает говорить об объективном и бережном отношении к отечественной истории и культуре, о сохранении ее материальных и духовных ценностей. К сожалению, его призывы игнорируется чиновниками в системе управления наукой и культурой.

Исходя из сказанного, мы участники открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» считаем необходимым:

1. поручить оргкомитету открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» ИФ РАН образовать комиссию, в которую вошли бы представители ИФ РАН, а также ученые из других институтов РАН и вузов столицы для изучения обстоятельств, связанных с намерением руководства РАН передать историческое здание ИФ РАН ГМИИ им. А.С. Пушкина; при необходимости обратиться с письмом в Совет при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию;

2. участники теоретического семинара «Марксовские чтения» рекомендуют руководству ГМИИ им. А.С. Пушкина, отказаться от мечты о создании т.н. «музейного городка» методом прихвата безобидных соседей, а построить одно представительное здание чуть подальше (а возможно совсем близко) от самого музея. Так, кстати, сделало без шума и агрессивных намерений, правда еще в СССР, руководство не менее важного в стране, чем ГМИИ, музейного учреждения – прославленной Третьяковской Галереи. Тем более, что, как говорится в источнике, уже имеются богатые спонсоры и даже поддержка со стороны государства для строительства «музейного городка»;

3. просим руководство ИФ РАН отреагировать на создавшееся положение дел через центральные СМИ с целью воспрепятствовать осуществлению незаконной передаче здания ИФ РАН ГМИИ им. А.С. Пушкина. Шум, поднятый в СМИ, о якобы аварийном состоянии здания ИФ РАН без проведения компетентной экспертизы на этот счет, нельзя расценивать иначе, как целенаправленную подготовку общественного мнения ИФ РАН к ультимативному предложению. Но и при возможных отрицательных результатах экспертизы переезд ИФ в другое здание может носить исключительно временный характер на период капитального ремонта здания ИФ за счет бюджета государства;

4. призываем сотрудников Ордена Красного Знамени ИФ РАН выступить открыто и сообща, чтобы защитить уникальный памятник культуры всеми дозволенными законом средствами от тех, кто по великому недоразумению сегодня считает, что для изобразительного искусства важнее бизнес, рынок, прибыль и доведенный до экстаза формализм, чем гуманитарные науки и память о славном историческом прошлом наших народов, Социалистической и Коммунистической академий в том числе, забывая, что «Кто ниоткуда, тот никуда».

От имени участников открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» ИФ РАН:

Джохадзе Д.В. - д.филол.н., проф., ведущий. научный сотрудник. ИФ РАН,
руководитель семинара

Косолапов Р.И. - д.филол.н., проф. философского факультета МГУ им. М.В.
Ломоносова

Сапрыкин В.А. - д.филол.н., проф., зав.кафедрой культурологии Московского
государственного института электроники и математики (технического
университета).

Москва, Институт философии РАН, 25.05.2007 г.

Это письмо на имя Д.Медведева опубликовано в «Экономической и философской газете», №7, февраль, 2008 г., так как академик Ю.Осипов упорно не отвечал в течение многих месяцев на наше дважды посланное коллективное обращение.

ПИСЬМО, ОСТАВШЕЕСЯ БЕЗ ОТВЕТА

ПЕРВОМУ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ
Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! 22 ноября с.г. информационный канал «Время» показал сюжет, рассказывающий о давно известном проекте создания на базе Государственного музея изобразительных искусств (ГМИИ) им. А.С. Пушкина «музейного городка» и о планируемом начале осуществления этого грандиозного проекта уже с января 2008 г. В макете «музейного городка», давно уже выставленном в ГМИИ, в числе зданий, подлежащих к ассимиляции в «музейный городок», под № 2 значится Институт философии РАН.

Мы не стали бы занимать Ваше внимание этой проблемой, если бы не обстоятельства, изложенные в Обращении (текст Обращения в «Экономической и философской газете» прилагается), принятом учеными-гуманитариями в мае с.г. и направленном на имя президента РАН академика Ю.С. Осипова, Секретаря Общественной Палаты РФ академика Е.П. Велихова, мэра Москвы Ю.М. Лужкова, а также директора ГМИИ госпожи И.А. Антоновой и гл. редактора газ. «Московские новости» господина В.И. Третьякова. Из них ответили (вернее, от их имени ответили) только Ю.М. Лужков и Е.П. Велихов (ответы прилагаются). В.И. Третьяков, как давний приверженец политического релятивизма, к которому сегодня его никто не принуждает, проигнорировав наши неоднократные просьбы, отмолчавшись, на всякий случай, не стал публиковать это обращение.

Молчаливое отношение к нашему Обращению со стороны лиц, имеющих прямое отношение к интересующему нас вопросу - президента РАН академика Ю.С. Осипова и директора ГМИИ госпожи И.А. Антоновой наводят на мысль либо о неуважении к принявшим это Обращение, либо о предрешенности данного вопроса.

Тем временем, было собрано большое количество подписей (сбор подписей продолжается) сотрудников ИФ РАН, выступающих против передачи здания института философии РАН ГМИИ им. А.С. Пушкина.

В сложившейся ситуации именно Ваша позиция и Ваш ответ, уважаемый Дмитрий Анатольевич, по данному вопросу приобретают для нас принципиально важное значение.

Благодарю Вас за внимание.

С уважением и надеждой на справедливый подход к нашей проблеме.

*Давид Викторович
Джохадзе,
Доктор философских наук, профессор*

Ответ Вице-президента РАН и мои замечания к нему опубликованы вместе в «Экономической и философской газете», №29-30, август, 2008 г.



Российская Академия Наук

117901, ГСП-1, Москва В-71, Ленинский просп., 14. Тел. 938-03-09. Факс: 954-33-20.

**Аппарат Правительства Российской Федерации
Департамент экономики и финансов**

Российская академия наук рассмотрела Ваше письмо по обращению гражданина Джохадзе Д.В. в Аппарат Правительства Российской Федерации о передаче здания Института философии РАН (далее – Институт), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Волхонка, д. 14, Государственному музею изобразительных искусств им. А.С. Пушкина (далее – ГМИИ) и сообщает следующее.

Указанное обращение сотрудника Института Джохадзе Д.В. является его личной инициативой в связи с сообщениями СМИ по данному вопросу. Руководство Института информировало весь коллектив, а также гражданина Джохадзе Д.В., о том, что в СМИ было опубликовано выступление руководителя ГМИИ И.А. Антоновой, касающееся здания Института, и, по сути, являются публичными заявлениями, но не решением уполномоченного государственного собственника.

Институт расположен в вышеуказанном здании с момента своего основания в 1929 г. и за прошедшее время стал одним из ведущих и признанных в мире современных интеллектуальных центров. В настоящее время в Институте трудятся свыше 300 научных сотрудников, в том числе 11 членов-корреспондентов РАН и 120 докторов наук. В знак признания заслуг Института и в ознаменование его 80-летия ЮНЕСКО приняло решение провести в 2009 г. в Москве Международный день философии.

Кроме этого, в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" и Уставом РАН, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 785, Российская академия наук наделена самостоятельным правом управления своей деятельностью, правом владения, пользования и распоряжения передаваемым ей имуществом, находящимся в федеральной собственности.

На основании изложенного Президиум РАН категорически возражает против передачи ГМИИ здания Института, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Волхонка, д. 14.

В.В. Козлов, вице-президент Российской

академии наук, академик

Мои замечания к письму вице-президента, см. там же.

НЕ АССИМИЛЯЦИЯ, А КООПЕРАЦИЯ!

Несколько замечаний к письму академика В.В. Козлова

1. Данное письмо академика В.В. Козлова можно только приветствовать, так как впервые наконец от официальных лиц аппарата РАН мы услышали, что «Президиум РАН категорически возражает против передачи ГМИИ им. А.С. Пушкина здания института». Оно фактически является ответом на мое письмо от 6 декабря 2007 г., адресованное первому заместителю Председателя Правительства РФ Д.А. Медведеву в связи с неполучением в течение полугода ответа на коллективное обращение участников постоянно действующего в Институте философии РАН открытого академического теоретического семинара «Марксовские чтения» (принято 25.05.2007 г.) с просьбой не допустить передачи музею здания института, посланное президенту РАН академику Ю.С. Осипову 6 июля 2007 г. (14 декабря 2007 г. – повторно), а также секретарю Общественной палаты РФ академику Е.П. Велихову, переславшего наше обращение в РАН 27 сентября 2007 г. с просьбой ответить нам.

2. Нельзя согласиться с уважаемым академиком относительно того, что «указанное обращение сотрудника Института философии Джохадзе Д.В. является его личной инициативой», потому что: во-первых, это обращение кроме Джохадзе, подписано доктором философских наук, профессором МГУ им. М.В. Ломоносова Р.И. Косолаповым и доктором философских наук, профессором, зав кафедрой культурологии Московского государственного института электроники и математики (Технического университета) В.А. Сапрыкиным; во-вторых, данное обращение было обсуждено, принято и подписано указанными лицами от имени многочисленного коллектива академического теоретического семинара, а затем опубликовано в «Экономической и философской газете» (№ 36, сентябрь 2007 г.); в-третьих, как показывает сбор подписей среди сотрудников ИФ РАН, подавляющее большинство из них выступает против отчуждения здания института и поддерживает позицию, сформулированную в обращении.

3. Академик В.В. Козлов словно «усыпляет» нас, искусственно снижая значение обращения столичных ученых-марксистов и марксистов-гуманитариев ссылкой на то, что их тревога и озабоченность поднятой проблемой якобы базируются лишь на опубликованном в СМИ «выступлении руководителя ГМИИ И.А. Антоновой, касающемся здания института, и по сути являются публичными заявлениями, но не решением уполномоченного государственного собственника». Между тем на первом этаже ГМИИ, о чем, кстати, говорится в обращении, на обозрение посетителей музея давно уже выставлен большой макет – «План развития музея», где в числе зданий, предусмотренных к ассимиляции в так называемый музейный городок, под № 2 значится ИФ РАН. Можно привести и ряд других примеров, подтверждающих обоснованность озабоченности сотрудников ИФ РАН. В частности, сообщение, сделанное в мае с.г. директором ИФ РАН академиком А.А. Гусейновым перед сотрудниками института относительно ближайшей судьбы здания ИФ, совсем неутешительно, а недавнее выступление на заседании Правительства РФ премьер-министра В.В. Путина, поддержавшего проект «музейного городка», может быть расценено бюрократами как сигнал к практической реализации плана передачи ГМИИ здания ИФ. Кто же из академиков прав: Гусейнов или Козлов, благодушно утешающий

себя тем, что РАН является «уполномоченным государственным собственником» здания ИФ, а обращение – всего лишь «частная инициатива гражданина Джохадзе»?

В заключение от имени коллектива теоретического семинара «Марксовские чтения» еще раз напоминаем: не стоит «сталкивать лбами» две ветви отечественной культуры – художественную и интеллектуальную; подлинное богатство культуры в ее многообразии, а не однообразии. Государственный музей изобразительных искусств – своего рода институт «застывшей в камне, железе, краске и дереве» философии. Высказав эту мысль директору ГМИИ И.А. Антоновой, замечательному организатору музейного дела и образцовому патриоту ГМИИ, я предложил понравившуюся ей идею кооперации ИФ РАН и ГМИИ путем создания в ИФ многопрофильного факультета эстетики, на базе которого можно было бы организовать учебную и научно-исследовательскую работу по высокопрофессиональному изучению истории и теории художественно-изобразительного искусства, предметно-познавательному комментированию и популяризации произведений, собранных в ГМИИ и других музеях страны, воспитанию специалистов музейного дела.

Давид Викторович ДЖОХАДЗЕ, председатель Международной научно-практической конференции «Учение Маркса в XXI веке», руководитель академического теоретического семинара «Марксовские чтения», профессор, ИФ РАН

=====