

Утвержден Ученым советом
 Института философии Российской академии наук
 Протокол заседания Ученого совета
 от «13» декабря 2018 г. № 7

План научно-исследовательской работы
 Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук
 на 2019-2021 годы

1. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России "Познание и сознание в междисциплинарной перспективе" (№ 0156-2019-0009)	В рамках исследования предполагается решить ряд основных научных задач, обладающих существенной новизной. Указанная новизна заключается в том, что исследователи опираются на актуальные данные междисциплинарных исследований познания и сознания (полученные во всем широком комплексе современных т.н. когнитивных наук), сочетая их с методологическим потенциалом классической и современной философии, а также достижениями	16 071,64	0,00	0,00	Целью исследования является проведение анализа основных современных тенденций в изучении проблем познания и сознания в междисциплинарной перспективе и формулировка оригинальных решений для ряда существующих в данной сфере научных проблем. В частности, будет исследована проблематика современного реализма в связи с проблемами общей эпистемологии, эпистемологии и онтологии науки, философии

	<p>отечественных представителей философии и наук о человеке XX века. Первой задачей является проведение сравнительного анализа реалистских и антиреалистских концепций в эпистемологии и философии науки. В рамках данного анализа будут систематизированы работы зарубежных и отечественных исследователей в данной области, выявлены основные направления и разновидности реализма и антиреализма. В результате данного исследования будет обоснована перспективность реалистской позиции для дальнейшего развития науки. Второй задачей является проведение исследований различных аспектов проблемы субъекта и его сознательной деятельности. Будут даны новые философские интерпретации последним научным данным относительно проблемы объяснения сознания, полученным нейронаукой, психологией, исследованиями искусственного интеллекта и др. В результате будет выявлена специфика новых подходов к проблеме сознания, как в философии, так и в междисциплинарных исследованиях, в частности, будет продемонстрирована возросшая актуальность разрабатывавшегося в отечественных исследованиях середины XX века деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) для решения проблем в рамках современных исследований сознания, будет продемонстрирована близость деятельностного подхода получившим в последнее время распространение в западной философии энактивистским концепциям сознания (А.Ноз и др.). Третьей задачей является проведение анализа эпистемологических проблем коммуникации, в результате которого будет выявлена современная специфика коммуникативной деятельности, а также будут сформулированы основные философско-методологические основания диалога и концепции диалогического Я. Четвертой задачей</p>				<p>сознания. В этой связи предполагается проанализировать дискуссии реализма и антиреализма, а также сравнить позиции экстернализма и натурализма в современной философии сознания и когнитивной науке. Специально будет изучаться проблема субъективности в философии сознания и современной когнитивной науке, и в этой связи такие проблемы, как природа феноменального сознания, концепция энактивированного познания, теория расширенного субъекта, взаимоотношение исследований «от первого лица» и от «третьего лица» в современной когнитивной науке, концепции исчезновения субъекта. Будет рассмотрен ряд современных проблем логических и онтологических исследований, а также проблема научного предвидения.</p> <p>Сектор теории познания</p> <p>Труфанова Е.О.</p>
--	--	--	--	--	--

	является проведение анализа логических и онтологических оснований познания, в результате которого будет построен ряд формальных когнитивных моделей. Пятой задачей является проведение анализа прогностической функции современной науки, в результате чего будут выявлены ключевые проблемы современного научного предвидения. Решение этих задач значимо не только для философии, но и для науки в целом, поскольку обсуждаемые вопросы носят фундаментальный характер, касающийся углубленного понимания научного познания и возможностей повышения эффективности научной деятельности.				
--	--	--	--	--	--

2. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России "Классификационный подход к неклассическим логикам" (№ 0156-2019-0010)	Основной целью исследования является выявление и анализ таких свойств неклассических логик, которые могут оказаться полезными для проведения их последующей классификации. В рамках общей цели исследования можно выделить следующие подцели. <ul style="list-style-type: none"> • Многозначные логики могут возникать в результате обобщения хорошо изученной классической логики, что может быть использовано при построении классификаций. • На многозначные логики можно взглянуть с точки зрения представляемых ими замкнутых функциональных классов. Естественно возникающий решеточный порядок на этих 	8 035,82	0,00	0,00	Основной целью исследования является выявление и анализ таких свойств неклассических логик, которые могут оказаться полезными для проведения их последующей классификации. В рамках общей цели исследования можно выделить следующие подцели. <ul style="list-style-type: none"> • Многозначные логики могут возникать в результате обобщения хорошо изученной классической логики, что может быть использовано при построении классификаций. • На многозначные логики можно взглянуть с точки зрения представляемых ими замкнутых функциональных классов. Естественно

	<p>классах также может быть использован при построении классификаций.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проблема неполноты и противоречивости знаний привела к возникновению паранепротиворечивых логик. На них также может быть задан решеточный порядок, позволяющий увидеть места, которые занимают уже известные логики, и места еще свободные, которым не соответствует ни одна существующая логика, но свойства этих логик легко определить из структуры конкретной решетки. • Центральным понятием логики является понятие доказательства, семантическим аналогом которого является понятия следования. Вполне естественно сравнить логики с точки зрения различий в соответствующих им отношений следования. • В исследовательской практике регулярно возникают задачи, связанные с выдвижением гипотез, объясняющих то или иное явление. Ч. Пирс назвал это проблемой абдукции и поставил задачу логического обоснования абдуктивных выводов как единственных, которые приводят к расширению знания. Эта задача тесно связана с аналитическим подходом к решению задач. Возникающие при этом логические формализмы так или иначе связаны с уже существующими, но реализуют новые познавательные приемы. 				<p>возникающий решеточный порядок на этих классах также может быть использован при построении классификаций.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проблема неполноты и противоречивости знаний привела к возникновению паранепротиворечивых логик. На них также может быть задан решеточный порядок, позволяющий увидеть места, которые занимают уже известные логики, и места еще свободные, которым не соответствует ни одна существующая логика, но свойства этих логик легко определить из структуры конкретной решетки. • Центральным понятием логики является понятие доказательства, семантическим аналогом которого является понятия следования. Вполне естественно сравнить логики с точки зрения различий в соответствующих им отношений следования. • В исследовательской практике регулярно возникают задачи, связанные с выдвижением гипотез, объясняющих то или иное явление. Ч. Пирс назвал это проблемой абдукции и поставил задачу логического обоснования абдуктивных выводов как единственных, которые приводят к расширению знания. Эта задача тесно связана с аналитическим подходом к решению задач. Возникающие при этом логические формализмы так или иначе связаны с уже существующими, но реализуют новые познавательные приемы. <p>Сектор логики</p> <p>Шалак В.И.</p>
--	--	--	--	--	--

3. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Эпистемология креативности: когнитивные и социокультурные измерения" (№ 0156-2019-0011)</p>	<p>В 2019 г. планируется исследовать когнитивные последствия «трансцендентального поворота» в философии для изучения творчества, продолжить изучение творческого бессознательного в контексте современных когнитивных наук, в частности, роль пренатального и раннемладенческого опыта в развитии креативных функций (интуиции, эмпатии, воображения и т.п.). Будет продолжено исследование процессов конституирования когнитивно-художественных смыслов в мифологическом творчестве (на материале зороастрийской мифологии), литературно-художественных смыслов (на материале отечественного поэтического творчества), необходимо уточнить философские представления о модусах бытия художественных произведений – результатов творчества – в сознании индивида и культурного сообщества. На основе феноменологического подхода будет показан генезис различных уровней intersubjectивности художественного произведения как продукта личностного творчества, раскрыты философские аспекты герменевтики художественного образа и когнитивная основа их интерпретации. Предполагается показать метафорическую нагруженность идеального объекта науки и его специфику в сравнении с объектом</p>	10 714,43	0,00	0,00	<p>Цель проекта - общеполософское исследование когнитивного и социокультурного смысла творчества как расширения семантических пространств человеческого мышления, деятельности и социальной организации. Анализ порождающих структур смысла в философском, научном и поэтическом языке, творческом бессознательном и неявном знании – как предпосылки и составной части всеобщей философской теории Разума. Общей задачей проекта является философско-методологический анализ элементов как философской всеобщности, так и специфики творческих процессов смыслообразующей деятельности человека в различных областях культуры. Содержанием работы является логико-эпистемологический анализ специфики когнитивных механизмов смыслообразования в науке (специфика научно-теоретических и литературно-художественных идеальных объектов), искусстве (специфика метафорического расширения смыслов в мифологии и поэтическом творчестве) и философии (взаимодействие личностно-инновационного и контекстуально-генерируемого в процессе порождения новых философских смыслов) в парадигме постнеклассической</p>

	<p>художественного творчества как «метафоры самоопределения». Планируется показать глубинную связь между творчеством как смыслообразующей деятельностью человека и преобразованием самого субъекта творчества. Будет проанализирована специфика символизации в мифологическом творчестве (на примере зороастрийских мифов), репрезентация референтов мифических образов через тропы, с соответствующим анализом содержательной двуплановости текста. Будет продолжена работа по оценке эвристического потенциала теоретических наработок в области философии творчества как в западной философии, психолингвистике и нейрофилософии, так и традиций отечественной философии творчества (А.А. Потебня, А.Н. Веселовский, Р. Якобсон). Предполагается проанализировать тексты ранних изданий как самого А.А. Потебни (Полное собрание сочинений, т.1. Язык и мысль. Издание четвертое, пересм отрненное и исправленное. Одесса, 1922), так и представителей его школы: Е. Аничкова, А. Горнфельда, Д. Овсяннико-Куликовского, Т. Райнова, Х. Тиандера, В. Харциева и Б. Лезина. Будет продолжен анализ концепции неявного знания как основы творчества М. Полани (с подготовкой публикации его непереуведенных фрагментов на русский язык) и их философских импликаций на основе таких его концептуальных инноваций, как «финалистская модель эволюции», «операциональные принципы», «логика достижения успеха», «генетическая эпистемология». Конечной целью работы является исследование когнитивных предпосылок и социокультурных условий повышения творческого потенциала человека и общества. Планируемые показатели выполнения темы: предполагается обобщить полученные наработки в ежегодном издании сектора «Философия</p>				<p>рациональности. Планируется осуществить философско-методологический анализ социокультурных параметров смыслообразования в человеческом мышлении и деятельности на основе обобщения данных нейрофилософии (П. Черчланд) о когнитивных механизмах бессознательной переработки информации, раннемладенческом опыте первичной социализации в становлении предпосылок творческого мышления. Специфической особенностью плана 2019 г. является акцент на исследование смыслогенерирующих функций естественного языка и «творческого бессознательного». В контексте анализа философии естественного языка планируется исследовать теоретические наработки когнитивных аспектов смыслообразования на стыке новейших концепций когнитивной герменевтики, неклассической эпистемологии метафоры и современных телесно-ориентированных подходов (нейрофеноменологии). Будут продолжены исследования конструктивистских аспектов творчества в контексте структурной психодинамики и роли когнитивных механизмов бессознательного восприятия и переработки информации, роли неявного знания (М. Полани) в формировании когнитивных паттернов смыслообразующей деятельности в науке и художественном творчестве. Будет показана глубинная связь между творчеством как смыслообразующей деятельностью человека и преобразованием самого субъекта творчества. Конечной целью проекта является исследование когнитивных предпосылок и социокультурных условий повышения творческого потенциала человека и общества как решающее условие научно-</p>
--	--	--	--	--	---

	творчества – 2019». Вып. 5. (отв. ред. Смирнова Н.М., Бескова И.А.), а также в серии статей в рецензируемых периодических изданиях, а также в планируемой монографии «Творчество как жизненный путь человека».				технического прогресса. Сектор философских проблем творчества Смирнова Н.М.
--	--	--	--	--	---

4. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГПИ 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Исследования науки и техники (STS): социально-эпистемологический проект" (№ 0156-2019-0012)</p>	<p>Наука и техника как сложная социальная система описываются и реконструируются сквозь призму понятий социальной эпистемологии. «Большая наука» и «технонаука» будут интерпретированы как совокупность «зон обмена», в которых сливаются знание и социальность. Будет показано сложное нелинейное взаимодействие между наукой и философией на ряде репрезентативных примеров. Будут артикулированы и классифицированы основные проблемы современной формальной семантики и философии языка науки. Будет выявлена специфическая рациональность науки о праве, возникающей как результат междисциплинарного взаимодействия различных социальных дисциплин. Будет проведена реконструкция современных процессов технизации науки и гуманизации техники. Будет показано значение проблемы априоризма как важнейшего основания эпистемологии. Проблема внутри- и</p>	13 393,03	11 278,69	0,00	<p>Планируется осуществить разработку программы исследования науки и техники, как она получила развитие в англо-американской аналитической философии и гуманитаристике (science and technology studies - STS). При этом будет учитываться российская традиция науковедения и философии науки, в том числе раннего периода (1920-1940 гг.), поскольку в ней были предугаданы важнейшие направления данной дисциплины. Специфику предлагаемого подхода к STS образует оригинальная теоретическая платформа - российский вариант социальной эпистемологии, разработанный в одноименном секторе. Тем самым STS будет разрабатываться в контексте междисциплинарного взаимодействия социологии, философии и истории науки при ведущей роли социальной эпистемологии.</p>

	<p>междисциплинарных коммуникаций и взаимодействий формулируется в качестве важнейшей для современного этапа развития философии науки и техники (STS). Результаты исследований по данной теме должны служить самоопределению российской философии и позволят обеспечить более адекватную оценку ее мирового значения.</p> <p>Значение для направления состоит в том, что концептуализация разработка заявленных проблем позволят по-новому оценить перспективы установления устойчивых взаимоотношений научных сообществ с иными сообществами – гражданским обществом, политическим истеблишментом, новыми социальными движениями, политическим активистами. Это позволит осмыслить новые, но быстро развивающиеся междисциплинарные направления «исследований науки и технологии», в центре внимания которых находятся вопросы взаимодействия науки и общества, а также ответить на вопросы о том, как наука и технология формируют самосознание современного человека; как они влияют на формы общественной жизни – политику, идеологию, культуру в целом; как, в свою очередь, общественные и культурные интересы и потребности направляют научное и технологическое развитие; каковы перспективы развития техногенной цивилизации; что происходит с фундаментальными человеческими ценностями в условиях возрастающего темпа социальных изменений? Социальные исследования науки бросают вызов одностороннему пониманию науки как производительной силы общества, обеспечивающей его неуклонный прогресс. Осуществляя социологический, антропологический, политико-экономический, исторический и философский анализ научно-</p>				<p>Описание конкретных задач:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка вопроса о возможности положить в основу исследования науки и техники российскую версию социальной эпистемологии с ее методами, концептуальным аппаратом и проблемным полем. 2. Исследование подходов исторической эпистемологии, исторической онтологии и STS к анализу условий возможности метафизики в наше время. Будут рассмотрены проблематика современной спекулятивной философии, аргументы защитников реализма, философское значение релятивизма и скептицизма как критики метафизики, а также феномен возвращения метафизики в его связи с проблемой научного реализма и развития технонаучного знания. 3. Анализ естественных и формализованных языков. Будет рассмотрена возможность применения формальной семантики в анализе языка науки и естественных языков. Будет исследовано влияние естественного языка, на котором осуществляется работа ученого, на содержание ключевых онтологических, эпистемологических и логических понятий, таких как «время», «смысл», «отрицание». Планируется демонстрация того, что, несмотря на различия языков и исследовательских традиций, ключевые понятия указанных философских направлений кодируются в рамках универсальных ограничений на грамматику естественных языков. Будет реконструирован опыт моделирования смыслов в сообщениях о верованиях в аналитической философии языка науки», исследованы сравнена роль отрицание в эпистемологии, науке и естественном языке.
--	---	--	--	--	--

	<p>технической культуры, они обнаруживают скрытые связи и отношения между такими, на первый взгляд, различными формами общественной жизни и практики как наука и повседневность, политическое регулирование и технологические инновации, идеология и производство, медицина и искусство, гуманитарное и естественнонаучное познание. В конечном счете, социальные исследования науки способствуют более реалистичным оценкам науки и технологии и их роли в культуре и обществе. Планируется работа над коллективным трудом с рабочим названием «Перспективы STS: российская версия» (не менее 20 а.л.). Одним из результатов станет разработка оригинального учебного курса, а также анализ и проектирование социально-гуманитарных технологий экспертного, инновационного и управленческого типов.</p>				<p>4. Социально-эпистемологический анализ правовой теории. 5. Анализ изменения отношений фундаментальной науки с прикладной наукой и техникой. Будет исследован философский априоризм как методологическая база рационалистически ориентированных эпистемологий». Будут предложены новые подходы философского анализа гуманитарных наук. В частности, особое внимание будет уделяться развитию концепции функционального а priori. 6. Исследование специфики научной коммуникации как одного из ключевых факторов научного успеха как в отношении развития научной теории и ее приложений, так и в отношении оптимизации отношений науки и ее политического, экономического, образовательного контекстов. 7. Реконструкция неклассической логики развития научного знания, понятие «нелогического пространства».</p> <p>Сектор социальной эпистемологии Касавин И.Т.</p>
--	--	--	--	--	--

5. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Рецепция античной и средневековой философии в истории европейской мысли" (№ 0156-2019-0013)</p>	<p>Основными задачами, решаемыми в ходе выполнения темы, является изучение особенностей рецепции, апроприации и трансформации философских и научных концепций периода Античности и Средних веков в философии, науке и гуманитарной культуре XX и XXI веков. Будут рассмотрены проблемы трансформации классической античной и христианской моделей мира с их вертикальным иерархизмом и аксиологией в характерное для периода модернизма горизонтальное взаимодействие двух абсолютов, представленных как индивидуальное и надличностное сознание. Применительно к указанной проблематике будут изучаться концепции И.В. Гёте, Г.В. Лейбница, Леонардо да Винчи, Данте, Ф. Ницше на построения таких теоретиков русского символизма XX века как В.И. Иванов, Д.С. Мережковский, А. Белый, М. Волошин и др. Применительно к проблематике тела и телесности в истории западноевропейской философии будут изучены различные подходы к различным концепциям понимания тела индивида, среди которых «естественное», «живое», «органическое», «феноменальное», «символическое», «манифестирующее» тело, а также тело, как экстерииорирующая проекция мыслящего и чувствующего агента. – К новизне подобных исследований относится то, что впервые будут изучены параллели между античными и средневековыми представлениями о телесности и соответствующими представлениями современной философии, обнаруживающих ранее не отмеченные совпадения и сходство в подходах к пониманию тела и телесности. Будет исследован комплекс представлений учений и идей, заимствованных авторами периода модернизма из естественных и гуманитарных наук, а также из оккультной традиции. К числу</p>	8 035,82	8 459,02	0,00	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ влияния античных и средневековых доктрин на модели мира, представленные в науке (античной, средневековой, современной), религии (у христианских и пост-христианских авторов), мифе (античный эпос, диалоги Платона и его комментаторов), искусстве (литература, живопись) новейшего времени (как в Западной Европе, так и в России). 2. Изучение влияния научных концепций Нового и новейшего времени на философию, культуру и искусство XIX-XX веков. Анализ проблематики классической (античной и христианской) и пост-классической философских парадигм. 3. Изучение проблемы кросс-культурной и межцивилизационной трансляции, рецепции, апроприации и трансформации философской и научной проблематики, их механизмов и особенностей. 4. Изучение проблематики тела и телесности в европейской философии, науки и культуры античного периода, Средних веков, Нового и новейшего времени. 5. Исследование нормативной логики античных и средневековых этических теорий, специфики альтруизма и эгоизма в античной философской мысли в сравнении с новоевропейской этической традицией. Ставится целью продемонстрировать фундаментальные отличия нормативной логики античных и средневековых этических теорий (за исключением античных форм гедонизма), от нововременной, представленной концепциями шотландских и французских просветителей, позитивистов, утилитаристов, у Руссо, Шопенгауэра и т.д. В результате исследований, проводимых на основе анализа множества классических античных, средневековых и новоевропейских
---	--	----------	----------	------	---

концепций подобного рода относится теория обратной каузальности или телеологическая причинность, разработанные В. Вундтом, и учение о «четвертом измерении», каким оно понималось в математике (Ч. Хинтон) и паранаучных учениях (К. Дюпрель). В этой связи будет реконструирована «темная космогония» видного представителя и теоретика русского символизма начала XX века Вячеслава Иванова: применительно к его поэме «Сон Мелампа» будет продемонстрировано определяющее влияние «орфического мифа» (в трактовке Э. Шюре) и учения о «четвертом измерении» (Р. Штейнера). Будут реконструированы представления о мгновении, вечности и четвертом измерении у М. Волошина (включая соответствующие влияния Г. Уэллса и Р. Штейнера).

Применительно к исследованиям новых форм, которые принимают традиционные античные и средневековые экзегетические и герменевтические практики в новейшее время у модернистских авторов, будут рассмотрены экзегетические построения и мифотворчество Вяч. Иванова периода 1906-1910 гг. В частности, впервые будет проанализирована специфика экзегетической практики Вяч. Иванова при толковании им Евангелия от Иоанна.

В области исследования онтологии будет рассмотрен круг проблем, связанных с вопросом «причастности» вещей идеям и идей идеям, который является центральным как для Платона, так и для платонической философии в целом. Среди основных проблем будут изучены вопросы предикации и самопредикации, а также самождественности идей, проблема регресса в бесконечность как основного аргумента против теории «причастности», аргумент о третьем человеке. Новизна и актуальность проблемы заключается в том, что, несмотря на современные

текстов, планируется показать, что нормативная логика была совершенно чужда «догуманистическим» нормативным теориям Античности и Средних веков (в основном теистическим и перфекционистским).

Сектор античной и средневековой философии и науки

Петров В.В.

	публикации по данной тематике, до сих пор отсутствует удовлетворительное решение трудностей, возникающих при анализе проблематики причастности.				
--	---	--	--	--	--

6. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России "Проблемы конвергенции естественно-научного и социогуманитарного знания в науке, технике и управлении" (№ 0156-2019-0014)	Планируется решить ряд междисциплинарных задач о конвергенции естественнонаучного и гуманитарного знания по заявленной теме: • ставится задача философского осмысления концепция сложности в контексте учения о реальностях. Предполагается реализация этих идей на примере исследований по методологии истории. Типы реальностей истории (сюжетная история, прикладная, междисциплинарная; история как прошлое и настоящее, исторический образ жизни личности, историческое бытие культуры и др.). Эпистемически-онтологические пространства истории (историческое познание, концептуализация и обоснование исторических исследований, историческое обоснование социальных концепций и др.). Итоговая коллективная Монография – «Сложность и проблема единства знания. Кн. 2 Множественность реальностей в сложном мире» Розин В.М., Герасимова И.А., Киященко Л.П., Бургете Аяла М.Р. • в контексте общей исследовательской задачи проекта Аршиновым В.И. предполагается	16 071,64	0,00	0,00	Целью исследования данного этапа является выявление с помощью сложностно-системного подхода основ конвергенции естественнонаучного и гуманитарного знания в условиях становящейся социотехнической киберреальности и деформации социогуманитарной сферы в период больших антропологических транзитов. В частности, эта предполагает достижение конкретных задач: • философско-методологическое осмысление процессов конвергентного становления цифровой реальности как семиотически-сетевой множественности в контексте коммуникативно ориентированной парадигмы сложности. В качестве результата предполагается формирование методологического инструментария для современного социкультурного инжиниринга, ориентированного на человекомерное преобразование социальной реальности и создание условий для креативной эволюции человеческой

	<p>написание в 2019 году трех статей: Социокультурный инжиниринг в контексте коммуникативно ориентированной парадигмы сложности.; Принцип сетевой наблюдаемости как методологический инструмент сборки субъекта трансформации цифровой реальности. .Становление цифровой реальности в оптике «Законов формы» Спенсера Брауна.</p> <ul style="list-style-type: none"> • возможности и специфика динамического моделирования в социогуманитарной области знаний. Буданов В.Г. написание второй книги, по социогуманитарным приложениям теории сложности. Буданов В.Г. Синергетика и теория сложности: междисциплинарный подход. Часть II. История, антропология, киберреальность. Умвельт-анализ современных миров техно-антропосферы. Буданов В.Г. – две статьи. • задача рассмотрения конкретной исторической личности как персонажа существующего в различных реальностях: исторических обстоятельствах; культурологической картине (в т.ч. образы эпохи, визуализированные в произведениях искусства); научной реальности; в реальностях, в которые его помещали различные исследователи (наиболее известные исследования – историко-научные, конфессиональные, художественные, историко-философские). Статьи: Бургете Аяла М.Р. «Историческая личность в пространстве межреальности», «Философские смыслы как ключ к пониманию текстов синкретического характера» • изучение культурных моделей рациональности позволит выявить принципы и области конвергенции естественно-научного и гуманитарного знания. Предполагается публикация трех статей Герасимовой И.А.: «Проблема рациональности в культурной карте мира»; «Эстетическое чувство в научно-техническом творчестве»; «Концепт антропотехносферы в контексте философских 		<p>личности.</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ проблемы конвергенции естественнонаучных и социогуманитарных знаний в саморазвивающихся полисубъектных инновационных средах. Предполагаемые научные результаты: разработка концептуальных основ и социогуманитарных технологий организации процессов стратегического управления и инновационного развития в саморазвивающихся полисубъектных средах в условиях гибридной реальности (субъектная, цифровая, физическая). • проведение исследования типов рациональности в культурной карте мира, которое позволит выявить эвристически ценные аргументативные и когнитивные технологии. • выявление и раскрытие на историко-научном материале философских смыслов в текстах, в которых сам автор ставит задачи направленные на решение вопросов, принадлежащих к различным областям мышления: теологии, астрологии, медицины, или ли же поднимаются вопросы о свободе совести и научного исследования, что становится ключом к раскрытию и пониманию целостности научного знания. • выявить развернутую философско-методологическую панораму происходящих трансформаций в поле техно-научных исследований, их практических применений, как для жизни общества в целом, так и для отдельного его участника. Показать значение, роль и ответственность личностного знания во взаимодействии с общественным сложноорганизованным мироустройством. • на основе философского учения о реальности провести анализ особенностей
--	--	--	---

	<p>учений о природе мысли».</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработка философско-методологических принципов моделирования в антропо-социальном измерении. Написание статей Киященко Л.П.: «Антропосфера: генезис становления и механизмы современного функционирования» и «Образы видения пространств - рефлексивная оптика видимости». • расширение спектра философско-методологических оснований организации саморазвивающихся полисубъектных сред в части учета проблем сложности, организации рефлексивных и коммуникативных процессов, сборки субъектов развития. Монография: Лепский В.Е. Социогуманитарная кибернетики саморазвивающихся рефлексивно-активных сред. 2019. (ориентировочный объем 10 а.л.). Статья (в Web of Science или в Scopus). • представление анализа особенностей гуманитарного и естественнонаучного подходов как необходимого условий их конвергенции (на материале истории и методологии этих типов наук). Розин В.М. - три статьи. • вклад философских стратегий Жильбера Симонда и Жилия Делеза в проблемы конвергенции естественно-научного и социогуманитарного знаний. В рамках задачи Свирским Я.И. предполагается написать статьи: «Трансдукция и дивергенция», «Сетевое мышление и современная наука». 				<p>гуманитарного и естественнонаучного подходов, как одного из условий их конвергенции (на материале истории и методологии этих типов наук. Концепция сложности нуждается в философском осмыслении, поскольку претендует на новое предельное онтологическое основание. Анализ сложности, также как и реальности предполагает две процедуры ? различие и установление отношений между различными феноменами в рамках определенного «эпистемически-онтологического пространства»</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработка концептуальных основ и социогуманитарных технологий организации сверхсложных объектов разного типа, а также концептуализация инновационного развития в таких объектах. • проведение исследования форм гибридизации современной социо-техно-антропосреды методами умвелт-анализа. <p>Сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития</p> <p>Буданов В.Г.</p>
--	--	--	--	--	--

7. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.	Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
---	-------------------	---------------------------------	--

		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Философские основания современного естествознания" (№ 0156-2019-0015)</p>	<p>Основные направления исследования:</p> <p>1. В зарубежной философии науки в проблеме интерпретации квантовой механики актуализируется вопрос об отделимости наблюдателя от макроприбора (detached) (в этом случае наблюдатель может быть заменен компьютером), или неотделимым (undetached). Высказывается предположение, что подлинная проблема наблюдателя возникает тогда, когда имеется в виду неотделимый от макроприбора наблюдатель. Неотделимость наблюдателя – это проблема возможного воздействия сознания на онтологию мира.</p> <p>2. Более детального рассмотрения и анализа требует проблема времени. В этой, одной из наиболее сложных проблем философии, более внимательного рассмотрения требует вопрос о парадоксах времени. Один из них - парадокс отсутствия времени - возник в квантовой космологии. При описании мира в целом с точки зрения квантовой механики отсутствует эволюция Вселенной во времени. Высказывается мнение, что этот парадокс разрешается в двухмодусной картине мира, где существует бытие потенциальное и бытие актуальное.</p> <p>Основные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понятие реальности в современной науке, • онтологические основания физико-математического творчества, • роль наблюдателя в квантовой механике, • когерентность и связь состояний в контексте развития понятия причинности, • проблема времени: между наукой и метафизикой, • онтологический подход к постижению времени, • понятие возможного и концепция времени, • техника как компонент ноосистемной реальности, 	13 393,03	11 278,69	0,00	<p>В рамках проекта предлагается проанализировать основные онтологические проблемы в современном физическом познании и показать в рамках каких философских идей они могут быть успешно решены. Современная физика, начиная со времени становления квантовой механики и вплоть до настоящего дня, вводит ненаблюдаемые сущности и объекты. В квантовой механике – это волновые функции, в современных физических теориях – ненаблюдаемые дополнительные измерения пространства, суперструны, браны, М-браны, в современной космологии – ненаблюдаемые вселенные в рамках концепции Мультиверса и т.д. В проекте предлагается целостная категориальная сетка онтологических понятий в рамках которых возможно единое описание (трактовка) как ненаблюдаемых, возможных объектов, так и действительных, актуально существующих объектов.</p> <p>Сектор философских проблем естествознания</p> <p>Севальников А.Ю.</p>

	• универсальный эволюционизм и современный исторический процесс.				
--	--	--	--	--	--

8. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России "Философский анализ динамики и логики исторического процесса" (№ 0156-2019-0016)	Исторической науке предстоит не только усвоить новые общенаучные методологические подходы, подобно тому как усвоила математические методы социология или лингвистика, но и пойти на расширение спектра своих парадигм и эпистемологических моделей. Следует ожидать появления новых исторических схематизмов, заимствованных из более математизированных областей науки. Примерами могут служить та роль которую играют положения топологии в современной экономической науке, или акторно-сетевая теория, сосуществующая с более традиционными воззрениями в социологии. С помощью этих подходов возможно получить новые научные знания в таких традиционных гуманитарных дисциплинах как история и филология. Сочетание строгих научных методов разработанных в современном естествознании и социальных науках с традиционным историко-филологическим подходом требует философско-методологического исследования. Последнее	16 071,64	0,00	0,00	Будут проанализированы ключевые проблемы современной исторической науки с точки зрения различных философских подходов. Сформулирована гипотеза, позволяющая комплексно описать синтез новых исторических подходов с традиционными историко-филологическими исследованиями. Будет осуществлена проверка этой гипотезы на материале конкретных исторических исследований. Будет разработана философская модель, позволяющая проанализировать методологические средства, эпистемологические подходы, онтологическую сетку понятий и культурные ценности новой исторической науки. В качестве конкретных моделей определяющих динамику и логику исторического процесса будут рассмотрены теория аутопоэтических социальных систем Н. Лумана, неомарксистские модели теории классовой

	<p>позволит сформулировать более методологически-обоснованный подход ко многим спорным историческим проблемам сегодняшнего дня.</p>				<p>борьбы, технологический детерминизм, междисциплинарные взаимодействия в формировании исторического сознания, роль дискурсивных практик в формировании исторического сознания и теория духовной практики религиозного служения. Полученные результаты позволят обозначить границы и продемонстрировать возможности современных методов социальных и гуманитарных наук для обоснования логики исторического процесса.</p> <p>Сектор философских проблем социальных и гуманитарных наук</p> <p>Блюхер Ф.Н.</p>
--	---	--	--	--	--

9. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Науки о жизни и современная философия" (№ 0156-2019-0017)</p>	<p>1. Проведение философско-методологической проработки массива накопленных знаний о живой природе, выявление новых онтологических, методологических, аксиологических и праксиологических принципов и подходов, отвечающих реалиям нашего времени. Выделение в науках о жизни основополагающих идей, которые затем выступают системообразующими регулятивами, позволяющими внести ясность и логику в построения других наук и философское познание. Обоснование развития</p>	<p>13 393,03</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Анализ путей формирования новой парадигматики в современном биологическом познании с учетом как философско-методологической, так и социально-культурной составляющей функционирования современных наук о жизни. Анализ влияния общих схем и подходов, существующих в современных науках о жизни, на процесс познания в других научных дисциплинах и философских исследованиях. Анализ инновационного</p>

энвайронментального мышления как способа осознания глобальности мира.

2. Анализ изменений онтологических и гносеологических оснований развития таких высоких технологий, как редактирование генома и получение генно-модифицированных объектов. Путем проведения выборочного анализа специальных публикаций по генной инженерии, предполагается выявить те из них, которые при построении теоретических выводов, выходят за рамки узкопрофессиональной области и вторгаются в сферу общечеловеческих прав и интересов. Это позволит исключить влияние авторитета ученого-естественника на решение проблем гуманитарной области, в которой он не является специалистом. Опасность подобного «переноса авторитета» в достаточной мере проявила себя в истории науки (евгеника, ноосферогенез).

3. Переосмысление современной онтологической картины мира, представлений о природе, человеке, обществе и их взаимодействии в русле новой философии социоприродного взаимодействия. Обоснование необходимости становления новых методологических принципов, дающих возможность реализации поставленной задачи отхода от традиционных аналитических установок, наработанных ранее, в пользу системных, коэволюционных, синергетических методологий, дающих принципиально иной взгляд на изучаемые проблемы.

4. Раскрытие коэволюционных взаимосвязей между глобальными процессами и переходом к устойчивому развитию. Обоснование перехода от установки на неограниченный прогресс, беспредельный экономический рост к представлениям о пределах роста, гармонизации экономической экспансии и экологических лимитов. Обоснование перехода от доминирования отношений господства,

воздействия философских идей на формирование новых стратегических направлений современных наук о жизни и обществе.

Разработка онто-гносеологических оснований биологических исследований эпохи НБИКС- технологий. Исследование философских оснований социоприродного взаимодействия в эпоху конвергентных технологий поможет переосмыслить современную онтологическую картину мира, представления о природе, человеке, обществе и их взаимодействии, одновременно выявляя философские инновации, возникающие в развитии современных наук о жизни.

Философско-методологический анализ цивилизационных последствий биотехнологических инноваций с целью разработки новых экологических императивов развития современной цивилизации.

Анализ методов регулирования взаимодействий человека и общества с информационными процессами с помощью дальнейших разработок в области информационной экологии. Информационная экология связывает воедино две острейшие проблемы современности – влияние на человека информационной революции и экологического кризиса. В условиях информационного взрыва и информационной революции эту задачу можно считать одной из первостепенных для оптимизации жизнедеятельности человечества.

Анализ философско-методологических предпосылок глобализации и устойчивого развития общества позволит по-новому взглянуть на проблему столкновения интересов и путей взаимодействия людей в условиях глобализирующегося мира.

	<p>конкуренции, противостояния к идеалам сотрудничества, кооперации, сосуществования. Предполагается показать изменение фундаментальных идей, характеризующих традиционное понимание соотношения общества и природы в условиях современного этапа глобализирующегося мира, а также конкретизировать представление об устойчивом развитии общества с учетом новых реалий современного технологического развития.</p>				<p>Сектор био и экофилософии Петрова Е.В.</p>
--	---	--	--	--	---

10. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

<p>Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований</p>	<p>Содержание работы</p>	<p>Объем финансирования, тыс. руб.</p>			<p>Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы</p>
		<p>2019</p>	<p>2020</p>	<p>2021</p>	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России "Социальные тренды и меняющиеся образы современности в XXI веке" (№ 0156-2019-0018)</p>	<p>Основной результат исследования заключается в по возможности наиболее полном систематизированном изложении социальных трендов XXI века и быстро меняющихся образов современности (форм и путей общественных изменений – модернизация, реформирование, революция, архаизация, мутация и т.д., а также самих постоянно изменяющихся ключевых институтов, явлений и систем социальной жизни – капитализм, религия, государство, гражданское общество, культура, мировоззрение и т.д.). В связи с этим предполагается, во-первых, описать эти изменения и дать их всесторонний анализ, во-вторых, предложить прогноз этих изменений в краткосрочной перспективе и адекватное описание «образов современности» (гипермодерн, альтермодерн, пост-постмодерн, диджимодерн, автомодерн), в-третьих, выявить проблемные точки тенденции социальных изменений, для</p>	<p>13 391,68</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Цель исследования – анализ изменений образов современности и основных социальных трендов развития общества и государства. Это изучение вариантов развития современного капитализма в национальных и интернациональных формах; связей глобализации и регионализации, формирования новых союзов; роль фактора культуры (в том числе массовой) и национальных культур в процессах социального развития; модернизации не только как технико-экономического процесса, но и как вида реформации общества; реиндустриализации как нового тренда; миграции как процесса с нарастающими рисками; политики мульткультурализма; роста фрагментации; актуализации социальных страхов как в недемократических, так и демократических</p>

	<p>которых будут предложены варианты наиболее приемлемых решений, если таковые возможны, или же, если решения нет, описаны пути развития социума и выделены наиболее адекватные направления, в соответствии с которым различным группам, институтам, государствам и миру в целом следует изменяться. Результаты будут представлены в серии статей. Из предложенных вариантов языков описания образов современности можно будет определить наиболее точный, то есть такой, который не является чистой теорией, но в самом деле соответствует развитию западных и незападных обществ или полнее всего отражает изменения в культуре. Например, равнозначны ли между собой такие концепции, как метадорнизм и автодернизм, диджимодернизм и гипердернизм, альтердернизм и ремодернизм? Насколько данные языки описания мира, в котором мы живем, отличаются между собой, или эти теории говорят примерно об одном и том же, но разными словами, или же эти концепции, если их попытаться объединить и совместить друг с другом, могут дать синергический эффект и стать наиболее полным и точным объяснением образа нашей глобальной современности, ясного понимания социальных трендов. Ключевая гипотеза состоит в том, что верен именно последний вариант, но это предстоит выяснить путем тщательного анализа и проверки названных теорий.</p>				<p>общества, а также – технологизации. Особое внимание уделяется новым идеям в социальной философии/теории, особенно относительно гражданского общества (с учетом республиканского проекта социально-политической философии), соотношению традиционных и новых ценностей, нового национализма, различных сфер безопасности. Кроме того, в рамках темы исследуются терроризм, связанные с ним насилие и страхи, а также проблема «социального зла». Проводится анализ уже имеющейся методологии социально-философского анализа, а также формируется новая методология изучения непредвиденно и быстро меняющихся процессов, запаздывающих процессов в построении и формировании теории нелинейного изменения социальных трендов и картин социального мира. Применяется сценарный метод прогнозирования, предоставляющего вариации возможного будущего рассматриваемых трендов. Активно развивается не только актуальный инструментальный социальный теории, но также и макроподход философии истории.</p> <p>Сектор социальной философии</p> <p>Павлов А.В.</p>
--	---	--	--	--	--

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Эволюция государственности в изменяющемся мире" (№ 0156-2019-0019)</p>	<p>Главной задачей исследования является углубленное изучение соотношения глобальных перспектив эволюции Российского государства и определение тех фундаментальных оснований, которые предопределяют особенности национальной идентичности и способствуют реализации суверенного пути развития на международной арене.</p> <p>Существенным станет изучение возможностей цивилизационного многообразия в условиях негативных последствий глобализации, т.к. «цивилизационный анализ» является доктриной, дающей позитивные импульсы для выработки нового мировоззрения на современном этапе глобального кризиса.</p> <p>Ставится задача систематизировать перспективы создания фундамента национальной безопасности, условий формирования инновационной экономики, способной обеспечить суверенитет и самодостаточность страны на основе опережающего становления базисных производств VI технологического уклада, которые могут преодолеть коррупцию, неравенство, вывоз капитала, сырьевую ориентацию экономики.</p> <p>Важным является продолжение изучения эволюции китайского марксизма, проведения детального анализа структурных изменений в китайском обществе и его теоретическом осмыслении, принимая во внимание тот факт, что китайский опыт имеет не только локальное значение.</p>	13 393,03	0,00	0,00	<p>Исследование ставит перед собой цель проанализировать и систематизировать главные направления цивилизационной трансформации российской государственности в условиях перестройки мирового сообщества, акцентируя культурно-исторические факторы его развития, которые являются доминирующими константами, обеспечивающими его жизнеспособность.</p> <p>Предполагается исследовать проблемы, связанные с главной дилеммой современности – переходом от однополярной гегемонии к подлинной многополярности, что порождает необходимость радикального пересмотра базовых положений и ценностей универсалистского евро-американоцентричного проекта глобализации. В связи с этим в следующем году намечается изучение влияния новых форм и механизмов действия политических идеологий в современном государстве.</p> <p>Особое внимание будет уделено дальнейшему философско-политическому изучению цивилизационных особенностей российского государства, перспектив создания новой идентичности, исследованию историко-культурной специфики национального кода развития страны.</p> <p>Крушение однополярного мира ведет к процессу нарастания глобальной нестабильности. В этих обстоятельствах на первый план выходит проблема</p>

				<p>национальной безопасности Российского государства. Это обуславливает особый акцент на изучении стратегии опережающего экономического и научно-технического развития, способной обеспечить суверенитет, самодостаточность страны и национальную безопасность.</p> <p>Важное значение для понимания процессов государственного строительства имеет анализ китайской стратегии модернизации общества, которая стала первым успешным примером выстраивания и отстаивания собственной идентичности в новых геополитических условиях XXI века.</p> <p>Сектор философских проблем политики</p> <p>Спиридонова В.И.</p>
--	--	--	--	--

12. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Новая ситуация политического знания: историко-культурный синтез" (№ 0156-2019-0020)</p>	<p>В рамках выполнения темы планируется реализовать следующие исследовательские задачи:</p> <p>1) будет показана эволюция современных идеологических форм и выявлена зависимость их пути развития от форм исторического сознания;</p> <p>2) будет проведен анализ политического принципа индивидуализма не только в качестве онтологического основания либеральных теорий, но и в качестве гносеологического принципа;</p> <p>3) будет осуществлена верификация различных методологических подходов, парадигм и концептов, существующих в рамках политического знания, с целью выявления наиболее адекватной концептуальной схемы для описания процессов, которые происходят на постсоветском пространстве в последние четверть века;</p> <p>4) будет проанализирован комплекс проблем, связанных с возникновением, эволюцией и становлением современных форм политической рациональности.</p> <p>5) будут введены в научный оборот новые источники по истории мысли Древней Руси с целью выявления концептуальных истоков ряда важных идеологических конструктов и выделения неких констант российской политической мысли.</p> <p>6) будет осуществлен анализ возникновения и развития понятия «капитализм», а также конкретизация понятия «капитализм» через его соотнесение со «смежными» категориями капитала, капиталистического способа производства, рынка, капиталистической формации и т.д.</p>	<p>16 071,64</p>	<p>11 278,69</p>	<p>0,00</p>	<p>Целью дальнейшего исследования будет выявление новейших тенденций в сфере методологии политического знания и политических практик, в развитии категориального аппарата политической философии, в том числе применительно к ситуации в современной России.</p> <p>Предполагается также дальнейшее совершенствование и развитие научно-категориального аппарата современной политической философии (анализ принципа индивидуализма; новейших форм политической рациональности; категории политического времени в его отношении к времени историческому и др.).</p> <p>Основные направления планируемого исследования: 1) разработка новых методологических подходов к политической динамике современной России и постсоветских государств; 2) изучение идеологии как формы политического знания 3) изучение политического в ракурсе его концептуально-понятийной динамики; 4) политико-философский анализ понятий традиция, история, память; 5) анализ наиболее ранних форм развития отечественной политической мысли; 6) осмысление меняющихся связей между капитализмом и демократией; 7) новейшее осмысление динамики процессов индустриально-технического развития в их исторической динамике и в их современных формах; 8) исследование исторических и современных форм политической рациональности, в частности, в идеологических процессах и формах.</p> <p>Сектор истории политической философии</p> <p>Федорова М.М.</p>
---	--	------------------	------------------	-------------	--

13. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Философско-исторические концепции развития России: традиции и альтернативы" (№ 0156-2019-0021)</p>	<p>Главной задачей исследовательского коллектива станет философско-историческое исследование соотношения различных философских, правовых и идеологических концепций развития России. В качестве приоритетного будет продолжено исследование либерально-консервативного (центристского) направления в русской политико-философской и общественно-политической мысли, нацеленного на выработку принципов диалога в обществе, свободной и корректной общественной дискуссии, призванной гуманизировать публичное пространство России. Будут продолжены теоретические усилия по формированию модели устойчивого общественно-политического развития России и противодействию идеологическому экстремизму. В качестве практической задачи исследовательского коллектива на 2019 г. поставлена задача подготовки первого варианта своеобразной «антологии» значимых для русской культуры философско-исторических и философско-правовых текстов, в которых раскрываются российские закономерности модернизационных попыток перехода к правовому государству. Одновременно с этим будет предпринят компаративистский анализ российских политико-правовых модернизаций с аналогичными процессами в других социокультурных средах – как в странах</p>	16 071,64	11 278,69	0,00	<p>В 2019 г. в центре исследовательского внимания сотрудников сектора философии российской истории Института философии РАН предполагается поставить тему: «Концепция правового государства в России: философско-исторические и философско-правовые аспекты». Предполагается исследовать становление концепции «правового государства» в трудах русских социальных теоретиков эпохи Екатерины II и Александра I (Н.И. Панина, Д.И. Фонвизина, С.Е. Десницкого, Н.И. Новикова, Н.М. Карамзина, П.А. Строганова, М.М. Сперанского и др.). В дальнейшем будет проанализировано развитие концепции «правового государства» в работах историософов и философов права середины – второй половины XIX в. (К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина, И.С. Аксакова, А.Д. Градовского, Д.Н. Замятнина, М.М. Стасюлевича и др.). На завершающем этапе исследования планируется изучить философско-историческую традицию рубежа XIX-XX вв., связанную с работами предреволюционного поколения историософов и философов права (Н.Н. Милюкова, Н.И. Карсева, М.М. Ковалевского, А.А. Корнилова, П.И. Новгородцева и др.). Целью исследования будет выявление специфики российского</p>

	<p>условного «Запада», так и «Востока». Это позволит вычленить как «инвариант» правовой модернизации, характерный для общецивилизационного развития как такового, так и очертить рамки возможных цивилизационных вариантов развития (западного, восточного, российского).</p>				<p>цивилизационного пути, связанной с особым характером отношений в системе «монарх – элита – общество». Будут рассмотрены причины и следствия периодических «срывов» социо-культурной модернизации в России и «рецидивов» неправовых отношений.</p> <p>Будет исследовано соотношение различных идеологических концепций развития России. Предполагается проанализировать творчество таких мыслителей, как К.Д.Кавелин, Б.Н.Чичерин, П.Б. Струве, Ф.А. Степун и др. с целью разработки идеи либерально-консервативного синтеза. Будет исследована эволюция эмансипаторских и либеральных идей в сторону большей консервативности в связи с уроками европейских революций. В рамках данной проблематики будет проанализирована возможность сочетания государственнического подхода к социальным новациям и широкие инициативы гражданского общества в деле трансформации российского социума. Будут изучены философско-исторические концепции государственного управления в России. Особое внимание планируется уделить концепции социально-организованного опыта А.А. Богданова.</p> <p>Сектор философии российской истории Кара-Мурза А.А.</p>
--	---	--	--	--	---

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Культурное самосознание личности: национальное и общечеловеческое" (№ 0156-2019-0022)</p>	<p>Выработка содержательного представления о российском культурном дискурсе, в котором происходит взаимодействие национального и общечеловеческого в становлении самосознания личности с учетом его исторического проявления и современного бытия в условиях глобального мира является целью исследования. Ее достижение будет обеспечено решением обладающих высокой степенью научной новизны следующих конкретных задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблематизацией и анализом смыслов и ценностей российского самосознания в его самобытных (национальных) и общечеловеческих проявлениях, в аспектах традиций и новаций в религиозном дискурсе, в формировании гендерной культуры, в меняющихся представлениях о прошлом, в том числе, в ее сакральных истоках и антропологическом дискурсе о мифе и человеке; - выработкой представлений о новом назначении культуры в самосознании личности, о способах бытования культуры в национальном и общечеловеческом, об абрисе современной философии культуры, соответствующей изменяющемуся глобальному миру; - конкретизацией процесса эволюции ценностно-смыслового содержания исторического и современного общественного сознания россиян, в том числе с учетом меняющихся представлений о прошлом, с учетом их гендерной природы и религиозных воззрений; - разработкой представлений об алгоритме 	10 714,43	0,00	0,00	<p>Будет продолжена разработка философского дискурса о культурном самосознании личности в ситуации глобальных перемен и эволюции культурных ценностей в современном мире. Продолжится содержательная работа по осмыслению смыслов и ценностей российского самосознания в его самобытных (национальных) и общечеловеческих проявлениях, в аспектах традиций и новаций в религиозном дискурсе, в формировании гендерной культуры, в самосознании интеллигенции, в меняющихся представлениях о прошлом.</p> <p>Будет продолжено выявление и анализ базовых параметров национально-культурной идентичности и изменяющейся роли человека в обществе, т.е. изучение человека как «мирообразующего» (М. Хайдеггер) способа существования: в отношениях человек-природа, человек-традиция (культура), человек-общество (другой человек), человек-государство и т.п. Будет выполняться работа по конкретизации представлений о сакральном характере российской культуры и ее антропологическом дискурсе о мифе и человеке. На философском, историческом, социологическом и литературном материалах будет продолжена разработка представлений об алгоритме соотношения способов существования (заката) империи и развития</p>

соотношения способов существования (заката) империи и развития культуры, выработкой новых методологических подходов к изучению и пониманию сформулированных проблем, для чего будет привлечен соответствующий философский, исторический, социологический, психологический и литературный материал;

- содержательным сравнением выявленного национального и общечеловеческого моментов в самосознании личности;
- разработкой представлений о сакральном характере истоков российской культуры, о ее вписанности в культуры глобального мира;
- в формулирование системных представлений о традиционных и архаических сценариях в современных текстах, имеющих онтологический статус, а также о характере их трансформаций в условиях модернизаций, «искажений» и дополнений, в которых угадываются разные контуры жизненных и культурных стратегий, базовых «интересов» и ценностей.

культуры.

Будут выявляться и формулироваться новые методологические подходы к изучению и пониманию обозначенных проблем.

Предполагаемыми научными результатами будут:

- представление о новом назначении культуры в самосознании личности, способах бытования культуры в национальном и общечеловеческом, об абрисе современной философии культуры, соответствующей изменяющемуся глобальному миру;
- конкретизация процесса эволюции ценностно-смыслового содержания исторического и современного общественного сознания россиян, в том числе с учетом меняющихся представлений о прошлом, с учетом их гендерной природы и религиозных воззрений;
- содержательное сравнение выявленного национального и общечеловеческого самосознания личности;
- системное представление о традиционных и архаических сценариях в современных текстах, имеющих онтологический статус, а также о характере их трансформаций в условиях модернизаций, «искажений» и дополнений, в которых угадываются разные контуры жизненных и культурных стратегий, базовых «интересов» и ценностей;
- углубленное представление о сакральном характере истоков российской культуры и ее вписанности в культуры глобального мира.

Сектор философии культуры

Никольский С. А.

15. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Проблемы формирования и эволюции социального государства в России" (№ 0156-2019-0023)</p>	<p>Планируется решить ряд конкретных задач, которые имеют интегрирующий характер для изучаемой темы и предполагают использование уже полученных результатов. К ним относятся: характеристика комплексного, междисциплинарного содержания понятия «социальное государство», необходимости учитывать совокупность его аспектов; определение функций, критериев, показателей потенциала российского социального государства; выявление параметров развития жизненного мира человека, его экзистенциального опыта, реализующих основные функции социального государства; выявление того, что стимулирует и что препятствует осуществлению конституционного принципа социального государства, какие ущербы и риски обществу, населению России создают эти препятствия, какие целесообразны способы формирования, развития и укрепления социального государства на современном этапе российского общества; уяснение теоретико-методологических оснований для разработки федеральной целевой программы по формированию и укреплению социального государства в России; характеристика эвристической роли принципа антропосоциокультурного эволюционизма при решении задач изучаемой темы.</p>	8 035,82	0,00	0,00	<p>Цель состоит в том, чтобы выявить потенциал провозглашенного в Конституции Российской Федерации социального государства как субъекта модернизации и развития российского общества в целом и его регионов, рассмотреть возможные способы его формирования, функции, критерии, показатели. Более конкретные цели: 1) Возможно полное уяснение современного содержания понятия социальное государство в социальной философии и науках об обществе, стремясь к его операционализации с помощью измеряемых показателей; 2) определить, в какой мере в современной России реализуется содержание социального государства как одного из основных принципов Конституции Российской Федерации; 3) установить, что стимулирует и что препятствует осуществлению данного принципа в реальной жизни общества, его граждан, какие ущербы и риски обществу, населению России создают эти препятствия, какие целесообразны способы формирования, развития и укрепления социального государства на современном этапе российского общества; 4) показать возможное влияние социального государства на состояние и динамику жизненного мира человека; 5) показать целесообразность</p>

			<p>создания федеральной целевой программы формирования и укрепления социального государства в России.</p> <p>Предполагается решить такие задачи и получить соответствующие результаты: сопоставить разные подходы к проблеме социального государства в России и за рубежом, выявить их преимущества и слабости; определить социокультурные вызовы, требующие повышения роли государства в модернизации России и ее регионов, выявить причины и риски напряжений и конфликтов; разработать социокультурные критерии, показатели российского государства как социального, оценить его реальные и ожидаемые функции; разработать систему показателей (параметров) развития жизненного мира человека с точки зрения реализации возможных целей и функций социального государства; предложить теоретико-методологические основания для разработки федеральной целевой программы мероприятий по формированию и укреплению социального государства в России.</p> <p>Центр изучения социокультурных изменений Лапин Н.И.</p>
--	--	--	--

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Этика: традиции и трансформации" (№ 0156-2019-0024)</p>	<p>1) Обоснование интенционального и содержательного единства моральных ценностей, скрытого в их эмпирически данном многообразии; исследование взаимосвязи когнитивных и некогнитивных структур морального сознания.</p> <p>2) Реконструкция нормативных программ и метаэтических позиций классического утилитаризма; сопоставление утилитаристской этики и параллельных явлений из иных этических традиций; установление моментов преемственности и разрыва между классическим и современным утилитаризмом.</p> <p>3) Анализ центрального для утилитаризма принцип пользы и разбор критики абсолютистских этических идей в рамках утилитаризма.</p> <p>4) Анализ коммуникативного взаимодействия в этическом учении Аристотеля на примере концепции рабства по природе.</p> <p>5) Анализ современных дискуссий о понятии «естественной склонности» в стоической этике в его связи с учением об обязанностях.</p> <p>6) Разработка этики как философии поступка, анализ актуальных изменений в понимании морали, обобщенных в понятии «этики после Аушвица» и актуализирующих понятие поступка.</p> <p>7) Сравнительный анализ аргументов различных школ католического нравственного богословия XVII в. в дискуссиях о разных «типах» совести; реконструкция основных техник переложения понятий католического богословия на</p>	16 071,64	14 098,36	0,00	<p>Исследования направлены на изучение феномена морали в его целостности и разнообразии внутренних проявлений как они отражаются в философской (общей) этике, нормативной этике и прикладной этике. На эту же цель сориентированы историко-этические и критические исследования.</p> <p>Феномен морали будет изучаться в разных ракурсах и по разным исследовательским направлениям.</p> <p>Критический анализ аналитической и утилитаристской этики имеет целью освоение наследия этих традиций, что будет способствовать решению задач, связанных с обоснованием разграничения когнитивных и некогнитивных структур морального сознания, интенционального и содержательного единства моральных ценностей, уяснения этического и морального абсолютизма, экспликацией современной проблематики нормативной этики.</p> <p>Продолжающееся изучение этики Аристотеля имеет целью прояснение представления Аристотеля о соотношении процесса коммуникации и формирования добродетелей.</p> <p>Исследование соотношения совершенных и средних обязанностей в этике стоицизма позволит проследить истоки формирования понятия обязанности в истории европейской</p>

	<p>конфессиональный язык православного вероучения Киевской митрополии XVII в.</p> <p>8) Критический анализ концептуальной дифференциации понятий «мораль», «нравственность», «этика» в философской и социально-гуманитарной литературе.</p> <p>9) Анализ принципа автономии морального субъекта как фундаментальной причины онтологизации зла; реконструкция процесса онтологизации зла; выявление значения онтологизации зла для современных социально-политических практик.</p> <p>10) Установление набора ключевых критериев принятия общественно-значимых решений, выявление способов взаимодействия критериев в конкретных практических контекстах, анализ влияния фактора вероятности на применение критериев принятия общественно-значимых решений.</p> <p>11) Критический анализ нравственных аспектов профессиональной деятельности.</p> <p>12) Спецификация понятия прощения и описание практических условий возможности прощения; оценка моральной обоснованности принципа ненасилия.</p> <p>13) Описание основных нравственных дилемм в сфере миграции.</p> <p>14) Анализ и разбор историко-философских рецепций идеи естественных прав в философии Ж.-Ж. Руссо; сравнительный анализ взглядов Вольтера и Руссо на естественное право на примере их полемики о землетрясении в Лиссабоне.</p>		<p>этики.</p> <p>Анализ феномена поступка направлен на создание целостной философско-этической теории, основанной на понятии индивидуально-ответственного поступка как субъектного бытия человека.</p> <p>Изучение конфессиональной специфики в нравственном богословии XVI–XVII вв. направлено на выяснение процессов взаимного влияния различных религиозных традиций и как эти влияния проявляли себя в прикладных нравственно-богословских сочинениях.</p> <p>Разбор исследований в области «психологии морали» нацелено на определение концептуальных различий между философией морали и психологией морали и создание предпосылок для более плодотворного междисциплинарного сотрудничества философов и психологов в этой предметной области.</p> <p>Исследование роли моральных идей в социально-политических и мировоззренческих трансформациях европейской культуры направлено на выявление природы, причин и следствий онтологизации зла в европейской культуре XX века.</p> <p>Отдельное направление исследований связано с изучением нормативно-этического содержания феноменов совести, прощения, ненасилия и др.</p> <p>Этико-прикладные разработки связаны с анализом проблем профессиональной деятельности (академической, инженерной и т.д.), изучением моральных критериев принятия общественно значимых решений и способов их применения в конкретных практических контекстах, а также социально-этических проблем миграции.</p>
--	---	--	---

					<p>Выполнение задач по реализации темы сектора осуществляется на основе индивидуальных исследований по разным направлениям этического знания. Методология выбирается в соответствии с задачами каждого отдельного исследования.</p> <p>Сектор этики</p> <p>Апресян Р.Г.</p>
--	--	--	--	--	---

17. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ТП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Эстетика и ее трансформации в XXI веке" (№ 0156-2019-0025)</p>	<p>1. Планируется разработать понятия отношения и действия применительно к современному искусству, рассмотренному с неизобразительной стороны, проблематизировать концепцию технологической стихии (элемента), данной в принципах функционирования искусства и кинематографа в современном обществе. Это позволит продолжить разработку оригинальных концепций динамического знака и коммуникативного образа.</p> <p>2. Вопрос ценности (оценки) произведения искусства будет изучен в исторической перспективе с учетом разнообразных подходов. Данный вопрос планируется рассмотреть в контексте современной мировой эстетической мысли.</p> <p>3. Исследование творчества Дж.М. Кейджа,</p>	16 071,64	14 098,36	0,00	<p>Цель исследования: разработка постнеклассической методологии развития эстетики исходя из смысловой модификации классических принципов и категорий на основе новейших арт-практик и развития систем коммуникации.</p> <p>1) Разработка теории образа на примере фотографического знака и кинематографического образа. Оба будут трактоваться динамически: первый – как отношение, а не изображение, второй – как лежащий в основании современной медиа-коммуникации, где логика становления и изменчивости вытесняет логику представления. Это позволит связать знак и образ с онтологией множественности, в которой проявляют себя взаимодействия</p>

	<p>проведенное философско-эстетическими методами, даст возможность расширить инструментарий и предметное поле философии музыки.</p> <p>4. Эстетический опыт будет показан как особый способ восприятия эстетических ценностей и акт эстетической деятельности. Предполагается рассмотреть его исторические предпосылки, сущность, структурные и концептуальные составляющие, а также связь с внеэстетическими компонентами (социальными, религиозными, политическими и т.п.).</p> <p>5. Многоступенчатый анализ кантовского подхода к проблеме соотношения логического, психологического и эстетического необходим прежде всего для понимания истории возникновения эстетических установок философии всеединства и феноменологии. Однако на данном материале будет продолжена разработка новейшей эстетической теории познания, уделяющей первостепенное внимание таким вопросам, как эстетическая герменевтика познания, структуры эстетической рациональности, произведенческие аспекты искусственного интеллекта.</p>				<p>современного мира.</p> <p>2) Анализ современного искусства как пространства, в котором традиционные эстетические категории уступают место категориям этическим, политическим, экономическим. Отдельно будут рассмотрены проблемы экономического измерения искусства: определение ценности и ценового выражения произведения искусства, критерии оценки.</p> <p>3) Исследование мировой эстетики по линии анализа ее актуальных проблем, а также возможностей использования присущего ей многообразного опыта. Будет показано, что образно-символическое мышление составляет основу творческого процесса в искусстве.</p> <p>4) Изучение современной экспериментальной музыки на примере творчества американского композитора-авангардиста Дж.М. Кейджа.</p> <p>5) Теоретическая разработка концепции эстетического опыта как одного из ценностных оснований современного человека. Эстетический опыт исследуется как в широком философско-метафизическом плане, так и в качестве основы события искусства.</p> <p>6) Изучение программных идей кантовского критицизма как источника формирования эстетических идей у Вл. Соловьева и Э. Гуссерля. Анализ наследия Канта, Соловьева и Гуссерля помогает осознать процессы, протекающие в современной культуре.</p> <p>Сектор эстетики</p> <p>Петровская Е.В.</p>
--	--	--	--	--	--

18. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Методология и история философии религии и теологии" (№ 0156-2019-0026)</p>	<p>1. Планируется создание исходной базы данных по определениям религии начиная с эпохи Античности; типологизация этих определений исходя из фундирующих их подходов и мировоззрений; верификация распространенной в настоящее время схемы их делений на эссенциалистские и функционалистские.</p> <p>2. Будет предпринят первый в историографии опыт дифференциации двух типов инклюзивизма исходя из привлечения идей не только современного католицизма, но и южноазиатских и дальневосточных религий.</p> <p>3. Тема религиозной толерантности будет рассмотрена не в привычном социально-цивилизационном аспекте: будет раскрыта эпистемологическая роль толерантности и осмыслен вопрос о том, является ли толерантность эпистемической добродетелью.</p> <p>4. Будет представлен комплексный анализ и классификация аргументов в пользу существования Бога в греческой и латинской патристике, установлена их преемственность в отношении античной традиции и определение их валидность для последующей философской теологии.</p> <p>5. Планируется уточнить использованную в ходе тринитарных споров IV в. логическую аргументацию относительно допустимости использования понятия «единосущность» и</p>	10 580,22	0,00	0,00	<p>Стратегическая цель исследований – разработка исторически обоснованной на интеркультурном материале философской методологии, позволяющей координировать конкретные исследования в области наук о религии и наук о духе. Осуществляться она будет на максимально конкретных поисковых темах, предполагающих следующие направления исследований и одновременно ориентировочные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> -- опыт идентификации основной предметной структуры философии религии исходя из сопоставления ее понимания как философии-в-религии, философии-о-религии и ее синкретической интерпретации (как того и другого); -- опыт начальной типологизации и последующей классификации накопленных в истории мысли определений религии и их верификации; -- выяснение соотношения естественной и мистической теологии при рассмотрении существующих представлений об их несовместимости, параллельности и взаимодополнительности; -- уточнение объема понятий «эксклюзивизм», «инклюзивизм», «плюрализм», как основных категорий межрелигиозного диалога;

	<p>«подобосущность» для моделирования христианской тринитарной доктрины.</p> <p>6. Планируется реконструкция религиозно-философского учения о душе, уме и познании в философско-теологической мысли Марии Викторина (IV в.), выявление ее философских источников и значимости для развития последующей христианской теологической традиции.</p> <p>7. Будет осуществлен анализ философской теологии Боэция (VI в.), представляющей собой один из важнейших этапов развития «парадигмы тождества», и показано, как развитие парадигмы тождество оказало влияние на мысль Фомы Аквинского, а через него на византийских томистов.</p> <p>8. Впервые в отечественной историографии будет проанализировано соотношение Откровения и божественной иллюминации человеческого разума и показано, как различные смыслы Откровения дают, согласно Бонавентуре (XIII в.), разные виды теологического знания, а также какие требования предъявляются к теологу.</p> <p>9. На основании предисловий Мартина Лютера к выполненным им переводам библейских текстов будет проанализирован его богословский взгляд на соотношение Ветхого и Нового Заветов, как «книги закона» и «благой вести» о спасении, а также кристаллизация в процессе перевода и истолкования Писания ключевой идеи реформации о спасении только верой во Христа, в противоположность «законническому» подходу к интерпретации Библии.</p> <p>10. Впервые в историографии религиоведения будет осуществлено сопоставление ключевых положений датско-голландской феноменологии религии и немецкой ноуменологии и выявлен внутренний конфликт двух направлений.</p> <p>11. На примере ключевых трудов российских религиоведов будет продемонстрирована</p>		<ul style="list-style-type: none"> -- установление эпистемологического значения толерантности в рамках проблемы религиозного разнообразия; -- систематизация аргументов в пользу существования Бога в греческой и латинской патристике, определение их валидности для последующей традиции; -- уточнение логической аргументации относительно допустимости использования понятий «единосущность» и «подобосущность» в раннем христианстве; -- реконструкция религиозно-философского учения о душе, уме и познании в теологических трактатах Марии Викторина; -- идентификация философской теологии Боэция как «парадигмы тождества» и разработка онтологической проблематики в современной метафизике, непосредственным образом связанной с теологией; -- анализ проблемы верификации теологических высказываний на материале схоластики XIII-XIV вв.; -- уточнение специфики теологии Откровения и библейской теологии Мартина Лютера; -- определение объема рецепции фиктевской идеи истории в христианской историософии И.В. Киреевского; -- исследование вопроса о возможной связи русского имяславия с паламизмом. -- исследование метаонтологии американского философа и теолога П. ван Инвагена. -- конкретизация соотношения голландской (П. Шантепи де ля Сосе, В.Б. Г. ван дер Леу) и немецкой (Р. Отто, Ф. Хайлер, И. Вах) школ феноменологии религии; -- реконструкция философского и религиоведческого генезиса ноуменологии религии;
--	--	--	--

	<p>конституирующая роль феноменологии религии как медиатора межрелигиозного диалога и восстановлено влияние дискурса классической феноменологии религии Р. Отто, Ф. Хайлера, М. Элиаде на философско-религиозную мысль русского зарубежья и позднего СССР.</p> <p>12. Впервые в отечественной историографии будет исследована основная проблематика метаонтологии американского философа и теолога П. ван Инвагена.</p> <p>13. Будет предпринят первый в отечественной историографии системный анализ философских и теологических аргументов, выдвигаемых в дискуссиях со стороны теистов А. Плантингой, а со стороны атеистов – Д. Деннетом и М. Тули в таких полемических узлах, как совместимость науки и религии, эпистемологическая обоснованность веры в Бога и др.</p> <p>14. Впервые концепция религиозного плюрализма Дж. Хика будет представлена в интерпретации А. Бриля в ее приложении к иудаизму.</p> <p>15. Философская идея истории в «Основных чертах современной эпохи» Фихте, центр которой в различении досознательного и сознательного периодов, будет раскрыта как исходная для исторической концепции И.В.Киреевского и впервые показано, что две историософии различаются тем, как они локализуют в своей исторической схеме современность.</p>				<p>-- выявление роли феноменологии религии в становлении российского сравнительного религиоведения;</p> <p>-- сравнительный анализ философской аргументации в полемике теизма и атеизма на примере дискуссии А. Плантинги и Д. Деннета;</p> <p>-- применение различения основных типов отношения к религиозному другому у Дж. Хика к категориям междрелигиозного диалога современных иудейских теологов.</p> <p>Сектор философии религии</p> <p>Шохин В.К.</p>
--	---	--	--	--	--

19. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.	Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
---	-------------------	---------------------------------	--

		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Модерн и авангард в искусстве и науке" (№ 0156-2019-0027)</p>	<p>В рамках проекта планируется решение следующих исследовательских задач:</p> <p>1. Проведение на широком материале философии искусства и кинопрактики Сергея Эйзенштейна анализа «перехода» от модерна к авангарду в культуре конца XIX — начала XX вв.</p> <p>2. Исследование ряда эпизодов в истории европейской философии, касающихся обсуждения темы сна, бдения и пассивности, а также современного социально-антропологического анализа «круглосуточно общества» (24/7), с непрерывно работающими медиа, интернетом, социальными службами и сервисами, которые является актуальными реалиями наших дней. Формулировка гипотез о связях «дискурсов» и форм знания о сне в философии и науке модерна с формами капиталистического общества, которое стремится к развитию непрерывных форм производства, потребления, коммуникации и контроля.</p> <p>3. Описание перехода от дисциплинарной власти к био-власти (XX и XXI век). Анализ понятий «норма», «население», «управление» (основные элементы био-власти). Описание и характеристика несводимости продуктивной власти и механизмов включения.</p> <p>4. Философско-антропологический анализ типов взаимодействия технического и человеческого в исследованиях современных медиа. Постановка и анализ возможностей установления различий и введения мер для изучения элементов «смешанной природы» современных медиа.</p> <p>5. Анализ авангардных проектов начала XX века: «пролетарской науки» и «пролетарской культуры» Александра Богданова — как проявления мира коллективной чувственности, связанной с возникновением иного субъекта восприятия — (пролетарских) масс.</p>	8 035,82	0,00	0,00	<p>В рамках проекта исследуется непреходящее явление взаимоотношений модерна и авангарда в современной культуре. В центре внимания процессы инноваций и переходов от модерна к авангарду и их соотношение с волнами революционной активности в истории. Анализируются новаторские идеи в искусстве и науке, общественном сознании, современных методах управления, модерна и авангарда в советском и западном марксизме. Оба термина: «модерн» и «авангард» — понимаются в данной исследовательской программе достаточно широко и могут служить критериями оценки исторического развития знания на рубежах XIX–XX и XX–XXI вв. в отечественной и западной культуре. Для сравнительного анализа концепций наиболее влиятельных на этих эпохальных «рубежах» выбраны ключевые фигуры, такие, как С.М. Эйзенштейн, Вс.Э. Мейерхольд, А. Богданов, В.Т. Шаламов, В. Беньямин, Ж.-П. Сартр, Р. Жирар, Р. Кайноа, Ж. Батай и др. Важно место в исследованиях, проводимых сектором по госзаданию, занимает современная медийная философия. При этом внимание направляется скорее на конкретные типы взаимодействий, а не абстрактные рассуждения о медиа вообще. Поэтому особую значимость приобретают, с одной стороны, проблемы топологии, с другой — вопросы, связанные с измерением, введением масштабов, категорией меры. Еще одной актуальной темой проекта является анализ политических и социальных дискурсов модерна. Это направление исследования направлено на анализ и раскрытие механизмов, свойственных современным методам управления</p>

	<p>6. Философско-антропологический анализ проблемы животного как Другого в контексте обсуждения вопроса о границах и критериях различия между животным и человеком.</p> <p>7. Антропологические основы психотерапии: модерн и авангард.</p> <p>8. Сравнительный анализ концептуального инструментария миметической теории и «социологии сакрального» Роже Кайуа и Жоржа Батая.</p>				<p>сексуальностью, а также механизмов био-политики, объектом которой является «жизнь» и «население». Другим элементом изучения дискурса модерна выступает исследование феномена сна в философских, политических и социальных дискурсах модерна, на основе которого разрабатывается критический подход к социологическим интерпретациям «круглосуточного» общества, связывающим возникновение такой общественной формы с современным развитием коммуникационных технологий и масс-медиа.</p> <p>Значительное внимание в рамках проекта исследования культуре авангарда и модерна уделяется «негативной» антропологии: исследование пределов человеческого, а также антропологическим основам современных психотерапевтических практик.</p> <p>Сектор аналитической антропологии</p> <p>Подорога В.А.</p>
--	--	--	--	--	---

20. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Соотношение философских и научных знаний в современных учениях о человеке" (№ 0156-2019-0028)</p>	<p>Философская антропология существует сегодня во множестве вариантов. Не покидают ментальное пространство классические версии постижения человека. Несмотря на очевидную устарелость многих давних воззрений, в них обнаруживаются новые смыслы, которые прежде не получали развёрнутого обоснования. По-прежнему не уходит с поля философских размышлений постмодернизм. Набирает силы неклассическая разновидность философского дискурса. Продолжается процесс дальнейшего дробления философско-антропологического знания. Возникает широкий спектр подходов, размежеваний, гипотез и теоретических концепций. В связи с этим наблюдается потребность в изучении основных направлений развития современных учений о человеке, обозначении критериев и методов исследования в новых науках о человеке, проведении сравнительного анализа классической и неклассической антропологии.</p> <p>Особую актуальность в наши дни приобретает вопрос о статусе философской антропологии. Сбросив с себя категориальный аппарат классической антропологии, современные исследователи обратились к понятийному творчеству, который соответствовал бы современной рефлексии о человеке. Однако некоторые из этих понятий не обладают достаточной теоретической нагруженностью, носят случайный характер. Постоянно возникает вопрос о том, есть ли у философской антропологии свой предмет? В ситуации, когда артикулируется тезис о «смерти человека», о десубъективации антропологического знания, философская антропология оказывается в двусмысленной ситуации. Как можно наращивать антропологическое знание при отсутствии четко обозначенного центра философской антропологии? Таким образом, возникает острая</p>	<p>8 035,82</p>	<p>8 459,02</p>	<p>0,00</p>	<p>Цель исследования – выявить соотношение философских и научных знаний о человеке на современном этапе, обеспечить философское осмысление новейших научных открытий в области постижения человека. В результате реализации проекта предполагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучить основные направления развития современных учений о человеке; • проанализировать влияние научных открытий на философское постижение человека; • выявить методологические проблемы современной философской антропологии; • рассмотреть эпистемный вакуум в современном состоянии исследований о человеке; • обозначить изменения в дискурсе и статусе философской антропологии, её роли и места в ансамбле гуманитарного знания; • изучить процесс антропологизации гуманитарного знания; • обосновать систему категорий, определяющую новую эпистемическую основу антропологического знания; • описать многообразие антропологического опыта; • осмыслить пути развития философской антропологии и возможности восстановления её статуса в ряду философских направлений; • раскрыть значение парадигмальных сдвигов в философской антропологии (соотношение классической и неклассической антропологии); • критически осмыслить современные философско-антропологические концепции и дискурсивные практики; • охарактеризовать особенности синергийной антропологии как новой науки о человеке, эксплицировать антропологические
---	---	-----------------	-----------------	-------------	--

необходимость в выявлении и осмыслении методологических проблем современной философской антропологии, а также критическом освоении постмодернистской практики философствования. Нуждаются в анализе методологические установки релятивизма и редуционизма, ставшие достаточно распространёнными сегодня.

Современная ситуация в области философской антропологии характеризуется также рядом новых положений. Сложилась идея базовой антропологической навигации как версии онтологии человека, в которой делается попытка преодолеть тупики эссенциальной, натуралистической и психологической дезорганизации человека и наметить пути выхода из неё. В рамках этого подхода допускается, что человек — особое сущее, отличное от всех других существ. Его отличие заключается в особой, метафизической природе. И потому к изучению человека необходимо привлекать различные науки, выстраивать междисциплинарный дискурс, например, строить универсальную науку — философскую антропологию.

За последние десятилетия мировая наука осуществила значительный прорыв в постижении мира. Серьёзные открытия сделаны по сути дела в самых различных областях знания — физике, биологии, физиологии, психологии, социологии, истории и в других теоретических областях. Прежняя картина мира испытывает сильные потрясения. Многие достижения учёных не вписываются в систему сложившихся представлений. Они вызывают к глубокому переосмыслению базовых основ науки.

Потребность в систематизации новейших успехов, связанных с истолкованием природы, общества и человека становится настоящей необходимостью. При этом следует не только включить в философскую антропологию новые

содержания и установить их связь с неклассическим описанием человека в синергической антропологии;

- обосновать возможности конструктивного союза философии и науки в исследовании человека.

Сектор истории антропологических учений

Спирова Э.М.

	<p>научные достижения, но и дать им развёрнутую философскую трактовку. Речь в данном случае идёт об изучении философских проблем реконструкции человека, сравнительном анализе разнородных концепций о мозге, рассмотрении вопросов биологической эволюции и социальной истории, телесной и психической организации человека, особенностей духовного бытия человека, окружающего мира и виртуальных реальностей, феномена сознания и его формирования. Следует также, на наш взгляд, обосновать возможности конструктивного союза философии и науки в исследовании человека.</p>				
--	--	--	--	--	--

21. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

<p>Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований</p>	<p>Содержание работы</p>	<p>Объем финансирования, тыс. руб.</p>			<p>Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы</p>
		<p>2019</p>	<p>2020</p>	<p>2021</p>	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России "Идеологический контекст, теоретическое и аналитическое сопровождение, гуманитарные</p>	<p>В рамках работы над проектом планируется решить следующие исследовательские задачи: 1. Описать и проанализировать идеологический цикл «маятниковых» колебаний между прогрессизмом и модернизацией, с одной стороны, и консервативным традиционализмом – с другой. Выявить факторы, формирующие такой цикл в российском контексте (прагматическая модернизация вокруг «плана Путина» около 2008 г. – традиционализм «консервативного разворота» 2011 – 2022 гг. – обновлённая версия</p>	<p>8 035,82</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Основным содержанием работ, проводимых в рамках данного исследования, является изучение модернизационных процессов с точки зрения присутствия в них ряда составляющих, не сводимых к проблемам модернизации только технологий и экономики. В первую очередь речь идёт об идеологическом и социо-гуманитарном контексте, во многом определяющем условия реализации модернизационных проектов, а также успешность или неуспешность</p>

<p>составляющие модернизации" (№ 0156-2019-0029)</p>	<p>модернизации, обозначенная в 2017 – 2018 гг.). Важно определить, с чем именно был связан переход от первой модернизационной фазы с идеями «преодоления технологического отставания», «смены вектора развития с сырьевого на инновационный», «перехода к экономике знания», «опоры на человеческий капитал» и т.п. к консервативной фазе, знаками которой стали «духовность», «традиционные ценности», «самобытность», «идентичность», «культурный код» и пр. От этого также зависит понимание причин, смысла и перспектив сдвига к ориентирам «цифровой экономики», «искусственного интеллекта», нового «преодоления отставания», «научно-технологического прорыва» и т.д.</p> <p>2. Такого рода изменения конъюнктуры требуют анализа и более общего цикла: идеологической доминанции советского типа – «деидеологизации» конца 1980 – начала 1990 гг. – новейшей реабилитации идеологии и реидеологизации. Предстоит выяснить, в какой мере новейшая реабилитация идеологии имеет системный характер и перспективы.</p> <p>3. Предстоит завершить анализ нетрадиционных форм идеологического – теневой, латентной, диффузной и «проникающей» идеологии, в том числе внутренней «идеологической контрабанды» и «партизанских» движений в сфере идеологии. Акцент будет сделан на том, каким образом изменяются каналы и форматы идеологического, ориентированные в первую очередь на не прямое воздействие, косвенную идеологическую дрессуру и мобилизацию идеологического бессознательного.</p> <p>4. Задачи гуманитарного и социокультурного сопровождения модернизационных процессов требуют особого рода рефлексии. В этом плане будет продолжен анализ взаимоотношений философии и идеологии. Акцент будет сделан на</p>		<p>предпринимаемых в связи с этим политических и управленческих мер. Эти составляющие должны в полном объеме учитываться в определении курса развития страны и в стратегическом планировании. От них зависит понимание ряда следующих важных тем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сути цивилизационного вызова, ответом на который является необходимость модернизации вообще и в конкретных российских условиях в особенности; • меры критичности обстоятельств, обуславливающих такой вызов в оперативном горизонте и на перспективу, а также близких, среднесрочных и удаленных последствий, связанных либо с отказом отвечать на подобный вызов, либо с неудачей в реализации модернизационного проекта; • объема и существа изменений, которые должны быть реализованы для решения задач, вызывающих необходимость проведения модернизации (масштаб и состав проекта); • силы инерций, которые будут сопротивляться проведению преобразований и связанных прежде всего с сопротивлением идеологического, социо-гуманитарного, концептуального, социально-психологического, морально-этического и т.п. характера; • наличных и дополнительных мировоззренческих и социо-гуманитарных ресурсов, которые могут быть задействованы в реализации модернизационного проекта и проведении необходимых для этого преобразований. • Главной целью исследования является содействие адекватной оценке роли и возможностей идеологического и социо-гуманитарного контекста, а также проработка
--	--	--	---

следующих проблемах: расширение границ идеологического как неэлиминируемой составляющей философии, науки, культуры, политики и пр., включая экономику и технологии; соотношение негативного и позитивного потенциала идеологии, в том числе в плане модернизационных и контрмодернизационных процессов, познания, творчества и социальной адаптации.

вопросов идеологического, социо-гуманитарного и т.п. сопровождения модернизации.

- В соответствии с указанной целью предполагается получить следующие научные результаты:
- структурированное описание состава идеологического и социо-гуманитарного контекста модернизации, включающего помимо технологических и экономических аспектов также составляющие, связанные с институтами и институциональной средой, политикой, социальной сферой, социальной психологией, мировоззрением и т.п.;
- теоретическую модель воздействия идеологического и социо-гуманитарного контекста на модернизационные процессы с систематизацией факторов мобилизующего, или, наоборот, демобилизующего свойства;
- структурированные представления о характере внутрисистемного взаимодействия отдельных элементов идеологического и социогуманитарного контекста, таких как философия, наука, культура, идеология и пр.;
- аналитическое описание динамики изменения идеологического и социокультурного сопровождения модернизации в контексте современности и постмодерна;
- научно обоснованные предложения по оптимизации использования идеологических и социокультурный факторов в целях успешной реализации модернизационных преобразований.

Сектор философских исследований идеологических процессов

Рубцов А.В.

22. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Человек в мире новых технологий" (№ 0156-2019-0030)</p>	<p>Исследовательские задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработка концептуальных оснований социогуманитарного сопровождения (критической философской рефлексии, биоэтики, социогуманитарной экспертизы и совместного производства научных знаний и социальных ценностей) инновационной деятельности в российской биомедицине, в сфере технологий редактирования сознания (технологий виртуальной / дополненной / заместительной реальностей; - исследование философско-этических аспектов развития биомедицинских технологий, анализ философско-этических концепций, формирующиеся вокруг развития и применения новых биотехнологий: нейротехнологий, генетических технологий, биомедицинских персонализированных технологий. Анализ влияние общества на развитие биотехнологий через формирование социотехнологических мнимостей и биотехнологий – на общество через развитие технодетерминистских дискурсов; - исследование концептуальных оснований виртуальных онтологий человека. Разработка философии как экспертизы в области осмысления «виртуального человека» как идеального «типа». <p>Развитие гуманитарной экспертизы технологий виртуальной (TVR) /дополненной (AR)/ заместительной (SR) реальностей (как технологий редактирования сознания (редактирования/улучшения человека). Биоэтическая экспертиза вопросов безопасности и рисков TVR и технологий цифровой экономики - делиберативное сопровождение разработки и инсталляции в практику гуманитарной составляющей сопровождения новых цифровых технологий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - исследование советских гуманистических традиций философии биологии и человека, в особенности творчества академика И.Т. Фролова, 	<p>18 750,24</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Цель исследования: представить комплексный междисциплинарный анализ антропологических рисков в мире новых технологий, эксплицировать ценностное содержание научно-технического прогресса, разработать концептуальные основания социогуманитарного обеспечения инновационной деятельности.</p> <p>В процессе реализации цели исследования будут:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлены внутренние нормативные основания социальных взаимодействий между агентами, участвующими в развитии новой технологии. Что позволит обозначить наиболее важные аспекты её социогуманитарного сопровождения даже в условиях постоянной переформулировки целей и ценностей проекта по её разработке; - картирование социогуманитарных рисков, возникающих в результате влияния общества на развитие биотехнологии? через механизм социотехнологических мнимостей? и биотехнологии? – на общество через развитие технодетерминистских дискурсов; -проведено исследование взаимосвязи различных проектов в области искусственного интеллекта и сопутствующих их возникновению споров о природе сознания, и влияния последних достижений в сфере вычислительных технологий на формулировку понятия человеческого сознания и его границ; - определены главные направления, в которых могут развиваться гуманитарные науки, учитывая растущее влияние постгуманизма и вневидовой этики, а также меняющийся (в т.ч. под влиянием биологических наук и биотехнологий) статус человека; - разработаны философско-этические и
---	--	------------------	-------------	-------------	--

	<p>методологии комплексного и мультидисциплинарного исследования человека;</p> <ul style="list-style-type: none"> - исследование этических и антропологических проблем, связанных с коммерциализацией биотехнологий, развитием новых форм социальных отношений в контексте становления био-капитализма; - рассмотрение проектов по разработке искусственного интеллекта и сопутствующей дискуссии о природе сознания в контексте таких развивающихся междисциплинарных областей знания, как нейрофилософия и нейроэтика; - исследование внутреннего мира человека и возможностей влияния на него психотехнологий с целью терапии и улучшения; - социогуманитарная экспертиза применения биотехнологий в физической культуре и спорте. 				<p>социально-гуманистических проблемы развития человека в условиях современной НТР в связи с творчеством И.Т. Фролова;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведено исследование концептуальных оснований виртуальных онтологий человека. Разработка философии как экспертизы в области осмысления «виртуального человека» как идеального «типа». Разработка философских оснований комплексной экспертизы и сопровождения технологий виртуальной/дополненной/заместительной реальностей – технологий редактирования сознания; - осуществлено исследование социальных и философских проблем технологического развития в процессе формирования когнитивного и био-капитализма; - проведена этическая экспертиза применения психотехнологий в различных сферах жизни: психотерапии, политике, бизнесе, СМИ и оценка их влияния на сознание человека; - оценка влияний новых технологий на структуру и функции современного образования; - продолжено исследование оснований технического прогресса, гуманитарной экспертизы проектов «улучшения человека», телесных практик и их обоснований. <p>Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики</p> <p>Попова О.В.</p>
--	---	--	--	--	--

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Человек и его время: междисциплинарные проблемы" (№ 0156-2019-0031)</p>	<p>В рамках проекта планируется:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обобщение истории когнитивных исследований человека, а также исследований в области искусственного интеллекта и мультиагентных систем; выявление наиболее перспективных методологий изучения познавательных актов, интеллектуального и социального поведения; - описание влияния новых конвергентных технологий на человека и его восприятие времени в практиках высоких технологий; выявление аксиологических аспектов и оценка рисков использования интернет-технологий как их социо-гуманитарные последствия и анализ значения гуманитарной экспертизы для исследования этих процессов; - исследование возможностей современного понимания прогресса в ситуации новых конвергентных НБИКС технологий (NBICS) и выяснение отношения к этой проблеме в среде студенческой молодежи. Планируется проведение эмпирического исследования; - анализ научных представлений о справедливости в историческом контексте и современных тенденций в понимании справедливости в условиях социокультурных трансформаций. Выявление психологических оснований и личностных детерминант понимания и переживания справедливости современным студенчеством как на основе анализа научной литературы, так и проведения эмпирического исследования; - изучение проблемы исторической памяти в 	8 035,82	8 459,02	0,00	<p>Расширить исследование и выявить новые концепты человека и его актуализаций в социально-историческом контексте времени и в современной ситуации развития информационных социо-гуманитарных технологий в междисциплинарном поле гуманитарных, социальных, когнитивных и естественнонаучных знаний. Развивать методологический аппарат междисциплинарных проектов.</p> <p>Сектор методологии междисциплинарных исследований человека</p> <p>Киселева М.С.</p>

	<p>социально-культурном контексте, рассмотрение истории как объективного процесса, знания о нем и области понимания социальных и культурных смыслов. Современные социально-политические реалии актуализируют изучение вопросов формирования и изменения социально-исторических смыслов, в том числе, как представления в исторической науке влияют на понимание истории и культуры обществом и человеком;</p> <p>- поле концептов человека в конкретных временных социокультурных ситуациях будет дополнено анализом концепта «время жизни и жизни во времени» человека на материале драматургических и прозаических произведений М.Горького; а также проведением исследования «глубинных» связей человека и культуры на материале сборника «Из глубины» (1918 г.).</p>				
--	---	--	--	--	--

24. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Историко-философский процесс на Западе и в России (своеобразие, переключки, взаимовлияние)" (№ 0156-2019-0032)</p>	<p>Исходя из обозначенных целей планируется решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - исследование взаимосвязей европейской и русской философских традиций с античности и до наших дней; - перевод, комментирование и издание на уровне мировой историко-философской науки, сочинений, имеющих или приобретающих статус философской классики; - работа с древними рукописями и архивными материалами; - критика стереотипов, сложившихся в отечественной и зарубежной историографии по отношению к античной философии и возврат к античной герменевтической традиции, формирование новой картины общего развития античной философии в начальный период 585 – 480 до н.э. (в том числе разработка проблем методологии исследования античной философии (на примере доплатоновского периода), текстологии, герменевтики философских фрагментов, перевода ключевых терминов античной философии; - составление новой схемы филиации источников «Мнений философов» - основного памятника античной физической доксографии; - разработка одного из самых сложных и до сих пор не однозначно не истолкованных в мировой науке элементов учения о доказательном знании «Второй аналитики» Аристотеля (подробное исследование будет включать в себя не только разбор изданий, но и рассмотрение всех комментариев ко «Второй аналитике», начиная с античности); - исследование трансформации западноевропейской философии в XIV-XVI вв. (исследования философских аспектов учения о душе в духовной прозе позднего Средневековья; изучение философского наследия библиотеки Эрфуртских картузианцев и др.); 	<p>18 750,24</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Цель исследования – внести вклад в исследование принципиальных проблем мирового философского процесса и смежных гуманитарных дисциплин. Дать прошлому будущее посредством выявления и анализа наиболее значимых сегодня тем и проблем истории развития философской мысли, содействуя тем самым сохранению мирового и отечественного интеллектуального наследия. Способствовать освобождению истории философии от стереотипов и исследовательских клише, существующих в философском сообществе. Расширить отечественную критическую и источниковедческую базу для осуществления российских гуманитарных исследований на мировом уровне. Осмыслить в широком интеллектуальном историческом контексте актуальные проблемы России начала XXI века. Содействовать расширению международного философского сотрудничества посредством реализации совместных научных проектов. Способствовать введению отечественной академической философии в публичное пространство России. Нести просветительскую миссию. Способствовать продвижению знания о русской философской культуре и её роли в европейском философском процессе посредством введения в международный научный оборот ранее неизвестных зарубежному читателю имён, понятий и концепций из истории русской мысли.</p> <p>Предполагаемые научные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - введение в отечественный научный оборот зарубежных достижений в области исследований по истории европейской и русской мысли, изучение специфики методологии зарубежных историко-
--	---	------------------	-------------	-------------	---

- исследование философских взглядов раннего Гегеля, представляющих собой зачастую противоположность зрелым идеям философа;

- разработка соотношения философского творчества и преподавания в истории философии (на примере деятельности Фихте и Гегеля);

- к 250-летию со дня рождения Гегеля (в 2020 г.) подготовка публикаций, демонстрирующих актуальность мысли и учения Гегеля не только для философии, но и для других наук;

- подготовка к печати лекционного курса по философии Гегеля для студентов философских факультетов (в издании будут отражены ведущие идеи новейшей западной и российской исследовательской литературы);

- освещение отечественной традиции исследований западной мысли (Философия Гегеля в контексте отечественной гегелеведческой литературы, исследования итальянской мысли в России, рецепция творчества Ницше в трудах русских мыслителей);

- анализ влияния философского наследия Ницше на отечественную и европейскую мысль XX столетия;

- введение в отечественный научный оборот основных имен, течений, концепций и проблем из истории итальянской мысли XIX-XX вв.;

- изучение архивного наследия Шелера для последующей реконструкции его феноменологии в контексте европейской философии XX в.;

- исследование генезиса феноменологического марксизма;

- углубленный сравнительный анализ антропологий Канта, Гегеля и Шеллинга и их последующей критической рецепции у Ницше (как мыслителя, находящегося на стыке двух антропологических традиций), Шелера, Плеснера и Гелена. Одним из ключевых для анализа будет чрезвычайно актуальный и для современных дебатов вопрос о взаимовлиянии природы и

философских исследований;

- разработка на современном мировом уровне наиболее существенных теоретических и методологических проблем истории классической философии различных периодов (подготовка и публикация работ, исследующих наследие пифагорейцев и элеатов, Аристотеля, Посидония, Николая Кузанского, Экхарта, Сузо, Лютера, Канта, Гегеля, Фихте, Ницше, Арндт, Хайдеггера, Шелера, Флоренского, Гуссерля, Адорно и др.);

- исследование и подготовка публикации по теме «Архаическая метафизика Великой Греции» (Пифагорейцы и Элеаты);

- составление полного русскоязычного библиографического обзора всех основных изданий «Категорий» Аристотеля, начиная со второй половины XIX в.;

- исследование (с последующей публикацией) структуры доказательного знания и учения о первых началах во «Второй аналитике» Аристотеля;

- публикация первого русскоязычного комментированного перевода фрагментов Посидония с самостоятельной (по отношению к западным изданиям) структурой расположения материалов;

- введение в научный оборот архивных материалов, касающихся пребывания Николая Кузанского в Эрфурте;

- издание сборника «Философские эманации любви», посвященного истории идей и летописи жизни философских союзов, чье творчество освещено обоюдно любовью, о единстве философии и Эроса, о том, как из переплетения личных и творческих судеб выкристаллизовываются философские тексты;

- восполнение «белого пятна» в

	<p>культуры, в т.ч. в контексте проблемы описания рас, народов и культур в рамках философско-антропологического подхода;</p> <ul style="list-style-type: none"> - продолжение работы над философией «раннего Гуссерля», раскрывающей новые грани мысли немецкого философа и идейной атмосферы Германии рубежа XIX-XX вв. для отечественного читателя; - исследование современных интерпретаций наследия Арендт и Хайдеггера; - исследования истории философского понятия «исключение» для последующего разбора проявлений современного псевдоконсерватизма в общественной сфере (на примере Германии, Франции, Польши, Венгрии и России). 				<p>отечественной философии, связанного с исследованием лекций по эстетике Гегеля;</p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовка к изданию и публикация сборника по теме: творчество Ницше в историко-философском контексте; - подготовка философского комментария к работе Ф. Ницше, «Так говорил Заратустра»; - публикация монографического исследования , посвященного философии Э.Гуссерля конца XIX - начала XX вв. в свете проблемы психологизма и полемики с Г.Фреге; - восполнение лакуны в исследовании основных персоналий и проблем истории итальянской философии XIX-XX вв., а также экспертиза основных достижений русской философской италянистики; - подготовка монографического исследования об антропологических проектах классической немецкой философии и их критике в философской антропологии XX в. <p>Сектор истории философии</p> <p>Синеокая Ю.В.</p>
--	---	--	--	--	---

25. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Западная философия конца XIX – начала XX вв.: история и современное состояние" (№ 0156-2019-0033)</p>	<p>В рамках исследований по теме «Западная философия конца XIX – начала XXI вв.: история и современное состояние» будет выявлена и детально проанализирована тенденция к взаимному сближению (конвергенции) интеллектуальных традиций и школ (в частности, феноменологии и герменевтики, аналитической философии и прагматизма, неосхоластики и философской антропологии), обозначившаяся во второй половине XX – начале XXI в.</p> <p>В результате планируемых компаративистских историко-философских исследований будет раскрыто взаимовлияние французской и русской философских традиций в XX в. (Г. Марсель, Ш. Дю Бос, Н. Бердяев и др.), а также основные направления рецепции бергсонизма в Германии в первой половине XX в., что позволит по-новому взглянуть на историю российско-французского и франко-германского философского диалога. Планируется издание переводов сочинений западных философов: П. Рикёра, Ж.-Л. Марьона, Р. Фейрбейрна и др.</p> <p>Результаты будут представлены в индивидуальных монографиях и научных сборниках (в том числе: «Очерки западной мысли XIX–XX вв.», «150 лет прагматизма. История и современность»), а также в серии публикаций в ведущих рецензируемых периодических изданиях, в научных докладах и выступлениях на конференциях, семинарах и круглых столах.</p>	18 750,24	14 098,36	0,00	<p>Анализ классических и современных философских учений Франции (спиритуализм, интуитивизм, экзистенциальная философия, герменевтика, персонализм, этические концепции). Исследование англо-американской философии XX–XXI вв. (аналитическая философия, прагматизм); немецкой философии XIX–XX вв. (А. Шопенгауэр, Х.-Г. Гадамер, А. Хоннет, Франкфуртская школа), немецкой и французской феноменологии (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти, М. Анри, Ж.-Л. Марьон; проблемы франко-немецкого философского диалога и взаимного влияния в XIX и XX вв.); испанской философии XX–XXI вв. (неосхоластика, феноменология, философская антропология); итальянской герменевтики и философии искусства XX в. (Б. Кроче, Э. Бетти). Изучение новейших тенденций в философии Франции, Германии, Испании, США: экзистенциально-практический поворот (обращение к проблемам человеческого существования, политики, социальной коммуникации, морали), сближение континентальной и аналитической традиций, интеграция философии с другими дисциплинами. Историческое исследование и философское осмысление современного психоанализа (Р. Фейрбейрн). Изучение методологии истории философии в трудах французских исследователей XX в. (Ф. Алькье).</p> <p>Сектор современной западной философии</p> <p>Джохадзе И.Д.</p>
---	---	-----------	-----------	------	--

26. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Системы философского знания азиатских цивилизаций в сравнительной перспективе" (№ 0156-2019-0034)</p>	<p>Планируется:</p> <p>В области катаистики:</p> <p>1) продолжение работы над исследованием когнитивного типа китайской культуры, выявление его взаимосвязи с особенностями китайского языка, а также динамики когнитивных и языковых трансформаций в условиях глобализующегося мира.</p> <p>2) развертывание исследований по особенностям проблематизации и категориального аппарата в древнекитайской философии с введением в научный оборот новых и уточненных переводов из древнекитайской классики, в частности, изучить специфику краеугольного для древнекитайского философского дискурса понятия шэнь ? «дух/божество» и связанных с ним философских категорий.</p> <p>3) изучение китайской идеи стратегии через анализ древнекитайских философских трактатов и современных китайских политико-философских доктрин, её сравнение с иными стратегическими моделями (американской, российской).</p> <p>В области индологии:</p> <p>1) Анализ оригинальных индийских концептов, выражающих понятие «философская школа» - «учение почтеннейших» (скр. ачарьявада, пали ачариявада), «собрание» - (скр., пали никая), «учительская традиция» (букв. «от одного к другому», скр., пали парампара). Исследование</p>	13 393,03	11 278,69	0,00	<p>Цель исследования – выявление специфики типов и форм философствования на материале оригинальных текстов азиатских традиций (индийской, китайской, японской, вьетнамской, арабо-мусульманской); сравнительный анализ традиционных систем знания и особенностей их функционирования в культурно-историческом контексте; изучение ключевых идей философских традиций стран Азии в области онтологии, теории познания, этики, политической и религиозной философии в свете современных социокультурных и мировоззренческих вызовов. Разработка методологии компаративистского и межкультурного подходов в изучении актуальных философских проблем с учетом ресурса азиатских философий.</p> <p>Планируемые результаты исследования: Перевод с языков оригиналов на русский язык и введение в научный оборот современной российской философской системы знания памятников азиатских философских традиций, прежде всего китайской, индийской, японской и арабской; выявление когнитивных парадигм и анализ культурных особенностей, присущих разным типам рациональности, определение специфических схем проблематизации и</p>

	<p>«мысленных экспериментов» на материале индийской философской традиции, сравнение предметов философствования в индийской и западной мысли.</p> <p>2) продолжить изучение проблемы субъекта в индийской философии. Выявить понимание субъекта в различных индийских философских школах.</p> <p>В области японистики:</p> <p>В рамках изучения типов рациональности исследование логических концепций и специфических философских категорий, а также понимания истории в японской мысли.</p> <p>В области арабистики предполагается изучение рецепции античной философии мусульманской фальсафой (введение в научный оборот источников, осмысление самого феномена фальсафы в «теле» исламской философии, анализ разных подходов и оценок, фальсафа как синтез философии и религии. В качестве основных тем предлагаются: а) Авиценновская реформа аристотелевской метафизики.</p> <p>б) Аверроистская рецепция аристотелевской философии.</p> <p>В межкультурной и сравнительной философии ставится цель на основе новейших источников выяснить, какие национальные традиции препятствуют, а какие, напротив, содействуют развитию межкультурного философского диалога. Критически оценить идею создания философии «без границ». Проведенные исследования должны способствовать аргументированной критике глобалистских претензий в философии, выработке взвешенной позиции отечественной философии в мировом дискурсе.</p>				<p>раскрытие категориального аппарата азиатских философских дискурсов, анализ зависимости способов философствования от специфики языка.</p> <p>Сектор восточных философий</p> <p>Лысенко В.Г.</p>
--	--	--	--	--	---

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Арабо-мусульманская и еврейская философия: фундаментальные источники, проблемные концептуализации и российский контекст" (№ 0156-2019-0035)</p>	<p>1) Будет разработан новый подход к философии глобализации, учитывающий положение об определяющей роли логики культуры для задания её архитектоники и выстраивания социально-политического и экономического устройства. Данный подход будет конкретизирован применительно к историческому опыту арабо-мусульманской культуры. Особое внимание будет уделено разработке проблематики российского цивилизационного проекта на основе категории «всечеловеческое». Результат будет закреплен в монографии.</p> <p>2) Будет исследовано понятие «арабский разум», играющее ключевую роль в анализе арабской философии, ее современного состояния и перспектив (на материале трудов М. А. ал-Джабири, М. Аркуна, М. Вакыди). Результаты исследования будут отражены в серии статей.</p> <p>3) Будут исследованы метафизическая проблематика калама и влияние философии истории средневекового арабского историка Ибн Халдуна на творчество османского мыслителя и историка Катиба Челеби. Результаты исследования планируется представить в виде перевода и публикации некоторых первоисточников классической исламской философской мысли (на материале трудов Катиба Челеби), а также в серии статей.</p> <p>4) Будет исследовано понимание единобожия в классических персоязычных суфийских сочинениях. Результаты будут опубликованы в монографии, посвященной творчеству Махмуда</p>	13 393,03	11 278,69	0,00	<p>Цель работы – изучение арабо-мусульманской и еврейской мысли в контексте российской культуры, исследование фундаментальных первоисточников арабо-мусульманской и еврейской мысли, выявление автохтонных моделей организации мышления в арабо-мусульманской культуре. Исследования будут проводиться по 3 основным направлениям:</p> <p>1. Арабская философская традиция (средневековье и современность): логико-смысловое исследование основных когнитивных моделей классического арабско-го мышления и обусловивших их эпистемологических структур, разработка одной из центральных тем в современной культурологии и философии Арабского Востока – «что такое “арабский разум”?», изучение калама и основной проблематики философии истории в контексте исламской культуры.</p> <p>2. Иранская философская мысль: исследование проблематики единобожия в рамках средневековой персоязычной философской традиции, играющей ключевую роль для понимания ислама. Материалом для исследования станут персидские суфийские поэтические тексты Санаи и Шабистари. Концептуализация основных тем средневековой суфийской философии, значимых для понимания развития</p>

	<p>Шабистари, и серии статей по тематике исследования.</p> <p>5) Будет введен в научный оборот и исследован текст философской поэмы «Язык птиц», одного из важнейших нормативных образцов суфийской поэмы на фарси, проблемно концептуализированы и систематично изложены философские идеи Фарид ад-Дина Аттара, определено его место в контексте исламской средневековой философской традиции. Результаты исследования будут изложены в серии статей и монографии.</p> <p>6) Будут подготовлены и опубликованы перевод и исследование первоисточников по исмаилитской мысли (философские трактаты Насира Хусрава); осуществлен комплексный анализ философской системы Насира Хусрава и определено ее места в арабо-мусульманской философской традиции.</p> <p>7) Будет произведен комплексный анализ основных концепций еврейской мистической традиции, повлиявших на взгляды русских философов кон. XIX - нач. XX в. (В.Соловьев, П.Флоренский, С.Булгаков, А.Лосев). Результатом исследования должна явиться монография.</p> <p>8) Будут выявлены особенности и методы интерпретации еврейских философских и мистических идей (А. Абулафии, И. Лурии, М. Кордоверо, А.К. Гереры и др.) в философских и идеологических системах европейских мыслителей XIX-XX в., в т.ч. трансформация этих идей в антисемитской идеологии первой половины XX в.</p>				<p>современной исламской философской мысли на материале наиболее авторитетного источника по изучению суфийской мысли – маснави Фарид ад-Дина Аттара «Язык птиц». Реконструкция и исследование философских взглядов Насира Хусрава (исмаилитского философа XI в.) на основе его оригинальных философских трактатов; изучение персидской философской мысли, выявление ее фундаментальных черт и особенностей.</p> <p>3. Еврейская философская мысль, ее влияние на европейскую и русскую культуру: исследование особенностей восприятия и интерпретации концепций еврейской философской и религиозно-мистической мысли в европейской и русской культуре 17-20 вв.; изучение влияния идей, заимствованных из традиции еврейской мысли, на представления европейских философов о Первоначале, происхождении мира, природе человека и его души, языке и т.п.</p> <p>Сектор философии исламского мира</p> <p>Смирнов А.В.</p>
--	--	--	--	--	---

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Фундаментальные исследования истории русской философии: первоисточники, методология, публикации" (№ 0156-2019-0036)</p>	<p>Ставится задача проведения комплексного анализа ряда ключевых проблем истории русской философской мысли, начиная с периода ее становления и вплоть до советского и постсоветского этапов, с опорой на последние результаты источниковедческих исследований и с применением современных научно-методологических подходов. В рамках решения данной задачи особое значение имеют продолжающиеся архивные исследования первоисточников философского творчества В.С. Соловьева, С.Л. Франка, Льва Шестова, связанные с введением в научный оборот новых текстов, материалов и биографических фактов. В связи с этим будет также уделено внимание изучению дневников и эпистолярного наследия русских мыслителей XX в., в частности, переписки Е.Н. Трубецкого и М.К. Морозовой, Льва Шестова и В. Малахиевой-Мирович. Планируется уделить внимание рассмотрению древнерусской философской терминологии; определить специфику развития философской мысли XVII-XVIII вв.; представить философские идеи И.В. Киреевского, А.С. Хомякова, П.Я. Чаадаева и А.И. Герцена в контексте генезиса, классической фазы и последствий полемики западников и славянофилов; рассмотреть традиции русского позитивизма и материализма в качестве конкурирующих моделей философии науки XIX-XX вв. Планируется проанализировать философские компоненты творчества деятелей русской литературы: Ф.М. Достоевского и Л.Н.</p>	13 393,03	11 278,69	0,00	<p>Целью исследования является анализ ключевых проблем истории русской философии на основе фундаментальных источниковедческих разработок и с применением современных научно-методологических подходов. В рамках реализации данной исследовательской программы будет продолжена комплексная работа, связанная с подготовкой Полного собрания сочинений и писем В.С. Соловьева – исследование архивных фондов, текстологическая работа, научное комментирование. В ходе работы над томом VII будет произведена историко-философская реконструкция концепции свободной всемирной теократии В.С. Соловьева. В рамках подготовки двуязычного VIII тома будет завершён новый вариант перевода франкоязычных сочинений Соловьева, выполнен реальный и текстологический комментарий с учетом изучения обнаруженных в фондах РГАЛИ ранее неизвестных рукописей. Планируется завершение работы по подготовке XII тома, включающего трактат «Оправдание добра». Будут введены в научный оборот, исследованы и проанализированы новые материалы С.Л. Франка, обнаруженные в Бахметьевском архиве Колумбийского университета (США), которые призваны заполнить существенную лауну в франковедении. Будет предпринято изучение</p>

Толстого, а также осуществить исследование и публикацию работы В.Я. Брюсова «Учение Лейбница о познании» (1897). Будет проделан историко-философский анализ феномена религиозно-философского возрождения в России начала XX в., указаны общие черты и основания духовных поисков того периода, в частности – в ходе анализа идейного наследия малоисследованных русских религиозных философов (С.А. Аскольдов, В.И. Несмелов), а также интерпретации антропологии П.А. Флоренского как системы практической философии. Планируется представить панораму развития философии всеединства пост-соловьевского периода на примере творчества Н.О. Лосского и С.Л. Франка. Будут э ксплицированы основные понятия религиозной философии Льва Шестова, а также прослежен путь философа от народовольчества и революционаризма к философии трагедии и философии веры. Будет предпринята попытка нового прочтения истории русского марксизма, а также философских исканий в СССР на примере творчества Э.В. Ильенкова, А.А. Зиновьева, М.К. Мамардашвили. В работе по изучению истории философии советского периода основной упор будет сделан на архивные исследования. Оригинальность предлагаемой методики архивного поиска заключается в сочетании параллельных путей поиска информации (изучение государственных, ведомственных, академических, вузовских, партийных архивов, архивов органов госбезопасности; кроме того, будут привлечены свидетельства родственников и потомков философов прошлого, фонды семейных архивов). В контексте изучения философского диалога России и Западной Европы планируется провести анализ наследия Г. Тейхмюллера. Будет продолжено рассмотрение современной западноевропейской историографии русской

творчества последователей Льва Шестова (В.Г. Малахеевой-Мирович, С.В. Лурье, А.М. Лазарева, Е.Г. Лундберга), рассмотрение связи экзистенциальной философии Шестова с другими философскими направлениями (прагматизм). Предстоит завершить важный этап в работе, посвященной изучению взаимной рецепции идей в рамках диалога философских культур России и Запада. Проведение историко-теоретического анализа русского кантианства и неолейбницианства позволит установить степень оригинальности этих концепций. Будет исследована философия культуры евразийства с точки зрения актуальности в современном социокультурном контексте, а также продемонстрирован эвристический потенциал теории локальных цивилизаций Н.Я. Данилевского для научной мысли XX и нач. XXI вв. Планируется анализ и реконструкция социально-нормативной теории русской школы философии права, что позволит оценить значение трудов ее представителей для правовой культуры России. Предполагается всестороннее исследование истории советской философии, в особенности 1920-1950-х гг. (персоналии, идеи, тексты). Планируется выявить различия между философией второй половины 1920-х гг. и 1930-1950-х гг. В отношении последнего будет изучаться вопрос, имело ли место в этот период развитие философии, или же философские тексты носили чисто идеологический характер.

Сектор истории русской философии

Черняев А.В.

	<p>философии на примере деятельности исследователей из Германии и Швейцарии. На уровне обобщения ставится задача продемонстрировать единство в многообразии как существенную характеристику русской философии, в истории которой нашли отражение все основные противоречия, с которыми сталкивалось русское общество (личность и коллектив, свобода и ответственность, право и власть, национальное и общечеловеческое, традиция и модернизация). В связи с этим планируется показать, что русская мысль, несмотря на внутреннюю полемичность, является сущностно единой, конституируясь как целое в процессе диалога. Диалектическое единство русской философии в многообразии ее идей планируется репрезентировать в качестве теоретической модели единства России. В то же время, в наследии русских мыслителей предстоит раскрыть идейный потенциал, обладающий актуальностью для гармонизации противоречивых тенденций, проявляющихся на современном этапе развития российского общества.</p>				
--	--	--	--	--	--

29. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Наследие Аристотеля (подготовка полного собрания сочинений Аристотеля)" (№ 0156-2019-0037)</p>	<p>Своевременность и актуальность поставленных задач объясняется тем, что на русском языке до сих пор не существует полного академического собрания сочинений Аристотеля, при том что запрос на такое собрание, как стало очевидно в ходе многочисленных научных мероприятий, проводившихся в 2016 г. в честь празднования 2400-летнего юбилея философа, у образованного российского общества очень велик. Особенно мало изучены и до сих пор не переведены на русский язык малые естественнонаучные трактаты Аристотеля. Поэтому их перевод, снабженный подробным историко-философским комментарием, является крайне востребованным на данный момент.</p> <p>Основные задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать общий план издания полного собрания сочинений Аристотеля. 2. Обсудить преимущества и недостатки существующих русских переводов трактатов Аристотеля. 3. Установить возможные стратегии перевода классических философских текстов, изучив историю русской переводческой традиции XX в.. Обсудить сильные и слабые стороны «буквалистского» и «художественного» подходов к переводам античных авторов. 4. Исследовать отдельные проблемы аристотелевской логики, психологии и метафизики. Изучить историю рецепции аристотелевской науки о душе в средневековой латинской схоластике. 5. Составить и подготовить к изданию историко-философский комментарий к переводу на русский язык нескольких ранее не переведившихся трактатов Аристотеля из сборника «Малых естественнонаучных произведений»: трактата «О юности и старости, жизни и смерти», «О дыхании», «О сне и бодрствовании». Проследить историю сборника <i>Parva naturalia</i> в поздней 	8 035,82	8 459,02	9 006,14	<p>Изучение философского наследия Аристотеля и аристотелевской традиции в античности и в средние века. Подготовка историко-философского комментария к переводам на русский язык всех сочинений Аристотеля, а также приписываемых ему сочинений, традиционно включаемых в аристотелевский корпус. Учитывая, что необходимым условием перевода любого философского текста является его адекватное понимание, проект нацелен на изучение философии Аристотеля во всех ее аспектах, начиная от логики и метафизики, и заканчивая биологическими сочинениями и политикой. Для достижение этой цели предполагается обращаться к античным и средневековым комментаторам Аристотеля, а также к авторитетным западным изданиям его сочинений и новейшей научной литературе по философии Аристотеля. Со временем проект может включить в себя более широкий круг проблем, связанных с исследованием различных представителей аристотелевской традиции, начиная от непосредственных учеников философа до его поздних латинских комментаторов. Помимо этих чисто научных целей еще одной целью проекта будет посильная консолидация российского философского сообщества вокруг изучения наследия Аристотеля.</p> <p>Авторский коллектив сотрудников Института</p> <p>Месяц С.В.</p>
--	--	----------	----------	----------	---

	<p>античности и в средние века.</p> <p>6. Составить и подготовить к изданию историко-философский комментарий к переводу на русский язык трактата «О душе».</p> <p>7. По результатам исследования опубликовать научные статьи в рецензируемых журналах.</p>				
--	--	--	--	--	--

30. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Всемирная философия: основные понятия и системы (электронная философская энциклопедия)" (№ 0156-2019-0038)</p>	<p>Существенно, что речь идет об электронной энциклопедии. Во-первых, это позволит оперативно обновлять содержание отдельных разделов и статей энциклопедии. Во-вторых, можно будет представить более полную картину по спорным философским вопросам, публикуя одновременно несколько статей, написанных на одну и ту же тему авторами, придерживающимися разных взглядов. В-третьих, многочисленные гиперссылки, полнотекстовый поиск и другие инструменты электронного издания позволят читателю легко отыскать и быстро перейти к материалам, имеющим непосредственное отношение к интересующей его теме. В-четвертых, электронная форма даёт возможность организовать имеющийся материал многими способами; статьи ЭФЭ можно будет расположить не только в алфавитном, но и в каком угодно другом порядке, группируя их</p>	13 393,03	8 459,02	30 020,47	<p>В качестве научного проекта «Электронная философская энциклопедия» призвана зафиксировать новый уровень отечественной философии и повысить ее конкурентоспособность. Созданные в 90-ые и 2000-ные годы систематизации философского знания в форме энциклопедий и словарей («Новая философская энциклопедия», «Словарь философских терминов», «Этика», «Эпистемология и философия науки», «Индийская философия», «Философия буддизма», «Словарь по античной философии» и др.) были нацелены на то, чтобы ориентировать в лавине новых знаний, хлынувших на нас после устранения идеологических барьеров, и создать основу для дальнейшей работы в русле новейших мировых тенденций. Эти задачи они успешно решили. Электронная философская</p>

	<p>вокруг того или иного философского направления, автора и т.д. В результате читатель получит не просто отдельную, вырванную из контекста статью, но сможет увидеть её место в структуре определенного раздела философского знания. В-пятых, если ЭФЭ будет иметь статус полноценного электронного издания с выходными данными и возможностью закрепления DOI за отдельными статьями, то это создаст для российских учёных возможность представлять результаты своих новейших исследований не только в виде журнальных, но и в виде энциклопедических статей. Мегахарактер проекта связан не только с его масштабностью, но и с тем, что он может быть реализован только усилиями специалистов, представляющих все ветви философского знания. В ходе проекта предполагается: Разработать структуру Электронной Энциклопедии с учетом всех необходимых инструментов работы с электронными изданиями. Составить словник по основным разделам философского знания. Подготовить и опубликовать в журналах и в Электронной Энциклопедии статьи по наиболее важным понятиям и персоналиям каждого раздела философского знания.</p>				<p>энциклопедия будет отличаться от прежних энциклопедия, прежде всего, фундаментальностью. Сохраняя важную функцию обобщения опыта прошлого, она станет одновременно ориентиром в мире современных интеллектуальных дискуссий, новейших достижений отечественной и мировой философии. Другое ее важное отличие состоит в интегрирующем подходе, призванном не столько зафиксировать многообразие имен, понятий, терминов, школ, произведений, сколько выявить целостность философии. Речь идет об исследовательском проекте, призванном стать путеводителем в мире современного стремительно меняющегося философско-гуманитарном знания. Еще один важный ожидаемый результат состоит в том, чтобы получить сбалансированное представление о внутреннем строении современной философии, определить «удельный вес» отдельных философских дисциплин, что будет иметь также важное значение при планировании научной работы, в частности, определении исследовательских приоритетов.</p> <p>Авторский коллектив сотрудников Института Гусейнов А.А.</p>
--	---	--	--	--	--

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Российский проект цивилизационного развития" (№ 0156-2019-0039)</p>	<p>Конкретные задачи, которые будут решены в ходе выполнения проекта, следующие:</p> <p>- будет выполнено ранее не проводившееся философско-историческое исследование «Идеал общественно-политического устройства России на материале отечественной философии истории (XVIII-XX вв.)». В качестве приоритетного варианта в первую очередь критически анализируется либерально-консервативное (центристское) направление в русской философской, общественно-политической и культурной мысли. По результатам исследования будет сформулирована исторически выработанная модель устойчивого общественно-политического устройства России;</p> <p>- впервые в исследовательской практике будет проведен компаративистский анализ российских политико-правовых модернизаций и аналогичных процессов в других социокультурных средах – в странах условного «Запада» и «Востока», что позволит вычленить «инвариант» правовой модернизации, характерный для общецивилизационного развития как такового, а также очертить рамки возможных цивилизационных вариантов развития (западного, восточного, российского);</p> <p>- будет впервые сформулирован и содержательно проработан концепт «политическое пространство-время», в котором будут выявлены точки наложения разновекторных феноменов «архаики», «модерна», «постмодерна». При этом в плане более масштабной разработки темы</p>	13 403,88	42 449,21	70 060,44	<p>Проект опирается на традиции отечественной школы философии, берущие начало в трудах мыслителей 19-го — начала 20 века с их обостренным вниманием к вопросу о самосознании России, определении ее исторического места и роли, ее отношения к Европе и Азии, ее понимания как особого типа жизнеустройства — как всечеловеческого дома различных народов, языков, религий и культур, дающего простор их самобытному развитию без подгонки под общий шаблон и вместе с тем гармонизирующего его. Развитие этой традиции в советский и постсоветский период заложило фундамент для современного научного прочтения этой идеи. Проект предусматривает философское обоснование цивилизационной безопасности России, опирающейся на долговременную стратегию развития собственного цивилизационного проекта в его внутреннем и глобальном измерении. На этой основе Россия может предложить привлекательный для всего мира проект глобализации как всечеловеческого содружества культур. Такой проект мог бы стать основой мягкой силы России, ее идеологической мощи в современном мире. Он послужил бы действенной альтернативой давно осуществляемому и ущемляющему российские интересы глобализационному проекту, позволил бы составить</p>

российского проекта цивилизационного развития особое внимание будет уделено феномену постсоветского пространства и анализу происходящих на нем политических процессов. Эта исследовательская задача включит в себя поиск сценариев развития, предполагающих выход из алгоритма кризисно сменяющихся друг друга «модернизационного» и консервативного векторов развития, задающих рассогласованность и фрагментарность пространственно-временных параметров феномена «постсоветского»;

- впервые предметно и масштабно будет исследована субъективная, экзистенциальная сторона социокультурной эволюции современного российского общества, трансформация общественного сознания и сознания отдельного человека как актор а социальных процессов, что является одной из актуальных потребностей органов государства, значимым ориентиром его социальной политики;
- будет решена прежде не рассматривавшаяся и не решаемая важная концептуальная задача, связанная с пониманием того, что проблемы идеологии не сводятся к социально-политическим аспектам, но касаются всех сторон человеческой жизнедеятельности, функционирования сознания, политических, общественных и культурных институтов. Будет обосновано, что непонимание глубины и сложности динамики сознания как раз и приводит к обострениям и срывам, кажущимся «неожиданными». Распространение проблем идеологии на области, лежащие за пределами политического сознания, открывает новые возможности для плодотворных исследований в смежных областях, а также для нового понимания природы самого идеологического;
- с учетом новых общественно-политических условий и международных реалий будут проблематизированы и критически проанализированы представления о роли

конкуренцию проекту глобальной идеологии, который активно продвигается Китаем.

Формулировка собственного цивилизационного проекта жизненно необходима сегодня России в свете вызовов культурно-цивилизационного порядка, с которыми страна сталкивается на международной арене. Не менее актуальны и вопросы сохранения внутрироссийского цивилизационного пространства как пространства свободы и гармоничного развития всех культур, исторически существовавших и существующих на территории РФ. Консолидация интеллектуально-культурных предпосылок развития российского общества послужит духовным основанием, способствующим успешному осуществлению проектов модернизации за счет более полного использования исторически накопленного ценностного потенциала российской нации. Цель исследования - развернутый ответ на вопрос: что представляет собой избранный страной путь цивилизационного развития и при каких условиях будет обеспечено его продолжение в будущем.

Основные направления поиска таковы:

- философский анализ сложившихся в истории материально-практических и культурно-духовных предпосылок российского типа цивилизационного развития;
- политико-культурный анализ проблематики российского цивилизационного проекта в ситуации глобального мира и при наличии мировых центров силы, стремящихся обеспечить доминирование над Россией;
- философский, политологический и культурологический анализ актуальных трендов и механизмов цивилизационного

	<p>культуры в российском обществе в современном его состоянии, что наряду с позитивной задачей конструирования развернутых представлений о процессе его успешного цивилизационного развития, также диктуется актуальной задачей преодоления наличествующего в стране в настоящий момент состояния культурного кризиса.</p> <p>Решение поставленных задач будет способствовать развитию фундаментальных гуманитарных научных исследований и науки в целом.</p>				<p>развития российского социума.</p> <p>Предполагаемым научным результатом будет выполненное посредством философского критического анализа содержательное описание пути цивилизационного развития, проделанного Россией в прошлом и предстоящего ей в будущем, а также выявление в этом процессе роли государства, гражданского общества, духовной сферы, политики и культуры.</p> <p>Авторский коллектив сотрудников Института Смирнов А.В.</p>
--	---	--	--	--	--

32. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Познание, сознание, язык, текст в контексте современных когнитивных наук и междисциплинарных исследований человека" (№ 0156-2019-0040)</p>	<p>В рамках исследования предполагается решить ряд научных задач, обладающих существенной новизной. Новизна этих задач обусловлена высокими темпами развития когнитивных исследований, экспериментальных исследований мозга, с одной стороны, и трансформациями социокультурной и информационно-коммуникационной среды с другой. Этот стремительный прирост эмпирических данных, связанных с исследованиями когнитивных процессов, требует формулировки адекватных фундаментальных теорий. Ключевыми задачами данного исследования являются поиск и оценка таких теорий. В рамках данного исследования задачи подразделяются на несколько тематических блоков.</p> <p>Первый блок задач предполагает классификацию и анализ существующих подходов к познанию в философии и когнитивных науках. Акцент будет сделан на подходах, связанных с понятием деятельности («воплощенная» когнитивная наука, энактивизм, радикальный энактивизм, деятельностный реализм, деятельностный и культурно-исторический подходы и др.). Данные подходы представляются наиболее перспективными для решения текущих теоретико-познавательных задач. В результате будут описаны и систематизированы основные «деятельностные» подходы, будут эксплицированы их сильные и слабые стороны и выявлены наиболее перспективные из них. Будет проведено сравнение деятельностных и конструктивистских подходов в эпистемологии. Будет выявлен потенциал деятельностного подхода для решения теоретико-познавательных задач в области социального проектирования. Будет проведен анализ творческой деятельности человека, в результате чего будет предложена многомерная модель творческого мышления естественного интеллекта на основе</p>	<p>0,00</p>	<p>56 393,46</p>	<p>63 043,00</p>	<p>Основной целью исследования является проведение комплексного анализа ключевых проблем в области философских исследований познания, сознания, языка и текста в контексте современных когнитивных наук и междисциплинарных исследований человека и демонстрация преимуществ философской методологии для решения данных проблем. В частности, будет проанализирован ряд современных направлений в теории познания (различные формы конструктивизма, реализма, энактивизма и др.), будут проведены исследования различных аспектов проблемы сознания (проблема субъективной реальности, проблема Я, проблема личностной идентичности, проблема когнитивного бессознательного, проблема содержания сознания, проблема искусственного интеллекта и др.), будут рассмотрены современные подходы к проблеме взаимосвязи языка и мышления, к проблемам коммуникации, диалога, нарратива и дискурса. Исследования на стыке эпистемологии, философии языка и логики, предполагающие углубленное изучение связей между теорией знаков и логикой, будут положены в основу решения фундаментальных вопросов происхождения логики и ее роли в процессе познания. Будет эксплицирована методологическая специфика наук о человеке и проанализирована возможность методологического изоморфизма гуманитарного и естественнонаучного знания. Отдельное внимание будет уделено роли ценностных аспектов в познавательной деятельности, а также соотношению онтологии и эпистемологии в исследованиях познания, сознания и языка. В результате</p>
--	---	-------------	------------------	------------------	---

философского синтеза результатов междисциплинарных исследований когнитивных наук о человеке. Будет эксплицирована роль ценностных аспектов в познании, в результате чего планируется продемонстрировать актуальность учета при анализе познания и сознания не только узко-когнитивных, но социокультурных процессов, сопровождающих познавательную деятельность.

Вторым блоком задач будет являться проведение анализа проблемы сознания с точки зрения различных подходов («деятельностных» подходов, гиперсетевой теории сознания и теории мультиагентных систем, информационного, функционалистского и репрезентационистского подходов в аналитической философии сознания, философии искусственного интеллекта, нейрофеноменологии и т.д.). Будут рассмотрены сильные и слабые стороны данных подходов. Будут сформулированы аргументы в пользу деятельностного понимания сознания и субъекта, и продемонстрирована актуальность деятельностных теорий в современной когнитивной науке и философии.

Третьим блоком задач будет являться анализ познавательной функции языка и роли языково-опосредованных систем в познании в контексте современных философских теорий и когнитивных исследований языка. Будут проанализированы фундаментальные основания знаковых систем и выявлена роль формальных логических систем в анализе естественного языка и вербальных форм мышления. Будут эксплицированы теоретико-познавательные проблемы в исследованиях коммуникации, диалога, перевода, анализа текста и др.

Четвертым блоком задач является проведение анализа современных методологических проблем гуманитарных наук, как в комплексе с социальными науками, так и взятых отдельно. В

будут выявлены и сформулированы наиболее перспективные подходы к решению данных проблем, учитывающие данные междисциплинарных исследований, но базирующиеся в первую очередь на философских методах.

Авторский коллектив сотрудников Института

Лекторский В. А.

	<p>частности, будет проведен анализ применимости вычислительных и информационных методологических подходов в междисциплинарной интеграции наук о человеке – прежде всего, когнитивных и социальных. Будет рассмотрена проблема исторической памяти в разных социально-гуманитарных дисциплинах, в том числе – через призму дискурс-анализа и анализа идеологических процессов. Будут выявлены и проанализированы специфические методологические проблемы отдельных социогуманитарных дисциплин (психология, лингвистика, история, экономика и др.) Все поставленные в исследовании задачи входят в круг важнейших современных дискуссий в области исследований познания и сознания.</p>				
--	---	--	--	--	--

33. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Наука, человек и перспективы техногенной цивилизации" (№ 0156-2019-0041)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исследование возможности синергийно-сетевых моделей конструирования многообразия сценариев будущего развития техноантропосферной реальности. 2. Философско-методологическое осмысление процессов становления кибер-цифровой реальности как семиотически-сетевой множественности в контексте коммуникативно ориентированной парадигмы сложности. 3. Создание методологического инструментария для современного социокультурного инжиниринга, ориентированного на человекомерное преобразование социальной реальности и создание условий для креативной эволюции человеческой личности как ответа на вызовы сложностно ориентированного развития техноантропосферы. 4. Применение разработанных методологических принципов конвергенции естественно-научного и гуманитарного знания в проектировании и прогнозировании химических и биомедицинских технологий. 5. Обоснование актуальности представления техноантропосферы через взаимодействие саморазвивающихся рефлексивно-активных сред. 6. Разработка концептуальных основ и социогуманитарных технологий организации техноантропосферы саморазвивающихся рефлексивно-активных сред. 7. Выявление особенностей изучения техноантропосферы: междисциплинарный и трансдисциплинарный подходы: системная, холистическая, синергетическая и методологическая стратегии построения диспозитива и теории техноантропосферы. 8. Исследование характеристик зоны ближайшего технологического развития для техноантропосферы. 9. Построение синтетических онтологий 	<p>0,00</p>	<p>56 393,46</p>	<p>75 051,19</p>	<p>Цель исследования заключается в построении онтологической, гносеологической и аксиологической моделей взаимодействия антропологической сферы и науки в контексте перспектив развития техногенной цивилизации. Достижение данной цели предполагает, что будут получены следующие результаты.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществление концептуализации феномена техноантропосферы, восстанавливающей ключевую позицию человека в современном научном познании и социальных практиках, эксплицирующей мировоззренческую и методологическую значимость сетевого подхода, позволяющей осуществить философско-методологический анализ новых форм прогноза, управления, образования и антропологических рисков в условиях глобальной цифровизации. 2. Проведение анализа различных аспектов процесса взаимодействия науки и общества (влияние науки и технологии на формирование самосознания современного человека и становление форм общественной жизни, детерминация направления научно-технического развития социокультурными потребностями). 3. Реализация исследования философских инноваций, инициируемых развитием комплекса современных биологических и экологических исследований и цивилизационных последствий биотехнологических разработок. 4. Построение философского и методологического аппарата, релевантного задаче создания новой энвайронментальной онтологии, отвечающей адекватной оценке взаимодействия человека и окружающей среды и подразумевающей уточнение самого
--	--	-------------	------------------	------------------	---

антропотехносферы, позволяющих прописывать ее ландшафты, навигацию в них и методы управления их трансформациями.

10. Обоснование необходимости становления новых методологических принципов, дающих возможность реализации задачи отхода от традиционных аналитических установок в пользу системных, коэволюционных, синергетических методологий, дающих принципиально новый взгляд на проблемы био- и экофилософии.

11. Разработка основных принципов ответов экофилософии на вызовы постиндустриального общества.

12. Рассмотрение вопросов цифровой герменевтики как подхода к цифровой экологии окружающей среды.

13. Построение новой энвайронментальной онтологии, разработка и обоснование ее категориального аппарата.

14. Определение условий формирования и развития экологического мышления на основе новой онтологии, опирающейся на результаты комплекса биологических дисциплин, их научно-теоретической и философской оценки.

15. Определение условий возможности гуманитарной экспертизы.

16. Экспликация социогуманитарных рисков от внедрения цифровых биомедицинских технологий, включая технологии Big Data, оказывающих серьёзное влияние на основы человеческой самоидентичности, этическое самопонимание, изменение гносеологических объяснительных моделей, выстраивание личных жизненных траекторий.

17. Анализ роли двух взаимодополнительных виртуальных моделей жизненных траекторий: одна из них представлена в нарративных версиях (возможных сценариях) жизни, в которых человек репрезентирован как герой, а затем и автор своих жизненных историй, а вторая относится к типу

понятия окружающей среды и переосмысление понятия экологической катастрофы с учетом реалий глобализирующегося постиндустриального общества с целью разработки новых подходов к разрешению экологического кризиса.

5. Обоснование требующего экспликации новых аспектов изучения соотношения биологического, социоприродного и информационного информационно-коммуникативного подхода, который был бы адекватен специфике организации и функционирования социоприродной целостности в новых техногенных и глобально-информационных условиях, в частности, в ситуации острой потребности в рациональной оценке экологических рисков и утверждении принципов разумного отношения человека к информационно-технологической коммуникации.

6. Осуществление разработки понятийного аппарата, методов и средств гуманитарной экспертизы интенсивного развития критических биомедицинских технологий и связанных с ним социальных, научных, технологических процессов, затрагивающих проблематику человеческой самоидентичности, этического самопонимания, изменения гносеологических моделей, выстраивания личных жизненных траекторий, актуализации биоэтических и этико-правовых концептов и понятий.

7. Концептуализация и анализ философско-методологических проблем квантовой механики, ее объективности, роли в современной техногенной цивилизации, границах познания и интерпретации.

	<p>computational medicine и моделирует сложные биологические характеристики индивида.</p> <p>18. Обозначение возможных социогуманитарных эффектов решения методологических проблем в цифровой медицине.</p> <p>19. Анализ концептуальных оснований виртуальных онтологий человека, разработка философии как экспертизы в области осмысления «виртуального человека» как идеального «типа».</p> <p>20. Реализация социогуманитарной экспертизы применения биотехнологий в физической культуре и спорте.</p> <p>21. Исследование советских гуманистических традиций философии биологии и человека, методологии комплексного исследования человека.</p> <p>22. Исследовать проблему автономности фундаментальной науки в эпоху технонауки и всеобщей тенденции прагматической отдачи науки в ближнем горизонте финансирования. Эта проблема становится особенно актуальной в связи с возникновением Большой науки и так называемых гибридных исследований реализующихся в ней.</p>				<p>Авторский коллектив сотрудников Института</p> <p>Степин В.С.</p>
--	---	--	--	--	---

34. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Практическая и прикладная философия" (№ 0156-2019-0042)</p>	<p>Исследование будет проводиться по ряду тематических направлений:</p> <p>1. Выявление новых и анализ «старых» социальных проблем, сохраняющих свою актуальность в новом столетии. Проблемы и многочисленные конфликты возникают на нескольких уровнях – на микроуровне (семья, группы, «сообщества» и т.д.), на среднем уровне (государство и разные социальные институты), а также на макроуровне – в глобальном контексте. Понять и предложить способы решения и разрешения возникающих в современном обществе противоречий помогают в том числе новейшие социально-философские теории, многие из которых находятся в своем становлении. Настоящее исследование позволит разглядеть перспективы формирования таких теорий и выявить их эвристический потенциал.</p> <p>2. Осмысление и анализ социально-этической проблематики в определенном концептуальном ключе – на основе философского понятия морали. В ходе исследования предстоит апробация концепции общественной мораль, его фальсифицирующие и верифицирующие проверки, в частности, на материале анализа этико-философских, нормативно-этических, этико-прикладных проблем, а также на материале нравственно значимых практических ситуаций (случаев), с учетом историко-философского наследия и в сопоставлении с современными мировыми теоретическими разработками.</p> <p>3. Осознание нового состояния эстетики в условиях, когда она становится частью цифровой экономики и вступает в тесные отношения с миром медиаобразов, является частью более общей задачи – переосмысления отношения «человек – техника». Это отношение, которое прежде мыслилось в основном утилитарно, когда техника понималась инструментально как продолжение субъекта или онтологически – как</p>	<p>0,00</p>	<p>39 475,42</p>	<p>75 051,19</p>	<p>«Практическая и прикладная философия» – новое кросс-секторальное исследовательское направление, имеющее целью углубленное изучение проблем практики в широком ее понимании, включающем деятельность индивида и социума по воспроизводству себя, реализации идей, замыслов, теорий, производству материальных и духовных продуктов, преобразованию природной и социальной среды, а также созданию необходимых условий (материальных, культурных, организационных), обеспечивающих осуществление этой деятельности. Традиционно, практическая философия отличалась от теоретической, или спекулятивной философии и включала в себя этику, политику и экономику. Предмет современных практически-философских исследований и разработок расширяется на художественную, творческую, конструкторскую, операционально-техническую, управленческую деятельность. В современной философии предполагается, что практические импликации может иметь и спекулятивная философия, когда ставится задача применения на практике понятий и схем, разработанных в «чистой» теории. Со второй половины XX века практическая ориентированность философии получает дополнительный импульс в форме разнонаправленных прикладных исследований. Их фокус – предметно и профессионально специализированные виды деятельности в плане их ценностных оснований и нормативного упорядочения. Наибольшее развитие прикладные исследования и разработки получили в рамках прикладной этики, объединившей усилия представителей философии и других наук, как социально-гуманитарных, так и</p>
---	--	-------------	------------------	------------------	---

его сущность, сегодня смещается в сторону бессубъектной интерпретации техники. Такое положение дел требует разработки новых инструментов анализа процессов, происходящих в обществе, которые изменяют человеческую чувственность порой быстрее, чем меняются привычные эстетические категории. Предполагается разработка новой концепции семиотики, где в знаке выделяется его динамическая и аффективная составляющая, а то, что было связано с пониманием и производством значения, отходит на второй план.

4. Актуализация недостаточно востребованного к настоящему времени потенциала философии религии и философской теологии в связи с их основными предметными задачами и с их возможностями для метатеоретической поддержки смежных регионов практической и теоретической философии.

5. Показать масштабы распространения апофатической традиции в философии и ее влияние на философско-антропологическое знание. Апофатика рассматривается не только как нигилистическая традиция; она выдвигается как особый методологический принцип, позволяющий подвергнуть аналитической экспертизе современное научное знание. Апофатика не связывается только с богословской эпистемологией. Речь идет о попытке очищения сознания, о рефлексии по поводу устоявшихся оснований философской антропологии.

6. Стремительно происходящие изменения, которые проявляется в кардинальных смещениях традиционных гуманитарных навыков наследования культуры и производства знания, связанные, в частности, с возникновением цифровой цивилизации, позволяют говорить об угрозе антропологического кризиса. Возникает насущная необходимость проведения разностороннего философского анализа

естественных, а также экспертов в области практической деятельности. На рубеже последних веков начинает формироваться так называемая прикладная философия, внимание которой обращено к предметно и профессионально определенным практикам в более широком плане – их гуманитарной релевантности, экологической безопасности, управленческой и операциональной эффективности.

Все эти проблемы изучались и изучаются в Институте философии в локально-дисциплинарном формате, ассоциированном с секторами (этики, биоэтики, эстетики, антропологии, философских проблем политики, культуры, религии, творчества, биоэтики, науки и др.). Обособленность секторальных исследований, с одной стороны, обеспечивает их предметную и методологическую специализированность, но, с другой, чревата недостаточной полнотой получаемых результатов, неотраженностью в них реального единства практики. Необходимость повышения эффективности и продуктивности философских исследований актуализирует задачи усиления междисциплинарной кооперации, выработки взаимно-прозрачных исследовательских методов и большей практической направленности результатов исследований.

Авторский коллектив сотрудников Института

Гусейнов А.А.

	<p>происходящих изменений, выработки адекватных методов и языка как для исследования формирующихся новых гуманитарных пространств, так и для сохранения связей или выстраивания иных взамен утрачиваемых с традиционными формами гуманитарного знания.</p>				
--	--	--	--	--	--

35. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2019	2020	2021	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Многообразие философско-мировоззренческих систем и национальное самосознание в эпоху глобализирующегося человечества" (№ 0156-2019-0043)</p>	<p>Исходя из обозначенных целей планируется решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рассмотрение в типологической языковой перспективе основных концептов феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти и др.). - Анализ тенденции к взаимному сближению (конвергенции) интеллектуальных традиций и школ: феноменологии и герменевтики, аналитической философии и прагматизма, неосхоластики и философской антропологии; рассмотрение в типологической языковой перспективе основных концептов феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти и др.). - Углубленный сравнительный анализ антропологий Канта, Гегеля и Шеллинга и их последующей критической рецепции у Ницше, Шелера, Плеснера и Гелена. - К 250-летию со дня рождения Гегеля (в 2020 г.) подготовка публикаций, демонстрирующих актуальность мысли и учения Гегеля; подготовка к печати лекционного курса по философии Гегеля для студентов философских факультетов. - Введение в отечественный научный оборот основных концепций и проблем из истории итальянской мысли XIX-XX вв. - Исследование взаимовлияния французской и русской философских традиций в XX в., а также основные направления рецепции бергсонизма в Германии в первой половине XX в., что позволит по-новому взглянуть на историю российско-французского и франко-германского философского диалога. - Рассмотрение в типологической языковой перспективе основных концептов древнегреческой философии. - Фрмирование новой картины общего развития античной философии в начальный период 585 – 480 до н.э. (в том числе разработка проблем 	<p>0,00</p>	<p>50 754,11</p>	<p>84 057,33</p>	<p>Целью исследование является изучение мировоззренческих и философских мировых систем в их динамике, выявление их неотчуждаемых особенностей и специфики, выстраивание целостной картины интеллектуального универсума и его сегментов – культурных идентичностей и философских парадигм.</p> <p>Важно представить понимание логико-смыслового подхода к исследованию культуры как пути, избегающего крайностей традиционного универсализма, придающего частному культурному опыту общечеловеческий характер, с одной стороны, и цивилизационного подхода, замыкающего культуру в жестких рамках ее отличительных черт, с другой.</p> <p>Для реализации поставленной цели необходимо выявить и проанализировать ряд наиболее значимых, в эпоху глобализации, тематических блоков и проблем философского знания.</p> <p>Проект направлен на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сохранение мирового и отечественного интеллектуального наследия в многообразии его смыслов и форм. - Освобождение истории философии от стереотипов и исследовательских клише, существующих в философском сообществе. - Расширение отечественной критической и источниковедческой базы для осуществления российских гуманитарных исследований на мировом уровне. - Содействие расширению международного философского сотрудничества посредством реализации совместных научных «горизонтальных» проектов. - Введение отечественной академической философии в публичное пространство России, реализацию просветительской и
--	---	-------------	------------------	------------------	---

методологии исследования античной философии (на примере доплатоновского периода), текстологии, герменевтики философских фрагментов, перевода ключевых терминов античной философии.

- Исследование трансформации западноевропейской философии в XIV-XVI вв. (исследования философских аспектов учения о душе в духовной прозе позднего Средневековья).
- Исследования истории философского понятия «исключение» для последующего разбора проявлений современного псевдоконсерватизма в общественной сфере (на примере Германии, Франции, Польши, Венгрии и России).
- Комплексная реконструкция наследия В.С. Соловьева.
- Исследование методологических и мировоззренческих оснований развития русской школы философии права в XIX – нач. XX вв.
- Выявление влияния открытий конца XIX века в естественных науках на мировоззрение русских мыслителей. Проанализировать трансформации теории четырехмерного пространства, «телеологии» и обратной причинности, зародившиеся в строгой науке и философии (математика Ч. Хинтона, психология В. Вундта), в работах исследователей мифа (Й. Гёррес, Ф. Крейцер, И.Я. Вагнер, А.Н. Веселовский) и учениях Вяч. Иванова, А.Ф. Лосева, П.А. Флоренского, А. Белого.
- Исследование философских оснований калама и историософских концепций на арабо-мусульманском Востоке.
- Выявление вариативности в категориальных системах основных представителей персидского суфизма на основании исследования памятников классической суфийской мысли. Типологизация рациональности в персидском суфизме.
- Определение комплекса свойственных еврейской традиции идей, лежащих в основе

экспертной миссии.

- Продвижение знания об отечественной философской культуре и её роли в мировом философском процессе посредством введения в международный научный оборот ранее неизвестных зарубежному читателю имён, понятий и концепций из истории русской мысли.

Авторский коллектив сотрудников Института
Смирнов А.В.

	<p>представлений об Абсолютном Боге.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рассмотрение в типологической языковой перспективе основных концептов древнеиндийской философии. Решение этой задачи позволит на примере конкретных философских систем продемонстрировать связь структуры языка (санскрита) и процесса философствования. - Изучение и перевод ряда глав из сборника древнекитайских философских текстов Мо-цзы (V–III вв. до н.э.) – одного из самых значимых с точки зрения сравнительных и межкультурных изысканий. - Анализ китайских современных философских текстов с точки зрения адаптации западной философской терминологии к китайским реалиям, а также формирование и трансформация современного философского языка в процессе взаимодействия с западной мыслью. - Выявление механизмов интерпретации и адаптации инокультурных идей, особенностей переосмысления собственной духовной традиции на материале японского философского наследия. 				
--	---	--	--	--	--

Директор
Института философии Российской
академии наук



_____/Смирнов А.В.

