

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии Российской академии наук

**ИТОГИ  
НАУЧНОЙ РАБОТЫ  
ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН  
ЗА 2020 ГОД**

Ответственный редактор  
академик *А.В. Смирнов*

Москва  
2021

УДК 10(09)4  
ББК 87.3  
И 93

**Общая редакция**

член-корреспондент РАН *Ю.В. Синеокая*

**Ответственные за выпуск**

кандидат филос. наук *П.А. Гаджикурбанова*  
кандидат филос. наук *А.В. Бабанов*

И 93      **Итоги** научной работы Института философии РАН за 2020 год [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии ; Отв. ред. А.В. Смирнов. – М. : ИФ РАН, 2021. – 168 с. ; 20 см. – 50 экз. – ISBN 978-5-9540-0356-7.

В предлагаемом докладе подводятся итоги научной и научно-организационной работы Института философии РАН за 2020 год. Он содержит важнейшие результаты научных исследований по темам государственного задания Института, отчет о научно-организационной работе, списки изданных книг и статей. Доклад дает подробное представление о научных достижениях сотрудников Института и является наиболее актуальным источником информации о работе Института философии РАН.

## Содержание

Важнейшие итоги исследований по плановым темам.....	5
Внеплановая работа .....	37
Научно-организационный работа.....	41
Список работ, опубликованных сотрудниками Института философии РАН ...	53
Опубликованные книги .....	53
Монографии и коллективные труды.....	53
Классические тексты и переводы .....	56
Материалы конференций.....	56
Учебные издания.....	57
Научно-популярные и библиографические издания .....	57
Публикации в журналах .....	58
Научные статьи.....	58
Переводы.....	124
Доклады, выступления .....	127
Научно-популярные статьи .....	129
Рецензии, обзоры, воспоминания.....	131
Статьи, разделы в книгах и другие публикации.....	136
Научные статьи.....	136
Переводы.....	152
Доклады, выступления .....	153
Учебные материалы .....	164
Научно-популярные статьи .....	165



# ВАЖНЕЙШИЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПЛАНОВЫМ ТЕМАМ

## РОССИЙСКИЙ ПРОЕКТ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук *А.В. Смирнов*)

Показано, что нерешенность вопроса о региональном уровне идентичности для России ставит проблему несформированности устойчивого национального самосознания. На региональном уровне необходимо собирание славянского, европейского и евразийского уровней идентичности на основе категории «всечеловеческое». (*Смирнов А.В.* Самосознание российского общества // Вестник РАН. 2020. Т. 90. № 3. С. 220–223).

Разработана методология исследования российской цивилизации, включающая философско-исторический, антропосоциокультурный, социально-философский, системный, цивилизационный, сравнительно-исторический, социологический подходы, метод проектной реконструкции, междисциплинарные подходы и методы, релевантные задачам темы (*Гранин Ю.Д.* «Цивилизация» и цивилизационная эволюция России // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 34–44.; *Резник Ю.М.* Два проекта цивилизационного будущего России: Хантингтон против Данилевского // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 4. С. 10–22).

Предложено определение цивилизации как самоорганизующейся совокупности отношений между людьми, идентифицирующими себя с конкретной культурой (*Ланин Н.И.* Своеобразие культур цивилизаций – достояние и ресурс каждого человека и всего человечества // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 5–16).

Исследованы отражения колебаний между возрастающей цивилизованностью и возвратным варварством в философии, истории и литературе (*Никольский С.А.* К критике консервативной интерпретации истории и обоснованию значимости художественной литературы в становлении отечественной историософии // *Вопр. философии.* 2020. № 10. С. 110–121).

Осуществлено исследование российской цивилизации в логике ее развития, на основе философско-исторических подходов, предложено новое понимание задач проектирования цивилизационного становления России (*Рубцов А.В.* Вирусы и цивилизации. О новом влиянии биокатаклизмов на эволюцию социокультурных моделей и цивилизационных проектов // *Вопр. философии.* 2020. № 8. С. 20–31).

Обоснованы особенности становления культурного самосознания под влиянием творчества Л.Н. Толстого, а также понимание музея как одного из артефактов культуры различных цивилизаций (коллективная монография, изданная по итогам совместного семинара Института философии РАН и Государственного музея Л.Н. Толстого: «Лев Толстой: литература и философия» / Отв. ред. *Н.А. Касавина* и *Ю.В. Прокопчук.* М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. 400 с.). Историческая судьба России показана как особая судьба цивилизации на примере творчества Ивана Бунина (*Кара-Мурза А.А.* Остров Капри Ивана Бунина // *Философские науки.* 2020. Т. 63. № 6. С. 110–132).

## **ВСЕМИРНАЯ ФИЛОСОФИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СИСТЕМЫ (ЭЛЕКТРОННАЯ ФИЛОСОФСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ)**

**(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук А.А. Гусейнов)**

Осуществлено исследование истории индийской, древнегреческой, классической европейской и современной западной философии, а также прояснение основополагающих понятий логики и этики. В исследовании, посвященном античному стоицизму, был представлен целостный образ основателя стоической школы Зенона из Кития (IV в. до н.э.) как создателя оригинального непротиво-

речивого учения, сформировавшегося под влиянием идей множества других философских школ (*Столяров А.А.* Зенон из Кития: жизнь и учение основателя Стои // *Философская антропология.* 2020. Т. 6. № 1. С. 120–138).

При исследовании картезианства было показано, что становление этого важнейшего направления в философии и науке XVII–XIX вв. проходило в условиях постоянного сопротивления со стороны перипатетической схоластики, а рецепция была обусловлена историко-культурным контекстом соответствующей эпохи, в результате чего одни картезианцы сводили метафизический дуализм Декарта к материализму, а другие развивали присущие ему спиритуалистические и идеалистические потенции (*Визгин В.П.* Картезианство // *Философская антропология.* 2020. Т. 6. № 1. С. 139–162).

В ходе исследования американского персонализма было показано, что его идеи получили в США развитие как в философии религии, где персоналисты адаптировали идеализм к теистическому мировоззрению, так и в области социальной философии, где они предложили ряд концепций, обосновывающих особое положение личности в обществе (*Золотков Г.А.* Персонализм в США // *Философская антропология.* 2020. Т. 6. № 1. С. 163–175).

Прослежена история понятия «аналогия». Умозаключения по аналогии были выделены в особый вид правдоподобных умозаключений; были установлены виды умозаключений по аналогии и изучен вопрос об их использовании в области математики, юриспруденции, бионики и других научных исследованиях (*Томова Н.Е.* Аналогия // *Философская антропология.* 2020. Т. 6. № 1. С. 102–119).

В результате исследования понятия «прощение» было показано, что при попытках вывести надперсональную точку зрения на прощение, элиминируется неповторимая моральная субъектность обоих участников этого феномена и принципиальное различие между их перспективами. Была продемонстрирована необходимость двух не сводимых друг к другу перспектив, не поддающихся теоретическому обобщению в единую надперсональную и непротиворечивую концепцию (*Троцкий К.Е.* Прощение: от двух этических концепций к двум моральным перспективам // *Вопр. философии.* 2020. № 2. С. 86–97).

## **ПОЗНАНИЕ, СОЗНАНИЕ, ЯЗЫК, ТЕКСТ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ КОГНИТИВНЫХ НАУК И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЧЕЛОВЕКА**

**(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук В.А. Лекторский)**

Проанализированы философские проблемы, возникающие в связи с развитием когнитивной нейронауки и психологии, обоснован тезис о том, что эти проблемы могут успешно решаться в рамках «воплощенного», «энактивированного», «встроенного в среду» и «расширенного» подхода в понимании ментальных состояний, предвосхищенного в работах отечественных философов и психологов 2-й половины XX в. (*Lektorsky V.A. The human being in the context of contemporary cognitive studies and the Russian tradition // Studies in East European Thought. 2021. Vol. 73. P. 19–35.*)

Выявлены основания для принятия экстерналистской позиции в современной философии сознания и когнитивной науке (*Иванов Д.В. Основания экстернализма в философии сознания и когнитивной науке // Сб. работ по итогам проведения Всеросс. научно-практ. конф. «Философские и методологические проблемы когнитивных исследований». Ульяновск, 2020. С. 13–25*). Показана возможность преодоления теоретических трудностей разработки проблемы сознания и некоторых вопросов этики в современной нейронауке с позиций информационного подхода (*Дубровский Д.И. Еще раз о сознании, бессознательном и о «революционной» теории в психологии // Вопр. философии. 2020. № 7. С. 77–81*). Было предложено рассматривать натуралистический подход в понимании субъектности и антинатуралистические (гуманистические) критические аргументы как противоположные подходы в исследовании сознания и субъективности и как разные способы постановки и решения проблемы человека (*Черткова Е.Л. В поисках основы сознательного существования (размышление над книгой) // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 124–131*). Проанализирована тема субъектности искусственного интеллекта и показана актуальность дискуссий на эту тему в 1960–1980-е гг. (*Алексеева И.Ю. Субъектность искусственного интеллекта: старые вопросы в новых контекстах // Информационное общество. 2020. № 6. С. 2–6.*)

Эксплицированы методологические презумпции исследования творчества в различных исследовательских парадигмах (конструктивного реализма, телесно-ориентированных подходах и постнеклассической герменевтике) и обоснована целесообразность взаимодополнительности их исследовательских стратегий (Смирнова Н.М. Философско-методологический анализ творческих процессов // Философия творчества. Вып. 6. М., 2020. С. 7–24).

Проведен анализ субстанциальной онтологии и предложен подход к построению процессуальной онтологии (Шалак В.И. Сравнительный логический анализ субстанциальной и процессуальной онтологий // Логич. исслед. / Logical Investigations. 2020. Т. 26. № 2. С. 58–86).

## **НАУКА, ЧЕЛОВЕК И ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

**(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук В.А. Лекторский)**

Исследованы междисциплинарные проблемы философии науки и техники, вопросы экспертизы, экологии и адаптации человека к жизни в условиях современной техносферы. В контексте проблемы взаимодействия философии и науки показано, как научные формации, сменяющие синергетическую парадигму, такие как парадигма аутопойезиса и энактивизма, приобретают характер полноценной конструктивистской философии (Хоружий С.С. Глобальный тренд XXI века: детерриторизация философии // Вопр. философии. 2020. № 7. С. 45–57). В рамках познания генезиса науки рассмотрена концепция техногенной цивилизации, предложен сценарий развития техники в эпоху, следующую за модерном (Розин В.М. От концепции техногенной цивилизации к концепциям посткультуры и культуросообразной техники // Культура и искусство. 2020. № 8. С. 34–47). Показано, что культурно-историческая эпистемология открывает возможность эффективной методологической ориентации важнейших направлений современной науки. (Пружинин Б.И. Феномен «нового знания» в концептуальной сетке философии науки // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. Сер.: «Философия и конфликтология». 2020. Т. 36. Вып. 3. С. 473–483).

Проблематизированы концепты «тело», «телесность» в истории философской мысли, рассмотрены социальное и биотехнологическое конструирование телесности в контексте развития Human enhancement technologies (Попова О.В. Тело как территория технологий от социальной инженерии к этике биотехнологического конструирования. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 335 с.). Рассмотрены границы эмуляции человеческой телесности современными методами робототехники и IT-технологий, показана невоспроизводимость ими творческих и духовных способностей личности (Буданов В.Г., Синицына Т.А. Квантово-синергетическая онтология обобщенной телесности: От антропологии театра к очеловечиванию искусственного интеллекта, проблема границ // Культура и искусство. 2020. № 7. С. 13–28).

Исследованы причины кризиса современной научной экспертизы, вызванные всепроникающим недоверием в коммуникативных системах, связывающих общество, науку и власть (Тищенко П.Д. Эпистемическая несправедливость как системная коммуникативная дисфункция // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 2. С. 42–47).

Раскрыты перспективы использования коэволюционной стратегии глобального развития для построения новых исследовательских программ в области философии природы, человека, науки и культуры (Лисеев И.К. Экология как путь к объединению знания о естественном и социальном в человеке // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 4. С. 133–137).

## ПРАКТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук А.А. Гусейнов)

Выявлены причины того, почему в то время как аксиология («учение о ценностях») пережила подлинный бум в континентальной философии в 1900–1930-е гг. и сохраняет позиции и в настоящее время также в аналитической традиции, агатология («учение о благах»), имеющая еще античные исторические корни и «всплывавшая» то как раздел практической философии в XVIII в.

(И. Федер), то как раздел этики в XIX (К. Аммон), так и не смогла «выйти на поверхность» до сего дня, притом что именно она могла бы быть заложена в основание практической философии эксплицитно, подобно тому, как учение о «человеческих благах» было заложено в аристотелевскую философию имплицитно. Предложено различение общечеловеческих потребностей и личностных значимостей. Область благ трактуется как сфера практического разума, маркированная выраженной телеологичностью и иерархичностью, ценности – как домен сердца, а предпочтения – как область вкусов и интересов. Показано, что этика, основывающаяся на благах, могла бы успешно конкурировать с этиками утилитаристской, деонтологической и аретической, поскольку они становятся в настоящее время все более эклектичными, а базовые категории, заложенные в их программы, являются вторичными в сравнении с благом (*Shokhin V. Axiology and Agathology // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences, 2020. Vol. 13 (8). P. 1370–1383; Шохин В.К. Философия практического разума: агатологический проект. СПб.: Владимир Даль, 2020. 421 с.*).

Определен статус философствования как рефлексивной, коммуникативной и проектной практик, которые опосредованы культурой, соответствуют ее логике, а также обращены к жизненному миру человека и непосредственно – к проекту его возможного бытия. Установлено, что преобразования социоприродной среды человека и его жизненного мира необходимо проводить в соответствие с данной культурой и критериями человекообразности и экологичности, а не вопреки им (*Резник Ю.М. Философствование как путь от созерцания к проектированию бытия // Вопр. философии. 2020. № 11. С. 36–46.*).

На примере творчества одного из крупнейших авторитетных до настоящего времени средневековых мыслителей Аль-Газали проанализировано своеобразие подхода к Золотому правилу и его пониманию в рамках исламской традиции. Золотое правило в исламе, сформулированное в качестве одного из хадисов Мухаммада, а) рассматривается в контексте веры в Бога (Аллаха) как ее продолжение и критерий полноты; б) оно не имеет самодовлеющего значения и прямо связано с соблюдением конкретных норм поведения человека, предписанных Кораном и Сунной; в) индивид в качестве верующего сам задает неограниченный круг ближних, охватываемых

областью своих доброжелательных действий; г) правильное отношение к другому реализуется в установке, когда индивид не стремится встать выше него или даже вровень с ним, а считает себя ниже него (*Гусейнов А.А.* Аль-Газали: Золотое правило нравственности // *Вопр. философии.* 2020. № 11. С. 15–24).

Исследованы важнейшие концепции новейших мутаций капитализма. Показано, что базовый доход может иметь положительные следствия в виде выравнивания социальной и гендерной асимметрии. Исследованы различные концепции будущего. Показано, что будущее сегодня предстает как многовариантное, что оно тесно связано с развитием технологий и что важнейшим вопросом будущего капитализма становится экология. Исследована концепция цифрового капитализма *Д. Дин*, изучены парадоксы свободного времени в цифровую эпоху (*Павлов А.В.* Бесплатные деньги в мышеловке надзорного капитализма: базовый доход и социальная теория // *Социологическое обозрение.* 2020. Т. 19. № 2. С. 198–224).

Выполнено фундаментальное исследование наследия *Сергея Эйзенштейна*, раскрывающее философские возможности нефилософских текстов. *Эйзенштейн* представлен как универсальная фигура современного художника эпохи медиа (*Подорога В.А.* Второй экран. *Сергей Эйзенштейн и кинематограф насилия.* Т. 2: Прототело. Фрагменты визуальной антропологии. М.: BREUS, 2020. 416 с.). Проведен анализ отношения философии и литературы на примере творчества *Кафки*. Прослежена линия особой этики, этики *самоуничтожения*, и связанные с ней такие элементы опытного знания, как *абсурд, вина, страх и покорность* (*Подорога В.А.* Парабола. *Франц Кафка и конструкция сновидения.* М.: Культурная революция, 2020. 240 с.). Проведено исследование отечественной философии 1950–1970-х гг. в контексте сопоставления с современными духовно-теоретическими практиками. На примере теорий *возвышенного Э. Берка* и *И. Канта* проанализирован процесс формирования норм эстетического восприятия в эпоху Просвещения. Прослежено как позднее, после катастрофы *Освенцима*, эти нормы теряют эстетическую ценность, поскольку искусство более не в силах обратиться к прекрасному и возвышенному, не впадая в ложный пафос и китч (*Подорога В.А.* Топология страсти. *Мераб Мамардашвили: современность философии.* М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 352 с.).

**МНОГООБРАЗИЕ  
ФИЛОСОФСКО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ СИСТЕМ  
И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ  
В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук *А.В. Смирнов*)

В рамках подготовки к 300-летию юбилею Канта проведено исследование философии права, представленного в контексте юридической логики кантовского мышления (*Аронсон Д.О.* Сделки разума: конституция кантовской философии права. М.: Изд. Дом ЯСК, 2020. 240 с.). Предпринято исследование социальных аспектов антропологии Канта, давшее импульс к обоснованию актуальности кантовской антропологии как уникальной эмпирически ориентированной дисциплины (*Zhavoronkov A.* Die soziologische Rezeption von Kants Anthropologie im 20. Jahrhundert: Probleme und Perspektiven // *Studia z Historii Filozofii.* 2020. Vol. 2 (11). P. 89–108). Трактат Канта «К вечному миру», в котором изложены идеи мироустройства, основанного на принципах конфедерации, взятые за основу при создании ЕС, стал отправной точкой для проведенного анализа реальных процессов, происходящих сегодня в европейском сообществе (*Быкова М.Ф., Синеокая Ю.В.* Идея объединенной Европы в контексте истории философии // *Человек.* 2020. Т. 31. № 3. С. 71–115).

Проведена масштабная реконструкция историко-философской концепции Гегеля (*Motroshilova N.V.* History of Philosophy in Hegel's System // *Palgrave Handbooks in German Idealism* / Eds. *Marina F. Bykova, Kenneth R. Westphal.* Palgrave Macmillan. 2020. P. 485–520).

Предложено первое систематическое исследование метафорического языка Гераклита, дающее ключ к пониманию фундаментальных философских доктрин Гераклита (*Lebedev A.V.* A study of conceptual metaphor in Heraclitus: metaphorical codes and models of the cosmos // *Индоевропейское языкознание и классическая филология.* 2020. Т. 24 (2). С. 843–884).

В результате анализа понятия «исключение», на примерах из истории философии до конца XIX в., заложен историко-

философский фундамент для новой теории исключений, отсутствующей в современной практической философии (*Zhavoronkov A.G. Foundations of a Philosophical Theory of Exceptions: A Historical Perspective // Journal of Siberian Federal University: Humanities & Social Sciences. 2020. Vol. 13 (8). P. 1405–1415.*)

Исследован феномен дружбы как опыт добровольной свободы, создающей человека (*Синеокая Ю.В. Дружба как метафизический опыт // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 68–80.*)

Проведено исследование рецепции философии Хабермаса в России и Германии рубежа XX–XXI вв., осмыслены его концепции демократии, солидарности, единой Европы. В контексте понимания истории философии как центра философского знания проанализирован поворот к постметафизическому мышлению (*Мотрошилова Н.В. Ожидаемое и неожиданное в новой книге Юргена Хабермаса «И снова – история философии» («Auch eine Geschichte der Philosophie») // Вопр. философии. 2020. № 8. С. 166–180.*)

Введено в научный оборот наследие В.Н. Забугина, ключевой фигуры русской философской италянистики (*Кусенко О.И. Владимир Николаевич Забугин – итальянский рецензент русской мысли // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 158–169.*)

Доказано, что аргументы, приводимые проponentами и оппонентами Божественной вневременности, обнаруживают сильные стороны аналитического метода. Приведены аргументы в пользу того, что идея Божественной темпоральности соответствует пантеистическому мировоззрению (*Шохин В.К. Почему бы Богу не существовать вне времени? К одной большой дискуссии в аналитической метафизике // Вестник ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение». 2020. Вып. 89. С. 88–109.*)

Показано, что Викторин переосмыслил аристотелевскую концепцию Божественного мышления, соединив с ней платиновско-порфириевскую концепцию «сверхмышления» Единого. (*Фокин А.Р. Метафизика Божественного мышления у Мария Викторина и ее философские источники // Философия религии: Аналитические исследования. 2020. Т. 4. № 2. С. 91–128.*)

Проанализирована концепция мудрости как вкуса, предложенная Александром Гэльским (*Карпов К.В. Религиозная эпистемология Александра Гэльского и мудрость как чувство вкуса // Вестник*

ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение». 2020. Вып. 90. С. 49–67).

Проанализирован вопрос о параллелях между идеями западных схоластов и иудейских философов XIV–XV вв. на примере Хасдая Крескаса (*Слепцова В.В.* Хасдай Крескас о Божественном всеведении и человеческом выборе: из компаративной метафизики // Философия религии: Аналитические исследования. 2020. Т. 4. № 2. С. 129–155).

Впервые осуществлено подробное историко-философское исследование естественной теологии Зиновия Отенского (XVI в.) (*Шпаковский М.В.* Естественная теология Зиновия Отенского в контексте древнерусской философской книжности // Вестник ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение». 2020. Вып. 92).

Сделаны существенные шаги по популяризации академической философии в рамках открытого проекта Института философии «Философская мастерская», проведены мероприятия в трех циклах проекта («Лаборатория», «Мастер-класс», «Круглый стол») [https://iphras.ru/phil\\_master.htm](https://iphras.ru/phil_master.htm).

## **НАСЛЕДИЕ АРИСТОТЕЛЯ (ПОДГОТОВКА ПОЛНОГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ АРИСТОТЕЛЯ)**

**(руководитель – кандидат филос. наук С.В. Месяц)**

Подготовлен комментированный перевод двух ранее не переведившихся на русский язык трактатов Аристотеля «О дыхании» и «О юности и старости, жизни и смерти». В ходе изучения вопроса о возможном единстве двух трактатов и месте, занимаемом ими в сборнике «*Parva naturalia*», было показано, что вопреки мнению большинства ученых тема юности и старости, вдоха и выдоха, жизни и смерти изначально рассматривалась Аристотелем не в одном или в двух, а в целых трех самостоятельных произведениях, два из которых впоследствии были объединены античными редакторами аристотелевского корпуса в трактат «О дыхании» (*Месяц С.В.* Трактат «О дыхании» и его место среди малых

естественно-научных произведений (*Parva naturalia*) Аристотеля // История философии. 2020. Т. 25. № 1. С. 95–100. *Аристотель. О дыхании* / Пер. с коммент. С.В. Месяц // История философии. 2020. Т. 25. № 1–2. С. 101–110; 106–121).

Влияние аристотелевских идей на последующую философскую традицию было изучено на примере концепции промысла, приписывавшейся Стагириту античными и христианскими авторами. Было установлено, что эта концепция существовала в двух версиях: если первая ограничивала действие промысла небесными сферами, то вторая распространяла его также на землю, утверждая, что промысел поддерживает существование только общих родов и видов существ и не заботится об индивидах и их нуждах. В ходе исследования было показано, что у самого Аристотеля понятие промысла никогда не применялось по отношению к Богу и миру, но использовалось исключительно в этическом или политико-юридическом контексте, где означало «предусмотрительность», «благоразумие» или «замысел». (*Фокин А.Р. Аристотелевская концепция промысла в свидетельствах античных и раннехристианских авторов* // Вестник ПСТГУ. 2020. Вып. 91. С. 57–74).

При изучении формирования логического учения Аристотеля было показано, что наиболее вероятным источником его теории силлогизма и доказательства во «Второй аналитике» был четвертый аргумент в пользу бессмертия души из платоновского диалога «Федон», в частности, применяемый там «метод гипотез». Помимо многочисленных тематических и лексических параллелей между двумя текстами об этом свидетельствует тот факт, что ряд умозаключений Платона удовлетворяет всем условиям, которым должны удовлетворять силлогизмы, чтобы считаться доказательствами, согласно стандартам «Второй аналитики» (*Юнусов А.Т. Метод гипотез «Федона» и «Вторая аналитика» Аристотеля: некоторые параллели* // Платоновские исследования. 2020. Т. 12. № 1. С. 68–109).

## ИССЛЕДОВАНИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ (STS): СОЦИАЛЬНО-ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

(руководитель – член-корреспондент РАН,  
доктор филос. наук *И.Т. Касавин*)

Осуществлено исследование науки как процесса производства гуманистических ценностей и их трансляции в обществе. Показаны неустранимость научной коммуникации из науки как профессии и призвания, значимость этической интерпретации научной деятельности, влияние науки как политического субъекта. Наука предстает как темпоральный феномен, отнесенный к прошлому и будущему культуры и цивилизации, раскрывается историческая и теоретическая связь науки с историей и философией науки (*Касавин И.Т.* Наука – гуманистический проект. М.: Весь мир, 2020. 491 с.).

Предложена новая интерпретация «нормальной» и «революционной» науки в концепции Томаса Куна. Показано, что «нормальная наука» у Куна – это центральное понятие истории науки, выстроенной в соответствии с принятой им нормативной интерналистской дефиницией науки (*Касавин И.Т.* Возвращаясь к Куну: консервативна ли «нормальная наука»? // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2020. Т. 57. № 1. С. 6–19 (соавт.: *В.Н. Порус*)).

Дано обобщенное представление о природе исторической эпистемологии и выделены ее основные проблемы: априорность исторической реальности, парадоксальность исторического знания и иллюзорность исторического субъекта (*Касавин И.Т.* Знание и реальность в исторической эпистемологии // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2020. Т. 58. № 2. С. 5–21).

Определены новые тенденции развития неклассической эпистемологии и философской онтологии; сформулированы характеристики прагматического решения проблемы формализации смысла; дополнены результаты применения концепции «зоны обмена» к анализу динамики науки; приведены аргументы в поддержку признания конститутивной роли философской онтологии в формировании

научных теорий (*Столярова О.Е.* Философия науки и ее объект: диалектика контроля и автономии // Философия науки. 2020. № 3 (86). С. 60–71).

Обосновано значение коллективного субъекта научного познания для практик мегасайнс, гражданской науки (citizen science) и научной экспертизы как трансдисциплинарной деятельности (*Масланов Е.В.* Коллективный субъект научного познания: мегасайнс, гражданская наука, контрэкспертиза // Философия науки. 2020. № 3 (86). С. 3–14).

Уточнена концепция прагматического и функционального а priori; выявлены их эвристические возможности в качестве инструментов исследования в рамках исторической эпистемологии; сформулировано и обосновано теоретическое противоречие между гражданской и профессиональной наукой в контексте формирования феномена гражданской науки на фоне процесса профессионализации научного знания (*Соколова Т.Д.* Гражданская наука vs профессиональная наука: Уильям Хьюэлл и The Great Tide Experiment // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. Т. 3. № 4. С. 107–114).

Получены результаты, демонстрирующие несостоятельность ряда направлений в обосновании реализма. В частности, было показано, что реализм нельзя убедительно обосновать утверждениями о прагматичности реалистской позиции, ее меньшей теоретической проблематичности, ее большей методологической привлекательности и т.д. (*Куслий П.С.* В поисках обоснования реализма... // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 3. С. 217–231.)

Исследованы коммуникативные условия развития науки, в частности влияние междисциплинарного взаимодействия на прогресс в гуманитарных науках (*Вострикова Е.В.* Философия и лингвистика: современные тренды в междисциплинарных исследованиях языка // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. № 3. Т. 57. С. 201–216).

## РЕЦЕПЦИЯ АНТИЧНОЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФИЛОСОФИИ В ИСТОРИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ МЫСЛИ

(руководитель – доктор филос. наук *В.В. Петров*)

Предпринят герменевтический анализ памятника ранней христианской традиции – апокрифического «Мученичества апостола Петра». Впервые установлена зависимость доктринального ядра «Мученичества» от диалога «Тимей» Платона, в котором говорится о «перевернутом человеке», воспринимающем правое как левое, а истину как ложь. Показано, что в «Мученичестве Петра» платоновский миф истолкован в свете ветхозаветной истории изгнания первого человека Адама из рая: апостол Петр, потребовавший распять себя на кресте в «перевернутом» виде, сделал себя живой иллюстрацией экзистенциальной опрокинутости человека после грехопадения. Обнаруженное в исследовании заимствование представляет собой образец одного из наиболее ярких примеров рецепции и адаптации сочинений Платона раннехристианской богословской традицией. Работа сопровождается переводом «Мученичества Петра» на русский язык (*Петров В.В. Опрокинутый человек «Тимея» Платона в апокрифических «Мученичестве Петра» и «Мученичестве Филиппа» // ΣΧΟΛΗ. Филос. антиковедение и классич. традиция. 2020. Т. 14. № 2. С. 535–566*).

Исследовано то, каким образом стоический ригоризм (считавший неморальные блага и зло «безразличными» вещами) может быть совмещен с социальной моралью, предполагавшей, что моральное зло состоит в причинении неморального зла. Впервые предложена объективистская или субъективистская интерпретация: в первом случае речь идет о причинении того, что объективно является злом, а во втором – о причинении того, что субъективно считает злом сам агент (*Серегин А.В. Интенционализм Сенеки и возможность социальной морали в контексте стоической этики // История философии. 2020. Т. 25. № 2. С. 5–15*).

Исследовано учение об обонянии, изложенное Платоном в диалоге «Тимей». Показано, что, по Платону, запах есть смесь воды и воздуха, а не конгломерат неправильных многогранников. Сделан

вывод о том, что запахи не имеют видов и названий потому, что не принадлежат к одной-единственной стихии. В свете этой реконструкции теория запаха и обоняния Платона представлена как ближайшая предшественница теории обоняния Аристотеля (*Волкова Н.П.* Безымянные запахи: теория обоняния в «Тимее» Платона // *ΣΧΟΛΗ. Филос. антиковедение и классич. традиция.* 2020. Т. 14. № 2. С. 709–727).

Выявлены и проанализированы познавательные стратегии, способы формализации и структурирования знания, реализованные в деривационном словаре, этом малоизученном объекте интеллектуальных практик европейского Средневековья (*Кульпина А.В.* Словарь рукописный и печатный: об инкунабулах «Католикона» Иоанна Генуэзского // *Библия Гутенберга и начало нового времени.* М., 2020. С. 89–96).

## **ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ**

**(руководитель – доктор филос. наук *А.Ю. Севальников*)**

Проведена работа по изучению теоретического наследия К. фон Вайцзеккера – автора масштабной программы реляционного построения физики. Впервые в российской литературе критически проанализированы работы этого немецкого философа и физика, связанные с обоснованием современной физики. Отталкиваясь от ряда онтологических и эпистемологических идей, связанных с понятиями причинности, необратимости, возможности обоснования опыта и ряда других, ученый приходит к выводу о первичности времени в современной физике. На основе понятия структуры времени он вводит понятие Перво-альтернативы. Он показывает, как, исходя из этого понятия, можно построить квантовую механику и уже на ее основе получить теорию относительности с ее реляционным пространством-временем, что прямо соотносится с философскими идеями Лейбница, Маха и Эйнштейна. Показаны как положительные черты нового подхода Вайцзеккера, так и его недостатки, связанные с рядом нерешенных проблем. Указаны ходы философской мысли, в рамках которой

эти недостатки преодолеваются (*Севальников А.Ю., Родина А.В.* Реляционная программа построения физики К.Ф. фон Вайцзеккера // *Метафизика.* 2020. № 2 (36). С. 131–143).

Впервые высказана идея, что для открытия и изучения популяционных эффектов полезно ввести в составе сложившейся философии науки новый раздел – «философию коллективной науки». Рассмотрен вопрос о неоднородной структуре научных сообществ и их составленности из «когорт науки». «Когорты науки» разведены на: «структурные» и «неформальные», когорты «малой» и «большой» (Мегасайенс) науки (*Крушанов А.А.* В чем смысл проекта «Философии коллективной науки»? // *Вопр. философии.* 2020. № 12. С. 115–123).

Одной из функций философии по отношению к точным наукам выступает критическая функция. В этом аспекте рассмотрена экспансия цифровых вычислительных технологий на все сферы человеческой жизни, в том числе в широкую научную практику. Этим обусловлено проведение специального исследования, посвященного философской критике вычислительного подхода в науке (*Родин А.В.* Вычисления в природе и природа вычислений // *Вопр. философии.* 2020. № 11. С. 129–133).

## **НОВАЯ СИТУАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ СИНТЕЗ**

**(руководитель – доктор полит. наук *М.М. Федорова*)**

Осуществленный анализ когнитивного поворота современной политической философии, связанного с влиянием социальной эпистемологии с ее тяготением к междисциплинарности, позволил наметить пути преодоления индивидуалистического крена в познании общественно-политических процессов. Обоснован вывод о том, что представление о естественной установке в познании стимулирует трансформационные процессы в современной науке и одновременно влияет на социально-политические практики (*Мюрберг И.И.* Идеология имеет значение: европейская политическая философия в поисках концепции идеологии XXI в. // *Философская мысль.* 2020. № 8. С. 39–59).

Обоснована гипотеза о характере и путях влияния исторических и историософских взглядов на политическую теорию, позволившая по-новому осмыслить как кризис общественно-политического проектирования, презентизм, так и обилие мемориальных практик. Эти процессы, подкрепляемые информационными технологиями, ведут к серьезным изменениям политической культуры и к усилению в ней когнитивных элементов (*Федорова М.М.* Современность. Несовременность. Архаизм // Каспийский регион. Политика. Экономика. Культура. 2020. № 2 (63) С. 110–119).

Проведенные исследования новейших артикуляций теоретического базиса идеологий с политическими практиками показали, что консервативная этика может дать инструменты для изменения систем социальной политики с целью их адаптации к современным демографическим изменениям (*Подольский В.А.* Отношение к социальной политике в американской консервативной мысли // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. Т. 15. № 4. С. 195–218).

Сформулирована концепция аутентичного развития для России, которая включает в себя проект переустройства эколого-экономической, политической и социальной сфер российского общества, что дает основания различным участникам международных отношений для общего поиска самостоятельного для каждого пути развития, альтернативного навязанному доминирующими на глобальном уровне силами (*Ильинская С.Г.* Аутентичное развитие: ключевые аспекты концепта // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: «Политология». 2020. Т. 22. № 1. С. 116–133).

Сделан вывод о целесообразности замены транзитологической парадигмы 1990-х – начала 2000-х гг. подходом, рассматривающим постсоветское развитие как переход к новому типу авторитаризма, позволяющим органично вписать изучение постсоветского пространства в более широкое поле сравнительной политологии (*Летняков Д.Э.* Концептуализация режимных трансформаций на постсоветском пространстве: некоторые промежуточные итоги // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Сер.: «Международные отношения». 2020. Т. 13. № 3. С. 374–393.)

## ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ: ТРАДИЦИИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ

(руководитель – доктор филос. наук А.А. Кара-Мурза)

Исследованы обстоятельства пребывания на берегах Неаполитанского залива весной 1876 г. В.С. Соловьева, 120-летие кончины которого отмечалось в 2020 г. Именно там Соловьев написал основные фрагменты своего религиозно-философского трактата «Sofia» (*Кара-Мурза А.А. Сорренто Владимира Соловьева (1876)*. М.: Аквилон, 2020. 80 с.).

Продолжено изучение концепции русского северянства на примере творчества Бориса Пастернака и Ивана Ореус-Коневского. О «северянстве» Пастернака многократно свидетельствует он сам в своих автобиографических произведениях «Охранная грамота» и «Люди и положения». Показано, что «зимняя тема» доминирует в поэзии и прозе Пастернака, в философии творчества, посвященной его знаменитым современникам – Толстому, Маяковскому, Цветаевой. Также показано, что знаковой фигурой «русского северянства» на рубеже XIX–XX вв. стал молодой русский поэт Иван Коневской (И.И. Ореус). Рассмотрено формирование в России Серебряного века настоящего «культы Коневского» (*Кара-Мурза А.А. Россия как «Север»: проблемы цивилизационной идентичности в философии Бориса Пастернака (к 130-летию со дня рождения) // Философский журнал. 2020. Т. 13. № 2. С. 5–18; Кара-Мурза А.А. Поэт-философ Иван Ореус-Коневской – культовая фигура «русского северянства» Серебряного века // Человек. 2020. Т. 31. № 3. С. 155–172*).

Рассмотрен вопрос о становлении «северянской» самоидентификации Тургенева. Исследован вклад Тургенева в развитие либеральной теории в России, в особенности в правовое направление (*Кара-Мурза А.А. «Русское северянство» Николая Тургенева (молодые годы) // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110009842-8-1>; Чижков С.Л. Идея права и правовое будущее России. К вопросу о философско-правовых взглядах Николая Ивановича Тургенева // Полилог / Polylogos.*

2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110009989-9-1>;  
*Чишков Н.С.* Николай Иванович Тургенев о необходимости решения крестьянского вопроса в России // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110009980-0-1>).

В рамках продолжающегося исследования русского позитивизма рассмотрено творчество В.А. Базарова (Руднева) (*Локтионов М.В.* Русский позитивизм. Теория познания В.А. Базарова в свете «русского эмпириокритицизма» // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/S258770110013294-5-1>).

В рамках дискуссий о «войнах памяти» проанализирован ряд характерных практик (вос)производства и интерпретации исторических сюжетов в российских средствах массовой коммуникации – в интернет-версиях «традиционных» СМИ, а также в «новых медиа» (паблики и т.д.). Сделан вывод, что историческая память вновь становится полем битвы политических сил (*Шарова В.Л.* Непостоянное прошлое: историческая память как политический инструмент в электронных массмедиа современной России // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. № 9 (95). URL: <https://history.jes.su/s207987840012292-0-1>).

## ЭТИКА: ТРАДИЦИИ И ТРАНСФОРМАЦИИ

(руководитель – доктор филос. наук *Р.Г. Апресян*)

Исследован феномен прощения и особенности его этико-философского анализа. Проведенная очно-заочная дискуссия, посвященная феномену прощения, показала, что важным методологическим условием этического анализа прощения (как и любого другого морального феномена) является базовое определение морали, ее функции в жизни человека и сообщества и содержания тех ценностей, посредством которых эта функция осуществляется. Природа морали и ее нормативно-этический состав может трактоваться по-разному, но анализ прощения должен встраиваться в это понимание, и прощение должно раскрываться в контексте определенным образом трактуемой морали, ее функционала, ее ценностно-императивного содержания. Обнаружившиеся в дискуссии различия в подходе к пониманию прощения обусловлены различным

пониманием участниками дискуссии природы морали (Апресян Р.Г. Прощение: условия этического анализа // *Вопр. философии*. 2020. № 10. С. 28–35; Артемьева О.В. Эта мнимая идея самопрощения // *Человек*. 2020. Т. 31. № 4. С. 128–146).

Проведенный анализ результатов научных исследований когнитивных процессов, обеспечивающих моральные реакции и решения, позволил выявить их эвристический потенциал для развития философии морали. Сделан вывод о том, что необходимы выверенные точки соприкосновения между наукой и философией в понимании природы морали (Апресян Р.Г. Нейроэтика: вызовы и недосмотры // *Философия. Журнал Высшей школы экономики*. 2020. Т. IV. № 1. С. 13–23).

Анализ различных интерпретаций идеи самопрощения и соотнесение их с определенным пониманием морали показал, что в этическом смысле идея самопрощения в отличие от идеи прощения является мнимой (Артемьева О.В. Эта мнимая идея самопрощения // *Человек*. 2020. Т. 31. № 4. С. 128–146).

Идея тождества поступка-поступающего и принятие абсолютности запрета на убийство, выведенного из компетенции разума и не опосредованного моральными нормами и ценностями, отвечает на вопрос о возможности моральной философии после Аушвица (Зубец О.П. Как мыслить совершившему немислимое // *Философский журнал*. 2020. Т. 13. № 2. С. 19–34; Зубец О.П. Попытка нацистского судьи Моргена: мораль в механике Аушвица // *Этич. мысль / Ethical Thought*. 2020. Т. 20. № 2. С. 69–79).

Установлена преемственность между греко-римскими практиками самопознания и католической практикой «испытания совести»; отмечено влияние риторики и мнемотехнических методов тренировки памяти на практики анализа нравственного сознания XVI–XVII вв. (Корзо М.А. Католическая практика «испытания совести»: теоретические и религиозно-культурные аспекты // *Этич. мысль / Ethical Thought*. 2020. Т. 20. № 1. С. 69–81.)

Проанализированы ключевые положения и аргументы этической интерпретации аристотелевской концепции рабства по природе, выявлены ее преимущества перед социально-политической интерпретацией (Платонов Р.С. Этическая трактовка концепции рабства по природе в философии Аристотеля // *Этич. мысль / Ethical Thought*. 2020. Т. 20. № 2. С. 19–36).

Продемонстрировано, что этика добродетели не является оптимальной формой выражения нормативного содержания, связанного с понятием «справедливость», а дарвинистские проекты в социальной этике позволяют выявить одну из важных границ применения понятия «справедливость» (*Прокофьев А.В.* Справедливость: добродетель или принципы? // *Человек.* 2020. Т. 31. № 3. С. 25–44).

## ЭСТЕТИКА И ЕЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В XXI ВЕКЕ

(руководитель – кандидат филос. наук *Е.В. Петровская*)

Анализ истоков новейшей чувственности показал, что их следует искать в масштабных трансформациях эпохи модерна. Вопрос ставится так: как революция меняет традиционные эстетические категории? На искусствоведческом материале (наследие Аби Варбурга) исследована возможность концептуализировать иное время по сравнению с историческим. Речь идет о следах повторяющегося аффективного опыта, присутствующих в изображении (*Петровская Е.В.* Фотография: формулы памяти // *Международный журнал исследований культуры.* 2020. № 1 (38). С. 166–177). Революция интерпретируется как процесс «большой длительности». Ее знаки располагаются вне режима человеческого восприятия: они находятся в зоне «общего чувства», возникающего у глобальной аудитории, захваченной революцией как зрелищем (*Aronson O.* Preliminary Remarks toward a Formal Understanding of Revolution // *The South Atlantic Quarterly.* 2020. Vol. 119. № 3. P. 521–533). В условиях современных революций сама перформативная речь выступает отголоском коллективного действия (*Petrovsky H.* Revolution without Revolution (On the Events in France) // *The South Atlantic Quarterly.* 2020. Vol. 119. № 3. P. 511–520), а «общее чувство» оборачивается действием, основанным на равенстве и солидарности (*Аронсон О.В.* От логики общего чувства к эстетике равенства // *Международный журнал исследований культуры.* 2020. № 3 (40). С. 35–47).

В ходе анализа текстов французских символистов было выявлено, что их эстетические идеи символизации в искусстве, его метафизической сущности и анагогической миссии востребованы современной культурой (*Маньковская Н.Б.* Лебедь, закованный

льдом. Эстетические воззрения Стефана Малларме // Художественная культура. 2020. № 1 (32). С. 1–28; Маньковская Н.Б. Нарцисс в зеркальных отражениях. Символистская эстетика Андре Жида // Культура и искусство. 2020. № 4. С. 71–84). Проведенный анализ эстетики и художественной практики раннего французского романтизма раскрыл те их черты, которые послужили предтечами символизма (Маньковская Н.Б. У истоков французского романтизма. Эстетические взгляды Рене де Шатобриана // Художественная культура. 2020. № 3 (34). С. 8–43).

С помощью пострепертивной герменевтики было показано, что художественный символ оказывает существенное влияние на формирование конкретного живописного образа. Выявлены основные тематические линии, которые выводят изображение из узкомиметического контекста и возводят к невербализуемым смыслам (Бычков В.В. Некоторые эстетические аспекты искусства символистов // Философия и культура. 2020. № 2. С. 50–65; Бычков В.В. Метафизика пейзажа в символистском искусстве // Культура и искусство. 2020. № 4. С. 53–70).

Впервые показано, что осуществленный Гуссерлем анализ проблемы восприятия цвета является важнейшей предпосылкой феноменологической концепции интенциональности эстетического сознания (Кормин Н.А. Искусство и эстетические структуры метафизики цвета // Культура и искусство. 2020. № 5. С. 47–76).

## СООТНОШЕНИЕ ФИЛОСОФСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕНИЯХ О ЧЕЛОВЕКЕ

(руководитель – доктор филос. наук Э.М. Спирова)

Проанализированы подходы современной постнеклассики к основным концептам классической антропологии. Доказано, что, прибегая к отрицанию понятия «человеческая природа», мы, по сути, отказываемся от постижения человека. Выявлено, что истоки современного антропологического кризиса лежат в недостаточности метафизического мышления (Гуревич П.С. Концепты постнеклассической антропологии // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкен-

штейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 187–215).

Прослежена трансформация представлений о соотношении человека и вещи: от противопоставления этих понятий до овеществления человека. Особое внимание уделено современным дискуссиям о границах между животностью и человечностью (*Спирова Э.М. Человек и вещь: опыт философской экспертизы // Спирова Э.М. Человек и вещь: опыт философской экспертизы // Мифология века НТР / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 286–301).*

Рассмотрено отношение к человеку как техническому устройству в цифровой реальности, приведшее к утрате интереса к его уникальному личностному содержанию (*Спирова Э.М. Апофеоз безличного в цифровой реальности // Вестн. Вятск. гос. ун-та. Философия, педагогика, психология. 2020. № 2. С. 7–16).* Дана критическая оценка представлений Ю.Н. Харари о человеке как наборе алгоритмов, подверженном неограниченному переконструированию (*Егорова И.В., Спирова Э.М. Философствующий автомобиль // Вестн. Челябинск. гос. ун-та. 2020. № 4. Сер.: «Филос. науки». Вып. 55. С. 10–16).*

На примере концепции Г. Андерса показано развитие идей «негативной антропологии» в XX в. Несовершенство человеческой природы осмыслено им через противопоставление человека технике и переживание «прометеевского стыда» как чувства неполноценности. Прослежена переключка взглядов Г. Андерса и Ж. Бодрийяра, проанализировавшего судьбу прометеевского проекта в современной цифровой «реальности» (*Спирова Э.М. «Негативная антропология» Гюнтера Андерса, или кризис прометеевского проекта // Вестн. Калмыцк. ун-та. 2020. № 4. С. 134–143).*

Изучена дуальность сакрального и профанного в философии Ж. Батая. Вводя категории непрерывности и запрета, «разрывающие» эту дуальность, он констатирует не просто амбивалентность объективного, а его динамическую субъективность (*Стороженко Н.В. Противоречия понятий запрета и непрерывности в философских работах Жоржа Батая // Человек. Культура. Образование. 2020. № 1. С. 23–32).*

Исследована проблема ограниченности личностного мира человека в концепции К. Ясперса. Выявлено, что одним из существенных

свойств человека является непрерывное искание целостности и полноты бытия, которое раскрывается через переживание уязвимости (Голиков К.В. Экзистенциальная истина: о личном без границ // Вестн. Мининск. ун-та. 2020. Т. 8. № 4. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1155/812>).

## ЧЕЛОВЕК И ЕГО ВРЕМЯ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

(руководитель – доктор филос. наук М.С. Киселева)

Дан анализ истории междисциплинарности в проектных практиках советских философов и гуманитариев 60–70-х гг. XX в.: развитие эргономики, Загорский эксперимент. Показана специфика понятия проективность в его применении к человеку времени поиска нестандартных решений, когда его способности (целеполагания, моделирования, проектирования) направлены к созданию новой реальности. Сделан вывод: междисциплинарность и проективность реализуются как в спланированном проекте, так и в коммуникативном пространстве, где задачи участников не заданы (Степанова Г.Б. Практики применения деятельностного подхода и реализация методологии междисциплинарности в 60–70-е годы XX века // Философия науки и техники. 2020. Т. 25. № 2. С. 119–133).

Показано, что применимость точных научных методов к социальным дисциплинам зависит от выбранной концепции социальной реальности (социальной онтологии). Критическое рассмотрение онтологической позиции реалистической концепции Тони Лоусона позволило предложить разработку вычислительного подхода к социальной онтологии (Mikhailov I.F. Social Ontology: Time to Compute // Вестн. Томского гос. ун-та. Сер.: «Философия. Социология. Политология». 2020. № 55. С. 36–46).

Показано, что символизм и целесообразность относятся скорее к интерпретациям человеком вычислительных процессов, чем к самим процессам. Предложен вариант вычислительного подхода для исследования сложных самоорганизующихся систем (Михайлов И.Ф. Вычислительный образ науки // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2020. Т. XVII. № 3. С. 81–88).

Выдвинута гипотеза: технократизм (ценности экономической эффективности, менеджмента, информационных технологий и т.д.) доминирует в современном образовании; сокращение гуманитарной составляющей высшего образования сужает кругозор и функционализирует мировоззрение студента. Эмпирическое исследование подтвердило, что превалирование у студента той или иной ценностной позиции (ориентация на нравственные принципы, самореализацию или достижение высокого социально-экономического статуса) во многом определяет его отношение к образованию, гуманитаристике и технократическому мышлению. Вывод: гуманистические ценности слабо включены в смысловые и мотивационные структуры личности студента; авторитет технократизма (отлаженные алгоритмы решения, выбор эффективного способа достижения результата) более значимы в мотивации их деятельности (*Степанова Г.Б.* Студенты о гуманитарных науках и технократическом мышлении // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 4. С. 145–157).

Рассмотрена когнитивная герменевтика как дисциплинарно/междисциплинарная область современного знания о человеке, базирующаяся на его когнитивных способностях (понимание, объяснение, познание, знание). Определены ее границы и намечены эпистемологические перспективы. Предлагается типология понимания и выясняется роль каждого типа в познании (*Шульга Е.Н.* Когнитивная герменевтика: знание и понимание // Вестн. Моск. городского педагогического ун-та. Сер.: «Философские науки». 2020. Т. 35. № 3 (35). С. 54–61).

Проблема «конфликта интерпретаций» рассмотрена как case-study текстов Н.И. Тургенева (дневники, письма, экономические труды). Сделан вывод, что его личный опыт участия в движении декабристов противоречил сформированным и принятым в обществе оценкам его взглядов и его участия в этих событиях (*Плюгина М.А.* Идеи Н.И. Тургенева и его участие в движении декабристов // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/S258770110009979-8-1>).

## ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XXI ВВ.: НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

(руководитель – кандидат филос. наук *И.Д. Джохадзе*)

В коллективном исследовании, посвященном проблемам метафизики, выявлены причины кризиса метафизического способа философствования, рассмотрены различные варианты как «возрождения», так и «преодоления» метафизики, обсуждавшиеся западными мыслителями XX–XXI вв., доказана теоретическая несостоятельность и контрпродуктивность некоторых из этих проектов (*Метафизика и постметафизическое мышление / Под ред. И.И. Блауберг, А.М. Гагинского. М.: Академический проект, 2020. 307 с.*).

Прослежены аналогии между средневековой схоластикой и современной аналитической философией в подходах к решению эпистемологических и общеполитических проблем, связанных с определением статуса и типологизацией «ментальных сущих» (*Вдовина Г.В. Химеры в лесах схоластики. Ens rationis и объективное бытие. М.; СПб.: Изд-во СПбДА; Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. 415 с.*).

На материале классических произведений А. Бергсона, Г. Марселя, Х. Ортеги-и-Гассета и других представителей западной философии жизни, экзистенциализма и спиритуализма начала XX в. исследовано становление «экзистенциально-персоналистической» традиции мысли в ее противостоянии рационализму (*Визгин В.П. От пирамид к сельве: западная мысль в поисках идентичности. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. 496 с.*).

Раскрыта специфика философско-антропологического подхода П. Рикёра к решению проблем современной цивилизации, рассмотренных в этическом, социальном и теологическом ракурсах (*Вдовина И.С. Поль Рикёр о совместном бытии людей // Философская антропология. 2020. Т. 6. № 2. С. 47–61*).

На примере исследования К. Занфи «Бергсон и немецкая философия 1907–1932» рассмотрены некоторые принципы разработанной М. Эспанем методологии культурного трансфера, альтернативной компаративизму. Показано, что диалоги с немецкими философами, а также опыт Первой мировой войны существенно повлияли на эволюцию взглядов А. Бергсона, что нашло отражение

в его этико-религиозной концепции. Дана оценка роли М. Шелера в развитии германо-французских философских контактов в начале XX в. (*Блауберг И.И.* Сквозь призму культурных трансферов: Бергсон и философия в Германии // *Вопр. философии.* 2020. № 11. С. 178–188.)

Анализ теории объектных отношений Р. Фэйрберна представлен в очерке о жизни и творчестве британского психоаналитика, предваряющем публикацию его избранных произведений. Показано, что идеи Фэйрберна, в особенности его критика классического фрейдизма, оказали влияние на М. Кляйн, Д. Винникотта, Г. Гантрипа и сыграли существенно важную роль в развитии западного психоанализа второй половины XX в. (*Фэйрберн Р.В.Д.* Избранные работы по психоанализу / Пер. с англ. *В.В. Старовойтова* и др. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 318 с.)

## СИСТЕМЫ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ АЗИАТСКИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

(руководитель – доктор филос. наук *В.Г. Лысенко*)

Выявлены особенности понимания предмета философского знания и способов существования философии в Индии, Китае, Японии и в арабо-мусульманской традиции (*Рыков С.Ю.* Древнекитайская... философия ли? // *Вопр. философии.* 2020. № 7. С. 156–170; *Лысенко В.Г.* Опыт йоги и медитации как предмет философии в Индии // *Вопросы философии.* 2020. № 3. С. 161–176; *Карелова Л.Б.* Танабэ Хадзимэ: философия как путь покаяния // *Концепт: философия, религия, культура.* 2020. № 3. С. 7–18; *Ефремова Н.В., Ибрагим Т.К.* Об авиценновской рецепции «Категорий» Аристотеля // *Orientalistica.* 2020. Т. 3. № 2. С. 403–427; Т. 3. № 3. С. 733–764; Т. 3. № 4. С. 1027–1053).

Проведен системный анализ проблем существования субъекта и способов аргументации в буддийской философии, философско-мировоззренческих основ исламского реформаторства в Индии и Пакистане (*Титлин Л.И.* Отрицает ли буддистское учение о не-«я» понятие субъекта? // *Философская мысль.* 2020. № 10.

С. 42–58; *Степанянец М.Т.* Философско-мировоззренческие основания политического ислама Индии и Пакистана // *Ислам в современном мире.* 2020. Т. 16. № 1. С. 127–146).

Определение принципов философского синтеза различных традиций, взаимодействия различных типов рациональности было сделано на примерах арабо-мусульманского перипатетизма, японской Киотоской школы и истории контактов китайской и западной медицины (*Ефремова Н.В.* О влиянии фальсафы на западноевропейскую философию // *Прошлое и настоящее исламской философии. Избранные статьи участников научного семинара «Сагадеевские чтения» (2009–2019).* М.: ООО «Садра», 2020. С. 77–86; *Карелова Л.Б.* Философия Гегеля и диалектика абсолютного и относительного у Нисиды Китаро и Танабэ Хадзимэ // *Вопр. философии.* 2020. № 11. С. 189–199; *Рубец М.В.* Столкновение двух типов рациональности на примере контакта западной и китайской медицины (XIX–XXI вв.) // *Философская мысль.* 2020. № 9. С. 45–58).

Исследована проблема полисемии как одного из способов расширения смыслов текста в китайской культуре (*Рубец М.В.* Многозначность как способ создания нелинейного текста в китайской языковой культуре // *Идеи и идеалы.* 2020. № 4. С. 11–24).

Впервые проведено комплексное исследование межкультурной философии, сосредоточенной на поиске новых альтернатив при решении универсальных проблем современного общества с использованием потенциала различных философских традиций (*Степанянец М.Т.* Межкультурная философия: истоки, методология, проблематика, перспективы. М.: Наука–Вост. лит., 2020. 183 с.; *Stepaniants Marietta.* La philosophie interculturelle // *Regards russes et français sur les philosophies asiatiques.* Sous la direction d'Alain Rocher. Bordeaux: MSHA, 2020. P. 43–61; *Степанянец М.Т.* Межкультурная философия как эпоха, схваченная в мысли // *Философский полилог: журнал Международного центра изучения русской философии.* 2020. № 1 (7). С. 11–25).

Поставлена проблема формирования глобальной «грядущей» философии международных отношений при включении незападных эпистемологических, этических и иных релевантных философских концепций (*Кочеров О.С.* Грядущая философия международных отношений и апофатическая демократия Фреда Даллмайра // *Полис. Политические исследования.* 2020. № 6. С. 163–172).

Сформулированы основные общеметодологические установки историко-философского анализа текста на материале китайского классического наследия (*Рыков С.Ю.* История философии не как философия: как читать древнекитайский текст // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 3. Ч. 1. С. 36–56).

## **АРАБО-МУСУЛЬМАНСКАЯ И ЕВРЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ПРОБЛЕМНЫЕ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ И РОССИЙСКИЙ КОНТЕКСТ**

(руководитель – академик РАН, доктор филос. наук *А.В. Смирнов*)

Рассмотрены достижения современной когнитивной антропологии в области взаимосвязи структуры языка и познавательных процессов (*Бородай С.Ю.* Язык и познание: введение в пострелятивизм. М.: ООО «Садра»: Изд. Дом ЯСК, 2020. 800 с.).

Представлен анализ понятия «арабский разум» в Новое время (*Фролова Е.А.* «Арабский разум» в исламской культуре. От Средних веков к Новому времени // Ислам в современном мире. 2020. Т. 16. № 1. С. 107–126). Изучены взгляды арабских мыслителей XX в. на феномен революции (*Фролова Е.А.* Революция в свете исторического опыта арабских стран // Революция и эволюция в исламской мысли и истории: сборник статей / Отв. ред. *Ю.Е. Федорова*. М.: ООО «Садра», 2020. С. 15–22).

Показано, что советская и российская школы исламоведения внесли большой вклад в формирование объективного представления о философии ал-Газали (*Насыров И.Р.* Абу Хамид ал-Газали в отечественном исламоведении: советский и раннепостсоветский периоды. Ислам в современном мире. 2020. Т. 16. № 1. С. 147–160; *Насыров И.Р.* Абу Хамид ал-Газали в отечественном исламоведении (конец XX – начало XXI в.). Ислам в современном мире. 2020. Т. 16. № 2. С. 107–122).

Реконструирована система философских взглядов Махмуда Шабистари (*Лукашев А.А.* Мир смысла в немногих словах. М.: ООО «Садра», 2020. 320 с.). Изучены элементы суфийского дискурса Фарид ад-Дина ‘Аттара (*Федорова Ю.Е.* К вопросу о фило-

софском контексте поэм Ф. Аттара // Ислам в современном мире. 2020. Т. 16. № 1. С. 179–190). Определены механизмы формирования персоязычной философской терминологии (Корнеева Т.Г. Становление персоязычной философской терминологии: эволюция или революция? // Революция и эволюция в исламской мысли и истории: сборник статей / Отв. ред. Ю.Е. Федорова. М.: ООО «Садра», 2020. С. 374–390).

Проанализированы особенности восприятия в европейской религиозно-философской мысли одной из важнейших концепций еврейского мистицизма, представления о проявлении Абсолюта в антропоморфной форме предвечного человека (Бурмистров К.Ю. «Небесный Адам» и еврейская каббала в европейской религиозно-философской мысли конца XVII – начала XVIII вв. // Филос. журнал / Philosophy Journal. 2020. Т. 13. № 2. С. 49–67). Показано влияние этой концепции на антропологические взгляды протестантских мыслителей конца XVII в. (Бурмистров К.Ю. «Моисей Германский» и иудейско-христианские отношения эпохи раннего Просвещения // Вестник ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение». 2002. Вып. 90. С. 87–113).

## **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ: ПЕРВОИСТОЧНИКИ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПУБЛИКАЦИИ**

(руководитель – кандидат филос. наук **А.В. Черняев**)

Показано, что основными начинаниями Института философии АН СССР в годы Великой Отечественной войны стали разработка истории отечественной философской мысли и создание нового учебника формальной логики, – эти направления научно-исследовательской деятельности продемонстрировали свою актуальность в свете вызовов военного времени и перспективность с точки зрения долгосрочного развития науки (Черняев А.В. Перед лицом исторических вызовов: деятельность советских философов в годы Великой Отечественной войны // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 175–181; Корсаков С.Н. Боевые подвиги и боевые награды сотрудников Института философии РАН на фронтах Великой

Отечественной войны // *Философические письма. Русско-европейский диалог.* 2020. № 2. С. 126–146). Проанализирована позиция ряда русских мыслителей-эмигрантов в отношении войны СССР и Германии; выявлены биографические и философские предпосылки осмысления Великой Отечественной войны в творческом и эпистолярном наследии С.Л. Франка и Б.Б. Беккера (*Цыганков А.С.* Великая Отечественная война глазами русской философской эмиграции: С.Л. Франк и Б.Б. Беккер // *Вопр. философии.* 2020. № 12. С. 182–186).

Осуществлена историко-философская реконструкция голландского эпизода философской биографии С.Л. Франка; выявлено место и значение «голландского текста» в его творчестве; переведены и опубликованы недоступные прежде русскоязычному читателю голландские статьи С.Л. Франка, а также архивные конспекты его лекций, прочитанных в Голландии (*Цыганков А.С., Оболевич Т.* Голландский эпизод в философской биографии С.Л. Франка (новые материалы). М.: ИФ РАН, 2020. 336 с.).

В рамках освещения истории пребывания Н.А. Бердяева в Берлине сразу после его высылки из России (1922–1924) раскрыты установившиеся в тот период философские связи русского мыслителя с представителями западной философской традиции (О. Шпенглер, Ф. Либ, Ж. Маритен, Г.А. фон Кейзерлинг и др.) (*Черняев А.В., Бердникова А.Ю.* Кризис ренессансного типа культуры в русской и зарубежной мысли: идейные источники трактата Н.А. Бердяева «Новое Средневековье» // *Вестник славянских культур.* 2020. № 58. С. 72–83; *Черняев А.В., Бердникова А.Ю.* Основные вехи рецепции идей трактата Н.А. Бердяева «Новое Средневековье» на Западе // *Вестник РХГА.* 2020. Т. 21. № 3. С. 166–177).

## ВНЕПЛАНОВАЯ РАБОТА

### При поддержке Минобрнауки России

1. № 13.1902.21.0022. Новейшие тенденции развития наук о человеке и обществе в контексте процесса цифровизации и новых социальных проблем и угроз: междисциплинарный подход (рук. – д.филос.н., академик РАН *Смирнов А.В.*). 2020–2022 гг.

### Гранты РФФ

2. № 18–18–00068. Феномен универсальности в морали (рук. – д.филос.н. *Апресян Р.Г.*). 2018–2020 гг.
3. № 18–78–10132. Коммуникативный контур биомедицинских технологий (на примере геномной медицины). (рук. – к.филос.н. *Шкомова Е.М.*). 2018–2020 гг.
4. № 19–78–00134. Наука как культурный проект: картирование альтернатив в условиях открытого будущего (рук. – к.филос.н. *Пирожкова С.В.*). 2019–2021 гг.
5. № 19–18–00441. Феномен зла: от метафизики к теориям морали (рук. – к.филос.н. *Карпов К.В.*). 2019–2021 гг.

### Гранты РФФИ

6. № 18–011–00386. Антропосоциокультурный эволюционизм как принцип изучения сложности становления нового российского общества и его региональных сообществ (рук. – д.филос.н., чл.-корр. РАН *Лапин Н.И.*). 2018–2020 гг.
7. № 18–011–00917. Философские основания нейротетики: картирование проблемного поля (рук. – д.мед.н. *Резник О.Н.*). 2018–2020 гг.

8. № 18–011–01082. Философские аспекты трансфера знаний и практик в системе наука–общество (пример вспомогательных репродуктивных технологий) (рук. – д.филос.н. *Майленова Ф.Г.*). 2018–2020 гг.
9. № 18–011–00278. Мироззрение российского земледельца в контексте задачи укрепления народного единства (рук. – д.филос.н. *Никольский С.А.*). 2018–2020 гг.
10. № 18–011–00162. Ensrationis: несуществующие объекты, ментальные фикции и отрицания в логико-метафизическом дискурсе схоластики XVII в. (рук. – д.филос.н. *Вдовина Г.В.*). 2018–2020 гг.
11. № 18–011–00316. Когнитивные основания социальности (рук. – к.филос.н. *Михайлов И.Ф.*). 2018–2020 гг.
12. № 19–311–90030. Проблема восприятия в современной аналитической философии сознания (рук. – д.филос.н. *Иванов Д.В.*). 2019–2021 гг.
13. № 19–111–50337. Современные исследования моральной интуиции в эпистемологии и когнитивной науке (рук. – д.филос.н. *Иванов Д.В.*). 2019–2020 гг.
14. № 19–311–90023. Политический морфогенез: синергетический подход (рук. – д.филос.н. *Буданов В.Г.*). 2019–2021 гг.
15. № 19–111–50689. Роль метафоры в коммуникации, языке и психотерапии (междисциплинарный анализ) (рук. – д.филос.н. *Майленова Ф.Г.*). 2019–2020 гг.
16. № 19–011–00848. Роль био- и нейрохакинга в системе наука–общество (рук. – к.филос.н. *Шевченко С.Ю.*). 2019–2021 гг.
17. № 19–511–04003. Социальные ожидания от развития технологий в эпоху биокапитализма (рук. – к.филос.н. *Шевченко С.Ю.*). 2019–2020 гг.
18. № 19–011–00064. Оцифрованное будущее медицины: биоэтическая оценка рисков и возможностей (рук. – д.филос.н. *Тищенко П.Д.*). 2019–2021 гг.
19. № 19–011–00812. Риски биотехнологического совершенствования человека: философский анализ (на примере морального биоулучшения) (рук. – к.филос.н. *Беляетдинов Р.Р.*). 2019–2021 гг.
20. № 19–011–00799. Проблема обоснования в формальном представлении знаний (рук. – к.филос.н. *Родин А.В.*). 2019–2021 гг.

21. № 19–011–00383. Био- и эко- философия в современной культуре (рук. – д.филос.н. *Лисеев И.К.*). 2019–2021 гг.
22. № 19–311–90011. Интерпретация физического знания в рамках философии XX века: на примере современной германоязычной философской литературы (рук. – д.филос.н. *Севальников А.Ю.*). 2019–2021 гг.
23. № 19–011–00764. Современная зарубежная рецепция русской философии (рук. – к.филос.н. *Черняев А.В.*). 2019–2021 гг.
24. № 19–311–90010. Толкование М. Хайдеггером решения проблемы соотношения сущности (*essentia*) и существования (*existentia*) в средневековой мысли (рук. – д.филос.н. *Мотрошилова Н.В.*). 2019–2021 гг.
25. № 19–111–50735. Философские исследования в Японии конца XX – начала XXI вв. (направления, проблемы, концепции) (рук. – к.филос.н. *Карелова Л.Б.*). 2019–2020 гг.
26. № 19–19–50341. Латинский деривационный словарь в системе знаний высокого Средневековья: источники, методы, исследования (рук. – к.истор.н. *Кульпина А.В.*). 2019–2020 гг.
27. № 20–011–00896. Молодой ученый: социокультурный и когнитивный феномен и объект научной политики в современной России (рук. – к.филос.н. *Пирожкова С.В.*). 2020–2022 гг.
28. № 20–011–00145. Обоснование морали как проблема современной этики (реконструкция, сравнение и оценка теоретических подходов) (рук. – д.филос.н. *Прокофьев А.В.*). 2020–2022 гг.
29. № 20–011–00397. Эпистемология добродетелей: ценностно-нормативный образ субъекта познания (рук. – д.филос.н., чл.-корр. РАН *Касавин И.Т.*). 2020–2022 гг.
30. № 20–111–50678. Субъект и время в проблематике современной философии языка (рук. – д.филос.н. *Куслий П.С.*). 2020–2021 гг.
31. № 20–011–00285. Социальная стратификация и социализация российской молодежи в постсоветский период (рук. – д.соц.н. *Беляева Л.А.*). 2020–2022 гг.
32. № 20–011–00904. Методология сложно-сетевого мышления: большой антропологический переход и вызовы цифровой эпохи (рук. – д.филос.н. *Буданов В.Г.*). 2020–2022 гг.
33. № 20–011–00609. Прокреация: фундаментальные и прикладные аспекты социокультурных норм – язык междисциплинарного дискурса (рук. – д.филос.н. *Киященко Л.П.*). 2020–2022 гг.

34. № 20–111–50220. Рефлексивность в управлении социальными системами (философско-методологический анализ) (рук. – д.психол.н. *Лепский В.Е.*). 2020–2021 гг.
35. № 20–011–00880. Биосоциальность и биоидентичность как феномены технонауки: философский анализ (рук. – д.филос.н. *Попова О.В.*). 2020–2022 гг.
36. № 20–18–00161. Алексиус Майнонг и австрийская философия XIX – нач. XX вв.: основные идеи и позднесхоластические корни (рук. – д.филос.н. *Вдовина Г.В.*). 2020–2022 гг.
37. № 20–311–90071. Гераклит в философии раннего Ницше: историческая реконструкция и онтологическая интерпретация (рук. – к.филол.н. *Жаворонков А.Г.*). 2020–2022 гг.
38. № 20–311–90090. Техногенез как способ описания визуальной культуры XXI века (рук. – к.филос.н. *Аронсон О.В.*). 2020–2022 гг.

### **Гранты Президента РФ**

**для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук Российской Федерации**

39. № МД-178.2019.6. Трансформации самосознания и познавательной деятельности человека в ситуации информационного перенасыщения (рук. – д.филос.н. *Труфанова Е.О.*). 2019–2020 гг.
40. № МК-2332.2019.6. Междисциплинарный поворот в исследовании юридической рациональности: теоретические основания и практические следствия (рук. – к.филос.н. *Тухватулина Л.А.*). 2019–2020 гг.
41. № МК-615.2019.6. Исторические трансформации концепций социальной инженерии и проектирования (рук. – к.филос.н. *Аргамакова А.А.*). 2019–2020 гг.
42. № МК-2230.2020.6. Предмет, функции и задачи философии в современном контексте развития российской науки (рук. – к.филос.н. *Пирожкова С.В.*). 2020–2021 гг.

## НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА

Институт философии – это 249 научных сотрудников, в числе которых 3 академика РАН и 4 члена-корреспондента РАН, 88 докторов наук и 113 кандидатов наук. Число молодых ученых в возрасте до 40 лет достигло в 2020 г. 94 человек, включая внешних совместителей, что составляет 38% от общего состава ученых Института. В 2020 г. в Институте 27 аспирантов, 5 докторантов и 9 соискателей, научную стажировку проходил гражданин КНР. В 2020 г. научная работа велась по 20-ти научно-исследовательским темам в соответствии с государственным заданием, гранту Минобрнауки России на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития, по 4-м грантам РФФИ, 33-м грантам РФФИ и 4-м грантам Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук Российской Федерации.

### Публикационная активность

Всего в 2020 г. научные сотрудники Института философии РАН опубликовали 56 книг и 987 статей по темам государственного задания и по грантам.

Институт демонстрирует высокие показатели в общем рейтинге научных организаций в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Среди более двух тысяч научных организаций, зарегистрированных в РИНЦ, Институт занимает 21-е место по индексу Хирша (168), 144-е место по числу публикаций, индексируемых в Web of Science и в Scopus за последние 5 лет (1118), и 283-е место – по числу цитирований в РИНЦ (8096).

Институт философии РАН является учредителем ряда ведущих академических журналов. В 2020 г. на базе отдела по подготовке рукописей к изданию было подготовлено и опубликовано 32 выпуска 10-ти журналов, учредителем и издателем которых

выступает Институт. В 2020 г. журналы «Логические исследования» и «Этическая мысль» вошли в международную базу данных Scopus, журнал «Философия науки и техники» был включен в коллекцию российских журналов RSCI на платформе Web of Science. В настоящий момент пять журналов Института индексируются в Web of Science и в Scopus, четыре журнала входят в RSCI (Web of Science), семь журналов Института включены в Перечень ВАК, четыре журнала входят в первую десятку в рейтинге Sciences Index (РИНЦ) по тематике «философия».

### **Научные мероприятия**

За отчетный период сотрудниками Института было организовано порядка 200 конференций, симпозиумов, совещаний, круглых столов и семинаров ([https://iphras.ru/archives\\_2020.htm](https://iphras.ru/archives_2020.htm)), работали 26 регулярных научно-методологических семинаров в соответствии с основными научными направлениями Института философии РАН (<https://iphras.ru/seminars.htm>). Наиболее яркими стали заседания теоретического семинара по плановой теме Института философии РАН «Российский проект цивилизационного развития», а также заседания семинара «Науки о человеке и обществе в цифровую эпоху», проводимые в рамках проекта при поддержке Минобрнауки России «Новейшие тенденции развития наук о человеке и обществе в контексте процесса цифровизации и новых социальных проблем и угроз: междисциплинарный подход» (<https://iphras.ru/megaseminar.htm>). Сотрудники Института приняли участие в более чем 300 конференциях, круглых столах и семинарах, большинство из которых прошло в онлайн-формате.

### **Международные, юбилейные и всероссийские конференции**

В рамках Всемирного дня философии Институт философии РАН совместно с Отделением общественных наук РАН при участии Дома русского зарубежья им. А. Солженицына провел Международную конференцию «У истоков евразийства: К 100-летию

выхода в свет работы Н.С. Трубецкого “Европа и человечество”» ([https://iphras.ru/19\\_11\\_2020.htm](https://iphras.ru/19_11_2020.htm)).

В 2020 г. в Институте философии были проведены юбилейные научные мероприятия, посвященные 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

- Научная конференция «Великая Победа и русская философия: актуальность наследия (к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне)», 7 мая 2020 г. С докладами выступили сотрудники Института – ветераны Великой отечественной войны – Д.И. Дубровский, А.Г. Мысливченко и П.И. Симуш (<https://www.youtube.com/watch?v=eYJOTnop71M&feature=youtu.be>).
- Заседание семинара «Философские аспекты цифровой гуманитаристики» на тему: «75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне против фашистских захватчиков», 5 мая 2020 г.
- Заседание теоретического семинара Института философии РАН «Марковские чтения» в рамках которого прошла научно-практическая конференция, посвященная 75-летию Великой Победы Великого Советского Народа в Великой Отечественной и Второй мировой войнах над международным фашизмом, 25 октября 2020 г.

Институт философии РАН запустил серию мероприятий, посвященных 100-летию юбилею Института:

- Круглый стол «Философия как профессия и призвание», 6 октября 2020 г. Модератор: *И.Т. Касавин* ([https://iphras.ru/6\\_10\\_2020.htm](https://iphras.ru/6_10_2020.htm)).
- Круглый стол «Человек и его время. 1920–2020 гг. Междисциплинарность. Гуманитарное & социальное знание», 20–21 октября 2020 г. Модератор: *М.С. Киселева* ([https://iphras.ru/20\\_21\\_10\\_2020.htm](https://iphras.ru/20_21_10_2020.htm)).
- Круглый стол «Основные этапы и формы освоения западной философии XX – начала XXI вв. в России», 24 ноября 2020 г. Модераторы: *И.Д. Джохадзе, А.М. Гагинский* (<https://iphras.ru/page29653719.htm>).
- III Симпозиум по философии спорта памяти Б.Г. Юдина «Антропологические основания философии спорта»,

8 декабря 2020 г. Модератор: *О.В. Попова* ([https://iphras.ru/8\\_12\\_2020.htm](https://iphras.ru/8_12_2020.htm)).

- Круглый стол «Азиатские философии в контексте мирового межкультурного дискурса – к 60-летию философского востоковедения Института философии РАН», 21 декабря 2020 г. Модератор: *М.Т. Степаняну* ([https://iphras.ru/21\\_12\\_2020.htm](https://iphras.ru/21_12_2020.htm)).

Среди научных проектов Института особо следует отметить:

- Проект Института философии РАН и БФУ им. Канта «Кант на все времена. Навстречу 300-летию юбилею Канта». Проект стартовал в 2018 г. под патронажем Правительства РФ и Российской академии наук. Он включает серию круглых столов, лекций, презентаций книг, тематических номеров журналов, посвященных наследию великого философа. На сайте Института создан специальный раздел, освещающий мероприятия проекта ([https://iphras.ru/kant\\_2024.htm](https://iphras.ru/kant_2024.htm)). С 9 по 11 октября 2020 г. в Калининграде в онлайн-формате прошла международная конференция «Кантианская рациональность в философии науки». С докладом по теме «Прагматический разум Канта в современной социологии: Третий путь или методологический тупик?» выступил с.н.с. Института философии РАН, к.филол.н. А.Г. Жаворонков. В апреле 2024 года на базе Института философии РАН планируется проведение итоговой трехдневной международной конференции, в которой примут участие исследователи из Москвы и других городов России, а также коллег-кантоведы из Германии, Франции, Китая, США и других стран.
- Проект «Философская мастерская», включающий в себя три цикла встреч: «Круглый стол», «Лаборатория» и «Мастер-класс», в рамках которых состоялись лекции, дискуссии и беседы как известных ученых, так и начинающих исследователей. В рамках проекта состоялась презентация книги «Нищие сегодня» и презентация и обсуждение проекта полного собрания сочинений Ханна Арендт «Hannah Arendt. Kritische Gesamtausgabe» (рук. – д.ф.н. *Ю.В. Синюкова*) ([https://iphras.ru/phil\\_master.htm](https://iphras.ru/phil_master.htm)).

Значимыми научными мероприятиями и мероприятиями по увековечению памяти выдающихся ученых в 2020 г. стали:

- Российская научная конференция «Цивилизационное развитие современной России: философский ракурс», 26 июня 2020 г. (<https://youtu.be/Njh17BI2zcY>)
- XII Международная ежегодная научно-практическая конференция «Запись и воспроизведение объемных изображений в кинематографе, науке, образовании и в других областях», 17–18 сентября 2020 г. ([https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive\\_events/2020/17\\_18\\_2020.pdf](https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2020/17_18_2020.pdf))
- Международная конференция «Поэзия мысли: от романтизма к современности. К 220-летию со дня рождения Е.А. Боратынского», 21–23 октября 2020 г. ([https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive\\_events/2020/programma\\_boratynskiy\\_dlya\\_sayta.pdf](https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2020/programma_boratynskiy_dlya_sayta.pdf))
- Международная научная конференция «Психоанализ и общество», 27 октября 2020 г. (<https://youtube.com/playlist?list=PLuTFBPR9r82x-pt-DjST4AA5Z5kMhKR19>)
- XX Фроловские чтения, 17 ноября 2020 г. ([https://iphras.ru/uplfile/root/news/Programma\\_2020.pdf](https://iphras.ru/uplfile/root/news/Programma_2020.pdf))
- Вторые чтения памяти Владимира Бибихина, 10–12 декабря 2020 г. ([https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive\\_events/2020/10-12\\_12\\_2020\\_prog.pdf](https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2020/10-12_12_2020_prog.pdf))

Продолжили свою работу Дискуссионный клуб Центра философских коммуникаций Института философии РАН (<https://iphras.ru/page23863782.htm>) и семинар Ученого совета Института философии РАН Проблемно-поисковый семинар Ученого совета Института философии РАН «Современные проблемы философии истории» ([https://iphras.ru/seminar\\_ys.htm](https://iphras.ru/seminar_ys.htm)), гостями мероприятий стали выдающиеся ученые Института и коллеги из других организаций.

### **Международная деятельность и сотрудничество**

Несмотря на сложные внешние условия и эпидемиологическую обстановку в отчетном 2020 г. Институт философии РАН продолжает удерживать статус ведущей научной организации, активно вовлеченной в процесс международного научного взаимо-

действия. В 2020 г. было заключено новое двустороннее соглашение о международном сотрудничестве «*Общий протокол действий между Институтом философии РАН (Россия) и Университетом Мурсии (Испания)*». Сотрудничество в рамках соглашения предусматривает взаимный обмен исследователями, преподавателями и студентами, издание совместных публикаций, осуществление исследовательских проектов, организацию учебных и научных мероприятий, обмен опытом в научно-исследовательской работе.

Сотрудники Института философии РАН участвовали в международных конгрессах, конференциях, форумах в таких странах как: Германия, Индия, Польша, США, Австрия, Франция, Великобритания, Япония, Китай, Италия, Дания, Словения, Куба, Украина, США, Чехия, Беларусь. В рамках взаимодействия с зарубежными организациями в сфере науки и образования сотрудники Института были командированы в Австрию, Великобританию, Индию и Швецию. Именитые, молодые ученые Института стали лекторами и слушателями международных образовательных программ в 2020 г. в офлайн- и онлайн-форматах.

В онлайн-формате состоялся цикл лекций, прочитанных сотрудниками Института философии РАН для ряда университетов Китайской Народной Республики и Общества русской философии КНР (организатор: Харбинский технологический Университет, переводчик: профессор Педагогического университета Пекина Чжан Байчунь):

- *Лекторский В.А.* «Философские проблемы когнитивных наук в современной российской философии», 21 августа 2020 г.
- *Смирнов А.В.* «Текущие задачи русской философии», 16 сентября 2020 г.
- *Гусейнов А.А.* «Философия и общество: вековой опыт русской философии», 25 сентября 2020 г.

Гостями онлайн-мероприятий Института стали коллеги из Китая, Беларуси, Украины, Польши, США, Германии, Великобритании. Очно в январе 2020 г. Институт принял под своей крышей ученых из Тайваня. 30 января состоялся научный семинар сектора теории познания, на котором выступили приглашенные профессора Кайюань Чэн (Институт философии сознания и познания Национального университета Ян-Мин, Тайвань) с докладом «Две модели

личностной идентичности в китайской философии» и профессор Сыдин Чжэнь, директор Института философии Национального университета Цзинхуа (Тайвань) с докладом «Когда восточная онтология встречается с западной методологией».

На Франкфуртской книжной ярмарке Институт философии РАН совместно с философским факультетом Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и издательством «Логос» представили пилотное издание трудов VIII Российского философского конгресса (2020/21) «Философия в полицентрическом мире». Интервью академика РАН А.В. Смирнова (<https://www.youtube.com/watch?v=5FAptse-TnU>).

Наиболее масштабным событием стала подготовка Мирового конгресса WOSC2020 (16–18 сентября 2020 г., Москва) под эгидой ЮНЕСКО (<https://www.wosc2020.org>). В мероприятии главными организаторами от РФ стали Институт философии РАН ответственный исполнитель д.ф.н. В.Е. Лепский) и Институт проблем управления РАН. Планировалось проведение организовано 36 секций и круглых столов, однако в связи с тяжелой эпидемиологической ситуацией было проведено лишь четыре международных круглых стола в формате онлайн и пять совещаний с Президентом и генеральным директором WOSC и с представителями стратегического комитета. В результате было принято решение о подготовке Мирового конгресса WOSC2021 (27–29 сентября 2021 г. в Москве).

### Общественное признание

- *Лепский В.Е.* Избрание академиком Международной академии систем и кибернетических наук (The International Academy for Systems and Cybernetic Sciences). 14.01.2020.

### Победители конкурса «Книга года» Института философии РАН

- В номинации «Индивидуальная монография»: *Вдовина Г.В.* Интенциональность и жизнь. Философская психология постсредневековой схоластики. М.; СПб.: Центр

- гуманитарных инициатив, 2019. 592 с.; *Столярова О.Е.* Возвращение метафизики как факт: Монография. М.: Русское общество истории и философии наук, 2019. 200 с. (Библиотека журнала «Epistemology & Philosophy of Science».)
- В номинации «Коллективный труд»: 150 лет прагматизма. История и современность / Отв. ред. *И.Д. Джохадзе*. М.: Академический проект, 2019. 270 с.
  - В номинации «Философская классика»: *Марсель Г.* Люди против человеческого / Сост., вступ. статья, пер. с франц., примечания *В.П. Визгина*. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. 208 с. (Сер.: «Книга света»).

### Экспертиза

Около сотни сотрудников Института являются членами редакций российских и зарубежных журналов. Более сотни сотрудников Института выступили экспертами ВАК, Министерства образования и науки РФ, РГНФ, РФФИ и РНФ.

### Информационная поддержка и популяризация науки

Институт философии РАН продолжил вести активную просветительскую и популяризаторскую деятельность, которая реализовывалась в виде нескольких крупных проектов. Наряду с поддержкой и укреплением данной деятельности, повышенное внимание администрация Института направила на развитие научных коммуникаций и создание пресс-службы института, нацеленной на внешнее интеллектуальное сообщество и работу со СМИ. Данный вид деятельности был поддержан организационными решениями, в октябре 2020 г. в Институте был создан Отдел научной коммуникации и популяризации науки.

Яркими событиями деятельности Института в общественном пространстве стали:

- Третий Инди-пиано фест под патронажем Д.М. Шостаковича: КАЛАЧЕВ – ХОТИН – ЖАБА (фортепиано), 30 января 2020 г. ([https://iphras.ru/30\\_01\\_20.htm](https://iphras.ru/30_01_20.htm))
- Конкурс фототворчества «EXISTENTIA» (к Всемирному Дню философии-2020), 10 августа – 1 ноября 2020 г. ([https://iphras.ru/photo\\_konkurs\\_2020.htm](https://iphras.ru/photo_konkurs_2020.htm))
  - Онлайн-фотовыставка «EXISTENTIA» 2020–2021 гг. (<https://www.existentia-2020.com>)
  - Очная фотовыставка «EXISTENTIA» на территории парка Музеон, 18 января – 18 февраля 2021 г.

Продолжили работу просветительские и популяризаторские проекты Института:

- Совместный проект Института философии РАН и Государственного музея Л.Н. Толстого – цикл философских семинаров «Философия в литературе. Литература в философии. Путь, проложенный Львом Толстым» (рук. – д.ф.н. *Н.А. Касавина* (Институт философии РАН); к.и.н. *Ю.В. Прокопчук* (Государственный музей Л.Н. Толстого)).
- Совместный проект Института Философии РАН, Музея Москвы и Библиотеки им. Ф.М. Достоевского «Repubblica Verde». Лекторий «Repubblica Verde» – это пространство живого диалога между учеными и активистами, равнодушными к проблеме сосуществования современного человека и природы. Помимо просветительской деятельности проект ведет активную благотворительную программу адресной помощи организациям, работающим с бездомными животными (рук. – *М.Н. Пророкова*) ([https://iphras.ru/repubblica\\_verde.htm](https://iphras.ru/repubblica_verde.htm)).

Сотрудники Института подготовили множество научно-популярных статей, интервью в газетах, журналах, стали участниками выступлений на публичных площадках и в научно-популярных телевизионных передачах. Например:

- Директор Института философии РАН, академик-секретарь Отделения общественных наук РАН, академик РАН, д.ф.н. *Смирнов А.В.* стал гостем программы ДОМ «Э». Пути цивилизационного развития. По какому из них пойдет наше общество? И от чего это зависит? // ОТР, «Дом Э», 26.12.2020 (<https://otr-online.ru/programmy/dom-e/puti>

civilizacionnogo-razvitiya-po-kakomu-iz-nih-poydet-nashe-obshchestvo-i-ot-chego-eto-zavisit-48103.html).

- Экспертное мнение научного руководителя Института философии, академика РАН Гусейнова А.А. Как Махатма Ганди изменил мир // Радио SPUTNIK, 10:04 02.10.2020 (<https://radiosputnik.ria.ru/20201002/1578091138.html>).
- На телеканале НТВ состоялась беседа с ветераном ВОВ Мысливченко А.Г. // Итоги недели с Ирадой Зейналовой на телеканале НТВ, 28 июня 2020 г. (см. 4.32, 5.01) ([https://www.ntv.ru/peredacha/Itogi\\_nedeli/m57202/o610596/video/](https://www.ntv.ru/peredacha/Itogi_nedeli/m57202/o610596/video/)).
- О «новом измерении в науке» директор Института философии РАН, академик РАН, д.ф.н. Смирнов А.В. Новое измерение в науке. «В мире науки» №1–2, 2020 // Научная Россия, 14.02.2020 (<https://scientificrussia.ru/articles/novoe-izmerenie-v-nauke-v-mire-nauki-1-2-2020>).

### **Сайт**

За отчетный период на сайте Института философии РАН нашли свое отражение более двух сотен мероприятий, подавляющая часть которых была проведена в онлайн-режиме и сопровождалась трансляциями в режиме реального времени с последующим размещением видеозаписей на официальном канале YouTube и на сайте Института.

### **Электронная библиотека**

В 2020 г. продолжила свою работу новая версия электронной библиотеки Института философии РАН (<https://iphlib.ru>). Сайт электронной библиотеки получил 3,76 млн просмотров за 2020 г. Была создана коллекция для размещения выпусков журналов Института в html-формате.

В 2020 г. на сайте библиотеки были размещены четыре выпуска «Электронной философской энциклопедии» (<https://elenph.org>), содержащие 27 новых статей. Также продолжилась работа по проверке в формат html книг, пополнивших коллекции

«Индивидуальные монографии», «Серия книг “Философская мысль исламского мира”», «Книги, посвященные исследованию философии и культуры ислама».

### Социальные сети

Институт философии РАН продолжает вести активную просветительскую и популяризаторскую работу в социальных сетях.

**Facebook.** Численность подписчиков страницы Института в 2020 г. достигла 5062 человек из разных уголков мира: России, Украины, Белоруссии, Германии, Грузии, Азербайджана, Казахстана, Армении, США, Болгарии, Великобритании, Франции, Израиля, Монголии, Литвы, Сербии, Польши, Турции, Латвии, Киргизии, Молдавии, Италии, Испании, Канады, Японии, Индии, Узбекистана, Мексики, Черногории, Бельгии, Таиланда, Тайваня, Эстонии, Швейцарии, Норвегии, Новой Зеландии, Австралии, Вьетнама, Палестины, Туниса, Греции, Алжира, Хорватии, Дании, Швеции и др. Охват подписчиков за 2020 г. увеличился до 90 107 человек. Наиболее популярной стала новость о публикации книги «История арабо-мусульманской философии: Учебник и Антология / Под ред. А.В. Смирнова». Общее количество «лайков» за отчетный год: 4508.

**Vkontakte.** Численность подписчиков группы Института в 2020 г. составила 4711 человек. География читателей продолжает постоянно расширяться: Россия, Украина, Беларусь, Германия, Казахстан, США, Ирландия, Китай, Грузия, Латвия, Франция. Охват аудитории с декабря 2019 по декабрь 2020 г. составил 481 778 на уровне от 5000 до 10 000 просмотров постов. Особой популярностью у читателей пользуются разделы видеозаписей, фоторепортажей, публикации о новых изданиях Института. В отчетном году работа стала вестись активнее в направлении публикации статей о мероприятиях, новости Института и интервью в разделе статьи Vkontakte.

**Youtube.** Численность подписчиков страницы Института превысила 5637 подписчика, что на 1700 больше, чем в прошлом году. Появились подписчики из всех уголков мира: Россия, Украина, США, Беларусь, Казахстан, Латвия, Германия, Израиль, Грузия,

Таиланд, Франция, Бельгия, Сербия, Швеция, Азербайджан, Киргизия, Индия, Норвегия, Великобритания, Чехия, Канада, Кипр, Греция, Болгария, Австрия, Узбекистан, Литва, Словения, Армения, Финляндия, Молдова, Япония, Испания, ЮАР и др. За отчетный период на портале выложено свыше 300 видеозаписей, большая часть которых транслировалась в прямом эфире. В целом же видеозаписи в отчетном году были просмотрены около 107,61 тыс. раз.

**Instagram.** В 2020 г. наш Instagram продолжает приобретать свой фирменный стиль и новые рубрики, что благоприятно повлияло на рост количества читателей. В 2020 г. появились постоянные рубрики «Слово дня» и «Электронная философская энциклопедия». Численность подписчиков страницы Института философии превысила 1354, что на 404 человека больше, чем в 2019 г. За отчетный период в социальной сети размещено около 250 материалов: новостей о предстоящих и прошедших мероприятиях, фоторепортажей, интервью, информации о книгах и журналах.

К 75-летию Великой Победы Институт философии возобновил проект: «*Война в памяти души и сердца*» и опубликовал на официальном сайте и в официальных социальных сетях (ВКонтакте, Facebook и Instagram) краткие биографические справки и отрывки из воспоминаний некоторых сотрудников о том, какой след оставила война в их памяти ([https://iphras.ru/75\\_let\\_pobede.htm](https://iphras.ru/75_let_pobede.htm)).

# СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ СОТРУДНИКОВ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН\*

## Опубликованные книги

### Монографии и коллективные труды

1. Апории современной трансплантологии / Отв. ред. *О.Н. Резник*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 528 с.
2. *Аронсон Д.О.* Сделки разума: конституция кантовской философии права. М.: Изд. Дом ЯСК, 2020. 240 с.
3. *Бородай С.Ю.* Язык и познание: введение в пострелятивизм. М.: ООО «Садра», Языки славянских культур, 2020. 800 с.
4. *Вдовина Г.В.* Химеры в лесах схоластики. *Ens rationis* и объективное бытие. М.; СПб.: Изд-во СПбДА; Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2020. 415 с.
5. *Визгин В.П.* Наука в ее истории: взгляд философа. М.: Изд. Дом ЯСК, 2020. 696 с.
6. *Визгин В.П.* От пирамид к сельве: западная мысль в поисках идентичности. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2020. 496 с. (Сер.: «Humanitas»).
7. *Гусейнов А.А.* Этика и культура. Статьи, заметки, выступления, интервью. СПб.: СПбГУП, 2020. 784 с. (Сер.: «Классика гуманитарной мысли». Вып. 5).
8. *Долгов К.М.* Философия, политика, культура: проблемы современного человека и человечества. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2020. 362 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576369>
9. Интеллектуальные традиции в прошлом и настоящем. Вып. 5 / Под общ. ред. *М.С. Петровой*. М.: Аквилон, 2020. 344 с.
10. *Канарш Г.Ю.* Справедливость, демократия, капитализм: Пути модернизации России в XXI веке. М.: ЛЕНАНД, 2020. 304 с.
11. *Кара-Мурза А.А.* Сорренто Владимира Соловьева (1876). М.: Аквилон, 2020. 80 с.

---

\* Исследования, выполненные при поддержке грантов, отмечены знаком \*.

12. *Касавин И.Т.* Наука – гуманистический проект. М.: Весь мир, 2020. 491 с.
13. Лев Толстой: литература и философия / Сост., отв. ред. *Н.А. Касавина, Ю.В. Прокопчук*. М.; СПб.: ЦГИ, 2020. 400 с. (Сер.: «Humanitas»).
14. *Лукашев А.А.* Мир смысла в немногих словах: философские взгляды Махмуда Шабистари в контексте эпохи / Отв. ред. *А.В. Смирнов*. М.: ООО «Садра», 2020. 320 с.
15. Междисциплинарные исследования культурного трансфера: философия, лингвистика, медицина / Отв. ред. *Л.П. Киященко, Ф.Г. Майленова*. М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2020. 220 с.\*
16. Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки: От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: URSS, 2020. 448 с.
17. Нейротехнологии и технонаука: феномен биотехноидентичности / Под ред. *Р.Р. Беялетдинова*. М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2020. 182 с.\*
18. *Неретина С.С.* «Ни одно слово не лучше другого». Философия и литература. М.: Голос, 2020. 360 с.
19. *Павлов-Пинус К.А.* Событийность истинного. Философские перекрестки и смысловые распутья. М.: Канон+, 2020. 320 с.
20. *Петровская Е.В. (Petrovsky H.)*. Las comunidades anónimas / Trad. por C. Cámara. Madrid: Brumaria, 2020. 308 p.
21. *Подорога В.А.* Парабола. Франц Кафка и конструкция сновидения. М.: Культурная революция, 2020. 240 с.
22. *Подорога В.А.* Второй экран. Сергей Эйзенштейн и кинематограф насилия. Т. 2: Прототело. Фрагменты визуальной антропологии. М.: BREUS, 2020. 416 с.
23. *Подорога В.А.* Топология страсти. Мераб Мамардашвили: современность философии. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 352 с.
24. *Попова О.В.* Тело как территория технологий от социальной инженерии к этике биотехнологического конструирования. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 335 с. (Сер.: «Независимый альянс»).

25. Революция и эволюция в исламской мысли и истории / Отв. ред. Ю.Е. Федорова. М.: ООО «Садра», 2020. 416 с. (Сер.: «Философская мысль исламского мира: Исследования». Т. 12.).
26. Розин В.М. Генезис европейской социальности. Этюды-исследования. Новое время. М.: Новый хронограф, 2020. 400 с.
27. Рубцов А.В. Нарцисс в броне. Психоидеология «грандиозного Я» в политике и власти. М.: Прогресс-Традиция, 2020. 816 с.
28. Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. 328 с.
29. Смирнов А.В. Всечеловеческое vs. общечеловеческое: контуры цивилизационного проекта для глобального мира / Пер. на кит. яз. Чжан Байчунь. Гонконг, 2020. 327 с. (на кит. яз.)
30. Сообщества в науке и философии. Методологические ракурсы / Под ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ, 2020. 242 с.
31. Социальные и цифровые исследования науки / Научн. ред. и сост.: А.А. Аргамасова, Е.В. Масланов, В.В. Слюсарев, Т.М. Хусьяинов. Изд. 2-е, испр. М.: Русское общество истории и философии наук, 2020. 282 с. (Библиотека журнала «Epistemology & Philosophy of Science»).\*
32. Сочинения Беда Досточтимого и интеллектуальные традиции его эпохи / Отв. ред. М.С. Петрова. М.: Аквилон, 2020. 624 с. (Сер.: «Гуманитарные науки в исследованиях и переводах». Т. XI).
33. Степанянц М.Т. Межкультурная философия: истоки, методология, проблематика, перспективы. М.: Наука-Вост. лит., 2020. 183 с.
34. Философия науки и семантика / Ред. А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий. М., 2020.
35. Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов / Ред. Н.М. Смирнова, И.А. Бескова. М.: Голос, 2020. 374 с.
36. Цыганков А.С., Оболевич Т. Голландский эпизод в философской биографии С.Л. Франка (новые материалы). М.: ИФ РАН, 2020. 336 с.
37. Человек в глобальном мире: риски и перспективы / Отв. ред. М.И. Фролова. М.: Канон+, 2020. 368 с.

38. *Шевченко С.Ю.* Надежда обретенная и изобретенная. Эпистемология добродетелей и гуманитарная экспертиза биотехнологий. М.: Прогресс-Традиция, 2020. 336 с.
39. *Шохин В.К.* Философия практического разума: агатологический проект. СПб.: Владимир Даль, 2020. 421 с.

### Классические тексты и переводы

40. *Занфи К.* Бергсон и немецкая философия 1907–1932 / Пер. с фр. *И.И.Блауберг*. М.; СПб.: ЦГИ, 2020. 352 с.
41. *Икбал Мухаммад*. Реконструкция религиозной мысли в исламе / Пер. с англ., предисл. и коммент. *М.Т. Степанянц*. М.: ООО «Садра», 2020. 224 с.
42. *Ильенков Э.В.* Собрание сочинений. Т. 3: Идеал. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 512 с.
43. *Ильенков Э.В.* Собрание сочинений. Т. 4: Диалектическая логика. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 464 с.
44. *Рикёр П.* Политика, экономика и общество. Рукописи и выступления. Вып. 4 / Пер. с фр. *И.С. Вдовиной*. СПб.: ЦГИ, 2020. 240 с.
45. *Ференци Ш.* Клинический дневник / Пер. с англ. *В.В. Старовойтова*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 416 с.
46. Философские беседы с академиком *И.Т. Фроловым* / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 352 с.
47. *Фролов И.Т.* О человеке и гуманизме: Работы разных лет. Изд. 2-е / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: URSS, 2020. 560 с. (Сер.: «Из наследия И.Т. Фролова»).
48. *Фэйрберн Р.В.Д.* Избранные работы по психоанализу / Пер. с англ. *В.В. Старовойтова и др.* М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. 318 с.

### Материалы конференций

49. Легендарный и Священный Парад Победы на Красной Площади Москвы 24 июня 1945 г. (Теоретико-познавательный, исто-

- рико-военный, социально-философский аспекты) / Отв. ред. *Д.В. Джохадзе*. Иркутск: Типография на Чехова. 2020. 220 с.
50. *Метафизика и постметафизическое мышление* / Под ред. *И.И. Блауберг, А.М. Гагинского*. М.: Академический проект, 2020. 307 с.
51. *Сообщества в науке и философии. Методологические ракурсы* / Под ред. *Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной*. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ, 2020. 242 с.
52. *Человек и война. Материалы к Дню философии, посвященному 75-летию победы во Второй мировой и в Великой Отечественной войнах и к XVII конференции Института философии РАН с регионами России «Проблемы российского самосознания»* / Отв. ред. *С.А. Никольский*. М.: Голос, 2020. 572 с.

#### **Учебные издания**

53. *История арабо-мусульманской философии: Учебник и Антология* / Под ред. *А.В. Смирнова*. М.: Академический проект; ООО «Садра», 2020. 623 с.

#### **Научно-популярные и библиографические издания**

54. *Владимир Васильевич Миронов* / Сост. *С.Н. Корсаков, Л.А. Калашникова*; авт. вступ. ст. *С.Н. Корсаков*. М.: Наука, 2020. 111 с. (Сер.: «Материалы к биобиблиографии ученых». Вып. 16).
55. *Розин В.М.* Мир художника Романа Фаерштейна. Жизнь и творчество Любви и Анны Зимоненко. М.: Новый хронограф, 2020. 196 с.
56. *Розин В.М.* Эзотерическое знание, мироощущение, личность: Гуманитарно-философское исследование. М.: URSS, 2020.

## Публикации в журналах

### Научные статьи

1. *Автономова Н.С. (Avtonomova N.S.). Déconstruction et traduction: sur la réception de Derrida en Russie // Revue ITER. 2020. № 2. Traduire Derrida aujourd'hui. URL: <http://lire-travailler-derrida.org/revue/natalia-s-avtonomova-deconstruction-et-traduction-sur-la-reception-de-derrida-en-russie>.*
2. *Автономова Н.С. Между «вольностью» и «точностью»: об экспериментах М.Л. Гаспарова в сфере перевода и перево- доведения // Гуманитарные исследования в Восточной Си- бири и на Дальнем Востоке. 2020. № 2 (52). С. 92–98. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-2/92-98.*
3. *Агаев М.А. Авторитарные тенденции в Турции и радикализа- ция правящей Партии справедливости и развития // Антино- мии. 2020. Т. 20. № 3. С. 49–70. DOI: 10.24411/2686-7206-2020- 10303.*
4. *Агаев М.А. Влияние популизма на демократию в контексте современной политической теории // Вестн. Пермского ун-та. Политология. Т. 14. № 3. 2020. С. 46–52. DOI: 10.17072/2218- 1067-2020-3-46-52.*
5. *Алексеева И.Ю. Место науки в обществе знаний // Каспий- ский регион: политика, экономика, культура. 2020. № 2 (63). С. 120–126. DOI: 10.21672/1818-510X-2020-63-126.*
6. *Алексеева И.Ю. Самосознание общества и теория револю- ций // Философия и общество. 2020. № 4 (97). С. 5–24. DOI: 10.30884/jfio/2020.04.01 (соавт.: И.А. Авдеева).*
7. *Алексеева И.Ю. Сложность самосознания науки // Вопр. фило- софии. 2020. № 12. С. 105–114. DOI: 10.21146/0042-8744-2020- 12-104-114 (соавт.: А.П. Алексеев).*
8. *Алексеева И.Ю. Субъектность искусственного интеллекта: но- вые вопросы в старых контекстах // Информационное общест- во. 2020. № 6. С. 2–6.*
9. *Анисов А.М. Идея доказательства // Вестн. РУДН. Сер.: «Фило- софия». 2020. Т. 24. № 2. С. 228–243. DOI: 10.22363/2313-2302- 2020-24-2-228-243.*

10. Антипенко Л.Г. И.С. Тургенев о языке русского народа, о его исторической и генетической памяти // Язык и текст. 2020. Т. 7. № 3. С. 44–50. DOI: 10.17759/langt.2020070304.
11. Антипенко Л.Г. Недуг философского бытия (из естественно-научного опыта усвоения диалектической логики) // Научная мысль Кавказа. 2020. № 2 (102). С. 22–28. DOI: 10.18522/2072-0181-2020-102-2-22-29.
12. Антипенко Л.Г. Несколько замечаний о концепции предгеометрии, разработанной Ю.С. Владимировым и положенной им в основу представлений о физико-математической структуре пространства-времени // Метафизика. 2020. № 2. С. 117–125. DOI: 10.22383/2224-2020-2-117-124.
13. Антипенко Л.Г. О квантовом законе Хаббла и физико-математических основаниях альтернативной космологии // Прикладная физика и математика. 2019. № 12. С. 10–17 (не вошло в отчет 2019 г.).
14. Антипенко Л.Г. О новой теории Вселенной в свете концепции корпускулярно-волновых дуальностей (философско-понятийный анализ) // Метафизика. 2019. № 4. С. 108–123. DOI: 10.22363/2224-7580-2019-4-108-124 (не вошло в отчет 2019 г.).
15. Антипенко Л.Г. Философско-мировоззренческое значение Геделевых теорем неполноты // Филос. школа. 2020. № 11. С. 49–53. DOI: 10.24411/2541-7673-2020-11105.
16. Антоновский А.Ю. (Antonovskiy A. Yu.). Sorokin Pitirim revisited. His place in social philosophy as a transdisciplinary thinker // Journal of Siberian Federal University (Humanities and Social Sciences). Vol. 13. No. 8. P. 1250–1263. DOI: 10.17516/1997-1370-0639.
17. Антоновский А.Ю. Кризис коллегиальности в научной организации и научная политика // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. № 3 (57). С. 6–22. DOI: 10.5840/eps202057335.
18. Апресян Р.Г. (Apressyan R.G.). Conceptualizing Morality in Early Modern Philosophy // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 58. No. 2. P. 124–137. DOI: 10.1080/10611967.2020.1780835.
19. Апресян Р.Г. (Apressyan R.G.). Don-Juanism: Value Dispositions, Preferences, Manners // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 58. No. 2. P. 138–149. DOI: 10.1080/10611967.2020.1780836.

20. *Апресян Р.Г. (Apressyan R.G.). Genesis of the Golden Rule // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 58. No. 2. P. 109–123. DOI: 10.1080/10611967.2020.1780833.*
21. *Апресян Р.Г. (Apressyan R.G.). The concept of universality in Oleg Drobnitskii's moral philosophy // Studies in East European Thought. 2020. Vol. 72. No. 3. P. 95–112. DOI: 10.1007/s11212-020-09381-3.\**
22. *Апресян Р.Г. (Apressyan R.G.). Toward a Core Understanding of Morality // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 58. No. 2. P. 93–108. DOI: 10.1080/10611967.2020.1780789.*
23. *Апресян Р.Г. Идентичность университета: удерживать или менять? // Вестник прикладной этики. 2020. Вып. 56. С. 20–29.*
24. *Апресян Р.Г. Императивность и самосознание в этике Джозефа Батлера // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7: «Философия». 2020. № 5. С. 91–107.\**
25. *Апресян Р.Г. Нейроэтика: вызовы и недосмотры // Философия. журн. Высш. школы экономики. 2020. Т. IV. № 1. С. 13–23. DOI: 10.17323/2587-8719-2020-1-13-23.*
26. *Апресян Р.Г. Проблематика всеобщности в советской этике 1960–1970-х годов // Этич. мысль / Ethical Thought. 2020. Т. 20. № 1. С. 5–31. DOI: 10.21146/2074-4870-2020-20-1-5-31.\**
27. *Апресян Р.Г. Прощение: условия этического анализа // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 28–35. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-28-35.*
28. *Апресян Р.Г. Рефлексия и этика (Ретроспективные заметки к статье Ю.А. Шрейдера «Человеческая рефлексия и две системы этического сознания») // Психологические исследования. 2019. Т. 12. № 65–66. С. 1–17. URL: psystudy.ru/images/stories/n65–66/apresyan65–66.pdf (не вошло в отчет 2019 г.).*
29. *Апресян Р.Г. Университет и свобода // Вестник прикладной этики. 2020. Вып. 55. С. 53–63.*
30. *Апресян Р.Г., Михайлов И.А. Императивность – репрессия – автономия // Человек. 2020. № 1. С. 61–85. DOI: 10.31857/S023620070008745-6.*
31. *Аргамакова А.А. (Argamakova A.A.). Virtualization of Political Reality in the Evolving Internet Space // European Proceedings of*

- Social and Behavioural Sciences. December 2020. URL: <https://www.europeanproceedings.com/proceedings/EpSBS/volumes/isckmc2020>. DOI: 10.15405/epsbs(2357–1330).2020.xx.18.
32. *Аргамакова А.А. (Argamakova A.A.). What is Right and Wrong with Social Engineering? // Social Epistemology Review and Reply Collective. 2020. December 30. URL: <https://social-epistemology.com/2020/12/30/what-is-right-and-wrong-with-social-engineering-alexandra-a-argamakova>.\**
33. *Аргамакова А.А. Теория научных революций Томаса Куна в социальном контексте времен холодной войны // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 153–156.\**
34. *Аристова Е.П. (Aristova E.). Motifs of Death and Immortality in Andrei Platonov’s The Foundation Pit and in Christian Patristics // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 58. No. 3. P. 237–245. DOI: 10.1080/10611967.2020.1792253.\**
35. *Аристова Е.П. «Перед восходом солнца» М.М. Зощенко: торжество разума и индивидуальное сознание // Верхневолжский филол. вестн. 2020. № 3. С. 213–219. DOI: 10.20323/2499-9679-2020-3-22-213-218.*
36. *Аристова Е.П. «Помыслить советское бытие»: советские, российские и зарубежные исследования второй половины XX – начала XXI в. // Ярославский педагогический вестн. 2020. № 5 (116). С. 184–192. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-5-116-184-192.\**
37. *Аристова Е.П. Преодоление неизбежности: интерпретация истории и искусства в романе «Доктор Живаго» // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 7. С. 81–95. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-7-81-95.*
38. *Аронсон О.В. (Aronson O.). Preliminary Remarks toward a Formal Understanding of Revolution // The South Atlantic Quarterly. 2020. Vol. 119. No. 3. P. 521–533. DOI: 10.1215/00382876-8601386.*
39. *Аронсон О.В. Материя мнимостей (набросок к формальному пониманию революции) // Вопр. философии. 2020. № 8. С. 43–53. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-8-43-53.*
40. *Аронсон О.В. От логики общего чувства к эстетике равенства // Международный журнал исследований культуры. 2020. № 3 (40). С. 35–47. DOI: 10.24411/2079-1100-2020-00032.*

41. Аронсон О.В. Свобода, равенство и рабство // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110012636-1-1>. DOI: 10.18254/S258770110012636-1.
42. Артемьева О.В. (Artemyeva O.V.), Прокофьев А.В. (Prokofiev A.V.). Ruben Апресян's Moral Philosophy // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 58. No. 2. P. 75–92. DOI: 10.1080/10611967.2020.1780787.
43. Артемьева О.В. Моральная универсальность в этике Сиджвика // Этич. мысль / Ethical Thought. 2020. Т. 20. № 2. С. 37–53.\*
44. Артемьева О.В. Эта мнимая идея самопрощения // Человек. 2020. Т. 31. № 4. С. 128–146. DOI: 10.31857/S023620070010934-4.
45. Аршинов В.И., Буданов В.Г. Сетевые информационные революции и Большой антропологический переход: эволюционный аспект // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2020. № 4. С. 45–56. DOI: 10.12737/2306-174X-2021-46-56.\*
46. Афанасов Н.Б. (Afanasov N.B.). Messiah in Depression: Religion, Science-Fiction and Postmodernism in Neon Genesis Evangelion // State, Religion and Church. № 7. P. 47–66. URL: <http://srch.ranepa.ru/node/614>. DOI: 10.22394/2311-3448-2020-7-1-47-66.
47. Афанасов Н.Б. Безусловный базовый доход и будущее труда // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 3. С. 118–130. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-118-130.
48. Афанасов Н.Б. Метамодернизм, постирония и капитализм в аниме One-Punch Man. Начало // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 1. С. 226–236. DOI: 10.17805/zpu.2020.1.19.
49. Афанасов Н.Б. Парадоксы свободного времени в цифровую эпоху // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 58–65. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-57-65.
50. Афанасов Н.Б. Российский цивилизационный проект перед лицом цифрового капитализма // Омский научн. вестн. Сер.: «Общество. История. Современность». 2020. Т. 5. № 2. С. 116–123. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-2-116-123.
51. Афанасов Н.Б. Смысл понятия «свободное время» и цифровой капитализм // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. № 1–2. С. 94–99. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-1/2-94-99.
52. Афанасов Н.Б. Утрата человеческой ценности: базовый доход и депрофессионализация // Вестн. ТГУ. Сер.: «Философия». 2020. № 1. С. 59–69.

53. *Афанасов Н.Б.* Читать Андрея Платонова: диалектика философских смыслов в повести «Котлован» // *Филос. науки.* 2020. Т. 63. № 5. С. 67–86. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-5-67-86.
54. *Афанасов Н.Б.* Шок ретро-будущего и российский цивилизационный проект // *Вопр. социальной теории.* 2020. Т. XII. С. 121–130. DOI: 10.30936/2227-7951-2020-12-121-130.
55. *Афанасов Н.Б.* Японская популярная культура и диджимодернизм // *Омский научн. вестн. Сер.: «Общество. История. Современность».* 2020. Т. 5. № 4. С. 48–56. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-4-48-56.
56. *Бабанов А.В.* Феномен согласия с собой // *Филос. мысль.* 2020. № 10. С. 59–71. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.10.33074. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33074](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33074).
57. *Бажов С.И.* Данилевский Николай Яковлевич // *Электронная философская энциклопедия.* 2020. Т. 9. URL: [https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020\\_T\\_9\\_bazhov\\_danilevskii](https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020_T_9_bazhov_danilevskii).
58. *Бажов С.И.* Религиозно-философское понимание святоотеческой традиции в творчестве Г.В. Флоровского // *Тенденции развития науки и образования.* 2020. № 64 (3). С. 101–112. DOI: 10.18411/lj-08-2020-97.
59. *Бажов С.И.* Философское осмысление святоотеческого наследия в творчестве И.В. Киреевского и А.С. Хомякова // *Духовный арсенал.* 2020. № 2. С. 24–37. DOI: 10.23681/598908.
60. *Бажов С.И.* Эволюция мировоззрения Ф.М. Достоевского в сибирский период // *Вестн. славянских культур.* 2020. Т. 58. С. 61–71. DOI: 10.37816/2073-9567-2020-58-61-71.
61. *Белкина Г.Л., Фролова М.И.* XVIII Фроловские чтения // *Вестн. РФО.* 2020. № 1–2. С. 252–255.
62. *Белов С.И.* Восприятие мемориального конфликта вокруг фильма «Смерть Сталина» в среде российских интернет-пользователей // *Вестн. РУДН. Сер.: «Государственное и муниципальное управление».* 2020. Т. 7. № 1. С. 36–46. DOI: 10.22363/2312-8313-2020-7-1-36-46.
63. *Белов С.И.* Компьютерные игры как ресурс реализации политики памяти: практический опыт и скрытые возможности (на материалах позиционирования событий Великой Отечественной войны) // *Вестн. Моск. гос. областн. ун-та. Сер.:*

- «История и политические науки». 2020. № 1. С. 54–63. DOI: 10.18384/2310-676X-2020-1-54-63 (соавт.: А.А. Кретова).
64. Белов С.И. Образ фантомной угрозы для детей со стороны США в советском историческом кинематографе периода холодной войны // Журнал политических исследований. 2020. Т. 4. № 1. С. 25–37. DOI: 10.12737/2587-6295-2020-25-37 (соавт.: А.В. Жидчекно).
65. Белов С.И. Обращение к теме рабства в США в советском кинематографе периода «холодной войны» // Вопр. истории. 2020. № 7. С. 110–120. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202007Statyi08 (соавт.: А.В. Жидчекно).
66. Белоногов И.Н. (*Belonogov I.*). 5 Etudes on Body Without Organs // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. 2020. Vol. 2. No. 1. P. 71–103. DOI: 10.24411/2658-7734-2020-10005.
67. Беляева Л.А. Поколение «Y» в России: социальная структура, положение на рынке труда и проблемы политической социализации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогнозы. 2020. № 4. С. 220–237. DOI: 10.15838/esc.2020.4.70.13.\*
68. Беляева Л.А. Российская молодежь в эпоху перемен: структурные изменения и новые вызовы социализации // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 17–27. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-17-27.
69. Беляева Л.А. Структурация российского общества в XIX – начале XX вв. (по материалам отечественных исследований) // Вестн. ИС РАН. 2020. № 2. С. 14–36. DOI: 10.19181/vis.2020.11.2.
70. Беляева Л.А. Структурация российского общества в первой половине XX в. (по материалам отечественных исследований этого периода) // Вестн. ИС РАН. 2020. № 4. С. 15–42. DOI: 10.19181/vis.2020.11.4.676.
71. Беляетдинов Р.Р. Нейробиология и благо: возможно ли сделать человека моральным? // Социология власти. 2020. Т. 32. № 2. С. 87–103. DOI: 10.22394/2074-0492-2020-2-87-103.\*
72. Беляетдинов Р.Р., Попова О.В. Биосоциальность и биоидентичность: современная ситуация и этические перспективы // Медицинская генетика. 2020. Т. 19. № 10 (219). С. 68–70. DOI: 10.25557/2073-7998.2020.10.68-70 (соавт.: В.В. Попов).\*

73. Бердникова А.Ю. Новые страницы биографии С.Л. Франка в контексте диалога российской и западной философских культур // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. № 3. С. 518–526.\*
74. Бескова И.А. Философия творчества в истолковании феномена междисциплинарности // Междунар. журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 5–1 (44). 2020. С. 110–120. DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10462.
75. Бисеров Г.В. Позитивизм в философии Ницше: Дискуссия между Модмэри Кларк и Надимом Хусейном // Омский науч. вестн. Сер.: «Общество. История. Современность». 2020. Т. 5. № 3. С. 76–83. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-3-76-83.
76. Блауберг И.И. Сквозь призму культурных трансферов: Бергсон и философия в Германии // Вопр. философии. 2020. № 11. С. 178–188. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-178-188.
77. Блауберг И.И. Фердинан Алькье – философ и историк философии // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 167–187.
78. Блюхер Ф. Цивилизационные исследования: сложности реализации // Проблемы цивилизационного развития. 2020. Т. 2. № 2. С. 49–64. URL: <https://civstudies.ru/article/view/5191>. DOI: 10.21146/2713-1483-2020-2-2-49-64.
79. Блюхер Ф.Н. Можно ли утверждать, что российское государство – особая цивилизация? // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 203–209. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-203-209.
80. Блюхер Ф.Н. От разделения труда к росту производительных сил // Южный полюс. Исслед. по истории совр. западной философии. 2020. Т. 6. № 1–2. С. 64–73.
81. Бородай С.Ю. (*Boroday S.Yu.*). Overcoming Word-Centrism: Towards a New Foundation for the Philosophy of Language // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2020. Vol. 13. No. 8. P. 1275–1288. DOI: 10.17516/1997-1370-0641.
82. Буданов В.Г. Архетипическое эхо в истории: метод ритмокаскадов и природа Большого антропологического перехода // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2020. № 4. С. 34–44. DOI: 10.12737/2306-174X-2021-34-45.\*
83. Буданов В.Г. Квантово-синергетическая онтология обобщенной телесности: От антропологии театра к очеловечиванию

- искусственного интеллекта, проблема границ // Культура и искусство. 2020. № 7. С. 13–28. DOI: 10.7256/2454-0625.2020.7.33362. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33362](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33362) (соавт.: Т.А. Сеницына).
84. Буданов В.Г. Квантово-синергетическая онтология обобщенной телесности (II): Постнеклассика, темпоральность, рефлексия театральной игры // Культура и искусство. 2020. № 10. С. 49–66. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34181](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34181). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.10.34181 (соавт.: Т.А. Сеницына).
85. Буданов В.Г. Квантово-синергетическая онтология обобщенной телесности (III): Психосемантический язык театра, антропологический джаз // Культура и искусство. 2020. № 12. С. 138–159. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34793](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34793). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.12.34793. (соавт.: Т.А. Сеницына).
86. Буданов В.Г. О творчестве в физике и перспективах коллективной научной работы // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. 2020. № 4 (208). С. 15–20. DOI: 10.18522/2687-0770-2020-4-15-20.
87. Буданов В.Г., Аршинов В.И. Третья парадигма и законы развития социумов // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2020. № 1. С. 38–45. DOI: 10.12737/2306-174X-2020-37-44 (соавт.: О.Е. Филатова, Ю.М. Попов).
88. Булов И.Ю. Врожденные когнитивные способности: аргумент от бедности стимула против аргумента карри // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2020. Вып. XVII. № 3. С. 99–103. DOI: 10.31079/1992-2868-2020-17-3-99-103.
89. Булов И.Ю. Определения научных и околонучных понятий в философии на примере понятия «врожденное» // Вестн. Пермского ун-та. Сер.: «Философия. Психология. Социология». 2020. № 3. С. 430–437. DOI: 10.17072/2078-7898/2020-3-430-437.
90. Бургете Аяля М.Р. «Назад в будущее»: новая реальность в старых текстах // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 4. Ч. 1. С. 38–58. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.4.1-38-58.
91. Бурмистров К.Ю. «Моисей Германский» и иудейско-христианские отношения эпохи раннего Просвещения // Вестн.

- ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение». 2020. Вып. 90. С. 87–113. DOI: 10.15382/sturI202090.87-113.
92. Бурмистров К.Ю. «Небесный Адам» и еврейская каббала в европейской религиозно-философской мысли конца XVII – начала XVIII вв. // Филос. журнал / Philosophy Journal. 2020. Т. 13. № 2. С. 49–67. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-2-49-67.
93. Буров В.Г. 70 лет нового Китая глазами российского ученого // Мягкая сила культуры / Cultural soft power. 2020. № 1. С. 85–90 (на кит. яз.).
94. Буров В.Г. Новые тенденции в китайской идеологии после XVIII съезда КПК // Азия и Африка сегодня. 2020. № 10. С. 4–13. DOI: 10.31857/S032150750011105-7.
95. Бычков В.В. К эстетике раннего Фридриха Шлегеля // Философия и культура. 2020. № 11. С. 1–14. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34306](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34306). DOI: 10.7256/2454-0757.0.0.34306.
96. Бычков В.В. Метафизика пейзажа в символистском искусстве // Культура и искусство. 2020. № 4. С. 53–70. URL: [http://e-notabene.ru/pki/article\\_31966.html](http://e-notabene.ru/pki/article_31966.html). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.4.31966.
97. Бычков В.В. Некоторые эстетические аспекты искусства символистов // Философия и культура. 2020. № 2. С. 50–65. URL: [http://e-notabene.ru/pfk/article\\_32137.html](http://e-notabene.ru/pfk/article_32137.html). DOI: 10.7256/2454-0757.2020.2.32137.
98. Бычков В.В. Отзвуки символизма в эстетике Владислава Ходасевича // Вопр. философии. 2020. № 1. С. 85–96. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-1-85-96.
99. Варламова М.Н. Одушевление эмбриона в комментарии Иоанна Филопона на «О душе» Аристотеля // Платоновские исследования. 2020. Т. 13. № 2. С. 157–173. DOI: 10.25985/Pl.13.2.07.\*
100. Вдовина Г.В. Гервей Наталис и его полемика с ранними скотистами о формальностях и формальном различии в Боге // Вопр. теологии. 2020. Т. 2. № 3. С. 409–418. DOI: 10.21638/spbu28.2020.302.\*
101. Вдовина Г.В. Carentiae и спор о негативном бытии // История философии / History of Philosophy. 2020. Т. 25. № 2. С. 16–28. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-2-16-28.\*

102. *Вдовина Г.В.* Интенциональность в средневековой и барочной схоластике // *Филос. журнал / Philosophy Journal*. 2020. Т. 13. №. 3. С. 23–37. DOI 10.21146/2072-0726-2020-13-3-23-37.\*
103. *Вдовина И.С.* Поль Рикёр о совместном бытии людей (по страницам книги: *Paul Ricoeur. Politique, économie et société. Ecrits et conférences 4*) // *Философская антропология*. 2020. Т. 6. № 2. С. 47–61. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/5482>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-2-47-61.
104. *Веряскина В.П.* Трансформация человека: исторические истоки и этапы персональной модернизации // *Знание. Понимание. Умение*. 2020. № 4. С. 83–95. DOI: 10.17805/zpu.2020.4.7.
105. *Визгин В.П.* Картезианство // *Философская антропология*. 2020. Т. 6. № 1. С. 139–162. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/4888/>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-1-120-138.
106. *Визгин В.П.* Мишель Фуко: тогда и теперь // *Вестн. культурологии*. 2020. № 1 (92). С. 82–91. DOI: 10.31249/hoc/2020.01.04.
107. *Визгин В.П.* Слезы сильнее логики: персонализм Альберта Соболева // *Вопр. философии*. 2020. № 11. С. 166–177. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-166-177.
108. *Визгин В.П.* Читая дневник Амьеля // *Вестн. культурологии*. 2020. № 1 (92). С. 205–220. DOI: 10.31249/hoc/2020.01.13.
109. *Волкова Н.П.* Аристотелевская интерпретация тезиса Протагора и «Теэтет» Платона // *Платоновские исследования*. 2020. Т. 13. № 2. С. 56–68. DOI: 10.25985/PI.13.2.02.\*
110. *Волкова Н.П.* Безымянные запахи: теория обоняния в «Тимее» Платона // *ΣΧΟΛΗ. Филос. антиковедение и классич. традиция*. 2020. Т. 14. № 2. С. 709–727. DOI: 10.25205/1995-4328-2020-14-2-709-727.
111. *Волкова Н.П.* Плотин об идеях индивидов // *Филос. журнал / Philosophy Journal*. 2020. Т. 13. № 1. С. 5–19. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-1-5-19.
112. *Володина А.В.* Динамический знак и живая ткань современности // *Международный журнал исследований культуры*. 2020. № 3 (40). С. 149–162. DOI: 10.24411/2079-1100-2020-00038.
113. *Володина А.В.* Наивные копии шедевров искусства: к проблеме восприятия «наивного» знака // *Шаги / Steps*. 2020. Т. 6. № 4. С. 141–150. DOI: 10.22394/24129410202064141150.

114. *Володина А.В.* Ситуация аффекта: субъективность в пространстве «общего» // Миргород. 2020. № 1 (15). С. 153–166. URL: <https://mirgorodjournalsite.files.wordpress.com/2020/10/09-volodina.pdf>.
115. *Ворожихина К.В.* Отношения церкви и государства в российской общественной полемике в 1870–1890 гг. XIX века // Вопр. теологии. 2019. Т. 1. № 4. С. 518–531. DOI: 10.21638/srbu28.2019.404 (не вошло в отчет 2019 г.).
116. *Ворожихина К.В.* Скромный философ А.М. Лазарев: жизнь, идеи, переписка // История философии / History of Philosophy. 2020. Т. 25. № 1. С. 141–150. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-1-141-150.
117. *Воронин А.А.* Антропологические основы философии спорта: к постановке вопроса // Знание. Понимание Умение. 2020. № 4. С. 96–107. DOI: 10.17805/zpu.2020.4.8.
118. *Воронин А.А.* Воля к мысли // Философская школа. 2020. № 11. С. 95–103. URL: <http://institutnpo.ru/journal/filosofskaya-shkola-2020-11/415-voronin-a-a-volya-k-mysli-filosofskaya-shkola-2019-11>. DOI: 10.24411/2541-7673-2020-11109.
119. *Воронин А.А.* Техника 1–2–3 // Философия науки и техники. 2020. Т. 25. С. 96–109. DOI: 10.21146/2413-9084-2020-25-1-96-109.
120. *Воронина О.А.* Влияние гендерного равенства на развитие современных цивилизаций // Социология. Журнал росс. социол. ассоциации. 2020. № 5. С. 244–253.
121. *Воронина О.А.* Женщины и художественное творчество: гендерный анализ // Ярославский педагогический вестн. 2020. № 5 (116). С. 217–224. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-5-116-217-224.
122. *Воронина О.А.* Пост-Пекин: российская гендерная политика в международном контексте // Женщина в российском обществе. 2020. № 3. С. 3–15. DOI: 10.21064/WinRS.2020.3.1.
123. *Вострикова Е.В.* Междисциплинарность в философии языка // Вестн. РФО. 2020. № 1–2. Т. 91–92. С. 172–186. DOI: 10.21146/1606-6251-2019-3/4-172-186.
124. *Вострикова Е.В.* Философия и лингвистика: современные тренды в междисциплинарных исследованиях языка // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и

- философия науки. 2020. № 3. Т. 57. С. 201–216. DOI: 10.5840/eps202057351.
125. *Вострикова Е.В., Куслий П.С.* Тривиальность и грамматическая корректность: современные проблемы интенциональной семантики // *Филос. журн. / Philosophy Journal*. 2020. № 4. Т. 13. С. 52–68. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-4-52-68.
126. *Вострикова Е.В., Куслий П.С.* Философия языка и лингвистический прескриптивизм // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа*. 2020. № 2. Т. 3. С. 96–116. DOI: 10.5840/dspl20203219.
127. *Гагинский А.М.* Прологомены к метатеодице // *Филос. журнал / Philosophy Journal*. 2020. Т. 13. № 3. С. 67–81. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-3-67-81.\*
128. *Гагинский А.М.* Пути патристической философии в контексте арианских споров IV в. // *Христианское чтение*. 2020. № 4. С. 109–123. DOI: 10.47132/1814-5574\_2020\_4\_109.
129. *Гагинский А.М.* Философия как язык богов: Платон и вопрос о правильности имен // *История философии / History of Philosophy*. 2020. Т. 25. № 1. С. 5–15. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-1-5-15.
130. *Герасимова И.А.* Генезис нефти и газа как проблема трансдисциплинарных исследований // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки*. 2020. Т. 57. № 3. С. 125–141. DOI: 10.5840/eps202057346.
131. *Герасимова И.А.* Евразийские геополитические идеи в культурном наследии Рерихов // *Филос. журнал / Philosophy Journal*. 2020. Т. 13. № 4. С. 119–134 (соавт.: *А.В. Иванов, И.В. Фотиева*).
132. *Герасимова И.А.* Естественная философия здоровья и вызовы техногенной цивилизации // *Вопр. философии*. 2020. № 10. С. 66–77. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-66-77.
133. *Герасимова И.А.* Мысль и ее «одеяния» // *Идеи и идеалы*. 2020. Т. 12. № 3. Ч. 1. С. 57–76. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.3.1-57-76.
134. *Герасимова И.А.* Ритмы прошлого, ритмы грядущего // *Культура и искусство*. 2020. № 12. С. 19–35. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34514](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34514). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.11.34514.

135. Герасимова И.А., Мильков В.В. Историк математики в эпоху техногенной цивилизации (к 90-летию Рэма Александровича Симонова) // Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. 2020. № 1 (426). С. 39–51.
136. Голиков К.В. Требуем ли мы перемен? Обращение к метафоре «раковины» Карла Ясперса // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 2. Ч. 1. С. 96–107. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.2.1-96-107.
137. Голиков К.В. Экзистенциальная истина: о личном без границ // Вестн. Мининского ун-та. 2020. Т. 8. № 4. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/1155/812>. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-4-12.
138. Голофаст А.В. Политическая морфология города // Известия Юго-Западного гос. ун-та. Сер.: «История и право». 2020. Т. 10. № 5. С. 161–172.\*
139. Голофаст А.В. Синергетика политических процессов // Вестн. Томского гос. ун-та. 2020. № 459. С. 107–112. DOI: 10.17223/15617793/459/13.\*
140. Горелов А.А. Роль самотворчества в становлении индивидуальности в Античности: духовное упражнение «научиться жить» // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 1. С. 54–72. DOI: 10.17805/zpu.2020.1.4 (соавт.: Т.А. Горелова).
141. Горелов А.А. Роль самотворчества в становлении индивидуальности в Античности: духовные упражнения «научиться общению с Другим» и «научиться умирать» // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 2. С. 68–83. DOI: 10.17805/zpu.2020.2.6 (соавт.: Т.А. Горелова).
142. Горелов А.А. Самотворчество как восхождение в «горный мир»: духовная практика Плотина // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 3. С. 125–139. DOI: 10.17805/zpu.2020.3.10 (соавт.: Т.А. Горелова).
143. Гранин Ю.Д. «Цивилизации», «модернизации» и «революции» в наследии Айзенштадта и Хантингтона // European Journal of Philosophical Research. 2020. Vol. 7. No. 1. С. 12–19.
144. Гранин Ю.Д. «Цивилизация» и цивилизационная эволюция России // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 34–44. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-34-44.

145. *Гранин Ю.Д.* Анализ теоретизирования о «государстве модерна» и его исторических формах // Гуманитарный вестн. МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2020. № 3. С. 1–17. URL: <http://www.hmbul.ru/issues/83.html>. DOI: 10.18698/2306-8477-2020-3-661.
146. *Гранин Ю.Д.* Государство модерна. Опыт социально-конструктивистской интерпретации // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. 22. № 1–2 (105–106). С. 100–106. DOI: 10.30936/1606\_951X\_2020\_22\_1/2\_100\_106.
147. *Гранин Ю.Д.* Социализация как фактор трансформации европейских государств в XVIII–XIX столетиях // Вестн. Тверского гос. ун-та. Сер.: «Философия». 2020. № 1. С. 43–58.
148. *Гранин Ю.Д.* Социальное государство в России и мире. Проблемы и перспективы // Журналист. Социальные коммуникации. 2020. № 1. С. 102–116.
149. *Гранин Ю.Д.* Цивилизационный подход. Становление и эволюция // Проблемы цивилизационного развития. 2020. Т. 2. № 3. С. 65–85. DOI: 10.21146/2713-1483-2020-2-2-65-85.
150. *Гранин Ю.Д.* Цивилизация модерна. Анализ концепций формирования «национальных государств» в Европе // Журналист. Социальные коммуникации. 2020. № 3. С. 77–93.
151. *Грачёв Б.В.* ЕАЭС – международная организация или многосторонний институт. Онтологические отличия и политические последствия // Философская мысль. 2020. № 11. С. 45–54. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34309](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34309). DOI: 10.25136/2409-8728.2020.11.34309.
152. *Грачёв Б.В.* Устойчивость политических систем стран Евразийского экономического союза и кризисы 2020 года. Часть 1. Беларусь // Конфликтология. 2020. № 4. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34302](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34302). DOI: 10.7256/2454-0617.2020.4.34302.
153. *Гуревич П.С.* «Высвечивание» человека: экзистенциальный психоанализ Медарда Босса // Философская антропология. 2020. Т. 6. № 2. С. 6–24. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/5480>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-2-6-24.
154. *Гуревич П.С.* Тема человека в русской философии // Философская антропология. 2020. Т. 6. № 1. С. 6–26. URL: <https://>

- pa.iph.ras.ru/article/view/4867/2964. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-1-6-26.
155. Гусев А.А. Проблема восприятия в современной аналитической философии сознания // *Вопр. философии*. 2020. № 11. С. 200–210.\*
156. Гусева А.А. Проблема золотого века в контексте исторического сознания грекофильской культуры. Образы Сербии // *Полилог / Polylogos*. 2020. Т. 2. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110013292-3-1>. DOI: 10.18254/S258770110013292-3.
157. Гусейнов А.А. (*Guseynov A.A.*). Moral Philosophy and Ethics: The Demarcation Line // *Journal of Siberian University. Humanities & Social Sciences*. 2020. Vol. 13 (8). P. 1289–1297. DOI: 10.17516/1997-1370-0642.
158. Гусейнов А.А. Аль-Газали: Золотое правило нравственности // *Вопр. философии*. 2020. № 11. С. 15–24. DOI 10.21146/0042-8744-2020-11-15-24.
159. Гусейнов А.А. Золотое правило: мусульманская традиция // *Ведомости прикладной этики*. 2020. Вып. 55. С. 80–90.
160. Гусейнов А.А. Культурно-деятельностная психология в экстремальной ситуации: вызов пандемии. Материалы обсуждения // *Человек*. 2020. Т. 31. № 4. С. 7–40. DOI: 10.31857/S023620070010929-8 (соавт.: А.Г. Асмолов и др.).
161. Гусейнов А.А. Этические заметки о коронавирусе // *Ведомости прикладной этики*. 2020. Вып. 56. С. 86–97.
162. Девяткин Л.Ю. (*Devyatkin L.Yu.*). The Set of closed classes  $P_{k+1}$  that can be homomorphically mapped on  $P_k$  has the cardinality of continuum // *Moscow University Mathematics Bulletin*. Vol. 75. No 1. P. 47–48. DOI: 10.3103/S0027132220010088.
163. Девяткин Л.Ю. Континуальность множества замкнутых классов  $P_{k+1}$ , которые можно гомоморфно отобразить на  $P_k$  // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1: «Матем., мех.»*. 2020. № 1. С. 69–70.
164. Девяткин Л.Ю. О выразительных возможностях отдельных расширений четырехзначной логики Белнапа // *Логич. исслед. / Logical Investigations*. 2020. Т. 26. № 2. С. 116–143. DOI: 10.21146/2074-1472-2020-26-2-116-143.

165. Денисов В.А. Философский аспект аналитической психологии К. Юнга // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2020. № 1. С. 51–54.
166. Джохадзе И.Д. Познание, признание и «игра в обмен доводами» // Философская мысль. 2020. № 12. С. 15–29. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34207](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34207). DOI: 10.25136/2409-8728.0.0.34207.
167. Джохадзе И.Д. Социоэтноцентризм Рорти: проблема обоснования // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. №. 1. С. 77–88. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-1-77-88.
168. Длугач Т.Б. В.С. Библиер о логике культуры // История философии / History of Philosophy. 2020. № 2. С. 97–106. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-2-96-105.
169. Длугач Т.Б. В.С. Библиер и проблема начала логики // Вопр. философии. 2020. № 1. С. 104–113. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-1-104-113.
170. Длугач Т.Б. От Левиафана к гражданскому обществу // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 77–100. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.72.13.001.
171. Длугач Т.Б. Россия: путь в будущее (взгляд С.Н. Булгакова) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 2. С. 74–85. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-2/74-85.
172. Дубровский Д.И. (*Dubrovsky D.I.*). Problems with the Mind-Brain problems // Neuroscience and Neurological Surgery. 2020. № 1. Р. 3–21. URL: <https://www.auctoresonline.org/journals/neuroscience-and-neurological-surgery/archive/721>. DOI: 10.31579/2578-8868/102.
173. Дубровский Д.И. Еще раз о сознании, бессознательном и о «революционной» теории в психологии // Вопр. философии. 2020. № 7. С. 78–81. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-78-81.
174. Дубровский Д.И., Резник Ю.М. Философия как профессия, карьера и образ жизни. Ч. 2. // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 200–211. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-1/2-200-211.
175. Дубровский Д.И. Нейроэтика: некоторые актуальные философско-методологические вопросы // Философия. Журн.

- Высш. школы экономики. 2020. Т. IV. № 1. С. 24–41. DOI: 10.17323/2587-8719-2020-1-24-41.
176. *Егорова И.В., Спирова Э.М.* Философствующий автомобиль // Вестн. Челябинск. гос. ун-та. 2020. № 4. Сер.: «Философские науки». Вып. 55. С. 10–16. DOI: 10.24411/1994-2796-2020-10402.
177. *Егорочкин М.В.* Шутка Ксенофана // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 5–30. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.79.55.001.
178. *Ерохов И.А.* Постглобализация и политическая архаизация в России // Мировая политика. 2020. № 2. С. 1–25. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33335](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33335). DOI: 10.25136/2409-8671.2020.2.33335.
179. *Ефремова Н.В.* Исламизация аристотелизма в метафизике Ибн-Сины // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. № 1. С. 39–54. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-1-39-54.
180. *Ефремова Н.В.* Об авиценновской рецепции «Категорий» Аристотеля (гл. I–IV) // *Orientalistica*. 2020. Т. 3. № 2. С. 403–427. DOI: 10.31696/2618-7043-2020-3-2-403-427 (соавт.: Т. Ибрагим).
181. *Ефремова Н.В.* Об авиценновской рецепции «Категорий» Аристотеля (гл. V–VII) // *Orientalistica*. 2020. Т. 3. № 3. С. 733–764. DOI: 10.31696/2618-7043-2020-3-3-733-764 (соавт.: Т. Ибрагим).
182. *Ефремова Н.В.* Об авиценновской рецепции «Категорий» Аристотеля (гл. VIII–XV) // *Orientalistica*. 2020. Т. 3. № 4. С. 1027–1053. DOI: 10.31696/2618-7043-2020-3-4-1027-1053. (соавт.: Т. Ибрагим).
183. *Ефремова Н.В.* Об ответе Ибн-Рушда на газалийскую критику философии // *Minbar. Islamic Studies*. 2020. Т. 13. № 2. С. 378–400. DOI: 10.31162/2618-9569-2020-13-2-378-400 (соавт.: Т. Ибрагим).
184. *Жаворонков А.Г. (Zhavoronkov A.G.).* Die soziologische Rezeption von Kants Anthropologie im 20. Jahrhundert: Probleme und Perspektiven // *Studia z Historii Filozofii*. 2020. Vol. 2 (11). P. 89–108. DOI: 10.12775/szhf.2020.014.
185. *Жаворонков А.Г. (Zhavoronkov A.G.).* Foundations of a Philosophical Theory of Exceptions: A Historical Perspective // *Journal*

- of Siberian Federal University: Humanities & Social Sciences. 2020. Vol. 13 (8). P. 1405–1415. DOI: 10.17516/1997-1370-0651.
186. *Золотков Г.А.* Персонализм в США // *Философская антропология*. 2020. Т. 6. № 1. С. 163–175. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/4889/2972>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-1-163-175.
187. *Зубец О.П.* Как мыслить совершившему немислимое? // *Филос. журнал / Philosophy Journal*. 2020. Т. 13. № 2. С. 19–34. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-2-19-34.
188. *Зубец О.П.* Попытка нацистского судьи Моргена: мораль в механике Аушвица // *Этич. мысль / Ethical Thought*. 2020. Т. 20. № 2. С. 69–79. DOI: 10.21146/2074-4870-2020-20-2-69-79.
189. *Иванов Д.В.* Квиетизм Витгенштейна, Макдауэла и Рорти // *Вопр. философии*. 2020. № 10. С. 181–191. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-181-191.
190. *Иванов Д.В.* Психофизическая проблема и проблема идеального в дискуссии Э.В. Ильенкова и Д.И. Дубровского // *Психологические исследования*. 2019. Т. 12. № 65–66. С. 5. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2019v12n65-66/1805-ivanov65-66.html> (не вошло в отчет 2019 г.).
191. *Иванов Д.В.* Современные исследования моральной интуиции в эпистемологии и когнитивной науке // *Философия науки и техники*. 2020. Т. 26. № 2. С. 75–89.\*
192. *Ильинская С.Г.* Аутентичное развитие: ключевые аспекты концепта // *Вестн. РУДН. Сер.: «Политология»*. 2020. Т. 22. № 1. С. 116–133. DOI: 10.22363/2313-1438-2020-22-1-116-133.
193. *Канарш Г.Ю. (Kanarsh G.Yu.)*. The Present and Future of the Social State in Russia // *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2020. Vol. 90. No. 5. P. 625–631. DOI: 10.1134/S1019331620040024.
194. *Канарш Г.Ю.* «Незачем резать курицу, несущую золотые яйца»: социальное государство и его трансформации в начале XXI в. // *Социологические исследования*. 2020. № 6. С. 51–60. DOI: 10.31857/S013216250009292-4.
195. *Канарш Г.Ю.* Прошлое и будущее социального государства в России // *Вестн. РАН*. 2020. Т. 90. № 9. С. 891–898. DOI: 10.31857/S0869587320070051.

196. *Канарш Г.Ю.* Социальное государство как практика компромисса: модели государства благосостояния в Европе // Филос. науки. 2020. № 63 (3). С. 142–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-142-159.
197. *Канарш Г.Ю.* Феномен позднего капитализма // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 1. С. 38–53. DOI: 10.17805/zpu.2020.1.3.
198. *Кара-Мурза А.А.* «Русское северянство» Николая Тургенева (молодые годы) // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110009842-8-1>. DOI: 10.18254/S258770110009842-8.
199. *Кара-Мурза А.А.* Венеция Леонида Пастернака (1904) // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 7. С. 96–108. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-7-96-108.
200. *Кара-Мурза А.А.* Поэт-философ Иван Ореус-Коневской – культовая фигура «русского северянства» Серебряного века // Человек. 2020. Т. 31. № 3. С. 155–172. DOI: 10.31857/S023620070010040-1.
201. *Кара-Мурза А.А.* Российский путь цивилизационного развития: «преемственность через катастрофы» (памяти В.М. Межуева) // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110012818-1-1>. DOI: 10.18254/S258770110012818-1.
202. *Кара-Мурза А.А.* Россия как «Север»: проблемы цивилизационной идентичности в философии Бориса Пастернака (к 130-летию со дня рождения) // Филос. журнал / Philosophy Journal. 2020. Т. 13. № 2. С. 5–18. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-2-5-18.
203. *Кара-Мурза А.А.* Улыбышев и Пушкин о «дурном синтезе цивилизаций» («Азиопа» в свете «Зеленой лампы», 1819–1820) // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110013057-4-1>. DOI: 10.18254/S258770110013057-4.
204. *Карелова Л.Б.* Переосмысление духовного наследия Л.Н. Толстого в современной Японии // Японские исследования. 2020. № 2. С. 133–151.\*
205. *Карелова Л.Б.* Танабэ Хадзимэ: философия как путь покаяния // Концепт: философия, религия, культура. 2020. Т. 4. № 3 (15). С. 7–18. DOI: 10.24833/2541-8831-2020-3-15-7-18.

206. *Карелова Л.Б.* Философия Гегеля и диалектика абсолютного и относительного у Нисиды Китаро и Танабэ Хадзимэ // *Вопр. философии.* 2020. № 11. С. 189–199. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-189-199.
207. *Карпов К.В.* Мудрость и интеллектуальные добродетели // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2020. Т. 57. № 2. С. 226–230. DOI: <https://doi.org/10.5840/eps202057232>.
208. *Карпов К.В.* Привационная трактовка зла в религиозном и натуралистическом мировоззрениях // *Христианское чтение.* 2020. № 6. С. 135–146. DOI: 10.47132/1814-5574\_2020\_6\_134.\*
209. *Карпов К.В.* Религиозная эпистемология Александра Гэльского и мудрость как чувство вкуса // *Вестн. ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение».* 2020. Вып. 90. С. 49–67. DOI: 10.15382/sturI202090.49-67.
210. *Карпов К.В.* Теодицея как этическая проблема // *Филос. журнал / Philosophy Journal.* 2020. Т. 13. № 2. С. 35–48. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-2-35-48.\*
211. *Касавин И.Т. (Kasavin I.T.).* Science as a political agent // *Social Sciences.* 2020. № 3. P. 72–85. DOI: 10.21557/SSC.61716941.
212. *Касавин И.Т.* Возвращаясь к Куну: консервативна ли «нормальная наука»? // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2020. Т. 57. № 1. С. 6–19. DOI: 10.5840/eps20205711 (соавт.: *В.Н. Порус*).
213. *Касавин И.Т.* Знание и реальность в исторической эпистемологии // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2020. Т. 58. № 2. С. 5–21. DOI: 10.5840/eps202057216.
214. *Касавин И.Т.* Парадигма как этика смирения // *Вопр. философии.* 2020. № 4. С. 132–138. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-132-138.\*
215. *Касавин И.Т.* Плот или пирамида: о природе интеллектуального мужества // *Филос. журнал / Philosophy Journal.* 2020. Т. 13. № 4. С. 5–16. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-4-5-16.\*
216. *Касавина Н.А. (Kasavina N.A.).* The Problem of the Near-Death Experience: Lev Tolstoy and Andrei Platonov // *Russian Studies in Philosophy.* 2020. Vol. 58. No. 3. P. 228–236. DOI: 10.1080/10611967.2020.1792252.

217. *Касавина Н.А.* Человек – «долгое существо». Опыт метаэкзистенции // *Вопр. философии.* 2020. № 11. С. 47–57. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-47-57.
218. *Катунин А.В.* О некоторых видах манипулятивной аргументации в современной коммуникации и способах противодействия им // *Полилог / Polylogos.* 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110013077-6-1>. DOI: 10.18254/S258770110013077-6.
219. *Кацанова И.А. (Katsanova I.A.).* The Russian School of Philosophy of Law in the Context of Pavel I. Novgorodtsev's Work // *Russian studies in philosophy.* 2020. Vol. 58. No. 1. P. 1–14. DOI: 10.1080/10611967.2020.1734385.
220. *Киселева М.С.* «Почему война?» – предотвращение войны и ответственность интеллектуалов // *Человек.* 2020. Т. 31. № 2. С. 150–169. DOI: 10.31857/SO236 2007009634-4.
221. *Киященко Л.П. (Kiyashchenko L.P.).* Introduction // *Population and Economics.* 2020. Vol. 4. No. 4. P. 1–4. DOI: 10.3897/popreson.4.e59539 (with *O.G. Isupova*).\*
222. *Киященко Л.П. (Kiyashchenko L.P.).* Transdisciplinary Strategies of Discursive Practice: Procreation Effect // *Population and Economics.* 2020. Vol. 4. No. 4. P. 67–73. DOI: 10.3897/popreson.4.e58665.\*
223. *Киященко Л.П.* Культурный трансфер – тезаурус тематизации (проблематизация трансдисциплинарности) // *Культура и искусство.* 2020. № 12. С. 124–137. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34760](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34760). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.12.34760.
224. *Киященко Л.П.* Мультипликация термина «трансфер» (язык междисциплинарного исследования) // *Вопр. философии.* 2020. № 12. С. 219–222. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-219-222.\*
225. *Киященко Л.П., Майленова Ф.Г. и др.* Управление репродукцией: между этикой и медициной // *Вестн. новых медицинских технологий / Journal of new medical technologies.* 2020. Т. 27. № 4. С. 25–29. DOI: 10.24411/1609-2163-2020-16738.\*
226. *Кознова И.Е.* «Сражающаяся Мнемозина»: тема памяти в военной прозе Андрея Платонова // *Ярославский педагогический вестн.* 2020. № 5. С. 208–216. DOI 10.20323/1813-145X-2020-5-116.

227. *Кознова И.Е.* К столетию Валерии Михайловны Селунской (1920–2020) // *Российская история*. 2020. № 5. С. 28–33. DOI: 10.31857/S086956870012181-0 (соавт.: *М. Зезина* и *В. Рыженко*).
228. *Кознова И.Е.* Мемориальными путями «Солярного коммунизма». (Проблематика памяти и забвения в романе А. Платонова «Чевенгур») // *НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право*. 2020. № 45 (2). С. 201–211. DOI: 10.18413/2712-746X-2020-44-2-201-211.
229. *Коняев С.Н.* Эволюция эксперимента в контексте техногенной цивилизации // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки*. 2021. Т. 57. № 4. С. 123–127. DOI: 10.5840/eps202057464.
230. *Корзо М.А. (Korzo M.A.)*. Holcot anonimowy, czyli dziedzictwo Roberta Holcota OP (ok. 1290–1349) w XVII-wiecznym piśmiennictwie prawosławnym. Dwa przykłady // *Przegląd Tomistyczny*. 2020. Т. XXVI. S. 1–15.
231. *Корзо М.А. (Korzo M.A.)*. Reality Invented: How Uniate Josephat Kuntsevych Allegedly Contributed to the Patriarch's Nikon of Moscow Conversion // *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio FF – Philologiae*. 2020. Vol. 38. № 1. P. 35–45. DOI: 10.17951/ff.2020.38.1.35-45.
232. *Корзо М.А.* Внеинституциональные формы духовного образования в Речи Посполитой XVII–XVIII вв.: избранные примеры // *Ученые Записки НГУ им. Ярослава Мудрого*. 2020. № 5 (30). URL: [www.novsu.ru/file/1647835](http://www.novsu.ru/file/1647835). DOI: 10.34680/2411-7951.2020.5(30).19.
233. *Корзо М.А.* Католическая практика «испытания совести»: теоретические и религиозно-культурные аспекты // *Этич. мысль / Ethical Thought*. 2020. Т. 20. № 1. С. 69–81. DOI: 10.21146/2074-4870-2020-20-1-69-81.
234. *Корзо М.А.* Некоторые замечания об источниках униатского богословия рубежа XVII–XVIII вв.: к 300-летию Замойского собора 1720 г. // *Вестн. ПСТГУ. Сер. II: «История. История РПЦ»*. 2020. № 97. С. 53–67.
235. *Корзо М.А.* О католических источниках православной письменности в России второй половины XVII века. Некоторые

- наблюдения // *Canadian-American Slavic Studies*. 2020. Vol. 54. No. 1–3. Special Issue: Religion in Early Modern Russia. P. 170–197. DOI: 10.30965/22102396-05401009.
236. Корзо М.А. О нравственном реформировании ранне-новременного общества: идейные основания и институты // *Человек*. 2019. Т. 30. № 4. С. 72–93. DOI: 10.31857/S023620070005911-9.\*
237. Корзо М.А. О формах и содержании нравственных назиданий в школьных учебниках и детских книгах для чтения (XVI – начало XIX века). Часть I // *Человек*. 2020. Т. 31. № 3. С. 116–134. DOI: 10.31857/S023620070010039-9.\*
238. Корзо М.А. О формах и содержании нравственных назиданий в школьных учебниках и детских книгах для чтения (XVI – начало XIX века). Часть II // *Человек*. 2020. Т. 31. № 4. С. 147–164. DOI: 10.31857/S023620070010935-5.\*
239. Корзо М.А. О формах и содержании нравственных предписаний в католической назидательной литературе раннего Нового времени // *Человек*. 2018. № 6. С. 114–129. DOI: 10.31857/S02362007000234849.\*
240. Кормин Н.А. Драматургия колористики // *Философия и культура*. 2020. № 3. С. 1–35. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32329](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32329). DOI: 10.7256/2454-0757.2020.3.32329.
241. Кормин Н.А. Искусство и эстетические структуры метафизики цвета // *Культура и искусство*. 2020. № 5. С. 47–76. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32877](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32877). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.3.32877.
242. Кормин Н.А. Цвет как проблема феноменологической эстетики // *Философия и культура*. 2020. № 9. С. 9–33. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33776](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33776). DOI: 10.7256/2454-0757.2020.9.33776.
243. Корсаков С.Н. Архиепископ Иларион (Троицкий) и профессор И.В. Попов // *Духовный арсенал*. 2020. № 1. С. 57–64. DOI: 10.23681/598906.
244. Корсаков С.Н. Биография Марка Митина // *Материализм и современность* (г. Киото. Кансайское общество по изучению материализма). 2020. № 6. С. 120–132 (на японск. яз.).

245. *Корсаков С.Н.* Две историографии русской философии в советский период // Вестн. Самарского гос. технического ун-та. Сер.: «Философия». 2020. № 2. С. 130–136.
246. *Костина А.О.* Знание без удачи и успеха: к вопросу об идеалах эпистемологии добродетели // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 143–147. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-143-147.\*
247. *Костина А.О.* Имеет ли цифровая платформа форму паноптикона? // The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. № 3. С. 60–65. DOI: 10.5840/dspl20203328.
248. *Костина А.О.* Платформенный урбанизм: новая топология городского пространства // The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. № 3. С. 25–37. DOI: 10.5840/dspl20203324.
249. *Костина А.О.* Технократизация и технологизация городов: технологические гиганты и муниципальное управление // Социология. 2020. № 5. С. 380–387.
250. *Костина А.О.* Эпистемология убеждений: порицание, доверие и эпистемические добродетели субъекта // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 2. С. 231–237. DOI: 10.5840/eps202057233.\*
251. *Кочеров О.С.* Грядущая философия международных отношений и апофатическая демократия Фреда Даллмайра // Полис. Политические исследования. 2020. № 6. С. 163–172. DOI: 10.17976/JPPS/2020.06.12.
252. *Крушанов А.А.* В чем смысл проекта «Философии коллективной науки»? // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 115–123. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-115-123.
253. *Крушанов А.А.* Универсальные свойства и закономерности Мироздания: проблема собирания известного // Вестн. РФО. 2020. № 3–4. С. 79–93. DOI: 10.21146/1606-6251-2019-3/4-79-93.
254. *Крушанов А.А.* Философский анализ научной революции в новом аспекте // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 2 (52). С. 99–104. DOI: 10.24866/1977-2587/2020-2/99-104.
255. *Крылова И.А.* Проблема цивилизационного выбора России в постпандемическом мире // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 3. С. 100–113. DOI: 10.17805/zpu.2020.3.8.

256. Кусенко О.И. Актуальная рецепция историко-философских работ Владимира Забугина в Италии // Вестн. Тверского гос. ун-та. Сер.: «Философия». 2020. № 3. С. 248–256.\*
257. Кусенко О.И. Владимир Николаевич Забугин – итальянский рецензент русской мысли // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 158–169. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-158-169.
258. Кусенко О.И. Русская религиозно-философская мысль в Италии. Леонид Ганчиков и его труды // Вестн. Тверского гос. ун-та. Сер.: «Философия». 2020. № 2. С. 325–331.
259. Куслий П.С. В поисках обоснования реализма... // Эпистемология & философия науки / Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 3. С. 217–231. DOI: 10.5840/eps202057352.
260. Куслий П.С. Индивидуальная перспектива и интерпретация // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. Т. 3. № 4. С. 134–155. DOI: 10.5840/dspl20203445.
261. Куслий П.С. Многоликость философии реализма // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. Т. 3. № 2. С. 145–158. DOI: 10.5840/dspl20203222.
262. Куслий П.С. Формальная семантика и структура смысла // Филос. науки. 2020. 63 (8). С. 34–46. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-8-34-46.
263. Лаврентьева С.В. Нарративный подход как способ преодоления коммуникативных затруднений в геномной медицине // Гуманитарный вестн. МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2020. № 1 (81). С. 6. DOI: 10.18698/2306-8477-2020-1-646.\*
264. Лаврентьева С.В. Наследие *respublica literaria* и гражданская наука // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. Т. 3. № 2. С. 38–43. DOI: 10.5840/dspl20203214.\*
265. Лапин Н.И. Рефлексивный обзор работы семинара ученого совета Института философии РАН «Современные проблемы философии истории» // Проблемы цивилизационного развития. 2020. № 2. С. 5–19. DOI: 10.21146/2713-1483-2020-2-1-5-19.
266. Лапин Н.И. Своеобразие культур цивилизаций – достояние и ресурс каждого человека и всего человечества // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 5–16. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-5-16.

267. *Лапин Н.И.* Экстремальные неравенства и социальное государство (Часть 1) // Социологические исследования. 2020. № 1. С. 4–17. DOI: 10.3185/5013216250008378-8 (соавт.: *В.А. Ильин, М.В. Морев*).
268. *Лапин Н.И.* Экстремальные неравенства и социальное государство (Часть 2) // Социологические исследования. 2020. № 2. С. 20–30. DOI: 10.3185/5013216250008378-8 (соавт.: *В.А. Ильин, М.В. Морев*).
269. *Лебедев А.В. (Lebedev A.V.)*. A study of conceptual metaphor in Heraclitus: metaphorical codes and models of the cosmos // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2020. Т. 24 (2). С. 843–884. DOI: 10.30842/ielcp230690152473.
270. *Лебедев А.В. (Lebedev A.V.)*. Democritus on Iranian magi and ancient religion E: a quotation from Avesta (Yt.1.7) in Democritus fragment 580 Luria (= В 30 DK) // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2020. Т. 24 (1). С. 129–150. DOI: 10.30842/ielcp230690152431.
271. *Левин Г.Д.* Классическая теория анализа и синтеза // Философия науки и техники. 2020. Т. 25. № 2. С. 106–118. DOI: 10.21146/2413-9084-2020-25-2-106-118.
272. *Левин Г.Д.* Реалистическая и кантовская теория анализа и синтеза: сопоставительный анализ // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110012775-4-1>. DOI: 10.18254/S258770110012775-4.
273. *Лекторский В.А.* Предисловие // Вопр. социальной теории. 2020. Т. XII. С. 5–9. DOI: 1030936/2227-7951-2020-12-5-9.
274. *Лекторский В.А. (Lektorsky V.A.)*. The human being in the context of contemporary cognitive studies and the Russian tradition // Studies in East European Thought. 2021. Vol. 73. P. 19–35. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11212-020-09375-1>. DOI: 10.1007/s11212-020-09375-1.
275. *Лекторский В.А.* Философская Энциклопедия: 1960–1970. Беседа // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 5–15. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-5-15 (соавт.: *И.О. Щедрина*).
276. *Лекторский В.А.* Э.В. Ильенков – классик отечественной философии // Вестн. РФФИ. Сер.: «Гуманитарные и обществен-

- ные науки». 2020. № 3 (100). С. 55–63. DOI: 1022204/2587-2020-100-03-55-63.
277. *Лепский В.Е. (Lepskiy V.)*. An Agenda for Ontological Cybernetics and Social Responsibility // *Kybernetes*. 2020. DOI: 10.1108/K-06-2020-0390 (with *R. Espejo*).
278. *Лепский В.Е.* Рефлексия пандемии COVID-19: субъектно-ориентированный подход // *Экономические стратегии*. 2020. Т. 22. № 8. С. 66–71. DOI: 10.33917/es-8.174.2020.66-71.
279. *Лепский В.Е.* Философско-методологические основания оценки социально-психологических последствий внедрения новых технологий // *Психологический журнал*. 2020. Т. 41. С. 105–108. DOI: 10.31857/S020595920010484-8.
280. *Летняков Д.Э.* «Россия, которую создал Петр Великий, не умеет ни жить, ни учиться, полагаясь на самое себя»: А. де Кюстин как критик петровской европеизации // *Знание. Понимание. Умение*. 2020. № 3. С. 113–125. DOI: 10.17805/zpu.2020.3.9.
281. *Летняков Д.Э.* Идеология // *Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е. Петровской*. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 111–121.
282. *Летняков Д.Э.* Концептуализация режимных трансформаций на постсоветском пространстве: некоторые промежуточные итоги // *Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. Сер.: «Международные отношения»*. 2020. Т. 13. № 3. С. 374–393. DOI: 10.21638/spbu06.2020.306.
283. *Летняков Д.Э.* Постколониальная теория для постсоветского пространства: возможные ограничения // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2020. № 3 (64). С. 110–118. DOI: 10.21672/1818-510X-2020-64-3-110-118.
284. *Липов А.Н.* О специфике мышления в искусстве. Л.С. Выготский о соотношении мышления и языка (психологический аспект) // *Гуманитарные научные исследования*. 2020. № 12. URL: <http://human.snauka.ru/2020/12/36456>.
285. *Лусев И.К. В.И. Вернадский: от единства знания к царству разума (цивилизационные мотивы) // Проблемы цивилизационного развития*. 2020. Т. 2. № 1. С. 20–34. DOI: 10.21146/2713-1483-2020-2-1-20-34.

286. *Лисеев И.К.* Глобализация экологии в глобализирующемся мире // Век глобализации. 2020. № 3 (35). С. 82–89. DOI: 10.30884/vglob/2020.03.07.
287. *Лисеев И.К.* Новые методологические и онтологические акценты в развитии современных наук о жизни // Вопр. философии. 2020. № 9. С. 99–105. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-9-99-105.
288. *Лисеев И.К.* Экология как путь к объединению знания о естественном и социальном в человеке // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 4. С. 133–137. DOI: 10.5840/eps202057466.
289. *Локтионов М.В.* Русский позитивизм. Теория познания В.А. Базарова в свете «русского эмпириокритицизма» // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110013294-5-1>. DOI: 10.18254/S258770110013294-5.
290. *Локтионов М.В.* Философское и художественное осмысление образов византийских святых в сочинениях российских писателей XX в. // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110012791-2-1>. DOI: 10.18254/S258770110012791-2.
291. *Лукашев А.А. (Lukashev A.).* Faith and Infidelity in the Context of the Notion System in the Works by Mahmud Shabistari // Politics and Religion Journal. 2020. Vol. 14. No. 1. P. 73–84.
292. *Лысенко В.Г.* Опыт йоги и медитации как предмет философии в Индии // Вопр. философии. 2020. № 3. С. 161–176. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-3-161-176.
293. *Мамчур Е.А., Парамонов А.А.* Polemические суждения о концепции «внутренней истины» // VOX. Филос. журн. 2020. № 30. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/568/575>. DOI: <https://doi.org/10.37769/2077-6608-2020-30-4>.
294. *Маньковская Н.Б.* Католические тенденции в эстетике французского символизма. Поль Клодель // Вопр. философии. 2020. № 7. С. 58–67. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-58-67.
295. *Маньковская Н.Б.* Лебедь, закованный льдом. Эстетические воззрения Стефана Малларме // Художественная культура. 2020. № 1 (32). С. 1–28. URL: [http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/8e7/hk\\_2020\\_1\\_1\\_28\\_manykovskaya.pdf](http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/8e7/hk_2020_1_1_28_manykovskaya.pdf). DOI: 10.24411/2226-0072-2020-00001.

296. *Маньковская Н.Б.* Нарцисс в зеркальных отражениях. Символистская эстетика Андре Жида // *Культура и искусство*. 2020. № 4. С. 71–84. URL: [http://e-notabene.ru/pki/article\\_31968.html](http://e-notabene.ru/pki/article_31968.html). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.4.31968.
297. *Маньковская Н.Б.* У истоков французского романтизма. Эстетические взгляды Рене де Шатобриана // *Художественная культура*. 2020. № 3 (34). С. 8–43. URL: [http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/20b/hk\\_2020\\_3\\_8\\_43\\_mankovskaya.pdf](http://artculturestudies.sias.ru/upload/iblock/20b/hk_2020_3_8_43_mankovskaya.pdf). DOI: 10.24411/2226-0072-2020-00042.
298. *Маркова Л.А.* Наука у Вебера в контексте современного мышления // *Филос. науки*. 2020. № 8. С. 56–71. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-8-56-71.
299. *Маркова Л.А.* От классики к виртуальности // *The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа*. 2020. Т. 3. № 4. С. 90–106. DOI: 10.5840/dspl20203442.
300. *Марчукова Е.С. (Marchukova E.).* Der Begriff der “Zeit” in den philosophischen Lehren von Augustinus von Hippo und Martin Heidegger // *Erinnerungen an Nichts und die Kunst, Hände mit Seife zu waschen / Sammelband der V Konferenz “Welt und Wissenschaft”*. 2020. S. 147–155.
301. *Марчукова Е.С.* Мартин Хайдеггер о различии *essentia* и *existentia* в схоластике // *Омский научн. вестн. Сер.: «Общество. История. Современность»*. 2020 Т. 5 № 2. С. 124–128. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-2-124-128.
302. *Марчукова Е.С.* Проблема реконструкции образов эпохи у Гегеля и Хайдеггера // *Вестн. ТвГУ. Сер.: «Философия»*. 2020. № 4(54). С. 234–251. DOI: 10.26456/vtphilos/2020.4.234.
303. *Марчукова Е.С.* Проблема соотношения сущности (*essentia*) и существования (*existentia*) у Фр. Суареса в толковании М. Хайдеггера // *Вопр. философии*. 2020. № 12. С. 198–208. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-198-208.\*
304. *Масланов Е.В.* Гуманитарная экспертиза и популяризация научного знания // *Социодинамика*. 2020. № 9. С. 46–55. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33886](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33886). DOI: 10.25136/2409-7144.2020.9.33886.
305. *Масланов Е.В.* Коллективный субъект научного познания: мегасайенс, гражданская наука, контрэкспертиза // *Философия науки*. 2020. № 3 (86). С. 3–14. DOI: 10.15372/PS20200301.

306. *Масланов Е.В.* Оптимистичный взгляд пессимиста: ответ оппонентам // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа.* 2020. № 1. С. 47–50. DOI: 10.5840/dspl2020315.
307. *Масланов Е.В.* Цифровые платформы, контркультура и контрповедение // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа.* 2020. № 3. С. 46–52. DOI: 10.5840/dspl20203326.
308. *Маслова В.А.* Концепция эстетического воспитания Фридриха Шиллера // *Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования.* 2020. № 6. С. 126–129.
309. *Маслова В.А.* Культурный капитал и идеи эстетического воспитания в XX веке // *Социология.* 2020. № 6. С. 257–265.
310. *Мачульская О.И.* Концепция реформы университетского образования Поля Рикёра // *Филос. науки.* 2020. Т. 63. № 9. С. 146–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-9-146-159.
311. *Месяц С.В.* Рыбы, живущие в земле. Аристотель. *О дыхании.* 9, 475b10–11 // *ΣΧΟΛΗ. Филос. антиковедение и классич. традиция.* 2020. Т. 14. № 2. С. 460–475. DOI: 10.25205/1995-4328-2020-14-2-483-498.
312. *Месяц С.В.* Трактат «О дыхании» и его место среди малых естественно-научных произведений (*Parva naturalia*) Аристотеля // *История философии / History of Philosophy.* 2020. Т. 25. № 1. С. 95–100. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-1-95-109.
313. *Мильков В.В.* Кирик Новгородец – ученый инок и его «университет» (о значении Антониева монастыря в творческой судьбе древнерусского книжника) // *Вестн. славянских культур.* № 56. С. 8–29. 2020. DOI: 10.37816/2073-9567-2020-56-8-29.
314. *Мильков В.В.* Этико-политическая программа Владимира Мономаха // *Филос. журн. / Philosophy Journal.* 2020. Т. 13. № 4. С. 134–147. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-4-134-147.
315. *Мильков В.В.* Земной рай в религиозных представлениях Древней Руси // *Quaestio Rossica.* 2020. Т. 8. № 1. С. 19–35. DOI: org/10.15826/qr.2020.1.445.
316. *Михайлов И.Ф. (Mikhailov I.F.).* Social Ontology: Time to Compute // *Вестн. Томского гос. ун-та. Философия.*

- Социология. Политология. 2020. № 55. С. 36–46. DOI: 10.17223/1998863X/55/5.
317. Михайлов И.Ф. В.Ж. Келле и проблема исторического объяснения // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. 22. № 3–4. С. 62–69. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-3/4-62-69.
318. Михайлов И.Ф. Вычислительный образ науки // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2020. Т. XVII. № 3. С. 81–88. DOI: 10.31079/1992-2868-2020-17-3-81-88.
319. Михайлов И.Ф. Когнитивные вычисления и социальная организация // Вопр. философии. 2020. № 11. С. 125–128. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-125-128.\*
320. Мишури́н А.Н. (*Mishurin A.N.*). Politics as Personal Freedom: An Analysis of Max Weber’s Speech “Politics as a Vocation” // Wisdom. 2019. № 2 (13). P. 85–94. DOI: 10.24234/wisdom.v13i2.244 (не вошло в отчет 2019 г.).
321. Моркина Ю.С. Лирика и экзистенция в научном и поэтическом познании // Филос. науки. № 3 (63). С. 56–74. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-56-74.
322. Моркина Ю.С. Структура живого вещества: основной вопрос биологии // Философия науки и техники. 2020. Т. 25. № 1. С. 31–45. DOI: 10.21146/2413-9084-2020-25-1-31-45.
323. Морозов А.В. Две концепции справедливости: спекулятивный материализм и нефилософия // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 2. С. 208–214. DOI: 10.17805/zpu.2020.2.20.
324. Морозов А.В. Материалы к нефилософии природы как введение в изучение этой утопии // Логос. 2020. Т. 30. № 5. С. 79–102. DOI: 10.22394/0869-5377-2020-5-79-99.
325. Морозов А.В. Неопрагматизм и спекулятивный реализм // Омский научн. вестн. Сер.: «Общество. История. Современность». 2020. Т. 5. № 2. С. 129–136. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-2-129-136.
326. Морозов А.В. Подводное течение идеализма проблем // Логос. 2020. Т. 30. № 4. С. 1–12. DOI: 10.22394/0869-5377-2020-4-1-10.
327. Мотрошилова Н.В. История философии в системе Гегеля // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 117–166. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.37.29.001.

328. *Мотрошилова Н.В.* Ожидаемое и неожиданное в новой книге Юргена Хабермаса «И снова – история философии» («Auch eine Geschichte der Philosophie») // *Вопр. философии.* 2020. № 8. С. 166–180. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-8-166-180.
329. *Мотрошилова Н.В.* Творческий путь и теоретические заслуги Ю. Хабермаса: юбилей философа в зеркале немецкой прессы // *Вопр. философии.* 2020. Т. № 2. С. 5–13. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-2-5-13.
330. *Мурзин Н.Н. (Murzin N.).* Andrei Platonov's Revolution: The Logic in Overturning the World (A Look at his Early Stories) // *Russian Studies in Philosophy.* 2020. Vol. 58. No. 3. P. 171–185. DOI: 10.1080/10611967.2020.1792246.
331. *Мюрберг И.И. (Myurberg I.I.).* The Modernity of Andrei Platonov: On the Understanding of the Writer's Essential Ideas // *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki.* 2020. Vol. 63. No. 3. P. 95–104. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-95-104.
332. *Мюрберг И.И.* Идеология имеет значение: европейская политическая философия в поисках концепции идеологии XXI в. // *Философская мысль.* 2020. № 8. С. 39–59. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33672](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33672). DOI: 10.25136/2409-8728.2020.8.33672.
333. *Насыров И.Р.* Абу Хамид ал-Газали в отечественном исламоведении (конец XX – начало XXI в.). *Ислам в современном мире.* 2020. Т. 16. № 2. С. 107–122. DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-2-107-122.
334. *Насыров И.Р.* Абу Хамид ал-Газали в отечественном исламоведении: советский и раннепостсоветский периоды // *Ислам в современном мире.* 2020. Т. 16. № 1. С. 147–160. DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-1-147-160.
335. *Наумова Т.В.* Реалии науки в современной России // *Философская школа.* 2020. № 11. С. 16–24. DOI: 10.24411/2541-7673-2020-11102.
336. *Наумова Т.В.* Способствует ли перестройка науки цивилизационному развитию современной России // *Социально-гуманитарные знания.* 2020. № 4. С. 8–21. DOI: 10.34823/SGZ.2020.4.51395.

337. *Неретина С.С. (Neretina S.S.). Platonov's Second-Rate Man // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 58. № 3. P. 214–227. DOI: 10.1080/10611967.2020.1792250.*
338. *Неретина С.С. Воля как провокация творчества // Verbum. Альманах Центра изучения средневековой культуры. 2020. № 22. С. 7–28.*
339. *Неретина С.С. О жизни и смерти («Охранная грамота» Пастернака) // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 7. С. 39–59. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-7-39-59.*
340. *Неретина С.С. Утопия как свободомыслие у Платонова // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 3. С. 75–94. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-75-94.*
341. *Нефедов Р.А. Концептуальная карта факторного анализа // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9. № 1–1. С. 5–13. DOI: 10.34670/AR.2020.61.29.001.*
342. *Нефедов Р.А. Моделирование электорального поля Москвы с помощью методов факторного анализа // Теории и проблемы политических исследований. 2020. Т. 9. № 4. С. 117–127. DOI: 10.34670/AR.2020.67.65.013.*
343. *Никольский С.А. (Nikolsky S.A.). Understanding Russia's October: Andrei Platonov on the Revolutionary Dream // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 58. No. 3. P. 115–170. DOI: 10.1080/10611967.2020.1792245.\**
344. *Никольский С.А. К критике консервативной интерпретации истории и обоснованию значимости художественной литературы в становлении отечественной историософии // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 110–121. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-110-121.*
345. *Никольский С.А. Крестьянин на войне в философской прозе Андрея Платонова и Виктора Астафьева. Статья первая // Ярославский педагогический вестн. 2020. № 4. С. 24–31. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-4-115-163-168.\**
346. *Никольский С.А. Крестьянин на войне и в советском концлагере в размышлениях Василя Быкова, Александра Солженицына, Варлама Шаламова. Статья вторая // Ярославский педагогический вестн. 2020. № 5. С. 202–207. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-5-116-202-207.\**

347. *Никольский С.А.* Николай Островский: «место в железной схватке за власть». Россия накануне и после Октября. Статья вторая // Верхневолжский филологический вестн. 2020. № 4 (23). С. 161–168.\*
348. *Никольский С.А.* Россия накануне и после Октября. Статья первая. Иван Бунин: вглядываясь в лица // Верхневолжский филологический вестн. 2020. № 3 (22). С. 182–188. DOI: 10.20323/2499-9679-2020-3-22-182-188.\*
349. *Никольский С.А.* Художественная философия. О методологии исследования // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 3. С. 24–55. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-24-55.
350. *Никольский С.А.* Человек в тоталитарном государстве. Героизм на войне // Человек. 2020. Т. 31. № 3. С. 135–154. DOI: 10.31857/S023620070009570-4.
351. *Никольский С.А.* Человек в тоталитарном государстве. Статья первая. Война и страх // Человек. 2020. Т. 31. № 2. С. 128–149. DOI: 10.31857/S023620070009632-2.
352. *Олейников Ю.В.* «За пределами человеческого» в контексте понимания «человеческое слишком человеческое» // Вестн. Тверского гос. ун-та. 2020. № 1 (51). С. 70–79.
353. *Олейников Ю.В.* Непонятная современность (провокативное эссе) // История и современность. 2020. № 2. С. 108–131. DOI: 10.30884/iis/2020.02.07.\*
354. *Омелаенко В.В.* Развитие общественной самоорганизации в политическом и правовом пространстве России на примере деятельности Московского юридического общества (1865–1899) // Право и политика. 2020. № 1. С. 52–64. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32011](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32011). DOI: 10.7256/2454-0706.2020.1.32011.
355. *Павленко А.Н. (Pavlenko A.N.).* Long-timed words, Peirce Triangle, tetrahedron of Ontological Propis (Павленко А.Н. «Длющиеся слова», треугольник Пирса и тетраэдр онтологической Прописи) // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. № 2. С. 244–261. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-2-244-261.
356. *Павлов А.В. (Pavlov A.V.).* Hyper-Real Religion, Lovecraft, and the Cult of the Evil Dead // State, Religion and Church. 2020. No. 7 (1). Pp. 4–24. DOI: 10.22394/2311-3448-2020-7-1-4-24.

357. Павлов А.В. Бесплатные деньги в мышеловке надзорного капитализма: базовый доход и социальная теория // Социологическое обозрение. 2020. Т. 19. № 2. С. 198–224. DOI: 10.17323/1728-192x-2020-2-198-224.
358. Павлов А.В. Капиталоцен: проблемное будущее капитализма // Вопр. философии. 2020. № 8. С. 32–42. DOI: <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2020-8-32-42>.
359. Павлов А.В. Социально-философские перспективы безусловного базового дохода // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 3. С. 105–117. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-105-117.
360. Павлов С.А. Основные положения объединенной метатеории логической семантики // Вестн. РФО. 2019. Вып. 1–2 (89–90). С. 126–128 (не вошло в отчет 2019 г.).
361. Павлов С.А. Формальное исчисление для реизма Т. Котарбинского // Вестн. РФО. 2020. Вып. 1–2 (91–92). С. 242–245.
362. Павлов-Пинус К.А. О пользе и вреде аналитической философии для вне-научного теоретизирования // Философия. Журнал Высш. школы экономики. 2020. Т. 4. № 4. С. 167–184. DOI: 10.17323/10.17323/2587-8719-2020-4-185-198.
363. Павлов-Пинус К.А. О формальном определении понятия информации // Гуманитарный вестн. МГТУ им. Баумана. 2020. № 1 (81). С. 82–96. DOI: 10.18698/2306-8477-2020-1-643.
364. Патракова А.П. Технологический перфекционизм и биолучшение человека в соотнесении с евангельским призывом к совершенству // Seminarium. 2020. № 2. С. 111–118.
365. Патракова А.П. Этические аспекты сортировки пациентов при дефиците аппаратов ИВЛ в условиях пандемии COVID-19 // Человек. 2020. Т. 31. № 6. С. 165–180.
366. Пензин А. «Постоянно включенный»: проблема непрерывности в современном капитализме // Художественный журнал. № 113. 2020. URL: [moscowartmagazine.com/issue/101/article/2234](http://moscowartmagazine.com/issue/101/article/2234).
367. Петров В.В. Опрокинутый человек «Тимея» Платона в апокрифических «Мученичестве Петра» и «Мученичестве Филиппа» // ΣΧΟΛΗ. Филос. антиковедение и классич. традиция. 2020. Т. 14. № 2. С. 535–566. DOI: 10.25205/1995-4328-2020-14-2-535-566.
368. Петров В.В. Спекулятивная органология Оригена и ранние христианские комментарии на Псалмы // Интеллектуальные

- традиции в прошлом и настоящем. Вып. 5. 2020. С. 214–256. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.65.65.001.\*
369. *Петров В.В.* Филологический экзистенциализм Карла Керенги // *Цивилизация и варварство*. 2020. Вып. 9. С. 96–129. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.9.9.023.\*
370. *Петров К.А.* Как сделать науку эффективнее: текущие объекты, добродетель биохакеров и суверен // *Цифровой ученый: лаборатория философа*. 2020. Т. 3. № 2. С. 44–52.\*
371. *Петров К.А.* Картографируя разногласия в нейронауках: пластичный мозг и «анекдотические данные» // *Социология власти*. 2020. Т. 32. № 2. С. 183–207. DOI: 10.22394/2074-0492-2020-2-183-207.\*
372. *Петрова Е.В.* Информационная экология как «стратегия выживания» человека в цифровой среде // *Вопр. философии*. 2020. № 10. С. 89–98. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-89-98.
373. *Петрова Е.В.* К вопросу о роли экологического образования в становлении экоориентированного сознания // *Развитие образования*. 2020. Вып. 3 (9). С. 58–61. DOI: 10.31483/r-86211.\*
374. *Петрова Е.В.* Междисциплинарность и краудсорсинг в экологии как ответы на вызовы техногенной цивилизации // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки*, 2020. Т. 57. № 4. С. 117–122. DOI: 10.5840/eps202057463.
375. *Петрова Е.В.* Развитие биологии и экологии в свете концепции парадигм Т. Куна // *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*. 2020. № 2 (52). С. 105–109. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-2/105-109.
376. *Петровская Е.В. (Petrovsky H.)*. Revolution without Revolution (On the Events in France) // *The South Atlantic Quarterly*. 2020. Vol. 119. No. 3. P. 511–520. DOI: 10.1215/00382876-8601374.
377. *Петровская Е.В. (Petrovsky H.)*. Susan Buck-Morss with Jonathan Flatley and Helen Petrovsky. What Has Happened to the Left Revolutionary Project?: A Conversation on the Occasion of the Publication of *Revolution Today* // *The South Atlantic Quarterly*. 2020. Vol. 119. No. 3. P. 605–618. DOI: 10.1215/00382876-8601446.

378. Петровская Е.В. Космополитизм и безусловное гостеприимство // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110010082-2-1>. DOI: 10.18254/S258770110010082-2.
379. Петровская Е.В. Насилие: стратегии изображения // Человек. 2020. Т. 31. № 5. С. 167–179. DOI: 10.31857/S023620070012396-2.
380. Петровская Е.В. По ту сторону человеческого. // Диалог искусств. 2020. № 3. С. 28–31 (соавт.: С. Гусарова).
381. Петровская Е.В. Речь и революция (набросок теории действия) // Международный журнал исследований культуры. 2020. № 3 (40). С. 16–34. DOI: 10.24411/2079-1100-2020-00031.
382. Петровская Е.В. Фотография: формулы памяти // Международный журнал исследований культуры. 2020. № 1 (38). С. 166–177. DOI: 10.24411/2079-1100-2020-000013.
383. Пилюгина М.А. Идеи Н.И. Тургенева и его участие в движении декабристов // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/S258770110009979-8-1>. DOI: 10.18254/S258770110009979-8.
384. Пилюгина М.А. Паломничество как встреча во времени: герменевтический аспект // Ярославский педагогический вестн. 2020. № 6. С. 165–171. DOI: 10.20323/1813-145X-2020-6-117-165-171.
385. Пирожкова С.В. (Pirozhkova S.V.). Science as a Cultural Phenomenon and a Sociocultural Project // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2020. Vol. 90. No. 3. P. 324–331. DOI: 10.1134/S1019331620030053.\*
386. Пирожкова С.В. Идеал цельного знания как принцип устройства науки и общества: взгляд в 4338 г. из начала XXI века // ВОХ. Филос. журн. 2020. Т. 15. № 28. С. 1–19. DOI: 10.37769/2077-6608-2020-28-1.\*
387. Пирожкова С.В. Категория «молодой ученый» в историко-научном контексте: попытка рациональной реконструкции // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110013252-9-1>. DOI: 10.18254/S258770110013252-9.\*
388. Пирожкова С.В. Социальные ожидания: эпистемические основания и роль в обществе знаний // Общество. Коммуникация. Образование. 2020. Т. 11. С. 7–18. DOI: 10.18721/JHSS.11101.\*
389. Пирожкова С.В. Технонаука как социокультурный проект: от идей начала XX в. к современным реалиям // Вопр. философии. 2020. № 6. С. 81–91. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-6-81-91.\*

390. *Пирожкова С.В.* Философия в структуре университетского знания: культурная миссия и компетентностный подход // Ноосферные исследования. 2020. Вып. 4. С. 94–103. DOI: 10.46726/NOOS.2020.4.94-103.\*
391. *Пирожкова С.В.* Философия как элемент российской научной системы: исторические аспекты проблемы // *Studia Humanitatis Borealis*. 2020. № 4. С. 4–14. DOI: 10.15393/j12.art.2020.3661.\*
392. *Писарев А.А. (А.А. Pisarev)*. The Conflict of Immortalities: The Biopolitics of the Cerebral Subject and Religious Life in Altered Carbon // *State, Religion and Church*. 2020. № 7 (1). P. 25–46. DOI: 10.22394/2311-3448-2020-7-1-25-46.
393. *Писарев А.А.* «Все мы посткунианцы»: эпизоды необыкновенной истории «Структуры научных революций» // *Логос*. 2020. № 3. С. 135–177.
394. *Писарев А.А.* В поисках ускользающего объекта: наука и ее история // *Логос*. 2020. № 1. С. 1–28. DOI: 10.22394/0869-5377-2020-1-1-25 (соавт.: *С.М. Гавриленко*).
395. *Писарев А.А.* Всеобщий базовый доход как способ перераспределения опыта между индивидами и группами // *Филос. науки*. 2020. № 3. С. 131–141. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-131-141.
396. *Писарев А.А.* О ценности коллективной работы и исследования практик. Интервью с Лоррейн Дагстон // *Логос*. 2020. № 2. С. 1–14. DOI: 10.22394/0869-5377-2020-2-1-12 (соавт.: *С.М. Гавриленко, Л. Дагстон*).
397. *Писарев А.А.* Обзор российских интеллектуальных журналов // *Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре*. 2020. № 2. С. 244–256.
398. *Писарев А.А.* Обзор российских интеллектуальных журналов // *Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре*. 2020. № 3. С. 261–276.
399. *Писарев А.А.* Образность таксидермии в музее науки: от систематики видов к систематичности насилия и постгуманистической природе // *ПРАЕНМА. Проблемы визуальной семиотики*. 2020. Вып. 2 (24). С. 91–130. DOI: 10.23951/2312-7899-2020-2-91-130.

400. Писарев А.А. Сети, плоскости, материя: об употреблении плоских социальных онтологий // Вестн. Тверского гос. ун-та. Сер.: «Философия». 2020. № 1 (51). С. 144–157.
401. Платонов Р.С. Влияние стоицизма на моральную философию раннего Нового времени (трактат Г. Гроция «О праве войны и мира») // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 4. URL: [https://iphras.ru/uplfile/ethics/platonov\\_stoiki-grot.pdf](https://iphras.ru/uplfile/ethics/platonov_stoiki-grot.pdf). DOI: 10.18254/S258770110013076-5.\*
402. Платонов Р.С. Моральная универсальность в этике классического утилитаризма (Иеремия Бентам, Джон Стюарт Милль) // Антиномии. 2020. Т. 20. № 4. С. 45–64.\*
403. Платонов Р.С. Этическая трактовка концепции рабства по природе в философии Аристотеля // Этич. мысль / Ethical Thought. 2020. Т. 20. № 2. С. 19–36. DOI: 10.21146/2074-4870-2020-20-2-19-36.
404. Подольский В.А. Отношение к социальной политике в американской консервативной мысли // Среднерусский вестн. обществ. наук. 2020. Т. 15. № 4. С. 195–218. DOI: 10.22394/2071-2367-2020-15-4-195-217.
405. Подольский В.А. Философия социальной политики в Европе XVI века на примере трудов испанского мыслителя Хуана Луиса Вивеса // Философская мысль. 2020. № 9. С. 28–44. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33930](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33930). DOI: 10.25136/2409-8728.2020.9.33930.
406. Подорога Б.В. Краткий очерк истории мнемотехник Бернарда Стиглера // Омский научн. вестн. Сер.: «Общество. История. Современность». 2020. Т. 5. № 4. С. 42–47. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-4-42-47.
407. Подорога Б.В. Логос и протез: теория третьей памяти Бернарда Стиглера // Вест. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: «Гуманитарные и социальные науки». 2020. № 6. С. 90–99. DOI: 10.37482/2687-1505-V067.
408. Подорога Б.В. Машинный филум в теории военных технологий Мануэля Деланда // Вестн. Тверского гос. ун-та. 2020. С. 284–292.
409. Подорога Б.В. Несовершенное творение: миф о происхождении искусств в интерпретации Бернарда Стиглера // Знание,

- понимание, умение. 2020. № 3. С. 79–89. DOI: 10.17805/zpu.2020.3.6.
410. Подорога В.А. Великий страх. Кант читает Берка (к деконструкции возвышенного) // Новое литературное обозрение. 2020. № 2 (162). С. 11–28. URL: [https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe\\_literaturnoe\\_obozrenie/162\\_nlo\\_2\\_2020/article/22074](https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/162_nlo_2_2020/article/22074).
411. Поляков А.А. Деизм и Герберт из Чербери в современной историографии // Христианское чтение. 2020. № 5. С. 110–123. DOI: 10.47132/1814-5574\_2020\_5\_110.
412. Попова О.В. Биосоциальность, генетизация, биоидентичность: социально-философский взгляд // Горизонты гуманитарного знания. 2020. № 4. URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1306/> DOI: 10.17805/ggz.2020.4.3 (соавт.: В.В. Попов).\*
413. Попова О.В. Взгляд как философская проблема и клиническая реальность // Горизонты гуманитарного знания. 2020. № 4. С. 3–18. DOI: <http://dx.doi.org/10.17805/ggz.2020.4.1>.
414. Попова О.В. Пандемия и фигура философа // Человек. 2020. Т. 31. № 6. С. 11–30.
415. Прокофьев А.В. (*Prokof'ev A.V.*). Morality, Probability, and Risk // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2020. Vol. 90. No. 5. P. 600–606. DOI: 10.1134/S1019331620050160; переизд.: Прокофьев А.В. Мораль, вероятность, риск // Вестн. РАН. 2020. Т. 90. № 10. С. 939–947. DOI: 10.31857/S0869587320100084.
416. Прокофьев А.В. (*Prokof'ev A.V.*). Under the Eye of Others (the Socialized Interpretation of Shame in the History of Ethics) // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2020. Vol. 13 (8). P. 1356–1369. DOI: 10.17516/1997-1370-0646.
417. Прокофьев А.В. Дарвинистские проекты в социальной этике и идея справедливости // Философия и общество. 2020. № 3 (96). С. 83–102. DOI: 10.30884/jfo/2020.03.05.
418. Прокофьев А.В. Изменение представлений о нормативном содержании морали в моральной философии раннего Нового времени // Философская мысль. 2020. № 11. С. 91–107. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33044](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33044). DOI: 10.25136/2409-8728.2020.11.33044.\*

419. Прокофьев А.В. О месте беспристрастности в системе морального долга // *Вопр. философии*. 2020. № 4. С. 105–115.\*
420. Прокофьев А.В. О некоторых аспектах этики журнального рецензирования // *Ведомости прикладной этики*. 2020. Вып. 56. С. 42–65.
421. Прокофьев А.В. Обоснование морали в современной эвдемонистической этике // *Этич. мысль / Ethical Thought*. 2020. Т. 20. № 1. С. 32–51. DOI: 10.21146/2074-4870-2020-20-1-32-51.\*
422. Прокофьев А.В. Обоснование морали и дилемма Причарда // *Гуманитарные ведомости Тульского гос. педагогического ун-та им. Л.Н. Толстого*. 2020. № 1 (33). С. 5–21. DOI: 10.22405/2304-4772-2020-1-1-5-21.\*
423. Прокофьев А.В. Парадокс гедонизма как средство обоснования морали // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*. 2020. Т. 45. № 4. С. 685–695.\*
424. Прокофьев А.В. Ретроспективная моральная ответственность и моральные санкции // *Гуманитарные ведомости Тульского гос. педагогического ун-та им. Л.Н. Толстого*. 2020. Вып. 2 (33). С. 5–13. DOI: 10.22405/2304-4772-2020-1-2-5-13.
425. Прокофьев А.В. Справедливость: добродетель или принципы? // *Человек*. 2020. Т. 31. № 3. С. 25–44. DOI: 10.31857/S023620070010035-5.
426. Прокофьев А.В. Этика профессора и идея академического гражданства // *Ведомости прикладной этики*. 2020. Вып. 55. С. 20–41.
427. Пронин М.А. Влияние пандемии COVID-19 на психологическое состояние граждан через призму лингвистической психологии // *Научное обозрение: теория и практика*. 2020. Т. 10. № 8. С. 1753–1768. DOI: 10.35679/2226-0226-2020-10-8-1753-1768 (соавт.: В.В. Ананишнев).
428. Пронин М.А. Техническая виртуальная реальность в лабиринтах терминологий // *Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке*. 2020. Т. XVII. Вып. 3 (67). С. 89–98. DOI: 10.31079/1992-2868-2020-17-3-89-98 (соавт.: О.Н. Раев).
429. Пророкова М.Н. Отчуждаемое природное: понятие «природы» в культурном и радикальном экофеминизме // *Полилог / Polylogos*. 2020. № 4. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110012506-8-1>. DOI: 10.18254/S258770110012506-8.

430. *Пружинин Б.И. (Pruzhinin B.I.). Skepticism as a Means of “Indirect Exposition”*: Boris Pasternak and Gustav Shpet // *Russian Studies in Philosophy*. 2020. Vol. 58. № 4. P. 292–299. DOI: 10.1080/10611967.2020.1847943 (with *T.G. Shchedrina*).\*
431. *Пружинин Б.И.* «Назад к Аристотелю»: достоинство знания как проблема эпистемологии // *Вопр. философии*. 2020. № 1. С. 19–27. DOI:10.21146/0042-8744-2020-1-19-27 (соавт.: *Т.Г. Щедрина*).
432. *Пружинин Б.И.* Культурные смыслы образования и медиамир // *Вопр. философии*. 2020. № 5. С. 98–102. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-5-98-102 (соавт.: *Т.Г. Щедрина*).
433. *Пружинин Б.И.* О некоторых перспективах отечественной философии естественных наук // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки*. 2020. Т. 57. № 4. С. 107–111. DOI: 10.5840/eps202057461.
434. *Пружинин Б.И.* Перспективы современной философии науки и метафилософия // *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*. № 3. 2020. С. 119–130. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-3/119-129.
435. *Пружинин Б.И.* Феномен «нового знания» в концептуальной сетке философии науки // *Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. Сер.: «Философия и конфликтология»*. 2020. Т. 36. Вып. 3. С. 473–483. DOI: 10.21638/spbu17.2020.305.
436. *Пружинин Б.И.* Феномен коллективной памяти на пересечении философско-методологических установок // *Вопр. философии*. 2020. № 7. С. 15–19. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-15-19 (соавт.: *Т.Г. Щедрина*).\*
437. *Пружинин Б.И.* Философский конгресс как тип неформального общения, или О проблеме воспроизводимости знания // *Вопр. философии*. 2020. № 10. С. 99–103. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-99-103.\*
438. *Разумов А.Е.* Личность. Движение мысли во времени. Существование // *Высшее образование в России*. 2020. Т. 29. No. 11. С. 112–121. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-11-112-121.
439. *Разумов А.Е.* Человек во времени: Россия – последнее столетие // *Философические письма. Русско-европейский диалог*. 2020. Т. 4. № 4. С. 203–218.

440. Расширительное истолкование семиотического подхода // Культура и искусство. 2020. № 9. С. 46–54. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33991](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33991). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.9.33991.
441. Резник Ю.М. Два проекта цивилизационного будущего России: Хантингтон против Данилевского (опыт актуальной реконструкции) // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 4. С. 10–22. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-4-10.
442. Резник Ю.М. Еще раз о кризисе отечественной вузовской философии // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 3–4 (№ 107–108). С. 211–221. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-3/4-211-221 (соавт.: В.Н. Порус).
443. Резник Ю.М. Идея жизни у Гегеля и ее значение для понимания цивилизационного развития современной России // Вест. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: «Гуманитарные и социальные науки». 2020. № 6. С. 100–112. DOI: 10.17238/2227-6564.2020.1.6.
444. Резник Ю.М. Логика «дуальных цивилизаций» и их интегральных альтернатив (опыт проектной реконструкции концепций П.А. Сорокина и А.В. Смирнова) // Проблемы цивилизационного развития. 2020. Т. 2. № 3. С. 5–29. DOI: 10.21146/2713-1483-2020-2-2-5-29.
445. Резник Ю.М. Медиационный подход к исследованию российской цивилизации. Часть 1. Медиационная парадигма А.А. Пелипенко // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 3–4 (№ 107–108). С. 71–99. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-3/4-71-99.
446. Резник Ю.М. Мир России сегодня: от раскола к всечеловечности // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 3–4 (№ 107–108). С. 7–15. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-3/4-7-15.
447. Резник Ю.М. О современной ситуации в отечественной философии // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 226–238. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-1/2-226-238 (соавт.: В.Н. Порус).
448. Резник Ю.М. Образы цивилизационного будущего России: отдельные проекты и возможности их интеграции // Вопр.

- социальной теории. 2020. Т. XII. С. 17–120. DOI: 10.30936/2227-7951-2020-12-10-120.
449. Резник Ю.М. Подходят ли России проекты «цивилизация Софии» и «Вселенской церкви»? (Двойная утопия В.С. Соловьева и ее реконструкция) // Вестн. ННГУ. Сер.: «Социальные науки». 2020. № 3 (59). С. 60–69.
450. Резник Ю.М. Проект «общего дела» Н.Ф. Федорова как идейная предпосылка цивилизационного развития современной России // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15. № 4. С. 119–128. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-4-119-128.
451. Резник Ю.М. Проектирование цивилизации: конструктивистская и этическая версии, перспективы для России // Онтология проектирования. 2020. Т. 10. № 2. С. 149–162. DOI: 10.18287/2223-9537-10-2-149-162.
452. Резник Ю.М. Философия и философы в современной России. Ч. 1 // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 211–225. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-1/2-211-225 (соавт.: В.А. Конев).
453. Резник Ю.М. Философия и философы в современной России. Ч. 2 // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 3–4 (№ 107–108). С. 198–210. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-3/4-198-210 (соавт.: В.А. Конев).
454. Резник Ю.М. Философия иного и иное в философии // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 61–73. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-1/2-61-73.
455. Резник Ю.М. Философия как антропология навигации человека. Самоопределение философа. Ч. 2 // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 265–278. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-1/2-265-278 (соавт.: С.А. Смирнов).
456. Резник Ю.М. Философствование как путь от созерцания к проектированию бытия // Вопр. философии. 2020. № 11. С. 36–46. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-34-46.
457. Резник Ю.М., Розин В.М. Враждебна ли социальность человеку? // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 239–255. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-1/2-239-255.

458. Резник Ю.М., Свирский Я.И. К философии иного // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 256–264. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-1/2-256-264.
459. Резник Ю.М., Шевченко В.Н. Цивилизационный проект для современной России и отечественная социальная философия. Ч. 1 // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 279–291. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-1/2-279-291.
460. Резник Ю.М., Шевченко В.Н. Цивилизационный проект для современной России и отечественная социальная философия (размышления). Часть 2 // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 3–4 (№ 107–108). С. 222–234. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-3/4-222-234.
461. Рожкова З.И. (Rozhkova Z.I.). Democracy and capitalism: The price of interconnectedness in the age of globalization // The Journal of Comparative Research in Anthropology and Sociology. Special issue: The Socio-Economic Realities Of Post-Industrial Capitalism. Vol. 11. No. 1. URL: <http://compaso.eu/archive/issue-1-2020-the-socio-economic-realities-of-post-industrial-capitalism/rozhkova-abstract>.
462. Рожкова З.И. (Rozhkova Z.I.). Problems of Democracy Functionality // DER DONAURAUM. 2020. Jahrg. 60. Heft 4. P. 75–88.
463. Рожкова З.И. Образование для демократии или демократическое образование? // Политика и Общество. 2020. № 4. С. 39–49. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34556](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34556). DOI: 10.7256/2454-0684.2020.4.34556.
464. Рожкова З.И., Калакуцкая А.А. К вопросу о роли интернет-маркетинга в современном обществе // Nauka.me. 2020. № 3. URL: <https://nauka.jes.su/S241328880010535-2-1>. DOI: 10.18254/S241328880010535-2.
465. Розин В.М. (Rozin V.M.). Mental Trauma and Healing. Existential Choice or Conscious Construction of One’s Own Life (In the Wake of Edith Eva Egert’s Book “Choice”) // EC Psychology and Psychiatry. 2020. Vol. 9. No. 7. P. 29–36.
466. Розин В.М. (Rozin V.M.). One of the Points “Outsidedness” in Relation to Modern Psychology (Notes Methodology) // EC Psychology and Psychiatry. 2020. Vol. 9. No. 10. P. 19–29.

467. *Розин В.М. (Rozin V.M.). Psychotherapy at a Crossroads: From Freudianism to Humanitarian Work (Based on the Novel by Irwin Yalom "Schopenhauer as a Medicine) // EC Psychology and Psychiatry. 2020. Vol. 9. No. 8. P. 81–100.*
468. *Розин В.М. (Rozin V.M.). The Pandemic, the Crisis of Modernity, and the Need for a New Semantic Project of Civilization // Philosophy and Cosmology. Vol. 25. P. 32–42. DOI: 10.29202/phil-cosm/25/3.*
469. *Розин В.М. (Rozin V.M.). The Shaping of Design Methodology in Russia: Alexander Bogdanov and Alexander Rosenberg // Russian Studies in Philosophy. 2020. Vol. 57. No. 6. P. 555–569.*
470. *Розин В.М. Деятельность в социокультурной и природной среде // Культура и искусство. 2020. № 6. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32667](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32667). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.7.32667.*
471. *Розин В.М. Заметки о природе авангарда и конструктивизма // Культура и искусство. № 5. С. 106–119. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32555](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32555). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.5.32555.*
472. *Розин В.М. Записные книжки Романа Фаерштейна как зеркало его личности // Культура и искусство. 2020. № 3. С. 51–69. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32291](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32291). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.3.32291 (соавт.: Т.М. Ковалева).*
473. *Розин В.М. Изучение социальности и проблема социального действия // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 2. Ч. 1. С. 11–28. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.2.1-11-28.*
474. *Розин В.М. Как можно помыслить исследования в философии и науке // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12. № 1. Ч. 1. С. 139–153. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.1.1-139-153.*
475. *Розин В.М. Как можно помыслить социальную науку, социальную реальность и онтологию // Культура и искусство. 2020. № 1. С. 17–26. DOI: 10.7256/2454-0625.2020.1.32042. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32042](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32042).*
476. *Розин В.М. Каким образом можно действовать культуросообразно в условиях глубокого кризиса современной культуры? // Культура и искусство. 2020. № 8. URL: <https://nbpublish.com/>*

- library\_read\_article.php?id=33441. DOI: 10.7256/2454-0625.2020.8.33441.
477. Розин В.М. Концептуализация Г.Р. Балтановой мусульманской женщины и культуры // Культура культуры. 2020. № 1. URL: <http://cult-cult.ru/conceptualization-of-g-r-baltanova-muslim-women-and-culture/>.
478. Розин В.М. Культура и человек в зеркале семиотико-средового подхода // Культура и человек. 2020. № 10. С. 36–48. DOI: 10.7256/2454-0625.2020.10.34037.
479. Розин В.М. Непривычный Антон Павлович Чехов (жизнь и творчество художника в оптике повседневной культуры) // Культура культуры. 2020. № 3. URL: <http://cult-cult.ru/unusual-anton-pavlovich-chekhov/>.
480. Розин В.М. От концепции техногенной цивилизации к концепциям посткультуры и культуросообразной техники // Культура и искусство. 2020. № 8. С. 34–47. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33488](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33488). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.8.33488.
481. Розин В.М. Пандемия как «тест на беременность» и предвестн. социальных изменений? // Право и политика. 2020. № 6. С. 15–24. DOI: 10.7256/2454-0706.2020.6.32600.
482. Розин В.М. Персонализация или индивидуализация: психолого-антропологический или культурно-средовой подходы // Педагогика. 2020. № 9. С. 18–28.
483. Розин В.М. Понимание культурно-семиотической среды в тьюторской концепции образования // Педагогика и просвещение. 2020. № 3. С. 74–87. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33526](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33526) DOI: 10.7256/2454-0676.2020.3.33526.
484. Розин В.М. Посткультура как основание для различения понятий культуры // Культура культуры. 2020. № 2. URL: <http://cult-cult.ru/v-m-rozin-postculture-as-the-basis-for-the-distinction-of-the-concepts-of-cultur/>.
485. Розин В.М. Психическая травма и исцеление. Экзистенциальный выбор или сознательное построение собственной жизни (по следам книги Эдит Ева Эгерт «Выбор») // Психология и Психотехника. 2020. № 3. С. 84–94. DOI: 10.7256/2454-0722.0.0.32787.

486. *Розин В.М.* Рефлексия оснований междисциплинарного изучения социальности // *Вопр. философии.* 2020. № 1. С. 64–73. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-1-64-73.
487. *Розин В.М.* Семиозис несемiotических образований (символов, схем, икон, произведений искусства) // *Культура и искусство.* 2020. № 6. С. 29–37. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33084](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33084). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.6.33084.
488. *Розин В.М.* Становление и понятие европейского государства (культурологический анализ) // *Культура и искусство.* 2020. С. 19–33. DOI: 10.7256/2454-0625.2020.2.31780. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=31780](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=31780).
489. *Розин В.М.* Становление экономики в Европе XVIII столетия как осознанной научной реальности и дисциплины // *Философия науки и техники.* 2020. № 1. С. 81–96. DOI: 10.21146/2413-9084-2020-25-1-81-95.
490. *Розин В.М.* Чехов в зеркале повседневной жизни Антона Павловича Чехова // *Вопр. культурологии.* 2020. № 4. С. 6–15. DOI: 10.33920/nik-01-2004-01.
491. *Розин В.М.* Основные идеи построения методологической концепции социальности // *Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2020. Т. 57. № 1. С. 96–109.
492. *Россиус Ю.Г.* Эмилио Бетти: от истории права к общей теории интерпретации // *Философская мысль.* 2020. № 11. С. 30–44. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34232](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34232). DOI: 10.25136/2409-8728.2020.11.34232.
493. *Рубец М.В.* Многозначность как способ создания нелинейного текста в китайской языковой культуре // *Идеи и идеалы.* 2020. Т. 12. № 4. Ч. 1. С. 11–24. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.4.1-11-24.
494. *Рубец М.В.* Особенности перевода на китайский язык некоторых терминов русской религиозной философии в XXI в. // *Философская мысль.* 2020. № 10. С. 30–41.\*
495. *Рубец М.В.* Столкновение двух типов рациональности на примере контакта западной и китайской медицины (XIX–XXI вв.) // *Философская мысль.* 2020. № 9. С. 45–58. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.9.33862.

496. Рубцов А.В. Вирусы и цивилизации. О новом влиянии биокатаклизмов на эволюцию социокультурных моделей и цивилизационных проектов // *Вопр. философии*. 2020. № 8. С. 20–31. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-8-20-31.
497. Рубцов А.В. Идеологические трансформации девяностых: структуры и институты. Часть первая. Пауза или излом? // *Полилог / Polylogos*. 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110013198-9-1>. DOI: 10.18254/S258770110013198-9.
498. Рубцов А.В. Миллениалы эпохи postmodern. Сможет ли новое поколение изменить мир // *Человек*. Т. 31. №. 5. С. 158–174.
499. Рубцов А.В. Постмодерн как целое: архитектоника и языки // *VOX. Филос. журн.* 2020. Вып. 29. С. 18–37. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2029/Vox-29-4-Rubtsov.pdf>. DOI: 10.37769/2077-6608-2020-29-4.
500. Рыков С.Ю. Древнекитайская... философия ли? // *Вопр. философии*. 2020. № 7. С. 156–170. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-156-170.
501. Рыков С.Ю. История философии не как философия: как читать древнекитайский текст // *Идеи и идеалы*. 2020. Т. 12. № 3. Ч. 1. С. 36–56. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.3.1-36-56.
502. Самарина Т.С. К вопросу о применимости научного аппарата феноменологии в религиоведении // *Вопр. философии*. 2020. № 5. С. 57–68. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-5-57-68.
503. Самарина Т.С. Мистицизм и рациональное в наследии Р. Отто // *Вестн. ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение»*. 2020. Вып. 90. С. 68–84. DOI: 10.15382/sturI202090.68-84.
504. Самарина Т.С. Религиоведческий анализ «Святого» Р. Отто // *Христианское чтение*. 2020. № 6. С. 156–165. DOI: 10.47132/1814-5574\_2020\_6\_156.
505. Сафронов Э.Е. «Цифровой капитализм» и старая сказка о потерянном времени // *Социологическое обозрение*. 2020. Т. 19. № 1. С. 318–327. DOI: 10.17323/1728-192X-2020-1-318-327.
506. Сафронов Э.Е. Концепция коммуникативного капитализма Джоди Дин // *Знание. Понимание. Умение*. 2020. № 1. С. 236–247. DOI: 10.17805/zpu.2020.1.20.

507. Сафронов Э.Е. Перспективы развития цифрового капитализма: социально-философский анализ // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 4. С. 72–83. DOI: 10.17805/zpu.2020.4.6.
508. Свирский Я.И. Социальная теория versus социальная практика. // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 3–4 (№ 105–106). DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-3/4.
509. Севальников А.Ю. Время в физической картине мира: единая физика К.-Ф. фон Вайцзеккера // Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 4. С. 128–132. DOI: 10.5840/ers202057465
510. Севальников А.Ю. Состояние и перспективы развития фундаментальной теоретической физики (обоснование идеи создания научной школы по основаниям фундаментальной физики и математики) // Метафизика. 2019. № 4 (34). С. 7–11. DOI: 10.22363/2224-7580-2019-4-7-11 (соавт.: С.А. Векшенов и др.) (не вошло в отчет 2019 г.).
511. Севальников А.Ю., Родина А.В. Реляционная программа построения физики К.Ф. фон Вайцзеккера // Метафизика. № 2 (36). 2020 С. 131–143. DOI: 10.22363/2224-7580-2020-2.
512. Серегин А.В. (Seregin A.) On Stoic Self-Contradictions: ἀδικεῖν vs. βλάπτειν in Chrysippus (SVF III, 289) // ΣΧΟΛΗ. Филос. антиковедение и классич. традиция. 2020. Т. 14. № 2. С. 448–455. DOI: 10.25205/1995-4328-2020-14-2-448-455.
513. Серегин А.В. Интенционализм Сенеки и возможность социальной морали в контексте стоической этики // История философии / History of Philosophy. 2020. Т. 25. № 2. С. 5–15. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-2-5-15.
514. Серегин А.В. Максим Тирский о парадоксах несправедливости (Diss., 12, 2–5), или как античные перфекционисты понимали социальную мораль // Платоновские исследования. 2020. Т. 13. № 2. С. 128–147. DOI: 10.25985/PI.13.2.06.
515. Сидорин В.В. Вл.С. Соловьев и Н.И. Кареев: к творческой истории «Оправдания добра» // Соловьевские исследования. 2020. Вып. 4 (68). С. 8–19. DOI: 10.17588/2076-9210.2020.4.008-019.

516. Сидорин В.В. Секуляризация этики в философии русского народничества: искушение психологизмом // Полилог / Polylogos. 2019. Т. 3. № 4. DOI: 10.18254/S258770110008004-6 (не вошло в отчет 2019 г.)\*
517. Сидорин В.В. Творчество Вл. Соловьева как единый текст (о книге Stahl H. *Sophia im Denken Vladimir Solov'evs – eine ästhetische Rekonstruktion*. Münster: Aschendorff Verlag, 2019) // Соловьевские исследования. 2020. Вып. 1 (65). С. 160–170. DOI: 10.17588/2076-9210.2020.1.160-170.
518. Сиземская И.Н. Борис Пастернак: «Во всем мне хочется дойти до самой сути» // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 7. С. 9–21. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-7-9-20.
519. Сиземская И.Н. Евразийство: историософские прозрения и предупреждения // Проблемы цивилизационного развития. 2020. Т. 2. № 1. С. 68–85. DOI: 10.21146/2713-1483-2020-2-1-68-84.
520. Сиземская И.Н. Социальное государство как конституционный принцип Российской Федерации: Социальные векторы развития // Вестн. Института социологии. Т. 11. № 3. С. 179–186. DOI: 10.19181/vis 21020. 11. 3. 669.
521. Сиземская И.Н. Философские измерения художественного творчества // Филос. науки. Т. 63. № 3. С. 7–23. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-3-7-23.
522. Симуш П.И. Идеократость классиков: какую историю она творит? // Власть. 2020. Т. 28. № 1. С. 279–287. DOI: 10.31171/vlast.v28i1.7091.
523. Синеокая Ю.В. (*Sineokaya Yu.V.*). Journey as a Philosophical Project // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2020. № 13 (8). DOI: 10.17516/1997-1370-0649.
524. Синеокая Ю.В. Дружба как метафизический опыт // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 68–80. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-68-80.
525. Синеокая Ю.В. Идея объединенной Европы в контексте истории философии // Человек. 2020. Т. 31. № 3. С. 71–115. DOI: 10.31857/S023620070010037-0 (соавт.: М.Ф. Быкова).
526. Синеокая Ю.В. Испытать жизнь сполна. Интервью с М.Ф. Быковой // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 283–322. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.11.56.001.

527. *Синеокая Ю.В., Пружинин Б.И.* «Философия это не столько профессия, сколько образ жизни». Беседа Б.И. Пружинина с Ю.В. Синеокой // *Вопр. философии.* 2020. № 7. С. 5–14. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-5-14.
528. *Скоморохов А.В. (Skomorokhov A.)* Universality in Morality: Between Objectivity and Absolutivity // *Social Sciences.* 2020. № 3. Vol. 51. P. 86–97.\*
529. *Скоморохов А.В.* Моральная универсальность и моральный нигилизм: о смыслах современной переоценки ценностей // *Этич. мысль / Ethical Thought.* 2020. Т. 20. № 2. С. 5–18.\*
530. *Скоморохов А.В.* Проблема объяснения зла: от Канта к Достоевскому // *Философия и общество.* 2019. Т. 93. № 4. С. 123–134. DOI: 10.30884/jfo/2019.04.08 (не вошло в отчет 2019 года)\*
531. *Слепцова В.В.* Поклонение и заповедь веры в рамках концепции теологического волюнтаризма: Маймонид и Крескас // *Манускрипт.* 2020. Т. 13. № 12. С. 239–243. DOI: 10.30853/mns200588.
532. *Слепцова В.В.* Понятия возможного и необходимого во второй книге «Света Господня» Х. Крескаса // *Религиоведение* 2020. № 3. С. 62–68. DOI: 10.22250/2072-8662.2020.3.62-68.
533. *Слепцова В.В.* Хасдай Крескас о Божественном всеведении и человеческом выборе: из компаративной метафизики // *Философия религии: Аналитические исследования* 2020. Т. 4. № 2. С. 129–155. DOI: 10.21146/2587-683X-2020-4-2-129-155.
534. *Смирнов А.В.* Self-Consciousness of Russian Society // *Herald of the Russian Academy of Sciences,* 2020, Vol. 90. No. 2. P. 138–141. DOI: 10.1134/S1019331620020094.
535. *Смирнов А.В.* Самосознание российского общества // *Вестн. РАН.* 2020. Т. 90. № 3. С. 220–223. DOI: 10.31857/S0869587320030238.
536. *Смирнова Н.М.* Онтологический статус социокультурных объектов как предмет феноменологической критики (А. Шюц, Р. Ингарден) // *Филос. журнал / Philosophy Journal.* 2020. Т. 13. № 4. С. 89–101. DOI: 10.21146/2072-0726-2020-13-4-89-101 (соавт.: *Д.Р. Штыков*).
537. *Смирнова Н.М.* Социально-гуманитарное знание: специфика или иноприродность? // *Философия науки и техники.*

2020. Т. 25. № 2. С. 7–10. DOI: 10.21146/2413-9084-2020-25-2-7-10.
538. Смирнова Н.М. Феноменологическая герменевтика в поисках когнитивного синтеза // *Вопр. философии*. 2020. № 12. С. 93–103. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-93-103.
539. Соколова Р.И. Цивилизационный подход и необходимость его дополнения в новых исторических условиях // *Филос. науки*. 2020. № 2. Т. 63. С. 7–26. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-2-7-26.
540. Соколова Т.Д. Гражданская наука vs профессиональная наука: Уильям Хьюэлл и The Great Tide Experiment // *The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа*. 2020. Т. 3. № 4. С. 107–114. DOI: 10.5840/dspl20203443.
541. Солопова М.А. Первые философские школы в мире классической античности (IV в. до н.э.) // *Социальная политика и социология*. 2020. Т. 19. № 2. С. 158–165. DOI: 10.17922/2071-3665-2020-19-2-158-16.
542. Сосна Н. Реальное, элементы и «звездная пыль» // *Филос. журн. / Philosophy Journal*. 2020. Т. 13. № 1. С. 158–172 (соавт.: Д. Булатов, И. Маркелов).
543. Сосна Н.Н. (*Sosna N.*). *Micro-ecologies of sound: Elemental dialog at work*// *Electronic Workshops in Computing (eWiC), British Computer Society’s Journal*. URL: <https://www.scienceopen.com/document?vid=31cdbf90-95a8-49a1-a3d9-9ca93cfd041f>. DOI: 10.14236/ewic/RESOUND19.23.
544. Сосна Н.Н. Звуковой образ «В ландшафте», непосредственный и иммерсивный // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2020. Вып. 1 (23). С. 47–57. DOI: 10.23951/2312-7899-2020-1-47-57.
545. Сосна Н.Н. Упрямая акциденция. Гегелевский момент некоторых актуальных теорий // *Филос. журн. / Philosophy Journal*. 2020. Т. 13. № 3. С. 139–149.
546. Сливаков М.В. Происхождение видимости. Мари-Жозе Мондзен и Андре Леруа-Гуран о становлении изображения, речи и желания // *Философская мысль*. 2020. № 7. С. 1–9. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33197](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33197). DOI: 10.25136/2409-8728.2020.7.33197.

547. *Спиридонова В.И.* Императив возврата к национальной идентичности как фундамент полицентричного мира // Век глобализации. 2020. № 2. С. 33–44. DOI: 10.30884/vglob/2020.02.03.
548. *Спиридонова В.И.* Оппозиция «цивилизация – варварство», ее истоки и эволюция // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 2. С. 27–45. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-2-27-45.
549. *Спирова Э.М.* «Негативная антропология» Гюнтера Андерса, или кризис прометеевского проекта // Вестн. Калмыцкого ун-та. 2020. № 4 (48). С. 134–143.
550. *Спирова Э.М.* Апофеоз безличного в цифровой реальности // Вестн. Вятского гос. ун-та. Философия, педагогика, психология. 2020. № 2 (136). С. 7–16. DOI: 10.25730/VSU.7606.20.019.
551. *Старовойтов В.В.* Методологические аспекты проблемы личности в период греческой классики // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 7. С. 129–149. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-7-129-149.
552. *Степанова Г.Б.* Практики применения деятельностного подхода и реализация методологии междисциплинарности в 60–70-е годы XX века. Философия науки и техники 2020. Т. 25. № 2. С. 119–133. DOI: 10.21146/2413-9084-2020-25-2-119-133.
553. *Степанова Г.Б.* Студенты о гуманитарных науках и технократическом мышлении. Знание. Понимание. Умение. 2020. № 4. С. 145–156. DOI: 10.17805/zpu.2020.4.13.
554. *Степанянц М.Т.* Актуальность буддийской философии в межкультурном философствовании // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. № 4. С. 537–542. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-4-537-543.
555. *Степанянц М.Т.* Межкультурная философия как эпоха, схваченная в мысли // Философский полилог: журнал междун. центра изучения русской философии. 2020. № 1 (7). С. 11–25. DOI: 10.31119/phlog.2020.1.105.
556. *Степанянц М.Т.* Философско-мировоззренческие основания политического ислама Индии и Пакистана // Ислам в современном мире. 2020. Т. 16. № 1. С. 127–146. DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-1-127-146.

557. *Столяров А.А.* Зенон из Кития: жизнь и учение основателя Стои // *Философская антропология*. 2020. Т. 6. № 1. С. 120–138. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-1-120-138.
558. *Столяров А.А.* Клеанф из Асса // *Электронная философская энциклопедия*. 2020. Т. 8. URL: [https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/stolyarov\\_kleanf](https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/stolyarov_kleanf).
559. *Столяров А.А.* Посидоний // *Электронная философская энциклопедия*. 2020. Т. 9. URL: [https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020\\_Т\\_9\\_stoliarov\\_posidonii](https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020_Т_9_stoliarov_posidonii).
560. *Столяров А.А.* Хрисипп // *Философская антропология*. 2020. Т. 6. № 2. С. 127–156. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/5487>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-2-127-156.
561. *Столярова О.Е.* Философия науки и ее объект: диалектика контроля и автономии // *Философия науки*. 2020. № 3 (86). С. 60–71. DOI: 10.15372/PS20200304.
562. *Стороженко Н.В.* Противоречия понятий запрета и непрерывности в философских работах Жоржа Батая // *Человек. Культура. Образование*. 2020. № 1 (35). С. 23–32. DOI: 10.34130/2233-1277-2020-1-23-32.
563. *Стороженко Н.В.* Страх в пространстве сакрального Жоржа Батая // *Вестн. Воронежского гос. ун-та. Сер.: «Философия»*. 2020. № 3. С. 70–78.
564. *Струговщикова У.С.* Науки о растениях и фитосемиотика как часть культуры // *Культура и искусство*. 2020. № 12. С. 52–60. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=34589](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34589). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.12.34589.
565. *Судаков А.К.* «Первообраз угодной Богу человечности». Философия религии Канта и возможность философской христологии // *Вестн. ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение»*. 2020. Вып. 89. С. 69–87. DOI: 10.15382/sturI202089.69–87.
566. *Судаков А.К.* Метафизика пола И.Г. Фихте как этика любви // *Человек*. 2020. Т. 34. № 5. С. 54–73. DOI: 10.31857/S023620070012389-4.
567. *Судаков А.К.* Об одном новом подходе к интерпретации философии религии Канта // *Вопр. философии*. 2020. № 10. С. 170–180. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-170-180.

568. *Судаков А.К.* Этико-теология без постулатов: К предистории философской теологии Канта // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. № 4. С. 637–656. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-4-637-656.
569. *Сухов А.Д., И.В.* Сталин и диалектика строящегося социализма // Вестн. РФО. 2020. № 3–4. С. 115–130.
570. *Сыродеева А.А.* Будничные одежды критики // VOX. Филос. журн. 2020. № 31. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/570/587>. DOI: <https://doi.org/10.37769/2077-6608-2020-31-6>.
571. *Сыродеева А.А.* Так ли опасны информационные технологии для письменной культуры? // VOX. Филос. журн. 2020. № 30. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/568/576>. DOI: <https://doi.org/10.37769/2077-6608-2020-30-5>.
572. *Татаренко Н.А.* Классическая философия немецкого идеализма (размышления о книге: Вукова М.Ф. (ed.). *The German Idealism Reader. Ideas, Responses, and Legacy.* London: Bloomsbury Academic, 2019. 472 p.) // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 323–334. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.66.30.001.
573. *Татаренко Н.А.* Философия духа Гегеля в современном прочтении (размышление над книгой «Hegel’s Philosophy of Spirit: A Critical Guide») // Вопр. философии. 2020. № 12. С. 187–197. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-187-197.
574. *Титлин Л.И.* Камалашила // Электронная философская энциклопедия. 2020. Т. 9. URL: [https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020\\_T\\_9\\_titlin\\_kamalashila](https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020_T_9_titlin_kamalashila).
575. *Титлин Л.И.* Отрицает ли буддистское учение о не-«я» понятие субъекта? // Философская мысль. 2020. № 10. С. 42–58. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=33909](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33909). DOI: 10.25136/2409-8728.2020.10.33909.
576. *Титлин Л.И.* Полемика с джайнизмом об атмане в «Таттвасанграхе» Шантаракшиты с комментарием Камалашилы «Панджика» // История философии 2020. Т. 25. № 2. С. 121–138. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-2-121-138.\*
577. *Титлин Л.И.* Шантаракшита // Электронная философская энциклопедия. 2020. Т. 9. URL: [https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020\\_T\\_9\\_titlin\\_shantarakshita](https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020_T_9_titlin_shantarakshita).

578. Титлин Л.И. Шантаракшита и Камалашила: жизнь и учение // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. № 4. С. 570–589. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-4-570-589.
579. Тищенко П.Д. Оцифрованное будущее медицины: вызовы для биоэтики // Филос. науки. 2020. № 2. С. 83–103. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-2-83-103 (соавт.: Е.Г. Гребенщикова).\*
580. Тищенко П.Д. Чрезвычайная ситуация пандемии COVID-19 как человеческая ситуация // Человек. 2020. Т. 31. № 5. С. 21–27.
581. Тищенко П.Д. Эпистемическая несправедливость как системная коммуникативная дисфункция // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 2. С. 42–47. DOI: 10.5840/eps202057219.
582. Томова Н.Е. (Tomova N.). A Semi-lattice of Four-valued Literal-paraconsistent-paracomplete Logics // Bulletin of the Section of Logic. URL: <https://czasopisma.uni.lodz.pl/bulletin/article/view/7710/8442>. DOI: <https://doi.org/10.18778/0138-0680.2020.24>.
583. Томова Н.Е. Аналогия // Философская антропология. 2020. Т. 6. № 1. С. 102–119. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/4886>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-1-102-119.
584. Томова Н.Е. Об одном классе  $n$ -значных литеральных паранепротиворечивых / парapolных логик // Логич. исслед. / Logical Investigations. 2020. Т. 26. № 2. С. 144–159. DOI: 10.21146/2074-1472-2020-26-2-144-159.
585. Троицкий К.Е. (Troitskiy K.). Leo Tolstoy and Non-Resistance to Evil by Violence: The History and Critique of the “Innocent Victim” Argument // Social Sciences. 2020. Vol. 51. No 2. P. 96–111. DOI: 10.21557/SSC.60231519.
586. Троицкий К.Е. Георг Зиммель и идея нравственного закона // Филос. науки. 2020. № 8. С. 106–125.\*
587. Троицкий К.Е. Лев Николаевич Толстой и непротivление злу насилием: история и критика аргумента «невинная жертва» // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2020. Вып. 1 (33). С. 30–48. DOI: 10.22405/2304-4772-2020-1-1-30-48.

588. *Троицкий К.Е.* Прощение: от двух этических концепций к двум моральным перспективам // *Вопр. философии.* 2020. № 2. С. 86–97. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-2-86-97.
589. *Трофимова К.П. (Trofitova K.P.)* Minor Letnica: (Re)Locating the Tradition of Shared Worship in North Macedonia // *Journal of Global Catholicism.* 2020. Vol. 4. No. 2. P. 68–106. DOI: 10.32436/2475-6423.1076.
590. *Труфанова Е.О.* Идентичность личности в цифровую эпоху: утрата приватности, границы ответственности // *Studie Culturae.* 2020. № 3 (45). С. 59–68.\*
591. *Тухватулина Л.А.* К дискуссии о легитимности эпистемического империализма в социальных науках // *The Digital Scholar: Philosopher's lab / Цифровой ученый: лаборатория философа.* 2020. Т. 3. № 4. С. 156–166.\*
592. *Угрин И.М.* Холономный подход в науке и особенности его применения в психотерапевтической практике // *Nauka.me.* 2020. № 3. URL: <https://nauka.me/s241328880013184-6-1>. DOI: 10.18254/S241328880013184-6.
593. *Узарашвили Л.М.* Биологическое как ресурс феминистского сопротивления // *Гендерные исследования.* 2020. № 24. С. 309–320.
594. *Федорова М.М.* М. Фуко / Р. Козеллек: две стратегии артикуляции исторического сознания и политики // *Южно-российский журнал социальных наук.* 2020. Т. 21. № 1. С. 6–20. DOI: 10.31429/26190567-21-1-6-20.
595. *Федорова М.М.* Современность. Несовременность. Архаизм. // *Каспийский регион. Политика. Экономика. Культура.* 2020. № 2 (63). С. 110–119. DOI: 10.21672/1818-510X-2020-63-2-110-119.
596. *Федорова М.М.* Современность: подходы и проблематизация // *Полилог / Polylogos.* 2020. Т. 4. № 2. URL: <http://polylog.jes.su>. DOI: 10.18254/S258770110011020-4.
597. *Федорова Ю.Е.* К вопросу о философском контексте поэм Ф. Аттара // *Ислам в современном мире.* 2020. Т. 16. № 1. С. 179–190. DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-1-179-190.
598. *Федотова В.Г.* Вспоминая прошлое и думая о будущем // *Знание. Понимание. Умение.* 2020. № 1. С. 22–38. DOI: 10.17805/zpu.2020.1.2.

599. Федотова В.Г. Жизнь в условиях коронавируса // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 3. С. 90–99. DOI: 10.17805/zru.2020.3.7.
600. Федотова В.Г. Меняющаяся современность: всемирность и социальность // Вопр. философии. 2020. № 11. С. 5–14. DOI: 10.21146/0042–8744–2020–11-5-14.
601. Федотова В.Г. Роль модернизации в цивилизационном проекте для России // Вопр. социальной теории. 2020. Т. XII. С. 222–236. DOI: 10.30936/2227-7951-2020-12-222-236.
602. Фесенкова Л.В. Футурологические гипотезы о живом: от революционного пессимизма до квазинаучного оптимизма // Культурное наследие России. 2020. № 3. С. 27–34. DOI: 10.34685/НИ.2020.30.3.004.
603. Фокин А.Р. Аристотелевская концепция промысла в свидетельствах античных и раннехристианских авторов // Вестн. ПСТ-ГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение». 2020. Вып. 91. С. 31–51. DOI: 10.15382/sturI202091.57-74.
604. Фокин А.Р. Учение Плотина о мышлении и сознании Единого и его ближайшие аналоги // Вопр. философии. 2020. № 9. С. 189–200. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-9-189-200.
605. Фролова Е.А. «Арабский разум» в исламской культуре. От Средних веков к Новому времени // Ислам в современном мире. 2020. Т. 16. № 1. С. 107–126. DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-1-107-126.
606. Фролова М.И. Глобальные перспективы человека (К 90-летию со дня рождения И.Т. Фролова) // Вестн. МГПУ. Сер.: «Философские науки». 2020. № 1 (33). С. 27–31. DOI: 10.25688/2078-9238.2020.33.1.03.
607. Хан Ш.Д. Роль культурного интеллекта в современном глобальном мире // Философская мысль. 2020. № 10. С. 17–29. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.10.34088.
608. Хен Ю.В. Влияние культурного контекста на преподавание естественных наук (на примере биологии) // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2020. № 3. С. 119–124. DOI: 10.24151/2409-1073-2020-3-119-124.\*
609. Хен Ю.В. К вопросу о необходимости этической экспертизы генетических разработок // Гуманитарные исследования

- в Восточной Сибири и на Дальнем востоке. 2020. № 2 (52). С. 110–117. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-2/110-116.
610. Хен Ю.В. Преформизм и эпигенез: философский аспект вопроса о «плане строения» живых организмов // *Вопр. философии*. 2020. № 10. С. 78–88. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-78-88.
611. Хоружий С.С. Глобальный тренд XXI века: детерриторизация философии // *Вопр. философии*. 2020. № 7. С. 45–57. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-7-45-57.
612. Хоружий С.С. Концепция неопатристического синтеза: сегодняшний статус и возможности пакибытия // *Вопр. богословия*. 2020. № 1 (3). С. 44–61.
613. Хорьков М.Л. (*Khorkov M.*). Erfurt Carthusian Treatises of the Fifteenth Century on Mystical Theology: Echoes of Controversies within the Carthusian Order, or Evidence of a Dialogue with Nicholas of Cusa? // *Przegląd Tomistyczny*. 2019. Т. XXV. Р. 217–240 (не вошло в отчет 2019 года).\*
614. Цыганков А.С. Великая Отечественная война глазами русской философской эмиграции: С.Л. Франк и Б.Б. Беккер // *Вопр. философии*. 2020. № 12. С. 182–186. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-182-186.
615. Цыганков А.С. Лекции С.Л. Франка в голландском Амерсфорте в 1932 г. Приложение: Письмо С.Л. Франка Т.С. Франк из Амерсфорта // *Философические письма. Русско-европейский диалог*. 2020. № 3. С. 148–158 (соавт.: Т. Оболевич). DOI: 10.17323/2658-5413-2020-3-3-148-158.
616. Цыганков А.С. Философ в провинции: С.Л. Франк в Саратове 1917–1921 гг. // *История философии / History of Philosophy*. 2020. № 2. С. 139–144. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-2-139-144.
617. Черновицкая Ю.В. Взаимодействие науки и власти: наука на службе у власти? // *Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке*. 2020. № 3 (53). С. 130–140. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-3/130-140.
618. Черняев А.В. Перед лицом исторических вызовов: деятельность советских философов в годы Великой Отечественной войны // *Вопр. философии*. 2020. № 12. С. 175–181. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-175-181.

619. Черняев А.В. Рецепция наследия В.С. Соловьева в русской религиозно-философской мысли (казус Г.В. Флоровского) // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. № 4. С. 620–630. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-4-620-630.
620. Черняев А.В. Значение А.С. Хомякова для русской философской и богословской мысли: история и современность // Духовный арсенал. Научно-богословский и церковно-общественный журнал. 2020. № 2. С. 16–23. DOI: 10.23681/598908.
621. Черняев А.В. Флоровский Георгий Васильевич // Философская антропология. 2020. Т. 6. № 2. С. 105–126. URL: <https://ra.iph.ras.ru/article/view/5486>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-2-105-126.
622. Черняев А.В., Бердникова А.Ю. Кризис ренессансного типа культуры в русской и зарубежной мысли: идейные источники трактата Н.А. Бердяева «Новое Средневековье» // Вестн. славянских культур. 2020. Т. 58. С. 72–83. DOI: 10.37816/2073-9567-2020-58-72-83.
623. Черняев А.В., Бердникова А.Ю. Н.А. Бердяев в Берлине: к истории создания «Нового Средневековья» // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 4. С. 106–113. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-4/106-113.
624. Черняев А.В., Бердникова А.Ю. Основные вехи рецепции идей трактата Н.А. Бердяева «Новое Средневековье» на Западе // Вестн. РХГА. 2020. Т. 21. № 3. С. 166–177. DOI: 10.25991/VRHGA.2020.21.3.013.
625. Черняев А.В., Бердникова А.Ю. Теологическая рецепция идей Н.А. Бердяева на Западе // Христианское чтение. 2020. № 6. С. 166–173.\*
626. Чижков Н.С. Н.М. Карамзин о роли всеобщего образования в совершенствовании человека и общества // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. 22. № 1–2 (105–106). С. 115–120. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-1/2-115-120.
627. Чижков Н.С. Николай Иванович Тургенев о необходимости решения крестьянского вопроса в России // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110009980-0-1>. DOI: 10.18254/S258770110009980-0.

628. *Чижков С.Л.* Б.Н. Чичерин и С.А. Муромцев: два поколения философов права в России и два подхода к пониманию природы права // *Полилог / Polylogos*. 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/S258770110013072-1-1>. DOI: 10.18254/S258770110013072-1.
629. *Чижков С.Л.* Владимир Соловьев и его критика индивидуализма // *Полилог / Polylogos*. 2020. Т. 4. № 2. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110011549-5-1>. DOI: 10.18254/S258770110011549-5.
630. *Чижков С.Л.* Идея права и правовое будущее России. К вопросу о философско-правовых взглядах Николая Ивановича Тургенева // *Полилог / Polylogos*. 2020. Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110009989-9-1>. DOI: 10.18254/S258770110009989-9.
631. *Шалак В.И.* Аксиоматический метод // *Электронная философская энциклопедия*. 2020. Т. 9. URL: [https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020\\_T\\_9\\_shalak\\_aksiomaticheskii\\_metod](https://www.elenph.org/library/collection/elphilenc/document/2020_T_9_shalak_aksiomaticheskii_metod).
632. *Шалак В.И.* «Сравнительный логический анализ субстанциональной и процессуальной онтологий» // *Логич. исслед. / Logical Investigations*. 2020. Т. 26. № 2. С. 58–86. DOI: 10.21146/2074-1472-2020-26-2-58-86.
633. *Шалак В.И.* Алгоритмические явления в природе: модель объяснения // *Вопр. философии*. 2020. № 11. С. 120–124. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-120-124.
634. *Шарова В.Л.* Дым Отечества вне пропаганды, свобода до Современности и империалисты на Дальнем Востоке: обзор книжных новинок // *Полилог / Polylogos*. 2020. Т. 4. № 2. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110011747-3-1>. DOI: 10.18254/S258770110011747-3.
635. *Шарова В.Л.* Непостоянное прошлое: историческая память как политический инструмент в электронных медиа современной России // *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. 2020. Т. 11. № 9 (95). URL: <https://history.jes.su/s207987840012292-0-1>. DOI: 10.18254/S207987840012292-0.
636. *Шарова В.Л.* Путешествия по Италии в эпоху декаданса медиа: обзор книжных новинок // *Полилог / Polylogos*. 2020.

- Т. 4. № 1. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110010228-2-1>. DOI: 10.18254/S258770110010228-2.
637. Шарова В.Л. Философское осмысление пространства в прозе И.А. Бунина // Философские науки. 2020. Т. 63. № 6. С. 133–145. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-6-133-145.
638. Шаропова Н.Р. Мембраны, оболочки, границы: (им)материальность образа и его топология // Международный журнал исследований культуры. 2020. № 3 (40). С. 99–118. DOI: 10.24411/2079-1100-2020-00036.
639. Шевченко В.Н. К современным дискуссиям вокруг «особого пути» развития России // Вестн. РФО. 2019. Вып. 3–4. (91) 2020. Вып. 1–2 (92). С. 39–51. DOI: 10.21146/1606-6251-2019-3/4-39-51.
640. Шевченко В.Н. Цивилизация vs латентное варварство и цивилизационный проект // Проблемы цивилизационного развития. 2020. Т. 2. № 2. С. 30–48. URL: <https://civstudies.ru/article/view/5188>. DOI: 10/21146/2713-1483-2020-2-2-30-48.
641. Шевченко С.В., Лаврентьева С.В. Коммуникация в медицинской генетике и проблемы автономии пациента. Медицинская генетика. 2020. № 8. С. 17–18. DOI: 10.25557/2073-7998.2020.08.17-18.\*
642. Шевченко С.Ю. Vita activa даже на карантине. Ответ оппонентам // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. Т. 3. № 2. С. 53–58. DOI: 10.5840/dspl20203216.\*
643. Шевченко С.Ю. Нормативность технонауки и гуманитарная экспертиза технонаучных проектов // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 1. С. 73–79. DOI: 10.17805/zpu.2020.1.5.
644. Шевченко С.Ю. Презирать и подсказывать: эпистемическая несправедливость и контр-экспертиза // Epistemology & Philosophy of science / Эпистемология и философия науки. 2020. Т. 57. № 2. С. 20–32. DOI: 10.5840/eps202057217.
645. Шевченко С.Ю. Рассинхронизация публичного и частного: трансформации биокапитализма в контексте пандемии // Человек. 2020. Т. 31. № 6. С. 50–67. DOI: 10.31857/S023620070013082-7 (соавт.: О.И. Давыдик и др.).\*
646. Шевченко С.Ю. Этика пандемии и «республика ученых»: какие эпистемические добродетели нужны прямо сейчас? //

- Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. Т. 3. № 2. С. 17–29. DOI: 10.5840/dspl20203212.\*
647. Шевченко С.Ю., Тухватулина Л.А. Несвятая простота: эпистемология добродетелей и три стратегии отрицания научного знания // *Вопр. философии*. 2020. № 11. С. 109–119. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-109-119.
648. Шохин В.К. (*Shokhin V.K.*). Axiology and Agathology // *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 2020. Vol. 13 (8). P. 1370–1383. DOI: 10.17516/1997-1370-0648.
649. Шохин В.К. (*Shokhin V.K.*). Epistemological Foundationalism and Religious Fundamentalism: Historical-Comparative Study // *Social Sciences*. 2020. Vol. 51 (4). P. 77–94.
650. Шохин В.К. Какая модальность межрелигиозного диалога репрезентируется в философии Удаяны? // *Вопр. философии*. 2020. № 6. С. 43–52. DOI: 10.21146/2587-683X-2020-4-1-5-26.
651. Шохин В.К. Может ли теизм не быть персоналистическим? // *Христианское чтение*. 2020. № 5. С. 23–36. DOI: 10.47132/1814-5574\_2020\_5\_23.
652. Шохин В.К. Почему бы Богу не существовать вне времени? К одной большой дискуссии в аналитической метафизике // *Вестн. ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение»*. 2020. Вып. 89. С. 88–109. DOI: 10.15382/sturI202089.88-109.
653. Шпаковский М.В. Естественная теология Зиновия Отенского в контексте древнерусской философской книжности // *Вестн. ПСТГУ. Сер. I: «Богословие. Философия. Религиоведение»*. 2020. Вып. 92. С. 35–56. DOI: 10.15382/sturI202092.35-56.
654. Шпаковский М.В. Отношение Иосифа Волоцкого к космологической проблематике // *Древняя Русь. Вопр. медиевистики*. 2020. № 4 (82). С. 130–140. DOI: 10.25986/IRI.2020.82.4.010.
655. Шулико Г.А. Между философией, наукой и политикой: антропология марксизма С. Робинсона // *Alma mater. Вестн. высшей школы*. 2020. № 12. С. 132–136. DOI: 10.20339/AM.12-20.132.

656. Шулико Г.А. Человек ускоряющийся: от неомарксизма к левому акселерационизму // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Т. 3. № 3А. С. 207–211. DOI: 10.34670/AR.2020.80.16.022.
657. Шульга Е.Н. Когнитивная герменевтика: знание и понимание // Вестн. Московского городского педагогического университета. Сер.: «Философские науки». 2020. Т. 35. № 3 (35). С. 54–61. DOI: 10.25688/2078-9238.2020.35.3.06.
658. Шульга Е.Н. Философские основания фундаментальной антропологии Рене Жирара // Logos et Praxis. Т. 19. № 3. С. 5–16. DOI: 10/15688/lp.ivolsu.2020.3.1.
659. Щербатова И.Ф. В.М. Межуев об особом предназначении философии истории // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 3. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110012750-7-1>. DOI: 10.18254/S258770110012750-7.
660. Щербатова И.Ф. Проблема идеологизации философского текста, или Три послания А.Х. Бенкендорфу по поводу закрытия журнала Ивана Киреевского «Европеец» // Полилог / Polylogos. 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110013042-8-1>. DOI: 10.18254/S258770110013042-8.
661. Юнусов А.Т. Метод гипотез «Федона» и «Вторая аналитика» Аристотеля: некоторые параллели // Платоновские исследования. 2020. Т. 12. № 1. С. 68–109. DOI: 10.25985/PI.12.1.03.
662. Юнусов А.Т. Понятие универсальности в моральной теории Юргена Хабермаса // Вопр. философии. 2020. № 10. С. 192–202. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-10-192-202.\*
663. Юнусов А.Т. Прологомены к моральной ответственности // Финиковый компот. 2020. № 15. С. 3–96 (соавт.: Е.В. Логинов, А.В. Мерцалов, М.В. Гаврилов).
664. Юнусов А.Т. «Основания для правильных поступков никогда не зависят от наших желаний». Интервью с Томасом Скэнлоном // Финиковый компот. 2020. № 15. С. 241–255. DOI: 10.24412/2587-9308-2020-15-241-255 (соавт.: Е.В. Логинов, М.В. Гаврилов, Т.М. Скэнлон).
665. Ярославцева Е.И. Потенциал цифровых технологий и проблемы творчества человека // Вопр. философии. 2020. № 11. С. 58–66. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-11-58-66.

666. *Ярославцева Е.И.* Природные ограничения свободы человека: валеодискурс // Непрерывное образование. Вып. 2 (32). 2020. С. 58–60.
667. *Ярославцева Е.И.* Статус ума и интеллекта в современной цифровой среде // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 2. С. 123–143. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-2-123-143.
668. *Ярославцева Е.И.* Цифровая гуманитаристика: междисциплинарность стратегий будущего // Горизонты гуманитарного знания. 2020. № 2. С. 3–29. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/issue/view/81/showToc>. DOI: 10.17805/ggz.2020.2.1.

### Переводы

669. *Артемяева О.В.*, пер. с англ.: *Ойттинен В.* Когда Дидро встретил Екатерину: некоторые размышления об архетипическом событии // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 101–116. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.38.59.001.
670. *Борисова И.В.*, пер. с англ.: *Шрёдер Х.-Х.* Восточноевропейские исследования и политика в Германии // Общественные науки и современность. 2020. № 4. С. 41–61. DOI: 10.31857/S086904990010750-7.
671. *Бурмистров К.Ю.*, подг. к публ., коммент.: *Владимир Соловьев.* Наброски стихотворений и лекции конца 1870 – начала 1880-х годов из папки «Бог есть всё» // Соловьевские исследования. 2020. № 1 (65). С. 9–30. DOI: 10.17588/2076-9210.2020.1.009-030 (соавт.: *К.Ю. Бурмистров, М.В. Максимов, А.Л. Рычков*).
672. *Буров В.Г.*, пер. с кит.: *Чжао Цзяньин.* Китаизация марксистской философии. Великий исторический процесс реформ и открытости в Китае // Свободная мысль. 2020. № 3. С. 45–62.
673. *Вдовина Г.В.*, пер. с лат.: *Гервей Наталис.* Имеются ли в Боге реально различные формальности, или Нечто формально различное из природы вещи // Вопр. теологии. 2020. Т. 2. № 3. С. 419–440. DOI: 10.21638/spbu28.2020.303.\*
674. *Ефремова Н.В.*, пер. с арабск.: *Ибн-Рушд (Аверроэс).* Несостоятельность Несостоятельности. Часть первая / Предисловие, коммент. *Т. Ибрагима, Н.В. Ефремовой* // Minbar. Islamic

- Studies. 2020. Т. 13. № 3. С. 605–636. DOI: 10.31162/2618-9569-2020-13-3-605-636.
675. *Ефремова Н.В.*, пер. с арабск.: *Ибн-Рушд (Аверроэс)*. Несостоятельность Несостоятельности. Часть вторая / Предисловие, коммент. *Т. Ибрагима, Н.В. Ефремовой* // *Minbar. Islamic Studies*. 2020. Т. 13. № 4. С. 863–899. DOI: 10.31162/2618-9569-2020-13-4-863-899.
676. *Ефремова Н.В.*, пер. с арабск.: *Ибн-Рушд (Аверроэс)*. О методах обоснования принципов вероучения. Часть пятая // *Minbar. Islamic Studies*. 2019. Т. 12. № 4. С. 1003–1049. DOI: 10.31162/2618-9569-2019-12-4-1003-1049 (не вошло в отчет 2019 г.).
677. *Ефремова Н.В.*, пер. с лат., вступ. ст., коммент.: *Ибн Рушд*. Большой комментарий к сочинению Аристотеля «О душе» (кн. III, коммент. 17–19) // *Ислам в современном мире*. 2020. Т. 16. № 2. С. 221–240. DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-2-221-240.
678. *Ефремова Н.В.*, пер. с лат., коммент.: *Ибн Рушд*. Большой комментарий к сочинению Аристотеля «О душе» (кн. III, коммент. 20) // *Ислам в современном мире*. 2020. Т. 16. № 3. С. 207–225. DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-3-207-225.
679. *Липов А.Н.*, пер. с нем.: *Брейер Т.* Человек в зеркале другого // *Философская антропология*. 2020. Т. 6. № 1. С. 58–84. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/4880>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-1-58-84.
680. *Липов А.Н.*, пер. с нем.: *Шефер Л.* Параклаз мировоззрения – Параклаз вида Бога. Как научные потрясения указывают и ведут к глобальным политическим, социальным и религиозным потрясениям // *Vox. Филос. журнал*. 2020. № 29. С. 100–127. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/552/557>. DOI: 10.37769/2077-6608-2020-29-8.
681. *Липов А.Н.*, пер. с нем.: *Шольц Л.* Смерть как эстетический эксперимент // *Философская антропология*. Т. 6. № 2. С. 88–104. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-2-88-104.
682. *Липов А.Н.*, пер. с нем.: *Реш А.* Душа // *VOX. Филос. журн.* 2019. № 27. С. 177–201. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/492/518/>. DOI: 10.24411/2077-6608-2019-00024 (не вошло в отчет 2019 г.).

683. *Майленова Ф.Г.*, пер. с англ.: *Беккио Ж.* Письма из СИТАК // Человек. 2020. Т. 31. № 6. С. 87–100.
684. *Мачульская О.И.*, пер. с франц.: *Бараи Дж.Э.* Анализ понятий памяти и истории в контексте идеи времени: интерпретация концепции коллективной памяти в полемике с теорией Райнхарта Козеллека // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 9. С. 18–34. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-9-18-34.
685. *Мачульская О.И.*, пер. с франц.: *Кастийо М.* Парадоксы событий 68 г. в интерпретации ученицы Поля Рикёра // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 9. С. 134–145. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-9-134-145.
686. *Месяц С.В.*, пер. с древнегреч. и прим. *Аристотель.* О дыхании (главы 8–21) // История философии / History of Philosophy. 2020. № 2. С. 106–121. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-2-106-120.
687. *Месяц С.В.*, пер. с древнегреч. и прим. *Аристотель.* О дыхании (главы 1–7) // История философии / History of Philosophy. 2020. № 1. С. 101–110. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-1-95-109.
688. *Мишурич А.Н.*, пер. с англ.: *Штраус Л.* Заметка о плане «По ту сторону добра и зла» // VOX. Филос. журн. 2020. № 28. С. 44–62. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/511/534>. DOI: [doi.org/10.37769/2077-6608-2020-28-3](https://doi.org/10.37769/2077-6608-2020-28-3).
689. *Насыров И.Р.*, пер. с арабск. и коммент.: Ибн ‘Араби и веротерпимость. С приложением: «Ибн ‘Араби. Фрагменты из “Мекканских откровений”» // Философия религии: аналитические исследования. 2020. Т. 4. № 1. С. 104–127. DOI: 10.21146/2587-683X-2020-4-1-104-127.
690. *Никифоров А.Л.*, пер. с англ. и предисл.: *Ройс Дж.* «Пессимизм и современное мышление» // The Digital Scholar: Philosopher’s Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. № 2. С. 75–95. DOI: 10.5840/dspl20203218.
691. *Писарев А.А., Гавриленко С.М.*, пер. с англ.: *Шейпин С.* Как быть антинаучными // Логос. 2020. № 1. С. 159–185. DOI: 10.22394/0869-5377-2020-1-63-86.
692. *Писарев А.А.*, пер.: *Дастон Л.* История науки и история знания // Логос. 2020. № 1. С. 63–90. DOI: 10.22394/0869-5377-2020-1-63-86.

693. Рыков С.Ю. Моистские теолого-политические главы: предисловие к переводу. «Мо-цзы». Об образцах и правилах (4). Воля Неба, верхняя часть (26). Воля Неба, средняя часть (27). Воля Неба, нижняя часть (28) / Пер. и коммент. С.Ю. Рыкова // Гуманитарные исследования в восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 3. С. 5–56. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-3/5-56.
694. Солопова М.А., пер. с древнегреч. и прим.: Трактат Аристотеля «О юности и старости, жизни и смерти» // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 31–52. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.47.21.001.
695. Стороженко Н.В., пер. с англ.: Поулетт У. Батай и левый полюс сакрального // Философская антропология. 2020. Т. 6. № 2. С. 25–46. URL: <https://pa.iph.ras.ru/article/view/5481>. DOI: 10.21146/2414-3715-2020-6-2-25-46.
696. Фокин А.Р. Метафизика Божественного мышления у Мария Викторина и ее философские источники. Приложение. Марий Викторин. Против Ария. Книга четвертая, или «О единосущии» (пер. с латинского и коммент. А.Р. Фокина) // Философия религии: Аналитические исследования 2020. Т. 4. № 2. С. 91–128. DOI: 10.21146/2587-683X-2020-4-2-91-128.
697. Цыганков А.С., пер. с норв.: Мьёр К.Й. Русская религиозная философия в секулярный век // Историко-философский ежегодник. 2020. Т. 35. С. 263–282. DOI: 10.21267/AQUILO.2020.41.87.001.
698. Шохин В.К., пер. с санскр. и коммент.: Удаяна. Ньяякусу-манджали (Букет цветов ньяи). Вьякхья (комментарий) Харидасы Ньяяланкары. Начальные фрагменты // Вопр. философии. 2020. № 6. С. 52–57. DOI: 10.21146/2587-683X-2020-4-1-5-26.

### Доклады, выступления

699. Апресян Р.Г., Михель Д.В., Тищенко П.Д., Попова О.В., Беляетдинов Р.Р., Майленова Ф.Г., Воронин А.А., Белкина Г.Л., Фролова М.И. Вызовы пандемии и медицина катастроф. Круглый стол в редакции журнала «Человек» // Че-

- ловек. 2020. Т. 31. № 5. С. 7–53. URL: <https://chelovek.jes.su/S023620070012381-6-1>. DOI: 10.31857/S023620070012381-6.
700. *Белкина Г.Л., Корсаков С.Н., Фролова М.И.* Предисловие к публикации: Стенограмма информационного сообщения И.Т. Фролова на заседании редколлегии журнала «Вопр. философии» о проходившем в Вене философском конгрессе. 12 сентября 1968 г. // *Вопр. философии.* 2020. № 6. С. 92–102. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-6-92-102.
701. *Визгин В.П.* Франц Brentano: критика кантовской философии (материалы круглого стола) // *Вопр. философии.* 2020. № 9. С. 5–40. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-9-5-40 (соавт.: *И.И. Блауберг* и др.).
702. *Дубровский Д.И.* Сознание. Проблемы и перспективы междисциплинарных исследований (Круглый стол «Проблема сознания: возможности исследования» МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 28 января 2019 г.) // *Филос. науки / Russ. J. Philos. Sci.* 2020. № 63 (2). С. 144–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-2-144-159 (соавт.: *И.Ю. Булов*).
703. *Лапин Н.И.* О новом этапе исследований социокультурной эволюции российских регионов (для XVI конференции межрегиональной программы, ВКС-VI, г. Тюмень) // *Вестн. Тюменского гос. ун-та. Социально-экономические и правовые исследования.* 2020. Т. 6. № 3 (22). С. 6–17. DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-2-6-17.
704. *Петрова Е.В. (Petrova E.V.)* The Transformation of the Environment in the Digital Age // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research.* 2020. Vol. 468. Proceedings of 5th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities – Philosophy of Being Human as the Core of Interdisciplinary Research (ISSESSH 2020). P. 131–134. DOI: 10.2991/assehr.k.200901.026. (with *E.N. Gnatik*).\*
705. *Петрова Е.В.* Развитие эмоционального интеллекта в цифровой среде как проблема нейроэтики / *Материалы круглого стола «Актуальные проблемы нейроэтики»* (30 октября 2019 г.) // *Философия. журн. Высш. школы экономики.* 2020. Т. 4. № 1. С. 142–145. DOI: 10.17323/2587-8719-2020-1-135-167 (соавт.: *Углева А.В.* и др. ).

706. *Пронин М.А. (Pronin M.A.). Peasant's experience of responsible farm management // International AgroScience Conference (AgroScience-2019) IOP Publishing IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 433 (2020) 012043. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/433/1/012043#artAbst>. DOI: 10.1088/1755-1315/433/1/012043 (with R.V. Mikhailova, L.P. Sidorenko, A.S. Tikhonov, E.V. Agaeva, E.N. Ivanova, G.M. Purynycheva).*
707. *Смирнова Н.М. Существуют ли пределы методологической конвергенции естественно-научного и социально-гуманитарного знания? Дискуссия // Философия науки и техники. 2020. Т. 25. № 2. С. 23–27. DOI: 10.21146/2413-9084-2020-25-2-23-28 (соавт.: Е.Н. Князева, В.Г. Кузнецов, Г.Л. Тульчинский).*

### Научно-популярные статьи

708. *Афанасов Н.Б. К визуальной семиотике фашистской утопии: «Звездный десант» Пола Верховена // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2020. № 3. С. 165–173. DOI: 10.24866/1997-2857/2020-3/165-173.*
709. *Афанасов Н.Б. Метамодернизм, постирония и капитализм в аниме One-Punch Man. Окончание // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 2. С. 200–208. DOI: 10.17805/zpu.2020.2.19.*
710. *Афанасов Н.Б. Насекомые и дождь. Аниме за пределами человеческого // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2020. № 4. С. 35–51. URL: <https://galacticamedia.com/index.php/gmd/article/view/108>. DOI: 10.46539/gmd.v2i4.108.*
711. *Володина А.В. Павел Леонов. Коллекция ММОМА // Диалог искусств. 2020. № 6. С. 116–125.*
712. *Джохадзе Д.В. Феохарию Харлампиевичу Кессиди – 100 лет // Философия и общество. 2020. № 2. С. 1–10. DOI: 10.30884/jfo/2020.02.00.*
713. *Долгов К.М. Воин, философ, гражданин великой державы – Юрий Васильевич Бондарев // Концепт: философия, религия, культура. 2020. № 4 (2). С. 180–193. URL: <https://concept.mgimo.ru/jour/article/view/393/334>. DOI: 10.24833/2541-8831-2020-2-14-180-193.*

714. *Долгов К.М.* Д.Д. Шостакович: этюд к портрету // Концепт: философия, религия, культура. 2020. № 4 (1). С. 209–212. URL: <https://concept.mgimo.ru/jour/article/view/371/288>. DOI: 10.24833/2541-8831-2020-1-13-209-212.
715. *Долгов К.М.* Джульетто Кьеза – журналист, мыслитель, человек культуры // Международная жизнь. 2020. № 5. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2348>.
716. *Долгов К.М.* Н.Н. Семенов: пророк и укротитель огня и ядерной энергии // Философия науки и техники. 2020. Т. 25. № 2. С. 151–157. DOI: 10.21146/2413-9084-2020-25-2-151-157.
717. *Долгов К.М.* Рыцарь классической словесности // Наш современник. 2019. № 12. С. 102–105. URL: <http://nash-sovremennik.ru/archive/2019/n12/1912-10.pdf> (не вошло в отчет 2019 г.).
718. *Долгов К.М.* Гордость Большого театра // Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 4 (12). С. 206–228. URL: <https://concept.mgimo.ru/jour/article/view/300>. DOI: 10.24833/2541-8831-2019-4-12-206-228 (не вошло в отчет 2019 г.).
719. *Дубровский Д.И.* Великая Отечественная. Цена Победы? // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 7–17. DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-1/2-7-17.
720. *Корсаков С.Н.* Боевые подвиги и боевые награды сотрудников Института философии РАН на фронтах Великой Отечественной войны // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2020. № 2. С. 126–146. DOI: 10.17323/2658-5413-2020-3-2-126-146.
721. *Мурзин Н.Н.* Контркультура vs метафизика: Джим Моррисон и его «Заметки о видении» // VOX. Филос. журн. 2020. № 29. С. 38–56. URL: <https://vox-journal.org/content/Vox%2029/Vox-29-5-Murzin.pdf>. DOI: 10.37769/2077-6608-2020-29-5.
722. *Мысливченко А.Г.* Мой путь: от Курской битвы до парада Победы // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. № 1–2 (105–106). С. 17–24. DOI: 10.30936/1606951X2020221/21724.
723. *Резник Ю.М.* Scopus и судьба философских журналов России // Вестник РФО. 2020. Вып. 3–4. С. 131–144. DOI: 10.21146/1606-6251-2020-3/4-131-144.
724. *Резник Ю.М.* Главное дело жизни В.Ж. Келле. Предисловие от редакции // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII.

- Вып. 3–4 (№ 107–108). С. 51–53. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-3/4-51-53.
725. Резник Ю.М. Научные журналы России в тисках международных сетевых структур // Вопросы культурологии. 2020. № 9. С. 82–91. DOI: 10.33920/nik-01-2009-11.
726. Резник Ю.М. Философия иного и иное в философии // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 1–2 (№ 105–106). С. 61–73. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-1/2-61-73.
727. Резник Ю.М. Мир России сегодня: от раскола к всечеловечности // Личность. Культура. Общество. 2020. Т. XXII. Вып. 3–4 (№ 107–108). С. 7–15. DOI: 10.30936/1606-951-X-2020-22-3/4-7-15.
728. Розин В.М. Мода на конспирологические объяснения как аспект современной жизни // Философская мысль. 2020. № 5. С. 14–22. DOI: 10.25136/2409-8728.2020.5.32865.
729. Старовойтов В.В. Академик Ф.Х. Кессиди – Учитель и Философ // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 7. С. 109–113. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-7-109-113.
730. Юнусов А.Т., Апресян Р.Г. «Последовательность не обеспечивает блага». Интервью с Рубеном Апресяном // Финиковый компот. 2020. № 15. С. 223–240. DOI: 10.24412/2587-9308-2020-15-223-240 (соавт: Е.В. Логинов).

### Рецензии, обзоры, воспоминания

731. Аристова Е.П. Размышления о Платонове. Обзор XVI конференции Института философии РАН «Проблемы российского самосознания: “народ жить может, но ему нельзя”». К 120-летию со дня рождения Андрея Платонова // Филос. науки. 2020. Т. 63. № 5. С. 149–159. DOI: 10.30727/0235-1188-2020-63-5-149-159.
732. Афанасов Н.Б. «Траур по будущему», или картография апокалипсиса (Рец. на кн.: Дююю Ж.П. Малая метафизика цунами. СПб., 2019) // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2020. № 1. С. 205–220. URL: <https://galacticamedia.com/index.php/gmd/issue/view/6>. DOI: 10.24411/2658-7734-2020-10011.

733. *Афанасов Н.Б.* Прекрасная эпоха капитала (Рец. на кн.: *Piketty Th.* Capital et idéologie. Paris, 2019) // Социологическое обозрение / Russian Sociological Review. 2020. Т. 19. № 2. С. 368–381. DOI: 10.17323/1728-192X-2020-2-368-381.
734. *Афанасов Н.Б.* Справедливость и демократия в России: социально-философский взгляд (Рец. на кн.: *Канарш Г.Ю.* Справедливость и модернизация в России: социально-философский взгляд. М., 2020) // Философические письма. Русско-европейский интеллектуальный диалог / Philosophical Letters. Russian and European Dialogue. 2020. Т. 3. № 3. С. 230–239. URL: <https://phillet.hse.ru/article/view/11346>. DOI: 10.17323/2658-5413-2020-3-3-230-239.
735. *Бердникова А.Ю.* Генеалогия персонализма: приглашение к дискуссии. Рец. на: Рождение персонализма из духа Нового времени: Сборник статей по генеалогии богословского персонализма в России / Ред. сост. *В.Н. Богданова*. М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. 392 с. // Вестн. РУДН. Сер.: «Философия». 2020. Т. 24. № 1. С. 143–151. DOI: 10.22363/2313-2302-2020-24-1-143-151.
736. *Бердникова А.Ю.* Религия в пределах не только разума // Философия религии: аналитические исследования. 2020. Т. 4. № 2. С. 156–167. DOI: 10.21146/2587-683X-2020-4-2-156-167.
737. *Володина А.В.* Обзор работы секции «Место искусства» международной научной конференции «Теории и практики искусства и дизайна: социокультурные, экономические и политические контексты» // Коммуникации. Медиа. Дизайн. Т. 4. № 4. 2019. С. 148–162. URL: <https://cmd-journal.hse.ru/article/view/10270/11116> (не вошло в отчет 2019 г.).
738. *Дубровский Д.И., Степин В.С.* (Рец. на кн.: *Любимов А.П.* Философия права. М.: Юрайт, 2019. 257 с.) // Филос. науки / Russ. J. Philos. Sci. 2019. № 62 (12). С. 135–140. DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-12-134-139 (не вошло в отчет 2019 г.)
739. *Ефремова Н.В.* Рец. на книгу: *Мухетдинов Дамир*. Современные исламские мыслители / Санкт-Петербургский гос. ун-т; Московский исламский ин-т. Сер.: «Возрождение и обновление». М.: ИД «Медина», 2020. 448 с. // Ислам в современном

- мире. 2020. Т. 16. № 1. С. 213–216. DOI: 10.22311/2074-1529-2020-16-1-213-216.
740. *Кара-Мурза А.А. (Kara-Murza A.A.)*. Review of: Olga Zhukova, An essay on Russian culture: philosophy of history, literature and art. Moscow: “Soglasie” Publisher house, 2019. 588 pages. Hardcover: ISBN 978–5–907038–50–9 // Studies in East European Thought. 2020. Vol. 72. P. 407–411. DOI: 10.1007/s11212-020-09400-3.
741. *Корзо М.А.* Что есть истинный пастырь? Новые штрихи к истории православного возрождения в Киевской митрополии XVII в. Рец. на: *Nowak A.Z.* Priesthood in the Teachings for the Clergy. On the History of Religious Reform in the Kievan Metropolitanate throughout the 16th and 17th Centuries. Krakow: Scriptum, 2017. 426 с. // Вестн. ПСТГУ. Сер. II: «История. История РПЦ». 2020. № 92. С. 161–167.
742. *Коростиченко Е.И.* Рец. на кн.: *Мёллер Ф.* Безбожно счастлив. Почему без религии нам жилось бы лучше / Пер с нем. А. Лукьянова // Религиоведческие исследования. 2020. № 2 (22). С. 158–165. DOI: 10.23761/rrs2020-22.158-165.
743. *Коростиченко Е.И.* Современное состояние свободно-религиозного движения в Германии // *Вопр. теологии*. 2020. Т. 2. № 1. С. 153–176. DOI: 10.21638/spbu28.2020.110.
744. *Кусенко О.И.* «Должна ли советская историко-философская наука быть помещена в музей забавных советских вещей?» // *История философии / History of Philosophy*. 2020. № 1. С. 126–132. DOI: 10.21146/2074-5869-2020-25-1-126-132.
745. *Лусеев И.К.* Рец. на кн.: *Водопьянов П.А., Крисаченко В.С.* Стратегия бытия человечества: от апокалиптики к ноосферному веку. Минск: Беларуская навука, 2018. 306 с. // *Человек*. 2020. Т. 31. № 1. С. 185–188 (соавт.: *В.В. Лещинская*).
746. *Неретина С.С.* Бюрократия власти и власть бюрократии (рец. на 3-томник В.П. Макаренко) // *Сравнительная политика*. 2020. Т. 11. № 4. С. 201–208. DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10059.
747. *Неретина С.С.* Еще раз о «единственном аргументе» Ансельма из Аоста. Отклик на книгу «Реабилитация вещи» // *VOX. Филос. журн.* 2020. № 30. С. 111–116. URL: <https://vox-journal.org/html/issues/568/577>. DOI: 10.37769/2077-6608-2020-30-6.

748. Павлов А.В. Плохие фильмы, которые мы (искренне) любим (Рец. на книгу: *Rotten Movies We Love. Cult Classics, Under-rated Gems, and Films So Bad They're Good*. (2019). Philadelphia: Running Press) // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. 2020. Т. 2. № 1. С. 185–204. DOI: 10.46539/gmd.v2i1.81.
749. Петровская Е.В. (*Petrovskaya E.V.*). Action Time (Рец. на кн.: *Brown N. Autonomy. The Social Ontology of Art under Capitalism*. Durham; London: Duke University Press, 2019) // *nonsite.org*. 2020. No. 32. URL: <https://nonsite.org/autonomy-the-social-ontology-of-art-under-capitalism>.
750. Розин В.М. (*Rozin V.M.*). Could Psychology become One of the Anthropological Disciplines? // *EC Psychology and Psychiatry*. 2020. Vol. 9. No. 10. P. 18–26.
751. Розин В.М. Генезис европейского государства (обдумывая книгу Мартина ван Кревельда «Расцвет и упадок государства») // *Культура культуры*. 2020. № 4. URL: <http://www.cult-cult.ru/the-genesis-of-the-european-state/>.
752. Розин В.М. Становление, развитие и завершение новоевропейской социальности (продумывая книгу В. Федотовой, В. Колпакова, Н. Федотовой «Глобальный капитализм: три великие трансформации») // *Культура и искусство*. № 4. С. 29–43. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32138](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32138). DOI: 10.7256/2454-0625.2020.4.32138.
753. Сиземская И.Н. Рец. на кн.: *Неретина С.С., Никольский С.А., Порус В.Н. Философская антропология Андрея Платонова / Отв. ред. С.А. Никольский*. М.: ИФРАН, 2019. 136 с. // *Вопр. философии*. 2020. № 4. С. 229–232. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-4-212-215.
754. Спиридонова В.И. Рец. на кн.: *Россия как цивилизация будущего* // *Вопр. социальной теории: Научный альманах*. Т. XII / Под ред. Ю.М. Резника. М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2020. 288 с. // *Проблемы цивилизационного развития*. М.: ИФ РАН. Т. 2. № 2. URL: <https://civstudies.ru/article/view/5194>. DOI: 10.21146/2713-1483-2020-2-2-107-124.
755. Фролова М.И. Человек в глобальном мире: риски и перспективы (XIX Фроловские чтения) // *Вопр. философии*. 2020. № 9. С. 202–206. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-9-202-206.

756. Цыганков А.С. (*Tsygankov A.*). Rezension zu: Oksana Nazarova. Das Problem der Wiedergeburt und Neubegründung der Metaphysik am Beispiel der christlichen philosophischen Traditionen: Die russische religiöse Philosophie (Simon L. Frank) und die deutschsprachige neuscholastische Philosophie (Emerich Coreth). München: UTZ Verlag, 2017. 392 S. // *Ambo* 2020. Jahrbuch der Hochschule Heiligenkreuz. 2020. Jahrgang 5. S. 554–557.
757. Черткова Е.Л. В поисках основы сознательного существования (размышление над книгой) // *Вопр. философии*. 2020. № 12. С. 124–131. DOI: 10.21146/0042-8744-2020-12-124-131.
758. Шарова В.Л. Политическое как урбанистическое: о книге Йорана Терборна «Города власти: город, нация, народ, глобальность» // *Полилог / Polylogos*. 2020. Т. 4. № 4. URL: <https://polylog.jes.su/s258770110013293-4-1>. DOI: 10.18254/S258770110013293-4.

**Статьи, разделы в книгах и другие публикации****Научные статьи**

1. *Автономова Н.С. (Avtonomova N.S.). Philosophy, Translation, «Untranslatibility»: cultural and conceptual aspects // Philosophy's Treason: Studies in Philosophy and Translation / Ed. by E.M. Spitzer. Vernon Press, 2020. P. 87–110.*
2. *Автономова Н.С. Опыты перевода «непереводимого». «Слова и вещи» Мишеля Фуко в советском и постсоветском культурном контексте // Des réalités intraduisibles? La traduction au prisme des sciences sociales de l'Antiquité à nos jours / Sous la direction de Vincent Bénét. Editions nouveaux angles: Centre d'études franco-russe de Moscou, Moscou, 2019. С. 16–30 (не вошло в отчет 2019 г.).*
3. *Антипенко Л.Г. Комплементарная интерпретация теорем Гедделя о неполноте и ее физико-математические следствия // Наука как общественное благо: сб. научн. ст. / Научн. ред. и сост. И.Т. Касавин, Л.В. Шиповалова. В 7 т. Т. 4. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 97–100.*
4. *Антипов А.В. Моральная ответственность в свете нейротехники и медиализации // Нейротехнологии и технонаука: феномен биотехноидентичности: сб. науч. ст. / Под ред. Р.Р. Белялетдинова. М., 2020. С. 91–100.*
5. *Антоновский А.Ю. Протестное движение и его системно-коммуникативная концептуализация. Современное общество и социальные сети. Теория и практика сетевого протеста // Новые социальные движения в сетевую эпоху: статьи, интервью, экспертные заключения / Ред. К.Х. Момджян. М., 2020. С. 8–124 (соавт.: Р.Э. Бараш).*
6. *Апресян Р.Г. (Apressyan R.G.). Introduction // Moral Constraints on War: Principles and Cases / 3rd ed. Ed. Bruno Coppieters, Carl Ceulemans and Nicholas Fotion. Lanham: Lexington Books, 2020. P. 1–24 (соавт.: N. Fotion, B. Coppieters, C. Ceulemans, Z. Kezilkaya, Xu Tian).*
7. *Апресян Р.Г. (Apressyan R.G.). Last Resort // Moral Constraints on War: Principles and Cases. 3rd ed. / Eds. Bruno Coppieters,*

- Carl Ceulemans and Nicholas Fotion. Lanham, 2020. P. 111–130 (соавт.: В. Coppeters, В. Kashnikov, Z. Kezilkaya, Xu Tian).
8. *Апресян Р.Г.* Гораздо насущнее – «этика ректора» // Этика профессора: Опыт коллективной рефлексии. Коллективная монография / Под ред. *В.И. Бахитановского*; сост. *М.В. Богданова*. Тюмень, 2020. С. 54–62.
  9. *Апресян Р.Г.* Моральная философия перед вызовами науки. Послесловие к монографии // *Арутюнова К.Р., Александров Ю.И.* Мораль и субъективный опыт. М., 2019. С. 140–151 (не вошло в отчет 2019 г.).
  10. *Аргамакова А.А.* Критика У. Куайном догм логического эмпиризма // Философия науки и семантика: монография / Научн. ред. и сост. *Р.Э. Бараш, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий*. М., 2020. С. 190–220.
  11. *Аргамакова А.А.* Философия науки Томаса Куна с точки зрения социальной истории // Философия науки и семантика: монография / Научн. ред. и сост. *Р.Э. Бараш, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий*. М., 2020. С. 20–38.
  12. *Аронсон Д.О.* Кризис / катастрофа // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. *Е.В. Петровской*. Вып. 24. М., 2020. С. 138–143.
  13. *Аронсон О.В.* Воздух [Физика общего чувства] // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. *Е.В. Петровской*. Вып. 24. М., 2020. С. 21–30.
  14. *Аронсон О.В.* Забастовка искусства // *Толстой Л.* Что такое искусство? / Подг. изд. *И. Аксенова*. М.: Фонд V-A-C, 2020. С. 5–20.
  15. *Аронсон О.В.* Первая мировая война и фотографический опыт общности // Неизвестное российское фотоискусство: Сб. ст. / Сост. и общ. ред. *Д. Новикова*. М., 2019. С. 183–188 (не вошло в отчет 2019 г.).
  16. *Бажов С.И.* К философии человека. Ч. 4. // Вопросы культурологии: сб. научн. тр. М., 2019. Вып. 3 (XIII). С. 55–77 (не вошло в отчет 2019 г.).
  17. *Белкина Г.Л., Фролова М.И.* Предисловие // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия

- до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; ред.-сост. *М.И. Фролова*. М., 2020. С. 7–14.
18. *Беляева Л.А.* Социальный слой // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4245152>.
  19. *Беляетдинов Р.Р.* Биотехнологии и человек: утопия и проблема свободы // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; ред.-сост. *М.И. Фролова*. М., 2020. С. 374–391.
  20. *Бескова И.А.* Что исследование культуры может дать исследователю творчества // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов / Ред. *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: Голос, 2020. С. 26–98.
  21. *Бородай С.Ю.* Исламская феминистская герменевтика: идеи и перспективы // Исламская мысль: традиция и современность. Вып. 4 / Под ред. *Д.В. Мухетдинова*. М., 2020. С. 359–498 (соавт.: *Д.В. Мухетдинов*).
  22. *Бородай Т.Ю., Петров В.В.* Натурфилософские трактаты Беда «О природе вещей» и «О временах» // Сочинения Беда Досточтимого и интеллектуальные традиции его эпохи / Под общ. ред. *М.С. Петровой*. М., 2020. С. 153–163 (соавт.: *М.С. Петрова*).
  23. *Буданов В.Г.* О таксономии научных сообществ и коллективном творчестве // Сообщества в науке и философии. Методологические ракурсы / Под ред. *Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной*. М.; СПб.; Белгород, 2020. С. 153–176.
  24. *Бычков В.В. (Bychkov V.V.)*. Chapter 21. Russian Religious Aesthetics in the First Half of the Twentieth Century // *The Oxford Handbook of Russian Religious Thought*. Oxford, 2020. P. 363–378.
  25. *Веряскина В.Л.* Мифы, мечта и реальность века НТР в сценариях будущего // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. *Г.Л. Белкина*; ред.-сост. *М.И. Фролова*. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 302–320.

26. Володина А.В. Тепло [Знаки присутствия] // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 285–292.
27. Вострикова Е.В. Импликатуры и пресуппозиции: современный взгляд // Философия науки и семантика / Ред. А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий. М., 2020. С. 264–291.
28. Вострикова Е.В. Междисциплинарные исследования языка: эпистемология и онтология // Философия науки и семантика / Ред. А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий. М., 2020. С. 243–263.
29. Вострикова Е.В., Куслий П.С. Интенциональные контексты: современные проблемы и дискуссии // Философия науки и семантика / Ред. А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий. М., 2020. С. 292–326.
30. Гайденко П.П. «Фундаментальная онтология» М. Хайдеггера и проблема творчества // М. Хайдеггер: Pro et Contra. Рецепция и трансформация идей Мартина Хайдеггера в русской философской мысли. СПб., 2019. С. 136–146 (не вошло в отчет 2019 г.).
31. Гайденко П.П. От исторической герменевтики к «герменевтике бытия»: критический анализ эволюции М. Хайдеггера // М. Хайдеггер: Pro et Contra. Рецепция и трансформация идей Мартина Хайдеггера в русской философской мысли. СПб., 2019. С. 213–226 (не вошло в отчет 2019 г.).
32. Горелов А.А. Свободомудрие и антитворчество // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов / Ред. Н.М. Смирнова, И.А. Бескова. М.: Голос, 2020. С. 136–182.
33. Громов М.Н. Философская интерпретация паломничества // Барградский сборник. Вып. 2. М.: Индрик, 2019. № 1. С. 191–208 (не вошло в отчет 2019 г.).
34. Гуревич П.С. Концепты постнеклассической антропологии // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 187–215.

35. Гусейнов А.А. «Душа умирает раньше тела» // *София Нагорная, Шамиль Хазиев*. Долг адвоката и этика психолога: психическая (психологическая) пытка в правовой системе России / Отв. ред. А.С. Ковалец; вступит. слово академика РАН А.А. Гусейнова. М.: ЛУМ, 2020. С. 8–14.
36. Гусейнов А.А. Александр Александрович Зиновьев: логическая социология // *Философия во множественном числе* / Сост. и отв. ред. А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая. М.: Академический проект, 2020. С. 173–178.
37. Гусейнов А.А. Вступительное слово ответственного редактора // *Дедов Д.И., Блюхер Ф.Н., Гурко С.Л., Седова Ж.И., Калинина И.В., Кравченко Д.В., Дроздов А.А.* Человек без необходимости трудиться: конституционно-экономическое и философское осмысление / Сост. Д.В. Кравченко; ред. академика РАН А.А. Гусейнова; пред. академика РАН А.В. Смирнова. М.: ЛУМ, 2020. С. 7–9.
38. Гусейнов А.А. Заметки о патриотизме // *Гражданственность. Религия. Образование: коллективная монография* / Ред. М.Г. Писманник, А.А. Лисенкова, А.А. Субботина. Пермь: Перм. гос. ин-т культуры, 2020. С. 17–23.
39. Гусейнов А.А. О будущем без иллюзий // *Миг настоящего и вечность будущего: Предупреждения о будущем Александра Зиновьева: сб. статей* / Ред. О.М. Зиновьева, В.А. Депенхин, К.А. Зиновьева. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2020. С. 31–46.
40. Гусейнов А.А. Теодор Ильич Ойзерман: плюрализм философии // *Философия во множественном числе* / Сост. и отв. ред. А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая. М.: Академический проект, 2020. С. 53–56.
41. Дубровский Д.И. (Dubrovsky David I.) Solving the Mind-Brain Problem: Thomas Nagel Article “Concerning the impossible and the Mind-Body Problem” Revisited // *Russian Philosophy in the Twenty-First Century. An Antology* / Ed. by M. Sergeev, A. Chutakov and M. Theis. Leiden/Boston, 2020. P. 51–73.
42. Жаворонков А.Г. (Zhavoronkov A.). Nietzsches Interkulturalität und die anthropologische Perspektive der Klassischen deutschen Philosophie // *European/Supra-European: Cultural Encounters in*

- Nietzsche's Philosophy / Ed. M. Brusotti, M. McNeal, C. Schubert, H. Siemens. Berlin/Boston: De Gruyter, 2020. S. 245–258.
43. Зубец О.П. Возможна ли моральная философия после Аушвица? // Проблемы этики: философско-этический альманах. Вып. IX. М.: Издатель Воробьев А.В., 2020. С. 31–37.
44. Кара-Мурза А.А. Пять дней в Дижоне (О короткой поездке Льва Толстого и Ивана Тургенева в Бургундию весной 1857 года) // Лев Толстой: литература и философия / Сост., отв. ред. Н.А. Касавина, Ю.В. Прокопчук. М.; СПб.: ЦГИ, 2020. С. 257–270.
45. Касавина Н.А. Образы трагической случайности (Юм, Паскаль, Толстой, Шестов) // Лев Толстой: литература и философия / Сост., отв. ред. Н.А. Касавина, Ю.В. Прокопчук. М.; СПб.: ЦГИ, 2020. С. 69–85.
46. Кацапова И.А. Социально-этический смысл принципов и понятий современного этапа глобализации // Философия политики и права. М.: МГУ, 2020. № 11. С. 162–173.
47. Корзо М.А. (Korzo M.A.). Wzory kazań w składzie agend. Przyczynęk do reformy katolickiej w Rzeczypospolitej drugiej połowy XVI wieku // Z historii kultury staropolskiej. Studia ofiarowane Urszuli Augustyniak / Red. A. Bartoszewicz, A. Karpiński, M. Ptaszyński, A. Zakrzewski. Warszawa: Wyd-wo UW, 2020. S. 235–244.
48. Корнеева Т.Г. Становление персоязычной философской терминологии: эволюция или революция? // Революция и эволюция в исламской мысли и истории / Отв. ред. Ю.Е. Федорова. М.: ООО «Садра», 2020. С. 374–390.
49. Корсаков С.Н., Белкина Г.Л., Фролова М.И. Предисловие // Философские беседы с академиком И.Т. Фроловым / Под ред. Г.Л. Белкиной, ред.-сост. М.И. Фролова. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация». 2020. С. 6–20.
50. Корсаков С.Н. Утопии прошлого и современность // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 275–285.

51. *Костина А.О.* Внутренняя колонизация и внешняя экспансия: стратегии IT-кластеров // Социальные и цифровые исследования науки / Ред. А.А. Аргамкова. М.: Русское общество истории и философии науки. 2020. С. 192–202.
52. *Крушанов А.А.* Философия коллективной науки о популяционных эффектах в познании и неоднородном субъекте // Сообщества в науке и философии. Методологические ракурсы / Под ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. М.; СПб.; Белгород, 2020. С. 139–152.
53. *Крылова И.А.* Роль России в обеспечении безопасности Большой Евразии // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 2. Ч. 2 / Отв. ред. В.И. Герасимов. М.: ИНИОН РАН. 2019. С. 181–187 (не вошло в отчет 2019 г.).
54. *Крылова И.А.* Является ли Россия социальным государством? // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 3. Ч. 2. / Отв. ред. В.И. Герасимов. М.: ИНИОН РАН. 2020. С. 32–36.
55. *Куслий П.С.* Теория универсальной грамматики и ее натурализация в современном языкознании // Философия науки и семантика / Ред. А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий. М., 2020. С. 221–242.
56. *Лекторский В.А. (Lektorskiy V.A.).* Rationalist tradition and Critical Rationalism in Russian Philosophy of the XXth century // The traditions of European Critical Rationalism / Ed. by E. Agazzi and F. Minazzi. Mimesis Edizion. Milano Udine: Mimesis Edizioni, 2020. P. 107–118.
57. *Лекторский В.А.* Александр Степанович Карпенко: сверхреализм // Философия во множественном числе / Сост. и отв. ред. А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая. М.: Академический проект, 2020. С. 79–80.
58. *Лекторский В.А.* Георг Лукач: овеществление и коллективная практика как тождество субъекта и объекта // Философия во множественном числе / Сост. и отв. ред. А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая. М.: Академический проект, 2020. С. 441–443.
59. *Лекторский В.А.* Густав Густавович Шпет: Я как продукт социальной коммуникации // Философия во множественном

- числе / Сост. и отв. ред. А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая. М.: Академический проект, 2020. С. 483–485.
60. Лекторский В.А. Идеальное как форма коллективной деятельности у Эвальда Васильевича Ильенкова // *Философия во множественном числе* / Сост. и отв. ред. А.В. Смирнов, Ю.В. Синеокая. М.: Академический проект, 2020. С. 361–363.
61. Локтионов М.В. Художественная оригинальность и философское осмысление образа свт. Николая у А.М. Ремизова // *Барградский сборник. № 2.* / Под ред. М.Г. Талалая. М.: Индрик, 2020. С. 79–108.
62. Майданов А.С. Поливариантный метод решения проблем // *Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов* / Ред. Н.М. Смирнова, И.А. Бескова. М.: Голос, 2020. С. 220–249.
63. Майленова Ф.Г. Роботы и искусственным интеллектом: бездушные механизмы или полноценные партнеры // *Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека»* / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 357–374.
64. Максимов Л.В. Введение // *Максимов Л.В. Феномен морали: аналитические этюды.* М.: Логос, 2020. С. 5–11.
65. Максимов Л.В. Заключение // *Максимов Л.В. Феномен морали: аналитические этюды.* М.: Логос, 2020. С. 219–220.
66. Максимов Л.В. Об универсальной формуле морали // *Максимов Л.В. Феномен морали: аналитические этюды.* М.: Логос, 2020. С. 73–76.
67. Максимов Л.В. Приложение // *Максимов Л.В. Феномен морали: аналитические этюды.* М.: Логос, 2020. С. 221–256.
68. Маньковская Н.Б. Принципы диалога с художественным наследием в философии искусства Жозефена Пеладана // *Связь времен: история искусств в контексте символизма. Колл. моногр. в 3 кн. Кн. первая: Часть I. Вневременные контексты символизма* / Отв. ред. и сост. О.С. Давыдова. М.: БуксМАрт, 2020. С. 291–317.
69. Маньковская Н.Б. Салоны «Роза + Крест» Жозефена Пеладана: мистико-символический эстетический ракурс // *Париж*

- около 900-х. «Роза + Крест» Жозефена Пеладана / Сост. и отв. ред. *И. Светлов*. М., 2020. С. 40–54.
70. *Маркова Л.А.* Возникновение мысли как рождение нового // *Философия науки и семантика* / Ред. *А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий*. М., 2020. С. 143–158.
71. *Маркова Л.А.* На пути к научному мышлению по образцу гуманитарного // *Философия науки и семантика* / Ред. *А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий*. М., 2020. С. 171–177.
72. *Маркова Л.А.* Субъектов много – диалог один // *Философия науки и семантика* / Ред. *А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий*. М., 2020. С. 159–170.
73. *Месяц С.В.* Прокл // *Православная энциклопедия*. Т. LVIII. 2020. С. 304–317.
74. *Мильков В.В.* Аничков Евгений Васильевич; Владимир Мономах, Волхвы, Даниил Заточник, Двоеверие, Жидовствующие, Изборник 1073 г., Изборник 1076 г., Иларион, Кирик Новгородец, Кирилл Туровский, Климент Смолятич, Лука Жидята, Нестор, Никифор, Палея Толковая, Серапион Владимирский, Слово о полку Игореве, Стригольничество, Шестоднев (произв. Иоанна экзарха Болгарского), Язычество славяно-русского общества // *Русская философия. Энциклопедия*. 3-е изд., доработанное / Под общ. ред. *М.А. Маслина*. М.: Мир философии, 2020. С. 24–25, 107–108, 112–113, 170 (соавт.: *А.И. Макаров*), 172–173, 212–213, 238–239, 239–240, 242–243, 314–315, 315–316, 317–318, 395–396, 464–465, 468–470, 514–516, 623, 643–644, 690–691, 865–866 (соавт.: *Г.С. Баранкова*); 904–906.
75. *Мильков В.В.* Толковая Палея: проблемы интерпретации. Некоторые итоги двухвекового изучения памятника // *Герменевтика древнерусской литературы*. 2020. Вып. 19. С. 167–284.
76. *Моркина Ю.С.* Апперцепция и метафора в научном и поэтическом познании (К вопросу о теоретико-познавательных аспектах поэтического творчества) // *Философия творчества*. Ежегодник. Вып. 6: *Философско-методологический анализ творческих процессов* / Ред. *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: Голос, 2020. С. 99–134.
77. *Моркина Ю.С.* К вопросу о творчестве и познании – научном и поэтическом // *Человек творческий: философия, психология и социология творчества* / Сост., ред. *М.В. Бахтин*,

- И.Э. Соколовская. М.: Энциклопедист-Максимум, 2020. С. 142–150.
78. *Московская (Крутова) А.С.* Ответственность // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. *Е.В. Петровской*. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 188–194.
79. *Мотрошилова Н.В. (Motroshilova N.V.)* History of Philosophy in Hegel's System // Palgrave Handbooks in German Idealism / Eds. *Marina F. Vykova, Kenneth R. Westphal*. Palgrave Macmillan. 2020. P. 485–520.
80. *Мысливченко А.Г.* Философия в советской и постсоветской России, Философская антропология (соавт. *П.П. Апрышко*), Институт философии РАН (соавт.: *А.В. Черняев*), «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики», Личность (соавт.: *П.П. Апрышко, Ю.В. Колесниченко*); Человек, Маслин А.Н., Ойзерман Т.И., Чехов А.П., Пустарнаков, Солодухина, Симуш // Русская философия. Энциклопедия. 3-е изд., доработанное / Под общ. ред. *М.А. Маслина*. М.: Мир философии, 2020. С. 793–796, 249–251, 483–484, 378–381, 844–845.
81. *Насыров И.Р.* Взгляды Заки Валиди Тогана на социальную динамику исламского Востока // Революция и эволюция в исламской мысли и истории / Отв. ред. *Ю.Е. Федорова*. М.: ООО «Садра», 2020. С. 54–71.
82. *Насыров И.Р. Мурад Рамзи.* О науке истории и прошлом и настоящем народов Евразии. Фрагменты из сочинения «Талфик ал-ахбар». Вводная статья, перевод и комментарии *И.Р. Насырова* // Ишрак: ежегодник исламской философии: 2019. № 9 = Ishraq: Islamic Philosophy Yearbook: 2019. № 9. М.: ООО «Садра», 2019. С. 375–412 (не вошло в отчет 2019 г.).
83. *Никифоров А.Л. (Nikiforov A.)* The Value of Science // Russian Philosophy in the Twenty-First Century. An Antology / Ed. by *M. Sergeev, A. Chumakov and M. Theis*. Leiden/Boston, 2020. P. 309–321.
84. *Никольский С.А.* Об изменении содержания мировоззренческих смыслов в художественном творчестве Льва Толстого // Лев Толстой: литература и философия / Сост., отв. ред. *Н.А. Касавина, Ю.В. Прокопчук*. М.; СПб.: ЦГИ, 2020. С. 273–306.

85. Павлов А.В. (*Pavlov A.V.*) The Great Expectations of Russian Young Conservatism // Contemporary Russian Conservatism. Problems, Paradoxes, and Perspectives / Ed. by M. Suslov, D. Uzlaner. Leiden-Boston: Brill, 2020. P. 153–176.
86. Парамонов А.А. Кровь / Словарь эпохи пандемии // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 144–148.
87. Петров В.В. «О природе вещей» Беды и каролингская глоссографическая традиция // Сочинения Беды Досточтимого и интеллектуальные традиции его эпохи / Под общ. ред. М.С. Петровой. М.: Аквилон, 2020. С. 114–152.
88. Петров В.В. Эсхатология Беды и естественная философия его времени // Сочинения Беды Досточтимого и интеллектуальные традиции его эпохи / Под общ. ред. М.С. Петровой. М.: Аквилон, 2020. С. 153–163.
89. Петрова Е.В. Трансформация научного сообщества в цифровую эпоху // Сообщества в науке и философии. Методологические ракурсы / Под ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ, 2020. С. 175–189.
90. Петровская Е.В. Галлюцинаторная документальность // Известное российское фотоискусство: Сб. ст. / Сост. и общ. ред. Д. Новикова. М.: Три квадрата; Фонд сохранения фотонаследия им. С.В. Челнокова, 2019. С. 193–209 (не вошло в отчет 2019 г.).
91. Пилюгина М.А. Образ Николая Мирликийского: сравнение житийных текстов Иакова Ворагинского и свт. Димитрия Ростовского // Барградский сборник. Вып. 2. М.: Индрик, 2020. С. 9–20.
92. Писарев А.А. Вирус и риск. К онтологии эпидемического существования // Прощай, COVID? / Под ред. К. Гаазе, В. Данилова, И. Дуденковой, Д. Кралечкина, П. Сафронова. М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. С. 155–166.
93. Подорога Б.В. Виртуализация // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 12–20.
94. Попова О.В. Редактирование человека как проблема биоэтики // Человек в глобальном мире: риски и перспективы / Отв.

- ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: Канон+, 2020. С. 248–255.
95. Попова О.В. Социокультурные особенности развития нанотехнологий // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 237–253.
96. Попова О.В. Тело как объект биотехнологического конструирования // Философские и социально-экономические проблемы исследования инновационных технологий и искусственного интеллекта / Сост. и науч. ред. В.О. Шелекета. Белгород: Изд-во БГТУ, 2020. С. 76–83.
97. Прокофьев А.В. Этические обязанности профессора: типология и содержание // Этика профессора: Опыт коллективной рефлексии / Под ред. В.И. Бахитановского; сост. М.В. Богданова. Тюмень: ТИУ, 2020. С. 12–33.
98. Прокофьев А.В. Этическое измерение академического гражданства // Этика профессора: Опыт коллективной рефлексии / Под ред. В.И. Бахитановского; сост. М.В. Богданова. Тюмень: ТИУ, 2020. С. 82–103.
99. Пронин М.А., Кузичев И.А. Физиология и психология боли как функция страха: проблемы (не)различения феноменологии страха и медицина катастроф // Философские проблемы биологии и медицины. Вып. 14: Вызовы техногенной цивилизации – интегративная философия мироподобия. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 46–50.
100. Пружинин Б.И. Личное общение как составляющая научной коммуникации // Сообщества в науке и философии. Методологические ракурсы / Под ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ, 2020. С. 123–138.
101. Самарина Т.С. В чем новизна неофеноменологии религии? // Религиоведческий альманах. М.: Издатель Воробьев А.В. 2020. № 1–2 (6). С. 143–146.
102. Смирнов А.В. Is a process-based logic possible? // Ишрак: ежегодник исламской философии: 2019. № 9 = Ishraq: Islamic Philosophy Yearbook: 2019. № 9. М.: ООО «Садра», 2019. С. 287–297 (не вошло в отчет 2019 г.).

103. *Смирнова Н.М.* Образовательные стратегии в парадигме сценарного подхода // Высшее образование в современном мире: история и перспективы / Сост., ред. *М. ле Шансо, И.Э. Соколовская*. М.: Энциклопедист-Максимум, 2020. С. 133–139.
104. *Смирнова Н.М.* Понятие творчества в контексте современной эпистемологии // Человек творческий: философия, психология и социология творчества / Сост., ред. *М.В. Бахтин, И.Э. Соколовская*. М.: Энциклопедист-Максимум, 2020. С. 8–16.
105. *Смирнова Н.М.* Философско-методологический анализ творческих процессов // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов / Ред. *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: Голос, 2020. С. 7–24.
106. *Смирнова Н.М.* Человек в зеркале личного опыта: когнитивные и социокультурные горизонты // Человек в современном мире: кризис и глобализация / Сост., ред. *М. Le Chanseaux, И.Э. Соколовская*. М.: Энциклопедист-Максимум, 2020. С. 80–90.
107. *Соколова Т.Д.* A priori прагматическое и a priori функциональное // Философия науки и семантика / Ред. *А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий*. М., 2020. С. 178–189.
108. *Соколова Т.Д.* История науки и философия науки во французской исторической эпистемологии // Философия науки и семантика / Ред. *А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий*. М., 2020. С. 81–87.
109. *Сосна Н.Н.* Промежуточное вещество (*to metaxu*) // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. *Е.В. Петровской*. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 204–214.
110. *Спиваков М.В.* Огонь [ИВЛ / 5G] // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. *Е.В. Петровской*. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 178–187.
111. *Спирова Э.М.* Человек и вещь: опыт философской экспертизы // Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчелове-

- ка» / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 286–301.
112. Степаняңц М.Т. (*Stepanians M.*) La philosophie interculturelle // Regards russes et français sur les philosophies asiatiques. Sous la direction d'Alain Rocher. Bordeou: Maison des Sciences de l'Homme d'Aquitaine, 2020. P. 43–61.
113. Степаняңц М.Т. (*Stepanians M.*) Paradigms of the Perfect Human and the Possibility of a Global Ethos // *Cosmopolitan Civility. Global-Local Reflections with Fred Dallmayr* / Ed. by R. Abbey. Albany: State University of New York Press. 2020. P. 143–161.
114. Степаняңц М.Т. Махатма Ганди как Великий Гуманист // Махатма Ганди и современный мир / Отв. ред. Т.Н. Загородникова, С.Л. Рабей. М.: ИВ РАН, 2020. С. 19–32.
115. Тестов Д.Ф. Мембрана // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 156–162.
116. Троицкий К.Е. Пять этапов борьбы Макса Вебера против Льва Толстого // Лев Толстой: литература и философия / Сост., отв. ред. Н.А. Касавина, Ю.В. Прокопчук. М.; СПб.: ЦГИ, 2020. С. 86–108.
117. Тухватулина Л.А. Телеологические ориентиры правоприменения: от верности «букве закона» – к интересам общего блага // Философия науки и семантика / Ред. А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий. М., 2020. С. 137–142.
118. Узарашвили Л.М. Секс-работа // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 230–238.
119. Флэтли Дж. Мир / Пер. с англ. яз. И.В. Борисовой // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 170–175.
120. Фокин А.Р. Литературное наследие Беды // Сочинения Беды Досточтимого и интеллектуальные традиции его эпохи / Под ред. М.С. Петровой. М.: Аквилон, 2020. С. 9–29.
121. Фокин А.Р. Почему свт. Иринея отверг философское учение о Логосе? К вопросу об антигностической направленности триадологии Лионского святителя // Святитель Иринея

- Лионский в богословской традиции Востока и Запада. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. Кирилла и Мефодия, 2020. С. 330–348.
122. *Фокин А.Р.* Шестоднев Беда: обстоятельства создания и характерные особенности // Сочинения Беда Досточтимого и интеллектуальные традиции его эпохи / Под ред. *М.С. Петровой*. М.: Аквилон, 2020. С. 491–494.
123. *Фокин А.Р.*, пер. с лат.: *Беда Досточтимый*. Комментарии на начало Книги Бытия, или Шестоднев (Кн. 1) // Сочинения Беда Досточтимого и интеллектуальные традиции его эпохи / Под ред. *М.С. Петровой*. М.: Аквилон, 2020. С. 419–450.
124. *Фролова Е.А.* Революция в свете исторического опыта арабских стран // Революция и эволюция в исламской мысли и истории / Отв. ред. *Ю.Е. Федорова*. М.: ООО «Садра», 2020. С. 15–22.
125. *Хен Ю.В.* Русское Евгеническое общество об этических проблемах евгеники // Сообщества в науке и философии. Методологические ракурсы / Под ред. *Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной*. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ, 2020. С. 208–223.
126. *Хоружий С.С. (Horusy S.)*. Synergic Anthropology: foundations, goals, results // *Russian Philosophy in the Twenty-First Century. An Antology* / Ed. by *M. Sergeev, A. Chumakov and M. Theis*. Leiden/Boston, 2020. P. 192–208.
127. *Хоружий С.С.* Хайдеггер, синергичная антропология и проблема антропологического плюрализма // *М. Хайдеггер: Pro et Contra*. Рецепция и трансформация идей Мартина Хайдеггера в русской философской мысли. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2020. С. 939–962.
128. *Хоружий С.С.* Человек и Событие // *М. Хайдеггер: Pro et Contra*. Рецепция и трансформация идей Мартина Хайдеггера в русской философской мысли. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2020. С. 357–372.
129. *Хорьков М.Л. (Khorkov M.)*. A New Morality for the “Age of Leveling”? // *Scheler und das asiatische Denken im Weltalter des Ausgleichs* / Hrsg. von Christopher Gutland, Xiaogang Yang, Wei Zhang (Scheleriana 6). Nordhausen: Verlag Traugott Bautz, 2019. P. 91–101 (не вошло в отчет 2019 г.).

130. *Хорьков М.Л. (Khorkov M.).* Between Mystical Theology and a New Model of Knowledge: The Works of Nicholas of Cusa in the Library of the Erfurt Charterhouse // Die Bibliothek – The Library – La bibliothèque: Denkräume und Wissensordnungen – Spaces of Thought and Knowledge Systems / Hrsg. von A. Speer, L. Reuke (Miscellanea Mediaevalia 41). Berlin: De Gruyter, 2020. S. 676–690. URL: <https://www.degruyter.com/view/book/9783110700503/10.1515/9783110700503-033.xml>. DOI: 10.1515/9783110700503-033.\*
131. *Хорьков М.Л. (Khorkov M.).* Technik und Leben: Zum Begriff der „Technik des Lebens“ bei Max Scheler // Wurzeln der Technikphilosophie: Max Schelers Technik- und Zivilisationskritik in unterschiedlichen gesellschaftlichen Kontexten / Hrsg. von Z. Davis, S. Fritz und M. Gabel (Scheleriana 5). Nordhausen: Verlag Traugott Bautz, 2020. S. 155–163.
132. *Цыганков А.С. (Tsygankov A.).* Aufklärerische Frauenbildung in Russland unter Katharina II. Die Bildung eines ‚neuen‘ Menschen? // Bildung als Aufklärung. Historisch-anthropologische Perspektiven / Hrsg. von A. Conrad, A. Maier, Ch. Nebgen. 2020. Wien: Bohlau Verlag GmbH & Co. KG. S. 353–361.
133. *Черновицкая Ю.В.* Отношение научного сообщества к этически сомнительным исследованиям // Сообщества в науке и философии. Методологические ракурсы / Под ред. Б.И. Пружинина, Т.Г. Щедриной. М.; СПб.; Белгород: ЦГИ, 2020. С. 198–207.
134. *Шаропова Н.Р.* Дистанция // Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 38–45.
135. *Шевченко В.Н.* Миссия России в XXI веке как методологическая проблема // Философия политики и права. Ежегодник научных работ. Вып. 11 (2020). Миссия России в мировом сообществе. МГУ им. М.В. Ломоносова. Филос. фак-т. М.: Издатель Воробьев А.В. 2019. С. 137–151 (не вошло в отчет 2019 г.).
136. *Шевченко С.Ю., Тухватулина Л.А.* Перспективы эпистемологии добродетелей в исследовании феномена дениализма // Философия науки и семантика / Ред. А.Ю. Антоновский, Е.В. Вострикова, П.С. Куслий. М., 2020. С. 88–104.

137. *Ярославцева Е.И.* Сопряжения Ni-tech эстетики как возможность реабилитации творчеством // *Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов / Ред. Н.М. Смирнова, И.А. Бескова. М.: Голос, 2020. С. 250–280 (соавт.: С.В. Кувшинов).*
138. *Ярославцева Е.И.* Цифровая гуманитаристика – тенденции и проблемы // *Мифология века НТР: утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 416–432.*

### Переводы

139. *Аронсон Д.О.*, пер. с англ.: *Зиман И.* «Зеленая» энергия [O → C → G: Нефть, коронавирус и обещание «зеленого» будущего] // *Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 97–110.*
140. *Борисова И.В.*, пер. с англ.: *Соломон-Годо Э.* Женское тело в изоляции // *Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 68–77.*
141. *Петровская Е.В.*, пер. с англ.: *Бак-Морс С.* История как перевод // *Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 122–129.*
142. *Петровская Е.В.*, пер. с фр.: *Нанси Ж.-Л.* С, бытие-с (avec, l'être-avec) // *Словарь эпохи пандемии. Синий диван. Философско-теоретический журнал / Под ред. Е.В. Петровской. Вып. 24. М.: Три квадрата, 2020. С. 224–229.*
143. *Трофимова К.П.*, пер. с сербскохорватск.: *Драгољуб Б. Ђорђевић, Драган Тодоровић* Тома Светофорщик: социологический портрет // *Семафорџија Т.* Социолошки портрет перача шофершајбни. Нови Сад: Прометеј, Универзитет у Нишу, Машински факултет, 2020. С. 209–224.

144. *Филипенко С.А.*, пер. с англ. с коммент.: *Полани М.* Личностное знание. На пути к посткритической философии. Ч. 4: Познание и бытие. Гл. 11: Логика достижений (5–7) // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 6: Философско-методологический анализ творческих процессов / Ред. *Н.М. Смирнова, И.А. Бескова*. М.: Голос, 2020. С. 282–311.

### Доклады, выступления

145. *Алексеева И.Ю.* Вопросы исторической памяти в контексте концепции культуры В.С. Степина // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации. Материалы конференции с международным участием. Институт философии РАН, 2019. Курск: Университетская книга, 2019. С. 268–271 (не вошло в отчет 2019 г.).
146. *Антипенко Л.Г.* Значение естественно-научного принципа Ле Шателье – Брауна для формирования альтернативной космологии // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сб. науч. ст. М., 2020. С. 1947–1949.
147. *Апресян Р.Г.* Формы моральной императивности // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 251–253.
148. *Артемьева О.В.* Специфика понятия добродетели в этике Нового времени // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 253–255.
149. *Бажов С.И.* К вопросу о формуле национального согласия в современной России // Россия и Европа: общая судьба и альтернативные проекты цивилизационного развития: монография по материалам XVII Международных Панаринских чтений / Отв. ред. *В.Н. Расторгуев*; науч. ред. *А.В. Никандров*. М., 2020. С. 177–200.
150. *Белкина Г.Л., Корсаков С.Н., Фролова М.И.* Концепция глобальных проблем И.Т. Фролова и современность // Проблема

- соотношения естественного и социального в обществе и человеке: XI Всероссийская с международным участием научная конференция. Чита: Забайкальский государственный университет, 2020 С. 7–21.
151. *Блауберг И.И.* Бергсон о принципах реформы метафизики // *Метафизика и постметафизическое мышление* / Под ред. *И.И. Блауберг* и *А.М. Гагинского*. М.: Академический проект, 2020. С. 164–176.
152. *Веряскина В.П.* Биокапитализм: тенденции трансформации человеческой жизни // Сб. материалов V Международ. научн. конференции «Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития» (г. Минск, 19–20 ноября 2020 г.). Т. 3. С. 292–296.
153. *Визгин В.П.* Метафизика Габриэля Марселя: герменевтический этюд // *Метафизика и постметафизическое мышление* / Под ред. *И.И. Блауберг* и *А.М. Гагинского*. М.: Академический проект, 2020. С. 177–199.
154. *Вострикова Е.В. (Vostrikova E.)* Concealed Superlatives in Russian // *Proceedings of Formal Approaches to Slavic Linguistics (FASL) 26* / Ed. *T. Ionin & J. MacDonald*. Ann Arbor, MI: Michigan Slavic Publications, 2020. P. 437–457.
155. *Вострикова Е.В.* Логическая природа естественного языка // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 2189–2192.
156. *Вострухина Н.В., Пронин М.А.*, Космический человек: профессиональное осмысление опыта и этика долгожителя в коучинге // Коучинг: методология, научные основы и профессиональная этика: сборник докладов, статей, текстов выступлений участников Научно-практической онлайн-конференции Ассоциации русскоязычных коучей, 14 ноября 2020 г. / Отв. за вып. *Л.М. Валиуллина, Н.В. Вострухина*. М.: Знание-М., 2020. С. 125–144. DOI: 10.38006/907345-57-7.125.144.
157. *Гагинский А.М.* Вступительное слово: метафизика и кризис основопонятий // *Метафизика и постметафизическое мышление* / Под ред. *И.И. Блауберг* и *А.М. Гагинского*. М.: Академический проект, 2020. С. 7–14.

158. *Герасимова И.А.* Синтез познавательных процедур. К истории гипотезы Д.И. Менделеева о происхождении нефти // Наука как общественное благо: сб. научн. ст. / Научн. ред. и сост. *И.Т. Касавин, Л.В. Шиповалова*. В 7 т. Т. 4. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 78–81.
159. *Горелов А.А.* Перспективы экологической солидарности // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений: XV Международная научная конференция, МосГУ, 14–16 ноября 2019 г.: Доклады и материалы: в 2 ч. Ч. 1 / Под общ. ред. *И.М. Ильинского*. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2019. С. 524–531. URL: <http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/17> (соавт.: *Горелова Т.А.*) (не вошло в отчет 2019 г.).
160. *Горелов А.А.* Самотворчество как жизненная стратегия // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений: XV Международная научная конференция, МосГУ, 14–16 ноября 2019 г.: Доклады и материалы: в 2 ч. Ч. 1 / Под общ. ред. *И.М. Ильинского*. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2019. С. 532–545. [Электронный ресурс] URL: <http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/17> (соавт.: *Горелова Т.А.*) (не вошло в отчет 2019 г.).
161. *Горелов А.А.* Солидарность в эпоху коронавируса // III Моисеевские чтения: Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации: Доклады и материалы. Общероссийской (национальной) научной конф. Москва, 11–12 марта 2020 г. / Под ред. *А.В. Костиной, В.А. Лукова*. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2020. С. 110–120. URL: <http://publications.mosgu.ru/index.php/main/catalog/book/21> (соавт.: *Т.А. Горелова*).
162. *Горелов А.А.* Экологическая солидарность как аспект эволюционного императива // Материалы XXIX Международного симпозиума «Нетрадиционное растениеводство и биоземледелие. Экологичные селекция, семеноводство и генная инженерия. Космология и охрана био-ноосферы. Философия биополитики и экообразование в триединстве экономики, экологии и медицины». 8–12 сентября 2020 г., г. Алушта. Симферополь: ООО «Форма», 2020. С. 240–249 (соавт.: *Т.А. Горелова*).

163. *Громов М.Н.* Главные тенденции развития отечественной цивилизации в Новое и Новейшее время // Россия и Европа: общая судьба и альтернативные проекты цивилизационного развития: моногр. по матер. XVII Междунар. Панаринских чтений / Отв. ред. *В.Н. Расторгуев*; науч. ред. *А.В. Никандров*. М., 2020. С. 70–82.
164. *Девяткин Л.Ю.* Максимально паранепротиворечивые и неполные четырехзначные языковые расширения FDE // Наука как общественное благо: сб. научн. ст. / Научн. ред. и сост. *И.Т. Касавин, Л.В. Шиполова*. В 7 т. Т. 4. М.: Русское общество истории философии науки, 2020. С. 213–215.
165. *Джохадзе Д.В.* Регулярный открытий академический теоретический семинар «Марковские чтения» ИФ РАН и экономическая и философская газета (ЭФГ) о советско-германском договоре // Легендарный и священный Парад Победы на Красной площади Москвы 24 июня 1945 г. (Теоретико-познавательный, историко-военный и социально-философский аспекты) / Отв. ред. *Д.В. Джохадзе*. Иркутск, 2020. С. 131–134.
166. *Долгов К.М.* Философия и жизнь // Доклады кандидатов в члены Российской академии наук (РАН), баллотировавшихся по секции философии, политологии, социологии, психологии и права в 2019 г. / Российская академия наук, Отделение общественных наук РАН, Научно-консультативный совет по правовым, психологическим и социально-экономическим проблемам общества; сост. *Г.А. Тосунян*. М.: Новые печатные технологии, 2020. С. 15–29.
167. *Ефремова Н.В.* О влиянии фальсафы на западноевропейскую философию // Прошлое и настоящее исламской философии. Избранные статьи участников научного семинара «Сагадеевские чтения» (2009–2019) / Ред. *Н.С. Кирабаев, Р.В. Псху*. М.: ООО «Садра», 2020. С. 77–86.
168. *Зубец О.П.* Понятие нацистской морали как вызов моральной философии // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 286–289.
169. *Иванов Д.В.* Основания экстернализма в философии сознания и когнитивной науке // Сб. работ по итогам проведения

- Всеросс. научно-практ. конф. «Философские и методологические проблемы когнитивных исследований». Ульяновск, 2020. С. 13–25.
170. *Кара-Мурза А.А.* К истокам отечественного либерализма: философия истории Николая Ивановича Тургенева // *Общественно-политическая мысль российского либерализма середины XVIII – начала XX в. / Материалы Международной научной конференции. 9–10 октября 2020 г., г. Орел / Под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. Д.В. Аронова.* Орел: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2020. С. 148–156.
171. *Касавин И.Т.* Власть знания. Современность Фрэнсиса Бэкона // *Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 25–27.*
172. *Кознова И.Е.* Homo belli Андрея Платонова. По военным произведениям писателя // *Человек и война. Материалы к Дню философии, посвященному 75-летию победы во Второй мировой и в Великой Отечественной войнах и к XVII конференции Института философии РАН с регионами России «Проблемы российского самосознания». М.: Голос, 2020. С. 340–378.*
173. *Коняев С.Н.* Виртуалистика и философия науки // *Запись и воспроизведение объемных изображений в кинематографе, науке, образовании и других областях: Двенадцатая международная научно-практическая конференция, 17–18 сентября 2020 г.: Материалы и доклады / Под общ. ред. О.Н. Раева.* М.: ИПП «Куна», 2020. С. 56–64.
174. *Коняев С.Н.* Развитие понятий постнеклассической науки // *Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сб. научн. ст. М., 2020. С. 991–993.*
175. *Королёв А.Д.* Как измерить виртуальное пространство? // *Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 764–766.*
176. *Королев А.Д.* Кино как шаг на пути к виртуальному пространству // *Инновационные технологии в кинематографе и образовании. VII Международная научно-практ. конф., Москва,*

- 29–30 октября 2020 г.: Матер. и докл. / Под ред. *О.Н. Раева*. М.: ИПП «Куна», 2020. С. 22–27.
177. *Королев А.Д.* Целеполагание и новый мировой порядок // Человек в современном мире: кризис и глобализация / Сост., ред. *М. Le Chanteaux, И.Э. Соколовская*. М.: Энциклопедист-Максимум, 2020. С. 38–44.
178. *Корсаков С.Н.* (в соавторстве с *Г.Л. Белкиной* и *М.И. Фроловой*) Концепция глобальных проблем И.Т. Фролова и современность // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке: XI Всероссийская с международным участием научная конференция. Чита: Забайкальский государственный университет, 2020. С. 7–21.
179. *Костина А.О.* Несправедливость свидетельствования и герменевтическая несправедливость как препятствия институциональных и общих социальных практик // Наука как общественное благо: сб. научн. ст. / Науч. ред. и сост. *И.Т. Касавин, Л.В. Шиповалова*. В 7 т. Т. 5. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 19–22.
180. *Крушанов А.А.* Противоречивые узлы современных релятивистских представлений // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сб. научн. ст. М., 2020. С. 1980–1982.
181. *Крылова И.А.* Современное состояние российской науки и положение ученых в условиях реформирования // Россия: тенденции и перспективы развития. Материалы XIX национальной конф. с межд. участием «Модернизация России: приоритетные проблемы и решения». Ежегодник. Вып. 15. Ч. 1. Отд. науч. сотр-ва / Отв. ред. *В.И. Герасимов*. М.: ИНИОН РАН, 2020. С. 561–567.
182. *Кульпина А.В.* Словарь рукописный и печатный: об иконабулах «Католикона» Иоанна Генуэзского // Библия Гуттенберга и начало нового времени. Сборник материалов международной научной конференции – 2019. М., 2020. С. 89–96.
183. *Кусенко О.И.* Русская философия в Италии. Столетие итальянской историко-философской традиции исследования русской мысли // Музыка – Философия – Культура: Сб. ст.

- участников цикла конф. (2013–2017) / Ред.-сост. *К.В. Зенкин, О.В. Марченко, Е.В. Ровенко*. М., 2020. С. 357–366.
184. *Куслий П.С. (Kusliy P.)* Condition C effects in VP fronting constructions and the mode of semantic composition // *Proceedings of Sinn und Bedeutung 24. Vol. 1* / Eds. *M. Franke et al.* Osnabrück University. P. 464–481.
185. *Куслий П.С.* Интенциональные объекты и структура смысла в формальной семантике // Восьмой Российский философский конгресс – «Философия в полицентричном мире» / Ред. *А.В. Смирнов, А.Ю. Антоновский*. М., 2020. С. 2217–2219.
186. *Маньковская Н.Б.* Эстетика французского символизма как предтеча символизма в России // Музыка – философия – культура. Сб. ст. участников цикла конференций (2013–2017) / Ред.-сост. *К.В. Зенкин, О.В. Марченко, Е.В. Ровенко*. М., 2020. С. 278–294.
187. *Мильков В.В.* Кирик Новгородец: особенности воззрений и политических предпочтений // Земля и Власть в истории России. Сб. научн. ст. участников Всероссийской научной конференции памяти профессоров А.Г. Кузьмина, В.Г. Тюкавкина и Э.М. Шагина / Под общ. ред. *А.В. Лубкова*. 2020. С. 25–39.
188. *Мильков В.В.* Монастырь-переселенец и феномен Кирика // Антоний Римлянин и его время. К 900-летию основания собора Рождества Богородицы Антониева монастыря: (1117–1119) / Материалы научной конференции, Великий Новгород, 29–31 октября 2019 г. Новгородский музей-заповедник. Великий Новгород, 2020. С. 68–86.
189. *Мурзин Н.Н.* Военная теория, идеология, мифопоэтика, геополитика: Сталин критикует Клаузевица // Человек и война. Материалы ко Дню философии, посвященному 75-летию победы во Второй мировой и в Великой Отечественной войнах и к XVII конференции Института философии РАН с регионами России «Проблемы российского самосознания». М., 2020. С. 251–287.
190. *Неретина С.С.* Больно ли мертвым? Смерть как доказательство // Человек и война. Материалы ко Дню философии, посвященному 75-летию победы во Второй мировой и в Великой

- Отечественной войнах и к XVII конференции Института философии РАН с регионами России «Проблемы российского самосознания». М., 2020. С. 153–178.
191. *Никольский С.А.* Человек на войне в отражении художественной философии // Человек и война. Материалы к Дню философии, посвященному 75-летию победы во Второй мировой и в Великой Отечественной войнах и к XVII конференции Института философии РАН с регионами России «Проблемы российского самосознания». М., 2020. С. 88–152.
192. *Никольский С.А.* Введение // Человек и война. Материалы к Дню философии, посвященному 75-летию победы во Второй мировой и в Великой Отечественной войнах и к XVII конференции Института философии РАН с регионами России «Проблемы российского самосознания». М., 2020. С. 7–15.
193. *Павленко А.Н.* Отечественные исследования мифотворчества как культурной универсалии // Миф в истории, политике, культуре: Сб. материалы III Междунар. научн. междисц. конф. (июнь 2019 г., г. Севастополь) / Под ред. *О.А. Габриеляна* и др. Севастополь, 2019. С. 510–518 (соавт.: *А.В. Ставицкий, П.Н. Барышников*) (не вошло в отчет 2019 г.).
194. *Пронин М.А.* Виртуальный (добродетельный) человек и его антропоценоз: к философско-антропологическому пониманию человека крестьянствующего (фермера) // Духовные основы отношений человек – природа: материалы Всеросс. (Национальной) с междунар. участием науч. прак. конф. (г. Чебоксары, 23–24 января 2020 г.). Чебоксары: ЧГСХА, 2020. С. 71–79.
195. *Пронин М.А.* К философской экспертизе дополненной реальности на прецеденте паразитных эффектов «редактирования пилотов» // Запись и воспроизведение объемных изображений в кинематографе, науке, образовании и в других областях: XII Междунар. научно-практ. конф., Москва, 17–18 сентября 2020 г.: Материалы и доклады / Под общ. ред. *О.Н. Раева*. М.: ИПП «Куна», 2020. 159. С. 31–55.
196. *Резник Ю.М.* Преобразование человека: от социальной инженерии к практической экософии // Мифология века НТР:

- утопии, мифы, надежды и реальность новейших направлений науки. От Франкенштейна и эликсира бессмертия до «биокиборгов» и «постчеловека» / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 253–274.
197. Рожкова З.И. Подвижная демократия в XXI веке: теория и практика // Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения»: сб. ст. междунар. конф.-сессии. Т. 3. М., 2020. С. 887–894.
198. Савченко И.А. Истина и власть как селективные механизмы коммуникации// Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 2364–2367.
199. Савченко И.А. Критический поворот в постнеклассической науке // Наука как общественное благо: сб. научн. ст. / Науч. ред. и сост. И.Т. Касавин, Л.В. Шиповалова. В 7 т. Т. 5. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 35–38.
200. Севальников А.Ю. Единство физики как философская проблема в трудах Карла Фридриха фон Вайцзеккера // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сб. научн. ст. М., 2020. С. 2010–2013.
201. Севальников А.Ю. Естествознание и фундаментальные основания философии: исторический аспект и перспектива // Первые Степинские чтения. Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации. Материалы конференции с международным участием. Институт философии РАН, 2019. Курск: Университетская книга, 2019. С. 175–178 (не вошло в отчет 2019 г.).
202. Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 543–545.
203. Соколова Р.И. Значение цивилизационной теории Н.Я. Данилевского для понимания истоков современного системного кризиса западной цивилизации // Россия и Европа: общая судьба и альтернативные проекты цивилизационного развития: моногр. по материалам XVII Междунар. Панаринских чтений / Отв. ред. В.Н. Рассторгуев; науч. ред. А.В. Никандров. М., 2020. С. 60–69.

204. *Спиридонова В.И.* Реконструкция идентичности как вызов однополярной глобализации: европейская и российская позиции // Россия и Европа: общая судьба и альтернативные проекты цивилизационного развития: моногр. по материалам XVII Междунар. Панаринских чтений / Отв. ред. *В.Н. Расторгуев*; науч. ред. *А.В. Никандров*. М., 2020. С. 166–176.
205. *Спирова Э.М.* Философская антропология: перспективы «несостоявшегося проекта» // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сб. научн. ст. М., 2020. С. 540–542.
206. *Степанянц М.Т.* Религиозно-философские воззрения Мухаммада 'Абдо // Прошлое и настоящее исламской философии. Избранные статьи участников научного семинара «Сагадеевские чтения» (2009–2019) / Ред. *Н.С. Кирабаев, Р.В. Псху*. М., 2020. С. 9–20.
207. *Столярова О.Е.* Вопрос о формализации смысла в философии науки и ответ прагматизма // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сб. научн. ст. М., 2020. С. 795–801.
208. *Столярова О.Е.* Дескриптивизм или нормативизм? Случай социологии научного знания // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 2372–2375.
209. *Томова Н.Е.* Свойства паранепротиворечивости и парapolноты в логиках // Наука как общественное благо: сб. научн. ст. / Науч. ред. и сост. *И.Т. Касавин, Л.В. Шиповалова*. В 7 т. Т. 4. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 241–243.
210. *Труфанова Е.О.* Наука как возможность метадискурса // Аleshинские чтения – 2020: Порядки дискурса в философии и культуре. Материалы конференции. М., 2020. С. 36–41.
211. *Труфанова Е.О.* Роль гуманитария в современном коммуникативном пространстве науки // Наука как общественное благо: сб. научн. ст. / Научн. ред. и сост. *И.Т. Касавин, Л.В. Шиповалова*. В 7 т. Т. 5. М., 2020. С. 81–83. (соавт.: *А.Ф. Яковлева*).

212. Хен Ю.В. «Природа человека»: соотношение биологического и социального // Материалы XI Международной научно-практ. конф. «Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. Чита, 14–15 мая 2020. Чита: ЗабГУ, 2020. С. 68–76.
213. Хоружий С.С. Мысль Хомякова в ее продолжающейся актуальности // Алексей Степанович Хомяков: философ, богослов, поэт: Материалы научно-богословской конференции. Тульская обл., пос. Октябрьский (Богучарово), 5 октября 2017 г. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2019. С. 7–22 (не вошло в отчет 2019 г.).
214. Черновицкая Ю.В. Цифровая медицина: специфика ответственности // Вестник Башкирского гос. медицинского ун-та. 2019. № 4. Вып.: «Правовые, исторические и социально-экономические аспекты здравоохранительной деятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции» (Уфа, БГМУ, 25 октября 2019 г.) / Под ред. О.М. Ивановой. Уфа: БГМУ, 2019. С. 152–156 (не вошло в отчет 2019 г.).
215. Черновицкая Ю.В. Наука и власть: поиски путей взаимодействия // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сб. научн. ст. М., 2020. С. 983–985.
216. Черновицкая Ю.В. Отношение науки и власти в условиях трансформаций современного общества // Сб. материалов V Международ. научн. конференции «Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития» (г. Минск, 19–20 ноября 2020 г.). Т. 1. С. 277–281.
217. Черткова Е.Л. Когнитивный «поворот» и четвертый вопрос Канта // Сб. работ Всеросс. научно-практ. конф. «Философские и методологические проблемы когнитивных исследований». Ульяновск, 2020. С. 80–89.
218. Черткова Е.Л. Проблема цели и смысла науки в цивилизации знания // VIII Российский философский конгресс «Философия в полицентричном мире». Секции (I). Сб. научн. ст. М., 2020. С. 156–158.

219. *Шалак В.И.* Логический анализ онтологии процессов // Наука как общественное благо: сб. научн. ст. / Научн. ред. и сост. *И.Т. Касавин, Л.В. Шиповалова*. В 7 т. Т. 4. М.: Русское общество истории и философии науки, 2020. С. 244–246.
220. *Шулико Г.А.* Человек и (пост)капитализм: от неомарксизма к левому акселерационизму // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Круглые столы. Сб. научн. ст. М., 2020. С. 552–555.
221. *Ярославцева Е.И.* 3D-стереочки для поколения Z – риски и ценности киберпериферии // Запись и воспроизведение объемных изображений в кинематографе, науке, образовании и в других областях: XII Междунар. научно-практ. конф., Москва, 17–18 сентября 2020 г.: Материалы и доклады / Под общ. ред. О.Н. Раева. М., 2020. С. 65–74.
222. *Ярославцева Е.И.* Проблема познавательного творчества в современном визуальном 3D-стереообразовании // Инновационные технологии в кинематографе и образовании: VI Междунар. научно-практ. конф., Москва, 16–18 октября 2019 г.: Материалы и доклады. М., 2020. С. 140–152.

### Учебные материалы

223. *Корнеева Т.Г.* Жизненный путь и философские взгляды Насира Хусрава // История арабо-мусульманской философии: Учебник и Антология / Под ред. *А.В. Смирнова*. М., 2020. С. 168–175, 497–501.
224. *Насыров И.Р.* Раздел II. Глава 5 (§ 1–3, § 4 при участии Р.В. Псху, § 5) // История арабо-мусульманской философии: Учебник и Антология / Под ред. *А.В. Смирнова*. М., 2020. С. 177–195.
225. *Федорова Ю.Е.* Классическая персидская суфийская философия (XI–XV вв.) // История арабо-мусульманской философии: Учебник и Антология / Под ред. *А.В. Смирнова*. М., 2020. С. 221–244 (соавт.: *А.А. Лукашев*).

**Научно-популярные статьи**

226. *Афанасов Н.Б.* Ученые тоже смотрят порно. Ради нас // Уилсон Г. На порноигле. Порнография и природа зависимости. М.: РИПОЛ классик, 2020. С. 7–22.
227. *Борисова И.В.* Справки об авторах // Дискурсы свободы в российской интеллектуальной истории. Антология. М.: Новое литературное обозрение, 2020. С. 51–55, 113–117, 177–182, 223–226, 277–282, 354–358, 401–405, 437–441.
228. *Мысливченко А.Г.* Воспоминания // Живой голос Победы. Дорогомилово: воспоминания ветеранов ВОВ. М., 2020. С. 144–156.

Научное издание

**Итоги научной работы Института философии РАН  
за 2020 год**

*Утверждено к печати Ученым советом  
Института философии РАН*

Технический редактор *Е.А. Морозова*

Лицензия ЛР № 020831 от 12.10.98 г.

Подписано в печать с оригинал-макета 18.05.21.  
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Гарнитура IPH Astra Serif.  
Усл. печ. л. 9,76. Уч.-изд. л. 8,43. Тираж 50 экз. Заказ № 09.

Оригинал-макет изготовлен в Институте философии РАН  
Компьютерная верстка: *Е.А. Морозова*

Отпечатано в ЦОП Института философии РАН  
109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1

Информацию о наших изданиях см. на сайте Института философии РАН  
[http://iphras.ru/books\\_arhiv.htm](http://iphras.ru/books_arhiv.htm)