

Наименование института: **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии Российской академии наук  
(Институт философии РАН)**  
Отчет по основной референтной группе 37 Философские науки  
Дата формирования отчета: **22.05.2017**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Инфраструктура научной организации**

#### **1. Профиль деятельности согласно перечню, утвержденному протоколом заседания Межведомственной комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения от 19 января 2016 г. № ДЛ-2/14пр**

«Генерация знаний». Организация преимущественно ориентирована на получение новых знаний. Характеризуется высоким уровнем публикационной активности, в т.ч. в ведущих мировых журналах. Исследования и разработки, связанные с получением прикладных результатов и их практическим применением, занимают незначительную часть, что отражается в относительно невысоких показателях по созданию РИД и небольших объемах доходов от оказания научно-технических услуг. (1)

#### **2. Информация о структурных подразделениях научной организации**

##### **1. Сектор теории познания**

Специализация:

- познание и знание в широком мировоззренческом, междисциплинарном и культурно-историческом контексте при взаимодействии теории познания, философской антропологии, когнитивной психологии, семиотики, культурологии, истории научного познания;
- эпистемологические проблемы наук о человеке;
- конструктивистский подход в современной эпистемологии;
- проблемы философии сознания (природа субъективной реальности, интенциональность, личная идентичность, нейродинамические коды психики и др.) в междисциплинарном контексте, т.е. при взаимодействии с когнитивными науками.

##### **2. Сектор логики**

Специализация:

- философская и символическая логики;
- новые приложения неклассических логик (релевантные логики, многозначные логики, алетические, эпистемические, деонтические, временные и другие модальные логики и др.);



- применение логики к проблемам методологии и философии науки;
- логический анализ парадоксов;
- применение логики в компьютерных науках и в теории аргументации.

### 3. Сектор социальной эпистемологии

Специализация:

- основания социальной теории познания и социальной философии науки;
- современные проблемы и дискуссии в эпистемологии, общей методологии науки, философии языка и сознания в контексте междисциплинарного взаимодействия философии и социально-гуманитарных наук;
- STS (Science and Technology Studies).

### 4. Сектор философских проблем творчества

Специализация:

- творчество как расширение семантических пространств человеческого мышления, деятельности и социальной организации;
- когнитивные и социокультурные параметры творчества как смыслообразующей деятельности человека;
- феноменология смысла в контексте критики новейших версий радикального натурализма в современной теории познания;
- сравнительный анализ эвристических возможностей лингво-коммуникативного, менталистского и телесно-ориентированного подходов в изучении смысла;
- творческое бессознательное и динамика смыслообразования на различных этапах когнитивной эволюции человека;

### 5. Сектор античной и средневековой философии и науки

Специализация:

- рецепция, трансформация и влияние античной и средневековой философии и науки в последующие эпохи и в других интеллектуальных и культурных традициях;
- новые подходы в исследовании античных и средневековых концепций, сформировавшиеся в философии и науке последних десятилетий;
- перевод и комментирование памятников философской и научной мысли, которые усваивают, перерабатывают теории античных и средневековых философии и науки или полемизируют с ними;
- специфика понятийного и терминологического аппарата философско-научных доктрин и текстов.

### 6. Сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития

Специализация:

- междисциплинарность и трансдисциплинарность в современной науке и технике;
- синергичная конвергенция естественнонаучного, научно-технического и социально-гуманитарного знания;
- историческая эпистемология науки и техники;



- методологические и социальные проблемы технических наук, инженерной деятельности и современной технонауки, а также конвергентных технологий;

- проблемы социальной оценки техники и инженерной этики.

#### 7. Сектор философских проблем естествознания

Специализация:

- философские проблемы современной физики (теории относительности и квантовой механики);

- философские и методологические проблемы современной космологии;

- связь современной фундаментальной науки с технологией и техникой.

#### 8. Сектор философских проблем социальных и гуманитарных наук

Специализация:

- методология науки;

- этика науки;

- методологические проблемы истории науки;

- синергичная антропология;

- дискурс-анализ и дискурсивные практики.

#### 9. Сектор био и экофилософии

Специализация:

- философские проблемы наук о жизни и экологии;

- философские проблемы глобалистики;

- жизнь как ценность в разных культурных и цивилизационных системах;

- философские основания биологического и экологического образования в век конвергентных технологий;

- экология человека в современной информационной среде.

#### 10. Сектор социальной философии

Специализация:

- социально-философский анализ феномена революции;

- истории и теории модернизации;

- историческая динамика капитализма и альтернативные концепции общественного развития (марксизм, неомарксизм, постмарксизм и др.);

- мегатренды развития и прогнозирование будущего;

- русская философия истории.

#### 11. Сектор философских проблем политики

Специализация:

- философско-исторические основы политических систем различных типов общества;

- государство как главный элемент политической системы общества;

- особенности механизмов властвования и политического управления в различных типах государства;



• современный этап глобализации с точки зрения перехода мира к полицентрической модели, в том числе, поиска Россией оптимальной модели государственного устройства.

## 12. Сектор истории политической философии

Специализация:

- методология политического знания в исторической перспективе, его структура, специфика и основные категории;
- специфика политической рациональности и ее исторических форм;
- история политических идеологий и их трансформация на современном этапе;
- специфика процессов политической модернизации в России, сопоставление их с аналогичными процессами, происходившими в западных обществах;
- процессы трансформации национальных государств в эпоху глобализации.

## 13. Сектор философии российской истории

Специализация:

- философско-исторические концепции развития России (традиции и современность);
- соотношение либерализма, консерватизма и социализма в русской политико-философской мысли;
- философско-исторические концепции государственного управления в России;
- своеобразие политико-философской мысли России.

## 14. Сектор философии культуры

Специализация:

- культура как философская проблема;
- фундаментальные идеи, смыслы и ценности русского мировоззрения и российского самосознания;
- культурная идентичность в условиях современной глобализации и конкуренции культур;
- российские культурные трансформации.

## 15. Сектор этики

Специализация:

- философия морали;
- история моральной философии;
- нормативная этика;
- прикладная этика.

## 16. Сектор эстетики

Специализация:

- периодизация этапов развития эстетической мысли;
- эстетическая герменевтика познания;
- связь эстетики и политики;
- «эстетики отношений» и «эстетики повседневного существования» в свете коммуникативной аффективности.



## 17. Сектор философии религии

## Специализация:

- исследование феномена религии;
- теория и история философской теологии;
- методология и история религиоведения.

## 18. Сектор истории антропологических учений

## Специализация:

- фундаментальные проблемы философской антропологии;
- отечественная и зарубежная философская антропология;
- разновидности антропологических учений (культурная, социальная, политическая, религиозная, педагогическая и др.);
- процесс становления философско-антропологического знания;
- актуальные проблемы философской рефлексии о человеке.

## 19. Сектор философских исследований идеологических процессов

## Специализация:

- место и роль идеологии в социальной жизни и в функционировании общественного сознания;
- теория идеологии, реальные идеологические процессы и техники идеологического воздействия;
- функционирование и динамика общественного сознания;
- общецивилизационные тенденции, их преломление в российском контексте и отражение в общественном сознании;
- становление и развитие гражданского общества.

## 20. Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики

## Специализация:

- концептуальные основания социогуманитарного сопровождения инновационной деятельности в российской биомедицине;
- проблемное поле и характеристика основных норм добросовестного проведения научных исследований;
- влияние общекультурного контекста, политики и экономики на этос науки;
- феномены нормального и патологического, нормативного и дескриптивного в биоэтических дискурсах;
- взаимосвязи биоэтики с религией и искусством.

## 21. Сектор методологии междисциплинарных исследований человека

## Специализация:

- методологические проблемы междисциплинарных исследований человека в прошлом и настоящем;
- идентичность человека в глобализирующемся мире;
- человеческий потенциал в современной России;



- взаимовлияние человека и информационных технологий.

## 22. Сектор аналитической антропологии

Специализация:

- развитие метода аналитической антропологии;
- разработка аналитической антропологии литературы и массовой культуры.

## 23. Сектор истории западной философии

Специализация:

- актуальные теоретические и методологические проблемы истории западной философии различных периодов – Античности, Средних веков, Возрождения, Нового времени, философии XX и начала XXI веков;
- взаимосвязь европейской и русской философских традиций;
- перевод, комментирование и издание сочинений, имеющих или приобретающих статус философской классики.

## 24. Сектор современной западной философии

Специализация:

- западная философия второй половины XIX – начала XXI вв.;
- концепции ведущих современных западных мыслителей;
- тенденции и перспективы развития западной философии в XXI в.;
- комментированный научный перевод сочинений современных западных философов.

## 25. Сектор восточных философий

Специализация:

- историко-философские исследования восточных традиций;
- перевод с языков оригинала и научное комментирование памятников китайской, индийской, японской, арабской, вьетнамской и др. философий;
- разработка методологических подходов и новых стратегий философского востоковедения;
- анализ эпистемологических учений и теорий сознания в восточных философских традициях;
- продвижение поликультурного образования на школьном и вузовском уровне.

## 26. Сектор философии исламского мира

Специализация:

- архитектура арабо-мусульманской культуры;
- системное описание классической арабо-мусульманской философии;
- современная арабо-мусульманская философия;
- мусульманская мысль в России;
- еврейская философия и каббала.

## 27. Сектор истории русской философии

Специализация:

- источниковедческое и концептуальное исследование истории русской философии;



- генезис, эволюция, типология и специфика русской философии, ее место и значение в культуре;

- анализ творческих биографий русских мыслителей, их идейных и социальных взаимосвязей и взаимовлияний;

- компаративистский анализ концепций русских мыслителей в мировом историко-философском контексте;

- современная интерпретация и актуализация наследия русской философии.

#### 28. Центр изучения социокультурных изменений

Специализация:

- комплексный анализ социокультурных структур и процессов в России и ее регионах, включая процессы социокультурной модернизации;

- разработка методологии и инструментария исследований социокультурных процессов.

### 3. Научно-исследовательская инфраструктура

Информация не предоставлена

#### 4. Общая площадь опытных полей, закрепленных за учреждением. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»

Информация не предоставлена

#### 5. Количество длительных стационарных опытов, проведенных организацией за период с 2013 по 2015 год. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»

Информация не предоставлена

#### 6. Показатели деятельности организаций по хранению и приумножению предметной базы научных исследований

Информация не предоставлена

#### 7. Значение деятельности организации для социально-экономического развития соответствующего региона

Сотрудничество с библиотеками и музеями Москвы (вклад в социальное и культурное развитие региона):

- В 2014 году стартовал открытый совместный проект Института философии РАН и московской городской библиотеки им. Ф.М. Достоевского «Анатомия философии: как работает текст», целью которого является вхождение академической философии в публичное пространство России, русскоязычного мира за рубежами нашей страны. Руководитель проекта – проф. РАН, д.ф.н. Ю.В. Синеокая.



Проект предполагает онлайн-трансляцию лекций и дискуссий, с последующим их размещением в интернете, а также публикацию выступлений ученых в ведущих философских журналах и иллюстрированных сборниках статей. В 2015 г. в «Философском журнале» открыта специальная рубрика «Анатомия философии», в которой публикуются академические статьи и информационные материалы проекта. Наряду с исследователями из Института философии РАН в проекте участвуют профессора философии из МГУ, СПбУ, НИУ-ВШЭ, РГГУ, МПГУ, философы из Германии, Франции, Сербии и Японии. Основная массовая аудитория проекта «Анатомия философии» – люди, смотрящие трансляцию философских бесед онлайн или в записи. В ряде городов России (Нижегород, Томск, Махачкала) при университетах и книжных магазинах созданы философские клубы, участники которых собираются, чтобы обсудить беседы философов после презентации в библиотеке Достоевского. Они смотрят видеозаписи проекта и проводят собственное обсуждение. Проект известен в Азербайджане, Польше, Сербии, Израиле, Канаде, США.

В 2017 г. за проект «Анатомия философии: как работает текст» Ю.В. Синеокая удостоена Золотой медали РАН за выдающиеся достижения в области пропаганды научных знаний «Научные достижения России» в номинации «Гуманитарные и общественные науки». Иллюстрированный сборник статей «Анатомия философии: как работает текст» (сост. и отв. ред. Синеокая Ю.В., М.: ЯСК, 2016, 968 с.), изданный по итогам первого года работы, был признан лучшим издательским проектом РФФИ по философии за 2016 год.

- В 2014 году началось сотрудничество Института философии РАН с Российской государственной библиотекой для молодежи. В 2014-2015 годах сотрудники Института философии РАН выступили с циклом лекций в Клубе интеллектуального чтения РГБМ. В 2016 году сотрудничество переросло в полномасштабный совместный проект Института философии РАН и РГБМ «Грани философии: теории и практики», ставящего перед собою цели популяризации философского знания в молодежной среде. Руководители проекта – к.п.н. А.Ф. Яковлева, В.В. Омелаенко; к.ф.н. Е.В. Петрова.

- С 2016 года Государственный музей Л.Н. Толстого совместно с Институтом философии РАН проводит цикл философских семинаров «Философия в литературе. Литература в философии. Путь, проложенный Львом Толстым», цель которых – обсуждение актуальных проблем изучения «позднего» Толстого, религиозных, философских взглядов мыслителя, его связей и контактов с русскими и зарубежными философами, религиозными деятелями, истории толстовского движения.

- В 2016 году в Библиотеке истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» с авторским циклом лекций, посвященным биографии и творческому наследию Аристотеля, выступила с.н.с. Института философии РАН С.В. Месяц.

## **8. Стратегическое развитие научной организации**

Долгосрочные партнеры Института философии РАН:



1. В Институте философии РАН работают кафедры ЮНЕСКО:

- Кафедра ЮНЕСКО по индийской философии им. Махатмы Ганди при поддержке Посольства Индии. Один из совместных проектов: «Индийская философия: прошлое и настоящее» (рук. – д.ф.н. В.Г.Лысенко). 2013–2015 гг. Грант Посольства Индии в РФ. В рамках гранта организован просветительский цикл лекций ведущих отечественных индологов «Российские индологи об Индии: цикл популярных лекций».

- Кафедра ЮНЕСКО персидского языка, иранской культуры и философии при поддержке Посольства Ирана.

- При Институте философии РАН действует первая в Российской Федерации кафедра ЮНЕСКО по философии «Философия в диалоге культур (ФДК)», учрежденная в июне 2008 г. Руководитель Кафедры – заслуженный деятель науки РФ, проф., г.н.с. Института философии РАН М.Т. Степанянц. Основные задачи Кафедры: проведение научно-исследовательской работы, обучение и подготовка кадров в области философской компаративистики.

2. Проекты, осуществляемые в партнерстве с бизнес-структурами:

- Проект «Школы диалога культур» инициирован Мировым общественным форумом «Диалог цивилизаций» (президент В.И. Якунин), РЖД при поддержке ЮНЕСКО. Концепция проекта была разработана академическим координатором проекта – д.ф.н., проф. М.Т. Степанянц. Уникальный «пилотный» проект по трансформации образовательной системы РФ, задача которого познакомить школьников с ценностными универсалиями китайской, буддистской, исламской, западной, российской цивилизаций и их соотносительностью с узловыми концептами современного мирового культурного диалога. Проект проходит апробацию в системе общеобразовательных школ РЖД. На базе опыта реализации настоящего проекта ЮНЕСКО приняло решение о создании мировой сети «Школ диалога цивилизаций». В рамках проекта издано учебное пособие для учеников 9-10 классов (Отв. ред. М.Т. Степанянц. М.: ФГБОУ «Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте», 2015. 354 с.). На базе Института философии РАН были проведены курсы повышения квалификации для учителей и методистов школ, внедряющих на практике курс «Диалог культур». В рамках этих курсов сотрудниками сектора были прочитаны лекции, организованы мастер-классы и экскурсии.

- «Философия России» – совместный проект Института философии РАН, Фонда им. Г.П. Щедровицкого и издательства «Российская политическая энциклопедия», при финансовой поддержке Фонда Олега Дерипаска «Вольное Дело». Совместный исследовательский и издательский проект, посвященный философии России и направленный на то, чтобы проанализировать идеи и достижения российской философии в контексте современных научных и философских проблем. Проект был начат серией «Философия России второй половины XX века». Логика анализа проекта привела его инициаторов к необходимости расширения временных рамок – в 2011 году началась и продолжается по настоящий момент работа над серией «Философия России первой половины XX века» (около 40 томов).



Книги серии получили гран-при Конкурса Ассоциации книгоиздателей России «Лучшие книги года», серия победила в номинации «Лучшая книга в области гуманитарных наук».

3. Партнерство с зарубежными и отечественными научными и образовательными организациями:

В 2013-2015 годах Институт осуществлял сотрудничество с рядом зарубежных научных и образовательных организаций в рамках следующих соглашений о сотрудничестве:

- Договор о сотрудничестве в области научной и образовательной деятельности с РГИ «Казахский национальный университет им. аль-Фараби МОН РК» (2015);
- Меморандум о взаимопонимании с Институтом философии министерства науки, технологии и окружающей среды Кубы (2015);
- Соглашение о сотрудничестве с Центром этики и техники Института технологий штата Джорджия (Атланта, США) (2015);
- Соглашение о сотрудничестве в области науки, образования и обучающих программ с Университетом Неаполя Федерико II (2014-2019);
- Меморандум о взаимопонимании с Институтом исмаилитских исследований (2014–2016);
- Соглашение с Институтом политических исследований (Белград, Сербия) (2014)
- Меморандум о взаимопонимании Института философии РАН и Упсальского центра российских и евразийских исследований (Упсала, Швеция) (2014);
- Соглашение о научном сотрудничестве с Институтом оценки техники и системного анализа (ITAS) Института технологий г. Карслруэ (KIT), с Международной академией устойчивого развития и технологий при университете г. Карслруэ (IANET) (Германия) (2013-2018);
- Договор о сотрудничестве с Институтом философии и социологии Пекинского педагогического университета (Пекин, Китай) (2013);
- Соглашение с Институтом философии и общественных наук Белградского университета (Белград, Сербия) (2013);
- Соглашение с Центром исследований прав человека Кафедры ЮНЕСКО и кафедрой философии Университета Малтепе (Стамбул, Турция) (2013);
- Соглашение о научном и культурном сотрудничестве с Международным Университетом Аль-Мустафа (2012-2017);
- Договор с Институтом философии НАН Беларуси и Институтом социологии НАН Беларуси в рамках совместного проекта «Социогуманитарные проблемы суверенитета и интеграции в Союзном государстве Россия-Беларусь» (2012-2014)
- Меморандум и Протокол о сотрудничестве Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН и Центра исследований модернизации Китайской академии наук (2012);
- Меморандум о взаимопонимании между Свободным университетом языков и коммуникаций и Институтом философии РАН (2012-2015);



- Протокол о намерениях с Центром исследований прав человека кафедры ЮНЕСКО персидского языка, иранской культуры и философии в Институте философии РАН и кафедрой философии Университета Малтепе (2012-2014);

- Заявление о намерениях о сотрудничестве с Исследовательским отделением Института словаря европейской мысли и истории идей в проекте «Тема душа-тело: метафизика, философия природы и гносеологии в сопоставлении с этикой. Словарь, понятия, критика от Ренессанса до начала XVIII столетия» (2012-2014);

- Декларация о намерениях создания «Современной гуманитарной библиотеки» (условное название) Института философии РАН и Института философии НАН Украины (2011);

- Договор о сотрудничестве с Аугсбургским Университетом (2009);

- Договор о научном сотрудничестве с Институтом философии и политологии Комитета науки Минобразования и науки Респ. Казахстан (2009-2014);

- Соглашение о научном сотрудничестве с Институтом философии им. Акад. М. Богутдинова АН Республики Таджикистан (2008-2013).

Институтом философии РАН заключены договоры о сотрудничестве с целью создания единой информационной научно-образовательной среды и партнерства в сфере науки, образования и реального сектора услуг с российскими ВУЗами:

1. Философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова;
2. ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук»;
3. Балтийский государственный университет имени Иммануила Канта;
4. ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет» (Йошкар-Ола);
5. ФБГОУ ВПО «Елецкий университет им. И.А. Бунина»;
6. ФБГОУ ВПО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»;
7. ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский университет»;
8. ФГАОУ ВПО «Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»;
9. ФБГОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет».

4. Приглашенные ведущие ученые:

4. Приглашенные ведущие ученые:

В 2013-2015 гг. в Институте философии РАН с публичными лекциями выступил ряд ведущих зарубежных ученых:

- доклад Энрико Берти «Понятие теологии у Аристотеля и его концепция телеологии» (Международный институт философии, Франция), 11 марта 2013 г.

- доклад Мари-Одиль Бульнуа «Использование аристотелевской логики у Кирилла Александрийского» (Высшая школа практических исследований, Франция), 11 марта 2013 г.

- доклад Оливье Бульнуа «Метафизика Дунса Скота» (Высшая школа практических исследований, Франция), 12 марта 2013 г.



- выступление профессора Анке Хенниг «Почему поэтика?» (Свободный университет Берлина, Германия), 28 марта 2013 г.
- выступление профессора Сэра Роджера Пенроуза «Нужна ли новая физика, чтобы объяснить мозг и сознание?» (Оксфордский университет, Великобритания), 1 апреля 2013 г.
- курс лекций по фикху (исламскому праву), Д-р Аммар Иса Хайдар аль-Мусави (Ирак), 16-23 апреля 2013 г.
- лекция проф. Фреда Даллмейра «Секулярный век? Размышления над взглядами Чарльза Тейлора и Раймонда Панникара» (Университет Нотр Дама, США), 1 мая 2013 г.
- лекция профессора Национального центра научных исследований (Париж) Майкла Чейза «Боэций о вечности, времени, провидении и философии как образе жизни», 30 мая 2013 г.
- научный семинар «Современная философия в России: традиции, проблемы, перспективы» с участием профессора Ивона Бреса (Франция), 31 мая 2013 г.
- доклад Дженнифер Лэки «Коллективное верование: чему учат ложь и болтовня» (Северо-западный университет, Иллинойс, США), 6 июня 2013 г.
- доклад Бэрона Рида «Интерес не объясняет знание» (Северо-западный университет, Иллинойс, США), 6 июня 2013 г.
- доклад профессора Джонатана Флэттли «Like Andy Warhol» (Уэйнский университет, Детройт, США), 17 июня 2013 г.
- серия лекций профессора Никола Руссо «О пользе и вреде философии для жизни» (Университет им. Фридриха II, Неаполь, Италия), 18–20 июня 2013 г.
- лекция профессора Стива Фуллера «Не пора ли поговорить о “трансгуманизме” и “постчеловеческом” состоянии?» (Университет Уорвика, Великобритания), 27 июня 2013 г.
- доклад профессора Йована Бабича «Мораль как основание оценки и социальный факт» (Белградский университет, Белград, Сербия), 19 сентября 2013 г.
- выступление профессора, директора ITAS/KIT Армина Грунвальда «Этика для нанотехнологии» (Институт оценки техники и системного анализа Института технологий г. Карслруэ, Германия), 19 сентября 2013 г.
- доклад профессора Брайана Массуми «Воображая виртуальное» (Университет Монреаля, Канада), 26 сентября 2013 г.
- доклад «Вызовы кубинского социализма» Хесуса Пастора Гарсия Бригос (Кубинский Институт философии Министерства Науки, Технологии и Окружающей среды (СИТМА), Куба), 1 апреля 2014 г.
- открытая лекция Сениша Атлагича «К вопросу об имидже России за рубежом – на примере Сербии» (Белградский университет, факультет политических наук, Сербия), 22 апреля 2014 г.



- доклад доктора Анке Хенниг «Поэтономия – отношение философии и литературы с точки зрения спекулятивной поэтики» (Свободный университет Берлина, Германия), 29 мая 2014 г.
- лекции проф. Луки Бьянки о судьбе учения Аристотеля в Средние века и эпоху Возрождения (Университет Восточного Пьемонта им. Амедео Авогадро, Италия), 9–10 июня 2014 г.
- презентация и обсуждение книги: Роджер Смит. Быть человеком: историческое знание и сотворение человеческой природы (Университет Ланкастера, Великобритания), 19 июня 2014 г.
- лекции Майкла Лакса по аналитической философии (Университет Нотр Дам, США), 30 июня 2014 г.
- лекция профессора Питера Осборна «Трансдисциплинарность и критика философии» (Кингстонский университет, г. Лондон, Англия), 3 июля 2014 г.
- доклад профессора Макса Крессвелла «Семантика и онтология (Semantics and Ontology)» (Университет Виктории, Веллингтон, Новая Зеландия), 31 июля 2014 г.
- официальная презентация русского издания книги Паскаль Алан Назарет «Ганди – выдающийся лидер современности» (бывший посл, Нью-Дели, Индия), 10 сентября 2014 г.
- доклад Гвидо Кузинато на Международной научной конференции «Макс Шелер и современная философия», приуроченная к 140-летию философа , 2-3 октября 2014 г. (Университет Вероны, Италия; президент Шелеровского Общества), 2-3 октября 2014 г.
- доклад Михаэля Габеля на Международной научной конференции «Макс Шелер и современная философия», приуроченная к 140-летию философа , 2-3 октября 2014 г. (Эрфуртский университет, Германия; вице-президент Шелеровского Общества), 2-3 октября 2014 г.
- лекция проф. Живойна Джурича (на тот момент вроде посол, Белград, Сербия), 21 ноября 2014 г.
- лекция проф. Карлоса Стила «Божественная или человеческая свобода? Стоики и неоплатоники о том, что зависит от нас ( $\square\phi$   $\square\mu\square v$ )» (Центр античной, средневековой и ренессансной философии им. Де Вульфа и Мансьона, Институт философии, Католический университет Лёвена, Бельгия), 27 ноября 2014 г.
- доклад проф. Ань Циняня «О состоянии философских исследований в Китае» на XIV Фроловских чтениях (Китайский народный университет, Пекин, Китай), 27 ноября 2014 г.
- курс лекций профессора Роджера Смита (Университет Ланкастера, Великобритания), 2014-2015 гг.
- доклад Йозефа Регева на тему «Избыток и различие: философский переворот 1989 года» (Еврейский университет в Иерусалиме, Израиль), 19 февраля 2015 г.



- доклад профессора Джуди Иллес «Нейроэтика: почему мозг имеет значение» (Университет Британской Колумбии, Канада), 7 апреля 2015 г.
- вступительное слово Чрезвычайного и полномочного Посла Республики Индия в РФ Его Превосходительство господин Пунди Шринивасан Рагхавана на презентации просветительского цикла лекций «Российские индологи об Индии», (Нью-Дели, Индия), 10 апреля 2015 г.,
- доклад Драгана Куюнжича «Против течения: Дунай, видео и биологически неразлагаемое Европы» (Университет Флориды, США), 12 мая 2015 г.
- доклад Мацевич-Духан «Mavía предизируемого тела в логике Аристотеля» (Белорусская государственная академии искусств, Белорусия), 19 мая 2015 г.
- доклад И.Н. Духан «К тектонике тела: гётеанские заметки» (Белорусская государственная академии искусств, Белорусия), 20 мая 2015 г.
- доклад Е.В. Миропольской «Осмысление феномена мета-тела в театральной эстетике абсурда» (Киевский Национальный Университет театра, кино и телевидения им. И.К. Карпенко-Карого, Украина), 20 мая 2015 г.
- лекция Чрезвычайного и полномочного Посла Ирана в РФ доктора Мехди Санайи (Тегеранский университет, Иран), 27 мая 2015 г.
- доклад Терезы Оболевич «Русская философия в Польше: история, современность и перспективы» (Папский университет Иоанна Павла II в Кракове, Польша), 29 июня 2015 г.
- доклад Джао Ху в рамках обсуждения информации о проводимых научных исследованиях в области политических наук и о перспективах сотрудничества между институтами (Институт государственного управления и общественных отношений Нанкинского государственного университета, Китай), 24 августа 2015 г.
- доклад Рейна Рауда «Идея субъектности в философских традициях Европы и Азии» (Таллинский университет, Эстония), 16 сентября 2015 г.
- лекция Мартина Куша «Витгенштейн о релятивизме» (Венский университет, Австрия), 26 ноября 2015 г.

## **Интеграция в мировое научное сообщество**

### **9. Участие в крупных международных консорциумах (например - CERN, ОИЯИ, FAIR, DESY, МКС и другие) в период с 2013 по 2015 год**

- Институт философии является членом Международной Федерации философских обществ (The International Federation of Philosophical Societies - <https://www.fisp.org>). Одним из важнейших направлений деятельности МФФО является организация и проведение каждые 5 лет Всемирных философских конгрессов, проходящих в различных странах мира. В 2013 году Институт философии РАН в качестве члена МФФО принял активное участие в организации и работе XXIII Всемирного философского конгресса «Философия



как познание и образ жизни» (Афины, Греция, 4-10 августа 2013 г.). С пленарным докладом «Философия как этический проект» выступил академик РАН А.А.Гусейнов, в целом научные сотрудники Института философии представили 40 научных докладов, опубликованных в материалах Конгресса (XXIII World Congress of Philosophy. Philosophy as Inquiry and Way of Life. Abstracts (Athens, 04–10 August 2013). Athens: Greek Philosophical Society & FISP, 2013) и в сборнике докладов (Philosophy: Theory and Practice / Russian Academy of Sciences, Institute of Philosophy; Ed. V.Sharova, E. Trufanova, A Yakovleva. М.: ИФ РАН, 2013.). Специалисты Института также руководили работой 8 секций и 5 специальных сессий в качестве руководителей секций и докладчиков.

- Институт активно участвует в ежегодных собраниях и конференциях Международного Института философии (Париж), созданного в 1937 году с целью стимулирования международного философского диалога. Соучредителями выступили Университет Сорбонны и Университет Лунда (Швеция). С момента своего основания Институт находился под патронажем президента Франции и был признан ЮНЕСКО как представитель мирового философского сообщества. Институт насчитывает более ста титулярных членов из 46 стран со всех пяти континентов земного шара. Россия представлена в нем тремя членами, являющимися научными сотрудниками нашего Института. В рамках сотрудничества наших институтов был реализован проект «Рациональность и ее границы».

- Институт философии РАН является участником Международной ассоциации исследовательских институтов философии стран СНГ, Азии и Европы, учрежденной 10 декабря 2010 года на базе Института философии РАН по инициативе директоров Институтов философии стран СНГ – Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, России, Таджикистана, Украины. Участие в Ассоциации позволяет налаживать международные связи и способствует формированию совместных научных проектов. В-частности, Институт философии РАН тесно сотрудничает с Институтом философии НАН Беларуси: заключен Договор Института философии РАН с Институтом философии НАН Беларуси и Институтом социологии НАН Беларуси в рамках совместного проекта «Социогуманитарные проблемы суверенитета и интеграции в Союзном государстве Россия-Беларусь» (2012–2014 гг.); реализован совместный исследовательский проект сектора эволюционной эпистемологии Института философии РАН и Института философии НАН Беларуси «Инновационная сложность: методологические, когнитивные и социальные аспекты» (РГНФ-БРФФИ № 11-23-01005a/BeI, 2011–2013 гг.) и др.

**10. Включение полевых опытов организации в российские и международные исследовательские сети. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства»**

Информация не предоставлена



### **11. Наличие зарубежных грантов, международных исследовательских программ или проектов за период с 2013 по 2015 год**

- Фонд Розы Люксембург, Германия. Тема гранта: Цикл семинаров «Трансформации публичной сферы под влиянием миграционных процессов» (рук. – д.полит.н. Малахов В.С.). 2013–2014 гг. В рамках гранта была организована серия семинаров, посвященных проблемам гражданства и идентичности.

- Грант Посольства Республики Индии, Индия. Культурный центр им. Джавахарлала Неру при посольстве Индии в РФ. Тема гранта: «Индийская философия: прошлое и настоящее» (рук. – д.ф.н. В.Г.Лысенко). 2013–2015 гг. В рамках гранта организован цикл лекций ведущих отечественных индологов «Российские индологи об Индии: цикл популярных лекций».

## **НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Наиболее значимые результаты фундаментальных исследований**

#### **12. Научные направления исследований, проводимых организацией, и их наиболее значимые результаты, полученные в период с 2013 по 2015 год**

Направление исследований 175. «Философия в социокультурном и духовном пространстве России» Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы. В рамках направления исследования по темам государственного задания получены следующие результаты:

Познание и сознание в междисциплинарной перспективе (№ 0156-2014-0001)

Научные результаты:

1. Выявлены основные особенности концепции конструктивного реализма в эпистемологии, показаны ее преимущества в решении таких проблем современной когнитивной науки, как статус ментальных репрезентаций, роль действия в извлечении информации, «воплощенный» характер когнитивных процессов.

2. Проведено исследование проблематики сознания, субъектности, «Я» в связи с новым взаимоотношением философии и специальных дисциплин, изучающих сознание. Описано взаимоотношение эпистемологии, когнитивной науки и новых когнитивных технологий (входящих в конвергентные технологии NBICS).

3. Дано новое концептуальное осмысление релятивизма, выявлены основные его разновидности и проявления в современной философии, логике, общественных науках и политических практиках, культуре в целом. Обозначена несостоятельность релятивизма как общефилософской позиции и его непродуктивность в познавательной деятельности.

Публикации:



1. Lektorski V. Le réalism constructif dans l'épistémologie et les sciences cognitive // *Revue philosophique de la France et de l'étranger*. 2013. T. 138. P. 171–186.

2. Познание и сознание в междисциплинарной перспективе. Ч. 2 / Отв. ред.: В.А. Лекторский. М.: ИФ РАН, 2014. 221 с.

3. Дубровский Д.И. Проблема «Сознание и мозг»: Теорет. решение. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2015. 208 с.

4. Релятивизм как болезнь современной философии / Отв. ред. В.А. Лекторский. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2015. 392 с.

5. Пирожкова С.В. Предвидение как эпистемологическая проблема. М.: ИФ РАН, 2015. 245 с.

Социокультурные формы существования и развития знания (№ 0156-2014-0003)

Научные результаты:

1. Выявлен и обоснован специфический теоретический статус и прикладные возможности социальной эпистемологии по сравнению с классической теорией познания. Дана новая интерпретация фундаментальных эпистемологических категорий (знание, истина, сознание, опыт, коммуникация, творчество, междисциплинарность), а также таких социокультурных реалий, как язык, искусство, мораль, социальный институт, социальная технология. Исследование такого масштаба не имеет аналогов в России и за рубежом. Обсуждению результатов исследования в контексте мировых трендов была посвящена специальная сессия XXIII Всемирного философского конгресса “Social Epistemology after 25 years: Where We Have Been and Where We Might Go” – председатель И.Т.Касавин, участники С.Фуллер (Великобритания), Дж. Лич (Австралия).

2. Выявлены взаимодействия между философской рефлексией науки, теорией, онтологией и технологией в естественных науках, с одной стороны, и социально-культурным знанием, с другой. Исследовано преобразование понятия фундаментальной науки в контексте социальной эпистемологии, взаимосвязь научных технологий, современной науки и развития общества, проведен анализ онтологических концепций: между философской рефлексией и исследованиями науки и технологии и формы теории в естественных науках и социально-культурном знании.

3. Описано, критически проанализировано и сопоставлено с реалиями современной науки и общества новое научное направление в философии науки – «политический поворот». Он осознается в форме проблематизации науки с точки зрения ее познавательной автономности, независимости от истории, культуры, этнической, конфессиональной, гендерной нейтральности, незаинтересованности в собственности и власти. Возникают такие понятия, как «экономика науки», «академический капитализм», «технонаука», «поп наука», «наука как общественное благо», «нечестная наука», отражающие изменение статуса науки в современном обществе под влиянием различных способов внешнего и внутреннего управления наукой. Выявлены основные проблемы политической философии



науки и прояснено ее место в системе современных исследований науки и техники в социальном контексте.

Публикации:

1. Касавин И.Т. Социальная эпистемология. Фундаментальные и прикладные проблемы. М.: Альфа-М, 2013. 559 с.

2. Никифоров А.Л. Роль науки в современном обществе // Философия науки. Вып. 19: Эпистемология в междисциплинар. исслед. / Отв. ред. И.А. Герасимова. М., 2014. С. 38–64.

3. Kasavin I., Rockmore T., Blinov E. Social Epistemology, Interdisciplinarity and Context. A Discussion // Epistemology & Philosophy of Science/Эпистемология и философия науки. 2013. № 3. P. 57–75.

4. Понимание в кросс-культурной коммуникации / Отв. ред. И.Т. Касавин. М.: ИФ РАН, 2014. 199 с.

5. Антоновский А.Ю. Коммуникативная философия знания: от теории коммуникативного медиа к социальной философии науки. М.: ИФ РАН, 2015. 168 с.

Новые приложения неклассических логик (№ 0156-2014-0005)

Научные результаты:

1. В области неклассической логики рассмотрены возможные применения IF-логики (Independence-Friendly logic) и теоретико-игрового подхода, предложен новый взгляд на комбинаторную логику как на логику абстрактных знаков.

2. В области неклассической логики изучен класс трехзначных моделей для классической логики. Отмечено, что отношение логического следования в этих моделях является строго классическим. Таким образом, найдено новое применение неклассических логик и построение семантики в терминах классических истинностных значений для бесконечной логики Лукасевича.

3. Проведено доказательство теоремы о необходимых и достаточных условиях, которыми должна обладать матрица  $M$ , чтобы быть изоморфом для классической логики высказываний. Показано, что могут существовать трехзначные замкнутые классы функций, в которых число предполных классов бесконечно. Разработана классификация трехзначных логик в следующем виде: имеется 10 различных классов функций, каждый из которых получается посредством расширения слабой регулярной логики Клини  $K3w$  соответствующими импликациями. Эти 10 классов решеточно упорядочены относительно функциональной вложимости одного класса в другой. Исследование полученной решетки показывает, что она обладает огромной эвристической силой и может быть применена для получения нетривиальных результатов в области трехзначных логик. Построена решетка расширений четырехзначной логики Белнапа-Дана, в результате чего выявлен класс фундаментальных четырехзначных модальных логик.

Публикации:

1. Logical Investigations. Vol. 19 / Editor-in-chief A.S.Karpenko. M.–SPb.: Centre of Humanitarian Initiatives, 2013. 376 p.



2. Карпенко А.С. В поисках реальности: Исчезновение // Философия науки. 2015. Т. 20. С. 37–82.

3. Karpenko A.S. Many-valued logic in Poland: The golden age // The History and Philosophy of Polish Logic. Essays in Honour of Jan Woleński / Eds.: K. Mulligan, K. Kijania-Placek and T. Placek. Palgrave Macmillan, 2014. P. 13–48.

4. Shalack V.I. On some applied first-order theories which can be represented by definitions // Bulletin of the Section of Logic. 2015. 44/1–2. P. 19–24.

5. Девяткин Л.Ю., Преловский Н.Н., Томова Н.Е. В границах трехзначности. М.: ИФ РАН, 2015.

Эволюционная эпистемология: натуралистическое и гуманитарное измерения (№ 0156-2014-000220, 2013-2014 гг.) и Эпистемология креативности: когнитивные и социокультурные измерения (№ 0156-2014-0037, 2015 г.)

Научные результаты:

1. Проведен анализ проблемы творчества с позиций новейших достижений когнитивной науки и неклассической эпистемологии и с использованием телесного, натуралистического, конструктивистского, нелинейно-динамического, феноменологического подходов. Показано, что в творчестве проявляют себя такие феномены сложного познания, как визуальное мышление, телесное мышление, изменение восприятия времени, энактивность восприятия и мышления.

2. Исследованы когнитивные и социокультурные параметры творчества как смыслообразующей деятельности человека. Показана конститутивная роль социального опыта в процессах генезиса intersubъективных значений.

3. Проведен когнитивный анализ смысла как идеальной предметности эпистемологии, исследование когнитивных истоков и генезиса смыслообразующей деятельности человека, анализ теоретических и прикладных аспектов эпистемологии метафоры в рамках понимания творчества как расширения семантических пространств человеческого мышления, деятельности и социальной организации. Осуществлен анализ порождающих структур смысла в языке: исследования в области эпистемологии метафоры (изучение роли воображения, памяти и «расщепления смыслов» в процессах метафоризации, эвристических функций метафор в процессах научного объяснения) для реконструкции когнитивных механизмов творческого процесса.

Публикации:

1. Эпистемология креативности / Отв. ред. Е.Н.Князева. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. 520 с.

2. Проблема воображения в эволюционной эпистемологии / Отв. ред. Е.Н.Князева. М.: ИФ РАН, 2013. 207 с.

3. Опыт и смысл / Отв. ред. Н.М. Смирнова. М.: ИФ РАН, 2014. 207 с.

4. Intersubъективность в науке и философии / Сост., общ. и науч. ред., предисл. Н.М. Смирновой. М.: Канон-Плюс, 2014. 416 с.



5. Смирнова Н.М., Бескова И.А., Майданов А.С. Язык, смысл, творчество. М.: ИФ РАН, 2015.

Человек в истории европейской философии (№ 0156-2014-0009)

Научные результаты:

1. Исследованы истоки историко-философской интерпретации трех бестелесных реальностей неоплатонизма в терминах «триады ипостасей». Показано, что указанная традиция восходит к IV в. н.э., когда Евсевий Кесарийский, а также другие приверженцы теории трех ипостасей усмотрели связь между христианской концепцией Троицы и метафизическими триадами неоплатоников. В результате, возникла тенденция истолкования неоплатонической триады первопринципов в терминах трех ипостасей, при которой понятие «ипостась» прилагалось не только к произведениям Единого, но и к нему самому.

2. Здействованы подходы и практики пост-структурализма для анализа памятников философской и научной мысли. Объяснена разница в методологических установках Гете и Исаака Ньютона относительно природы научного знания. Показано, что, в отличие от естественных наук, гуманитарные подразумевают неустранимое присутствие личности исследователя.

3. Проведен комплексный анализ возникновения, развития и усвоения философских и научных концепций, лежащих в основании европейского понимания человека и человеческой реальности, как она мыслилась на протяжении многих столетий непрерывной европейской традиции. Изучены вопросы античной этики и аксиологии; рассмотрена античная и средневековая теории мышления и познания, выявлены аспекты христианской теологии, значимые для средневековых концепций интеллектуальной и, шире, духовной жизни человека; проблемы языка и речи; некоторые существенные характеристики европейской культуры, определяющие мироощущение европейца.

Публикации:

1. Месяц С.В. (Mesyats S.V.). Does the First have a hypostasis? Some remarks to the History of the term hypostasis in Platonic and Christian Tradition of the 4th – 5th cent. AD // *Studia Patristica: Vol. LXII: Papers presented at the Sixteenth International Conference on Patristic Studies held in Oxford 2011 / Ed. by M. Vincent. Vol. 10: The Genres of Late Antique Literature : Foucault and the Practice of Patristics: Patristic Studies in Latin America: Historica. Leuven–Paris–Walpole (M.A.), 2013. P. 41–57.*

2. Вдовина Г.В. Реальность, речь и алфавитное письмо в схоластической традиции // *Вопр. философии. 2014. № 6. С. 95–105.*

3. Серегин А.В. Перфекционистская концепция блага в платоновской этике // *Платоновские исследования. Вып. 1. М.; СПб., 2014. С. 146–162.*

4. Петров В.В. Аристотель и Александр Афродисийский о росте и растущем // *ΣΧΟΛΗ. 2015. № 9 (2). С. 394-402.*

5. Мера вещей. Человек в истории европейской мысли / Под общей редакцией Г.В. Вдовиной. М.: Аквилон, 2015. 944 с.



## Философия управления в мире сложности (№ 0156-2014-0006)

## Научные результаты:

1. Показано, что парадигма инновационной сложности формируется в сети современных, синергетически ориентированных, междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований, а также в сопряженном с ними инновационном пространстве конвергирующих технологий (так называемый НБИКС-процесс).

2. Даны основные характеристики парадигмы сложности в контексте постнеклассической науки и представлений о саморазвивающихся системах. Сделан вывод о том, что служение техники человеку не должно приносить вред основам жизнедеятельности, а этика техники – важный инструмент общества для оформления, структурирования, воздействия на ход технического развития в нужном для общества направлении.

3. Анализ когнитивных проблем современных конвергентных технологий показал, что для их адекватного рассмотрения необходимо «погружение» их в контекст постнеклассической парадигмы синергетической сложности. Выявлено глубокое внутреннее подобие между «квантовым» и «сложностным» мирами.

## Публикации:

1. Философия управления: методологические проблемы и проекты / Отв. ред.: В.И. Аршинов, В.М. Розин. М.: ИФ РАН, 2013. 303 с.

2. Научно-техническое развитие и прикладная этика / Отв. ред.: В.Г. Горохов, В.М. Розин. М.: ИФ РАН, 2014. 303 с.

3. Аршинов В.И., Буданов В.Г. Квантово-сложностная парадигма: Междисциплинар. контекст. Курск: Университет. кн., 2015. 121 с.

4. Горохов В.Г. Эволюция инженерии: от простоты к сложности. М.: ИФ РАН, 2015. 188 с., ил.

5. Лепский В.Е. Эволюция представлений об управлении: (методол. и филос. анализ). М.: Когито-Центр, 2015. 107 с.

Будущее фундаментальной науки: концептуальные, философские и социальные аспекты проблемы (№ 0156-2014-0038)

## Научные результаты:

1. Обосновано, что, вопреки весьма распространенному мнению, фундаментальная научная теория как целое не включается в процесс получения технологических инноваций. Используются только отдельные немногочисленные положения теории – «теоретический ресурс инновации». Рассмотрены два свидетельства в пользу выдвигаемого тезиса: роль генетики в получении новых видов растений и животных, обладающих полезными для человека свойствами, и роль квантовой механики в создании квантовой криптографии.

2. Исследована проблема реальности в современном естествознании и технике, в том числе квантово-информационный поворот в понимании фундаментальных проблем квантовой механики. Рассмотрена роль идеи пространства в формировании современных



теоретико-физических гипотез. Выявлена тенденция отказа от абсолютизации некоторых топологических и метрических свойств пространства, ранее считавшихся универсальными.

3. Исследована тенденция к появлению неклассической эпистемологии; показано, что на фоне усиления внимания к значению прикладного научного знания происходит возрастание интереса к метафизике; проанализировано увеличение роли трансдисциплинарных исследований в философии науки и выдвижение гипотезы о возможном перерастании этой области исследования в меганауку; обосновано существование тенденции к возрастанию этической нагруженности научного знания, порожденной переходом технонауки к исследованию процессов, связанных с повышенными рисками для человека и общества.

Публикации:

1. Мамчур Е.А. О понятии «теоретического ресурса технологической новации» // VOX: Филос. журн. 2013. № 15. (URL: <http://vox-journal.org/html/issues/235/248>).

2. Севальников А.Ю. Квант, или Великий спор о реальности // VOX. 2013 № 15 (URL: <http://vox-journal.org/html/issues/235/247>).

3. Взаимосвязь фундаментальной науки и технологии как объект философии науки / Отв. ред. Е.А. Мамчур. М.: ИФ РАН, 2014. 227 с.

4. Проблема реальности в современном естествознании / Отв. ред. Е.А. Мамчур. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2015. 384 с.

5. Родин А.В. Did Lobachevsky have a model of his Imaginary geometry? // Философия науки. 2015. № 3 (66). С. 34–63.

Методология науки и исследования дискурса (№ 0156-2014-0011)

Научные результаты:

1. Выявлены особенности языка метафор в самоописании власти в античной философии и в христианстве, где ядром была метафора «пастырь-овцы». Раскрыты особенности языка самоописания абсолютистской власти (Т.Гоббс) и показан переход к юридическому способу построения мысли у И.Канта, где средоточием стали институт суда и судебного производства.

2. Проведено исследование дискурсивных конструкций в гуманитарных, политических, религиозных, естественно-научных и математических текстах. Введено понятие «трансдискурсивности» как результата взаимодействия дискурсивных и недискурсивных практик, рассмотрены четыре модели междискурсивного взаимодействия: модель конфликта, модель синтеза, модель дополнительности и модель автономии.

3. Проведен эмпирический анализ дискурсивных форм на материале современной массовой культуры; современной научной и религиозной литературы; русских и европейских философских текстов и практики их переводов; на историческом материале возникновения русского мифологического сознания.

Публикации:

1. Огурцов А.П. Власть: от метафор – к нейтральному языку описания // Государство. Общество. Управление. М., 2013. С. 103–125.



2. Методология науки и дискурс-анализ / Отв. ред. А.П. Огурцов. М.: ИФ РАН, 2014. 285 с.

3. Блюхер Ф.Н., Гурко С.Л. Интенциональный анализ идеологии // *Przegląd Wschodnioeuropejski*. Vol. 1. 2014. Uniwersitet warminsko-mazurski w Olsztynie. 2014. С. 163–177.

4. Гутнер Г.Б. Трансдисциплинарность как трансдискурсивность // *Трансдисциплинарность в философии и науке. Подходы. Проблемы. Перспективы*. М., 2015. С. 263–280.

5. Khoruzhii S.S. *Practices of the Self and Spiritual Practices. Michel Foucault and the Eastern Christian Discourse*. Cambridge, 2015.

Науки о жизни и современная философия (№ 0156-2014-0012)

Научные результаты:

1. Проанализировано значение философских идей В.И.Вернадского для современного понимания мира и закономерностей его развития. Раскрыто воздействие представлений ученого на формирование современной научной картины мира на его основе учения о биосфере и ноосфере, его инновационных идеях о пространстве и времени, эколого-ценологическом единстве мира, осознании космического тренда феномена жизни.

2. Зафиксированы изменения новых мировоззренческих, познавательных, ценностных и деятельностных философских ориентиров, которые закладываются в основание современного экологического образования. Сделан вывод о том, что развитие НБИК-технологий требует новой образовательной парадигмы, в основе которой лежит изменение фундаментальных представлений о человеке и его развитии через образование.

3. Сделан вывод о том, что в настоящее время под воздействием биологических идей формируется новая научная картина мира, отражающая представление о мире на данном этапе развития научного знания не только в его логической форме отображения действительности, но с учетом синтеза всех фундаментальных составляющих философского знания нашего исторического периода, включая мировоззренческие, онтологические, методологические, аксиологические и праксиологические аспекты.

Публикации:

1. Философские идеи В.И.Вернадского и современность: Сб. ст. и материалов конф., посвящ. 150-летию В.И.Вернадского (г. Москва, Ин-т философии РАН, 25–26 марта 2013 г.). Вып. 51: Ценологические исследования. М.: Технетика, 2013. 191 с.

2. Петрова Е.В. *Человек в информационной среде: социокультурный аспект*. М.: ИФ РАН, 2014. 137 с.

3. *Философские основания экологического образования в эпоху нанотехнологий* / Отв. ред. И.К. Лисеев. М.: Канон-Плюс, 2014. 328 с.

4. Хен Ю.В. *Экосистемный поворот в экологическом образовании // Философские основания экологического образования в эпоху нанотехнологий*. М., 2014. С. 270–287.

5. *Науки о жизни в формировании современной картины мира*. Вып 54: Ценологические исследования / Отв. ред. И.К. Лисеев. М.: Технетика, 2015. 222 с.



Социально-философский анализ историй и теорий модернизаций (№ 0156-2014-0014)

Научные результаты:

1. Показано, что ограничителем догоняющей модели модернизации, согласно которой Запад выступает единственным образцом развития, являются собственные культуры и традиции стран, модернизирующихся в XXI в. Эти выводы учитывают опыт новейших зарубежных исследований модернизации и существенно корректируют представления, доминирующие в российском экспертном сообществе.

2. Типологизирована и проблематизирована связь историй и теорий модернизации: естественно-историческое движение Запада к современности (начало Нового времени); проект модерна (конец XVIII–XIX вв.); догоняющая Запад модель модернизации незападных стран (XX в.); латентное воздействие собственных культур на итоги модернизации (конец XX в.); национальные модели модернизации и роль культуры как фактора модернизации (XXI в.).

3. Определены направления освоения китайского модернизационного опыта. Основываясь на опыте развития современного Китая, показано, что альтернативу нынешней экономической политике надо искать не в экономических, а в социально-философских и в политэкономических моделях.

Публикации:

1. Федотова В.Г., Колпаков В.А. Какая модернизация и какой капитализм нужны России // *Вопр. философии*. 2013. № 10. С. 7–17.

2. История модернизации как предмет социально-философского анализа / Отв. ред.: В.Г. Федотова, В.А. Колпаков. М.: ИФ РАН, 2014. 233 с.

3. Сиземская И.Н. Проблемы социокультурной модернизации регионов России // *Вестн. РАН*. 2014. № 7. С. 94–97.

4. Алиев М.Г. Выбор курса: Пробл. модернизации региона. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2015. 716 с.

5. Федотова В.Г. Модернизация Китая и ее уроки для России // *Филос. науки*. 2015. № 1. С. 99–115.

Анализ процессов углубления социокультурной модернизации России (0156-2014-0019)

Научные результаты:

1. Создана первая в мире модель качественных состояний (типов) модернизованности регионов России. Этот результат получил развернутое подтверждение и конкретизацию при исследовании 18 регионов, представляющих 7 федеральных округов РФ. Разработан и применен индекс сбалансированности основных составляющих модернизации. Показаны: низкая сбалансированность ее социокультурных параметров, высокая неравномерность состояний модернизованности различных регионов, в том числе Центрального федерального округа, и в то же время – наличие определенной логики перехода регионов от относительно низких к более высоким состояниям модернизованности.



2. Впервые выявлены 4 кластера федеральных округов России, существенно различающиеся по состояниям их социокультурной и социоэкономической модернизированности, что несет потенциальные угрозы территориальной целостности России и риски снижения доверия населения к власти. Предложена и обоснована стратегия поэтапной интегрирующей модернизации.

3. Сделан вывод о том, что при характерном для России развитом человеческом и культурном капитале отдача от него значительно ниже, чем в других странах с близкими характеристиками. Препятствия в стране создаются институциональными особенностями функционирования экономического капитала (финансового и др.), которые не позволяют полноценно использовать культурные и человеческие ресурсы для создания развитого, современного общества. Обращено внимание на масштаб, структуру, уровни, качество социального капитала в России.

Публикации:

1. Проблемы социокультурной модернизации регионов России / Сост., общ. ред.: Н.И.Лапин, Л.А.Беляева. М.: Академия (Academia), 2013. 416 с.

2. Социокультурные и природно-ресурсные факторы сбалансированности модернизации регионов России / Отв. ред.: Н. И. Лапин, Л. А. Беляева. Материалы X всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Пермь, 2014 г. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2014.

3. Belyayeva L. Intangible Capital: Research Methodology // Social Sciences. 2015. Vol. 46. № 2. P. 90–102.

4. Лапин Н.И., Беляева Л.А., Касавина Н.А. Фундаментальные ценности цивилизационного выбора России // Россия на пути консолидации. Сб. ст. / Отв. ред.: А.А. Гусейнов, А.В. Смирнов, Б.О. Николаичев. СПб., 2015. С. 7–60.

5. Касавина Н.А. Экзистенциальный опыт в философии и социально-гуманитарных науках / Науч. ред. Н.И. Лапин. М.: ИФ РАН, 2015. 189 с.

Внешние и внутренние факторы детерминации политической стратегии государства (№ 0156-2014-0015)

Научные результаты:

1. В результате анализа теоретических концепций и политической практики Коммунистической партии Китая показано, что марксизм в современном Китае является китаизированным марксизмом, учитывающим культурно-исторические и социально-экономические условия Китая. Выявлено, что официальная идеология Коммунистической партии Китая – концепция социализма с китайской спецификой – содержит новые для теории социализма положения, которые ранее не выдвигались представителями социалистической мысли и практики.

2. Выявлены смыслы происходящих перемен в идейно-духовной ситуации в современном российском обществе. Обосновано современное понимание интегративного характера



идеологии как сложного, многопланового феномена, организующего всю социальную жизнь.

3. На основе комплексного системно-исторического анализа современного состояния Российского государства показаны методологические аспекты соотношения матрицы российской государственности и конкретно-исторических форм государства, а также сложности становления своего собственного пути развития Российского государства.

Публикации:

1. Буров В.Г. Стратегия китайского государства в контексте российского опыта // Динамика взаимодействия внутренних и внешних факторов и вектор развития российского государства / Отв. ред. В.Н.Шевченко. М., 2013. С. 166–232.

2. Буров В.Г. Методология китайских реформ и конфуцианство // Филос. науки. 2015. № 2. С. 101–118.

3. Спиридонова В.И. «Мягкая идеология» современности и виртуальное пространство // Филос. науки. 2014. № 1. С. 31–41.

4. Шевченко В.Н., Соколова Р.И., Спиридонова В.И. Современные проблемы российского государства: Филос. очерки. / Отв. ред. В.Н. Шевченко. М.: Прогресс-Традиция, 2015. 650 с.

5. Шевченко В.Н., Спиридонова В.И., Соколова Р.И., Буров В.Г. Интеграционные и дезинтеграционные процессы в истории российского государства: социально-филос. аспекты. М.: ИФ РАН, 2015. 121 с.

Политическая динамика общества: традиции и современные вызовы (№ 0156-2014-0016)

Научные результаты:

1. Показано, что распространенная ныне либеральная версия гражданского общества, по существу сводящая его к конгломерату «неправительственных» и «некоммерческих» организаций, есть свидетельство упадка политической дееспособности гражданского общества, его далеко зашедшей «деполитизации» и возросшей зависимости от накопления капитала. Исторические метаморфозы понятия «гражданское общество» в конечном счете обусловлены разнохарактерностью тех исторических контекстов, которым принадлежала и в которых «работала» та или иная версия этого понятия.

2. Проведен анализ возникновения и исторических метаморфоз понятия «капитализм». Предложена новая методологическая матрица для сопоставительного политологического анализа модернизации разных цивилизационных сегментов, состоящая из трех последовательных этапов: индивидуализации личности, индивидуализации веры, гражданской трансформации социально-политической системы.

3. Проведено комплексное исследование феномена революции. Показано, что традиционные политические понятия, отражающие динамические процессы в обществе (в том числе понятие «революция»), в современном социоисторическом контексте наполняются



принципиально новым содержанием, соответствующим новому восприятию истории (отказ от прогрессизма и т. п.)

Публикации:

1. Капустин Б.Г. «Гражданское общество» как исчезающее понятие // Гражданство и иммиграция: концептуальное, историческое и институциональное измерение / Под ред. В.С.Малахова, А.Ф.Яковлевой. М., 2013. С. 31–44.

2. Глинчикова А.Г. Россия и Европа: два пути к Современности. М.: Культур. революция, 2014. 608 с.

3. Революция как концепт и событие / Ред.: А.А. Варгумян, С.Г. Ильинская, М.М. Федорова. М.: ООО «ЦИУМиНЛ», 2015. 184 с.

4. Пантин И.К. Русская революция. Идеи. Идеология. Политическая практика. М.: Летний сад, 2015. 294 с.

5. Капустин Б.Г., Мюрберг И.И., Федорова М.М. Этюды о свободе. Понятие свободы в европейской общественной мысли. М.: Аквилон, 2015. 288 с.

Философско-исторические концепции развития России: традиции и альтернативы (№ 0156-2014-0013)

Научные результаты:

1. В рамках научно-исследовательской программы «Философия в публичном пространстве» проведена работа по анализу соотношения философских идей и идеологии, а также конвертации философских идей в публичное пространство и человеческую повседневность.

2. Показано, что формирование центристской, либерально-консервативной интеллектуальной традиции, свободной от крайностей как охранительства, так и революционизма, шло в России параллельно: как в теоретической философии и в философской публицистике, так и в русской художественной литературе.

3. Показано, что в отечественной философии уделяется недостаточное внимание соотношению либеральной и консервативной традиций. Сделан вывод о том, что разработка идеи либерально-консервативного синтеза способна умерить и примирить российские идейно-политические крайности (радикализма и охранительства), маргинализировать их и создать модель устойчивого развития России. Исследовано наследие представителей русской пореволюционной эмиграции в Европе, представлявших либерально-консервативное направление русской общественной мысли, таких как крупнейший русский философ и историк XX в. Г.П. Федотов и философ-фронтвик Ф.А. Степун, ставший в XX в. классиком русской историософии.

Публикации:

1. Кара-Мурза А.А. Как мысли превращаются в идеологии // Вестн. аналитики. 2013. № 2. С. 147–156.

2. Кара-Мурза А.А. Интеллектуальные портреты. Очерки о русских мыслителях XIX–XX вв. Вып. 3. М.: ИФ РАН, 2014. 215 с.



3. Кара-Мурза А.А. Степун, Москва и первая мировая война // Вопр. философии. 2015. № 10. С. 83–86.

4. Локтионов М.В. Деконструкция децентрализации // Эконом. науки. 2015. № 1 (122). С. 7–10.

5. Омелаенко В.В. Две идентичности и две России В.В. Вейдле // Филос. науки. 2015. № 7. С. 38–44.

Культурная идентичность в мире многообразия культур (№ 0156-2014-0018)

Научные результаты:

1. В рамках феминистской социальной эпистемологии предложен новый подход к анализу идентичности. Впервые рассмотрена проблематизация категории женского опыта эпистемологами третьего мира, предлагающими новые продуктивные интерпретации мозаичной идентичности. В плане практического применения гендерной теории описаны проблемы и противоречия в современной гендерной политике России.

2. Выявлены способы и формы культурной (само)идентификации, интерпретация содержания «культурного» в его сложности и множественности. На основе междисциплинарного подхода в изучении актуальных религиозных практик проанализирован религиозный (в частности, конфессиональный) аспект построения этнической и культурной идентичностей, в том числе этнокультурных меньшинств.

3. Показано, что смысл национального существования, или национального интереса, любого народа состоит в его культурной открытости к достижениям других народов и наций, в его способности аккумулировать в своем духовном багаже не только традиционные, но и вновь возникающие идейные, интеллектуальные и эстетические ценности

Публикации:

1. Воронина О.А. Политика гендерного равенства в современной России: проблемы и противоречия // Женщина в российском обществе. 2013. № 3(68). С. 12–20.

2. Проблемы философии культуры. Вып. 2 / Отв. ред. С.А. Никольский. М.: ИФ РАН, 2014. 207 с.

3. Проблемы российского самосознания: историческая память народа: Материалы 12-й Всерос. конф. / Ред.: С.А. Никольский, М.И. Билалов (г. Москва–Махачкала, 23-24 апр. 2015 г.). М.; Махачкала: Дельта-пресс, 2015. 352 с.

4. Межуев В.М. Национальный интерес как проблема культуры // Россия в глобальной политике. 2015. Июль-авг. С. 28–40.

5. Никольский С.А. Варвары и люди культуры // Филос. науки. 2015. № 7. С. 28–37.

Философские образы нравственности: теоретические концепции, нормативные программы, прикладные разработки (№0156-2014-0020)

Научные результаты:

1. На материале гомеровского эпоса и посредством разработанного метода концептуальной экспликации рудиментарного нормативного содержания проанализированы основные тенденции в изменении позднеархаического этоса и формирования морали,



главным образом, в проекции к золотому правилу и сопряженными с ним талионом и заповедью любви. Показано, что в рамках позднеархаического этоса, получившего отражение в гомеровском эпосе задолго до возникновения нормативной формулы золотого правила, уже представлен тот коммуникативный опыт (актуальный или рефлексивно предполагаемый), без обобщения которого принципы отношений в духе золотого правила и сама формула золотого правила не могли быть осмыслены и сформулированы.

2. Дан репрезентативный срез современной этики, проблематизировано не только само содержание понятия морали, но и возможность его теоретического определения. Выявлено многообразие понятий и смыслов морали как проявление сути моральной философии современного типа, выражающей множественность исходных философских оснований этики, культурных традиций и индивидуальностей мыслителей. Критическому осмыслению подвергнуты идея морального абсолютизма и понимание источников морального должностования.

3. Проведен анализ общего нормативного содержания концепта «справедливость», установлены причины, по которым принципы справедливости следует считать нравственными, а не правовыми, предложены аргументы в пользу взаимной дополнительности этики любви и этики справедливости.

Публикации:

1. Апресян Р.Г. Нравоперемена Ахилла. Истоки морали в архаическом обществе (на материале гомеровского эпоса). М.: Альфа-М, 2013. 223 с.

2. Прокофьев А.В. Воздавать каждому должное... Введение в теорию справедливости. М.: Альфа-М, 2013. 512 с.

3. Апресян Р.Г. История этики Нового времени: Лекции и статьи. М.: Директ-Медиа, 2014.

4. Мораль: Разнообразие понятий и смыслов = Morality: diversity of concepts and meaning: Сб. науч. тр. К 75-летию акад. А.А. Гусейнова / Отв. ред. и сост. О.П. Зубец. М.: Альфа-М, 2014. 447 с.

5. Апресян Р.Г., Артемьева О.В., Максимов Л.В., Прокофьев А.В., Троицкий К.Е. и др. Выступления на «Круглом столе»: Обсуждение книги А.В. Прокофьева «Воздавать каждому должное... Введение в теорию справедливости»// Этическая мысль. 2015. Т. 15. С. 297–358.

Эстетика и ее трансформации в XXI веке (№ 0156-2014-0021)

Научные результаты:

1. Показано, что традиционные феномены и универсалии культуры и искусства вступают в сложные процессы конвергенции с посткультурными явлениями. Выявлено, что в этой ситуации особую научно-практическую значимость для развития эстетического знания представляют главные феномены художественно-эстетической метафизики: миф, символ и художественность как способ выражения символа средствами искусства.



2. Проанализировано современное состояние эстетики в России и намечены пути ее дальнейшего развития в свете возрастающего интереса к чувственному измерению познания. Отмечена трансформация понятия «эстетика» под влиянием появления новых «эстетических» объектов, а также способов их описания.

3. Продолжена разработка оригинальной несемiotической концепции изображения. Проанализированы «структуры чувства» и отношения в обществе, которые не схватываются привычными аналитическими средствами. Разработана концепция экономики образа. Выявлена многоуровневая структура современного эстетического опыта, намечены подходы к построению эстетической теории познания. Проанализирована символическая эстетика Дионисия Ареопагита, а также художественно-эстетические доминанты французского символизма и их связь с современностью.

Публикации:

1. Бычков В.В. Миф в пространстве художественной символизации (пролегомены к современной философии искусства) // *Вопр. философии*. 2013. № 9. С. 125–135.

2. Чубаров И.М. Коллективная чувственность: Теории и практики левого авангарда. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2014. 344 с. Книга удостоена Премии Андрея Белого (Гуманитарные исследования).

3. Бычков В.В. Символическая эстетика Дионисия Ареопагита. М.: ИФ РАН, 2015. 143 с.

4. Петровская Е.В. Антифотография 2. 2-е изд., доп. М.: Три квадрата, 2015. 184 с.

5. Mankovskaya N.B. French Symbolism: Aesthetic Dominants // *Russian Studies in Philosophy. Special Issue: Contemporary Aesthetics in Russia*. 2015. Vol. 53. Issue 1. P. 54–71.

Методология и история философии религии и теологии (№ 0156-2014-0022)

Научные результаты:

1. Осуществлена целостная реконструкция метатеологии Альберта Великого (1193/1206–1280). Показано, что теология, согласно Альберту, является практической наукой, с одной стороны, но превосходит все науки, будучи чистой мудростью, с другой. Выявлены методологические подходы Альберта Великого к продуцированию теологического знания. Проведен сравнительный анализ метатеологии Альберта и представлений о природе теологического знания представителей францисканской школы (Александр Гэльский, Бонавентура) и Фомы Аквинского.

2. Впервые в истории философии идентифицирована агатология («учение о благом») как философская междисциплинарная субдисциплина.

3. Предложено решение проблемы соотношении светской теологии и церковного богословия, особо актуальной в ситуации сегодняшнего введения теологии в систему ВАКовских дисциплин; введено понятие «мистической парадигмы Августина» как ключевой тенденции христианской мистики; установлена связь между практикой духовного чтения и ролевой теорией мистицизма Я. Сундена и Н. Хольма, предложена новая интерпретация практики подражания при помощи понятия «вчувствование» (Einfüllung); установлено,



что в советском религиоведении было выработано универсальное понимание «мистического» как веры в возможность непосредственного общения со сверхъестественным, продемонстрировано, что такое понимание мистики было продиктовано эпистемологическими установками отечественного религиоведения, прежде всего «теорией отражения».

Публикации:

1. Карпов К.В. Теология как наука в философско-теологической мысли Альберта Великого // *Философия религии: Альманах. 2012–2013 / Сост. и отв. ред. В.К.Шохин. М., 2013. С. 333–350; Пер. с латыни и коммент.: Альберт Великий. Сумма теологии. Трактат I // Там же. С. 351–375.*

2. Шохин В.К. Агатология: современность и классика. М.: Канон-Плюс, 2014. 359 с.

3. Фокин А.Р. Парадигма Августина: *ab exterioribus ad interiora, ab inferioribus ad superiora* в христианской мистике Запада и Востока // *Философия религии: альманах 2014–2015 / Отв. ред. В.К. Шохин. М., 2015. С. 72–105.*

4. Малевич Т.В. (Malevich T.). *Studies in Mysticism and Mystical Experience in Soviet and Post-Soviet Russia // European Journal for Philosophy of Religion. 2015. Vol. 7/2. P. 177–191.*

5. Гагинский А.М. Онто-теология и преодоление метафизики: М. Хайдеггер, Ж.-Л. Марион и христианская традиция // *Вестн. ПСТГУ. Сер. I. «Богословие. Философия». 2015. Вып. 4 (60). С. 55–71.*

Основные грани человеческого бытия (№ 0156-2014-0024)

Научные результаты:

1. Рассмотрен один из аспектов темы «основные грани человеческого бытия»: «дислокация» (в координатном пространстве основных философских категорий) человеческого «родового». Исходя из положения, что определяющее значение для толкования человеческого родового имеет понимание категории Реального, сопоставлены два принципиально разных (связанных с именами А.Лосева и Ф.Ларюэля) понимания Реального. Между имманентным и трансцендентальным Ларюэль ставит метафизическую границу, напоминающую границу между трансцендентным и трансцендентальным.

2. Проведен анализ методологических подходов к проблеме человеческого бытия и историко-аналитический обзор исследований основных феноменов человеческого бытия. Под гранями человеческого бытия подразумеваются такие формы жизни и активности людей, без которых их существование как особого рода сущего невозможно. Грани характеризуют пределы человеческого существования. Доказано, что ни один социальный или технологический проект не может быть реализован без позитивной философской рефлексии о человеке.

3. Обозначены основные тенденции развития философской антропологии на современном этапе. Обосновано новое понятие философской антропологии – грани человеческого бытия. Показано, что человек перестал быть объектом целостного познания, он стал изучаться в своей фрагментарной разорванности и «улавливаться» в частных обнаружениях, что привело к утрате философской антропологией предмета исследования.



## Публикации:

1. Гоготишвили Л.А. Философия языка Лосева и «Не-философия» языка Ларюэля // *Философия и культура*. 2013. № 5(65). С. 656–679.
2. Резник Ю.М. Человек и мир: грани со-бытия // *Личность. Культура. Общество*. 2014. Т. XVI. Вып. 2. № 3–4. С. 65–81.
3. Гуревич П.С., Спирина Э.М. Идентичность как социальный и антропологический феномен. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2015. 368 с.
4. Гуревич П.С., Спирина Э.М. Размежевания и тенденции современной философской антропологии. М.: ИФ РАН, 2015. 161 с.
5. Spirova E. The Symbol as an Anthropological Concept // *Russian Studies in Philosophy*. 2013. Vol. 52. No. 2. P. 46–60.

Идеологический контекст, теоретическое сопровождение и гуманитарные составляющие модернизации (№ 0156-20 14-0025)

## Научные результаты:

1. Проанализирован поворот в идейной эволюции Ивана Ильина, который можно определить как разрыв с либерализмом в попытке сформулировать такую идею права и правосознания, которые бы не могли ни на каком этапе своего становления вести к упадку государства. Рассмотрена концепция консервативной бюрократии Б.Н.Чичерина. Издана антология основных политико-правовых идейных течений России XIX – начала XX вв.
2. Выявлены явные и латентные составляющие идеологии в модернизации, интеграционные и мобилизационные функции идеологии. Выявлены эстетические аспекты идеологии в публичном пространстве. Показано, что новейшие идеологические процессы недостаточно исследованы в российской философии и социогуманитарном знании.
3. Показано, что в российской идеологии и политике реализуется особый вариант постмодернизма, отличающийся отказом от ряда прогрессивных составляющих модерна и таких атрибутивных черт постмодерна, как критика фундаментализма и рефлексивная ирония.

## Публикации:

1. Русская правовая и политическая мысль: Антология / Ред.-сост. С.Л.Чижков. М.: Летний сад, 2013. 720 с.
2. Чижков С.Л. От либерализма к этатизму. Трансформация идеи правосознания у Ивана Ильина // *Ориентиры...* Вып. 8 / Отв. ред. Т.Б.Любимова. М., 2013. С. 91–102.
3. Рубцов А.В. Консолидация общества как условие модернизации старта: идеологическая составляющая // *Консолидация и модернизация России*. М., 2014. С. 192–218.
4. Самохвалова В.И. Сверхчеловек: образ, метафора, программа. М.: Ваш формат, 2015. 400 с.



5. Roubcov A. Modernization in Russia: Ideology and Composition of the Project // Civilization and Modernization. Proceedings of the Russian-Chinese Conference / Ed. by Chuanqi He and N. Lapin. Singapore, 2015. P. 51–54.

Человек в мире новых технологий (№ 0156-2014-0026)

Научные результаты:

1. Выявлены философские (онтологические, этические, антропологические) предпосылки трансгуманистических проектов совершенствования человеческих качеств и создания потенциально бессмертных антропоморфных систем (аватаров). Дано истолкование понятий «проекция» и «объективация» Л.Нуаре, которые дают содержательную интерпретацию процедур создания системных моделей и их ограничений.

2. Предложена оригинальная концепция социогуманитарного обеспечения (сопровождения) инновационных проектов в области биотехнологий и медицины (в частности, биоэтики, гуманитарной экспертизы, PR, форсайт-проектирования и др.) на примере предиктивно-превентивной персонализированной модели медицины; дан критический анализ идей кибернетического иммортализма.

3. На основе анализа конкретных биотехнологических проектов улучшения человека выявлены системные риски инновационных проектов. Проведено картирование возможных социогуманитарных последствий. Дан содержательный анализ трансгуманистических проектов создания искусственного человека. Представлено философско-методологическое обоснование гуманитарной экспертизы трансгуманистических проектов улучшения природы человека и социогуманитарной стратегии их сопровождения.

Публикации:

1. Тищенко П.Д. Человек – машина: модель и идея проекции в философии Л.Нуаре // Рабочие тетради по биоэтике. Вып. 15 / Отв. ред. П.Д.Тищенко. М., 2013. С. 3–26.

2. Попова О.В. Проблема смерти мозга в дискурсе биоэтики. М.: Nota Bene, 2013. 287 с. (в соавт. с А.Я.Иванюшкиным).

3. Гуманитарные ориентиры научного познания: К 70-летию Б.Г. Юдина / Отв. ред. П.Д. Тищенко. М.: Навигатор, 2014. 352 с.

4. Yudin B. Ethical Reflections on Science and Technology // Science between Scientific and Philosophical Debate / Eds.: M. Alai, M. Buzzoni, G. Tarozzi. Springer, 2015. P. 293–305.

5. Новое в науках о человеке. К 85-летию со дня рождения акад. И.Т. Фролова / Отв. ред. Г.Л. Белкина; ред.-сост. М.И. Фролова. М.: ЛЕНАНД, 2015. 432 с.

Человек в ситуации выбора: междисциплинарные исследования (№ 0156-2014-002)

Научные результаты:

1. Исследованы основные исторические формы социально-политической экспансии (имперская и сетевая). Показано, что в прошлом глобализационные процессы происходили по обеим моделям. В последнее время преобладает сетевая модель, демонстрирующая большую эффективность.



2. Исследованы теоретические и методологические аспекты практик выбора. Показано значение внеконцептуальных форм субъектности как условия возможности выбора, ведущей мотивации поведения человека, детерминированной уровнем развития смысловой и эмоциональной сферы для практик альтруизма или эгоизма; интерактивных коммуникаций в перспективах выбора когнитивных практик человека.

3. Разработана методология междисциплинарной проективности, которая позволила объединить усилия гуманитарных, био-медицинских, социологических и управленческих дисциплин для демонстрации противоречивости проблемы «выбор/решение» в разных областях ее приложения.

Публикации:

1. Михайлов И.Ф. Двойственность культуры, глобализация и сетевое общество // Личность. Культура. Общество. 2013. Т. 15. Вып. 3–4(79–80). С. 316–326.

2. Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. Вып. 8 / Отв. ред. М.С. Киселева. М.: ИФ РАН, 2014. 255 с.

3. Ашмарин И.И., Степанова Г.Б. Человеческий потенциал студенчества в инновационном развитии России. М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2015. 192 с.

4. Михайлов И.Ф. Человек, сознание, сети. М.: ИФ РАН, 2015. 196 с.

5. Человек перед выбором в современном мире: проблемы, возможности, решения: Материалы Всерос. науч. конф. (г. Москва, 27–28 окт. 2015 г.) / Под общ. ред. М.С. Киселевой. М.: Науч. мысль, 2015. Т. 1. 288 с.; Т. 2. 304 с.; Т. 3. 256 с.

Аналитическая антропология литературы и массовой культуры (№ 0156-2014-0023)

Научные результаты:

1. Предложена биополитическая интерпретация раннего советского опыта и проведен анализ отношений художественных программ и практик советского авангарда 1920-х гг. и новых моделей организации труда и форм жизни того времени.

2. Выявлены узловые пункты и принципы аналитико-антропологического подхода к исследованию поэзиса национальной литературы как спектра темпоральных метафизик.

3. Проведен анализ способов репрезентации насилия в кино. Проанализированы терминологические и концептуальные возможности описания эффектов новых технологий. Показана возможность особого рода машинной логики в понимании техники, альтернативной традиционным онто-тео-логикам.

Публикации:

1. Пензин А.А. Биополитика советского авангарда // Худож. журн. 2013. № 86–87. С. 75–93.

2. Подорога В.А. Kairos, критический момент. Актуальное произведение искусства на марше. М.: GRUNDRISSE, 2013. 180 с.

3. Подорога В.А. Антропограммы: Опыт самокритики. М.: Логос, 2014. 106 с.



4. Podoroga V. *Mimesis. Materialien einer analytischen Anthropologie der Literatur. Plan und Zeit / Aus dem Russischen von Anja Schlosberger.* Zurich; Berlin: Diahpanes, 2014. 165 S.

5. Ryklin M. *Bewusstsein als Freiheitsraum. Das Motiv der Metaphysik bei Merab Mamardaschwili // Osteuropa.* 2015. Heft 7–8. S. 34–45.

Актуальные теоретические и методологические проблемы истории философии (применительно к философии Запада) (№0156-2014-0029)

Научные результаты:

1. Продемонстрировано, как актуальное творчество выдающегося философа современности Ю.Хабермаса влияет на осмысление и решение животрепещущих социально-политических проблем, связанных с кризисом Европейского союза. Особое внимание уделено механизмам формирования нового содержания ценностных понятий, в которых философия «забегает вперед» и разведывает для социальной практики пути ее будущего движения (что показано на примере ценностных понятий «справедливости» и «солидарности»).

2. Осуществлен анализ центральных проблем историко-философского знания, его отношения к другим философским наукам, противоречий, трудностей, парадоксов развития истории философии (особенно на новейших этапах). Особое внимание уделено осмыслению современного состояния истории философии в России.

3. Проведено исследование наиболее значимых сегодня направлений историко-философского процесса: греко-римской античности, философии средневековья и ее влияния на мысль ренессанса и Нового времени. Поставлены на обсуждение актуальные вопросы мировых философских дискуссий (споры вокруг публикации «Черных тетрадей» Хайдеггера, исследование современных интерпретаций наследия Ницше, анализ философских истоков и специфики формирования постсоветской идентичности России). Сделаны существенные шаги по популяризации академической философии, способствующие вхождению философии в публичное пространство нашей страны.

Публикации:

1. Мотрошилова Н.В. Юрген Хабермас о кризисе Европейского Союза и понятии солидарности (2011–2013 гг.) // *Вопр. философии.* 2013. № 10. С. 22–38.

2. *История философии: вызовы XXI века / Отв. ред. Н.В. Мотрошилова.* М.: Канон-Плюс, 2014. 368 с.

3. Khorkov M. *How to Make a New Philosophy from an Old Platonism: Plethon and Cusanus on “Phaedrus” // Georgios Gemistos Plethon: The Byzantine and the Latin Renaissance / Ed. by J. Matula, Paul R. Blum.* Olomouc, 2014. P. 261–272.

4. Синеокая Ю.В. Философия Фридриха Ницше как зеркало конструирования постсоветской национальной идентичности России // *Вопр. философии.* 2015. № 12. С. 124–136.

5. Столяров А.А. Гай Музоний Руф (штрихи к портрету римского интеллигента эпохи Клавдиев и Флавиев) // *Филос. журн./Philosophy Journal.* 2015. Т. 8. № 4. С. 80–98.



Западная философия конца XIX – начала XXI вв.: новые проблемы и тенденции (№ 0156-2014-0031)

Научные результаты:

1. Исследованы современные тенденции развития аналитической философии (в том числе в философии языка и сознания), научного реализма и функционализма, теологии и образования («философия для детей»), а также проблемы рецепции американского прагматизма в Европе и взаимодействия двух философских традиций – французской и американской (в лице А.Бергсона и У.Джеймса).

2. Выявлены новейшие тенденции и процессы в западной философии («экзистенциально-практический поворот»), обращение к проблематике человеческого существования, политики, социальной коммуникации, морали). Отмечена тенденция к преодолению жестких дисциплинарных и культурных границ (в том числе сближение континентальной и аналитической философских традиций). Прослежена эволюция французского спиритуализма – течения мысли, мало изученного в нашей литературе.

3. Раскрыто содержание ключевых понятий аналитического прагматизма Брэндома («дискурсивное обязательство», «нормативные статусы», «инференциализм» и др.), осуществлена реконструкция анафорической теории истины Брэндома, его интерпретации классиков прагматизма, Канта и Гегеля. Представлен развернутый критический анализ попыток американского философа решить проблему соотношения практического и теоретического, прагматики и семантики, «знания как» и «знания что».

Публикации:

1. Визгин В.П. Очерки истории французской мысли. М.: ИФ РАН, 2013. 133 с.
2. Сознание. Практика. Реальность: Памяти Нины Степановны Юлиной / Отв. ред. И.Д.Джохадзе. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. 304 с.
3. Старовойтов В.В. Современный психоанализ. Основные школы и направления развития. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. 319 с.
4. Блауберг И.И. Истоки бергсонизма. Философия Феликса Равессона. М.: ИФ РАН, 2014. 187 с.
5. Джохадзе И.Д. Аналитический прагматизм Роберта Брэндома. М.: ИФ РАН, 2015. 132 с.

Социально-культурные основания и ценностные ориентиры азиатских моделей модернизации (№ 0156-2014-0032)

Научные результаты:

1. Выявлено своеобразие подходов мыслителей России, Запада, дальневосточной (главным образом, китайской), индийской и исламской цивилизаций к общетеоретическим проблемам соотношения философии и науки. Поставлены проблемы необходимости расширения горизонтов философии и науки и выработки новых стратегий научно-технического и цивилизационного развития, а в связи с этим и новых ценностей и мировоззренческих ориентиров, условием формирования которых должен стать диалог культур.



2. Впервые переведены с санскрита на русский язык и проанализированы тексты буддийских философов Васубандху (IV-V в.) о проблеме существования субъекта, Шантаракшаты и Камалашилы (VIII в.), выработаны методологические принципы историко-философского анализа инокультурных философских традиций, преодолевающие европоцентристские установки.

3. На основании впервые вводимых в научный оборот философских памятников переосмыслен ряд ключевых концептов индийской, китайской, арабо-мусульманской, вьетнамской мысли; теоретические подходы азиатских традиций к проблемам познания исследованы в связи с концепциями непосредственного восприятия, языка, субъективности, моральных ценностей; изучены концептуальные основания и возможности «межкультурной философии»; применительно к школьному учебному процессу разработаны основные методологические принципы подхода к цивилизационным ценностям основных азиатских традиций.

Публикации:

1. Философия и наука в культурах Востока и Запада / Отв. ред. М.Т.Степанянц. М.: Наука – Вост. лит., 2013. 357 с.

2. Лысенко В.Г., Канаева Н.А. Шантаракшита и Камалашила об инструментах достоверного познания. М.: ИФ РАН, 2014. 295 с.

3. Stepanyants M. Asian Values to a Multi-Polar World // Special issue on Asian philosophy. New Delhi, 2015. P. 60–73.

4. Диалог культур: учебно-метод. пособие для учеников 9–10 кл. негосуд. общеобразов. учреждений ОАО «РЖД» / Под ред. М.Т. Степанянц. М.: ФГБОУ «Учебно-метод. центр по образованию на ж.-д. транспорте», 2015. 354 с.

5. Лысенко В.Г. Восприятие и язык в адвайте-веданте. Исследование и перевод «Веданта-парибхашы» Дхармараджи // Историко-филос. ежегодник'2015. М., 2015. С. 71–100.

Арабо-мусульманская и еврейская философия: фундаментальные источники, проблемные концептуализации и российский контекст (№ 0156-2014-0033)

Научные результаты:

1. Создан концептуально новый учебник арабо-мусульманской философии. Философия показана как органичная часть арабо-мусульманской культуры, обусловленная характерным для нее стилем мышления и не редуцируемая к греческому влиянию. Обоснованы критерии деления на классический (VIII–XIV вв.), постклассический (XIV–XVIII вв.) и современный (XIX–XXI вв.) этапы, показана системообразующая проблематика каждого из них. Учебник не имеет аналогов в отечественной и зарубежной литературе с точки зрения полноты и концептуального единства.

2. Эксплицирована логика процесса в сопоставлении с субстанциально-ориентированным вариантом логики и с погружением в тексты. Разработана концепция парадигмы организации культурного пространства исламского мира.



3. Показана необходимость дополнения традиционных методов анализа до логико-смысловых, позволяющих учесть вариативность логик осмысления. На материале арабского языка и арабо-мусульманской культуры продемонстрирована эффективность анализа смысловых конструкций в процессуально-ориентированной перспективе на основе соответствующей логики. Выработан принципиально новый подход к анализу философского поэтического текста, позволивший эксплицировать содержание анализируемого текста в соответствии с логикой его выстраивания благодаря использованию соотношения категорий захир – батин (явное – скрытое) в качестве основной интерпретационной модели.

Публикации:

1. История арабо-мусульманской философии: Учеб. / Под ред. А.В.Смирнова. М.: Акад. проект, 2013. 255 с. Каждому разделу учебника поставлены в соответствие тексты: История арабо-мусульманской философии: Антология / Под ред. А.В.Смирнова. М.: Акад. проект, 2013. 267 с.

2. Бурмистров К.Ю. Еврейская философия и каббала. История, проблемы, влияния. М.: ИФ РАН, 2013. 266 с.

3. Ибн Араби. Избранное. Т. 1 / Пер. с араб., вводн. ст. и коммент. И.Р. Насырова, отв. ред. А.В.Смирнов. М.: Яз. славян. культуры; ООО «Садра», 2013. 216 с.; Ибн Араби. Избранное. Т. 2 / Пер. с араб., ввод. ст. и коммент. А.В. Смирнова. М.: Яз. славян. культуры; ООО «Садра», 2014. 400 с.

4. Фролова Е.А. Арабское «возрождение» как проект модернизации // Вопр. философии. 2013. № 5. С. 11–18.

5. Федорова Ю.Е. Маснави Фарид ад-Дина ‘Аттара «Язык птиц» (Мантик ат-тайр): филос. прочтение поэт. текста // Филос. журн./Philosophy Journal. 2015. Т. 8. № 4. С. 15–30.

**13. Защищенные диссертационные работы, подготовленные период с 2013 по 2015 год на основе полевой опытной работы учреждения. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства».**

Информация не предоставлена

**14. Перечень наиболее значимых публикаций и монографий, подготовленных сотрудниками научной организации за период с 2013 по 2015 год**

1. Blauberg I. I., Vdovina I. S., Ivanov D. V., Savin A. E. The reception of western thought in contemporary Russian philosophy // Studies in East European Thought. 2014. Vol. 66. No. 3–4. DOI:10.1007/s11212-014-9214-1 (ИФ журнала (WoS): 0,053. Web of Sciences, Scopus)

2. Dubrovskii, D.I. Subjective reality and the brain: An essay on a theoretical solution to the problem // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2013. No. 3. P. 45–57. DOI: 10.1134/S101933161301005X. (ИФ журнала (WoS): 0,266. Web of Sciences, Scopus)



3. Gorokhov V. Engineering Sciences: History and Theory // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2014. Vol. 84. No. 6. P. 441–448. DOI: 10.1134/S101933161406001X (ИФ журнала (WoS): 0,266. Web of Sciences, Scopus)
4. Gousseinov, A.A. How is Absolute Morality Possible? // Revue Philosophique de la France et de La Etranger. 2013. Vol. 138. No. 2. P. 187-201. DOI: 10.3917/rphi.132.0187 (Web of Sciences, Scopus)
5. Kasavin, Ilya. Philosophical Realism: The Challenges for Social Epistemologists // Social Epistemology. 2015. Vol. 29. No. 4. P. 431-444. DOI: 10.1080/02691728.2014.971913 (ИФ журнала (WoS): 0,769. Web of Sciences, Scopus)
6. Penzin A. Tumult in the Land of Managed Democracy: An Introduction // South Atlantic Quarterly. 2014. No. 113.1. P. 161–168. DOI: 10.1215/00382876-2390464 (ИФ журнала (WoS): 0,369. Web of Sciences, Scopus)
7. Stepin, V.S. Historical Types of Scientific Rationality // Russian Studies in Philosophy. 2015. Vol. 53. No. 2. P. 159–167. DOI: 10.1080/10611967.2015.1096701 (Web of Sciences, Scopus)
8. Yudin B. U.S. Complicity and Japan's Atrocities: How to Respond? // The American Journal of Bioethics: AJOB. 2015. Vol. 15. No. 6. P. 55–56. DOI: 10.1080/15265161.2015.1028677 (ИФ журнала (WoS): 6,500. Web of Sciences, Scopus)
9. Мамчур Е.А. Судьбы атомизма в современном естествознании и структурный реализм // Вопросы философии. 2015. № 5. С. 158–167. (ИФ журнала (РИНЦ): 1,188. Web of Sciences)
10. Мотрошилова Н.В. «Черные тетради» М. Хайдеггера: по следам публикации // Вопросы философии. 2015. № 4. С. 131–162. (ИФ журнала (РИНЦ): 1,188. Web of Sciences)

#### Книги

1. Philosophy and science in Cultures of East and West. Russian philosophical studies, XIII / Ed. M.T. Stepanyants. Washington: The Council for Research of Values and Philosophy, 2014. 350 p. ISBN 978-1-56518-296-7. Тираж: 500 экз.
2. Rodin A.V. Axiomatic Method and Category Theory. (Springer Series in Philosophy, Synthese Library vol. 364). Springer, 2014. 285 p. ISBN 978-3-319-00404-4. Тираж: 500 экз.
3. ΠΛΑΤΩΝΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ. Исследования по истории платонизма / Под общ. ред. В. В. Петрова. М.: Кругъ, 2013. 880 с. (Гуманитарные науки в исследованиях и переводах [Т. III]: изд. с 2010 г.). ISBN 978-5-7396-0256-5. Тираж 800 экз.
4. Автономова Н.С. Открытая структура: Якобсон – Бахтин – Лотман – Гаспаров. 2 изд., испр. и доп. М.; СПб.: Центр гуманитар. инициатив; Университет. кн., 2014. (Рос. Прописи). 509 с. ISBN 978-5-98712-156-6. Тираж: 1000 экз.
5. Блауберг И.И. Истоки бергсонизма. Философия Феликса Равессона [Текст] / И.И. Блауберг ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. М.: ИФРАН, 2014. 187 с. ISBN 978-5-9540-0279-9. Тираж: 500 экз.



6. Герасимова И.А., Мильков В.В., Симонов Р.А. Сокровенные знания Древней Руси. М.: КНОРУС, 2015. 680 с. (Памятники древнерусской мысли: исследования и публикации. Вып. VIII). ISBN: 978-5-406-04756-9. Тираж: 800 экз.

7. Кант И. Соч. на рус. и нем. яз. = Kant I. Werke. Zweisprachige deutsch-russische Ausgabe / Hrsg. von N. Motroschilova, B. Tuschling. Т. 5(1). М.: Канон-Плюс, 2014. 1119 с. ISBN 978-5-88373-382-5. Тираж: 1000 экз.

8. Лебедев А. В. Логос Гераклита. Реконструкции мысли и слова (с новым критическим изданием фрагментов). СПб.: Наука, 2014. – 533 с. – (Сер. «Слово о сущем»). ISBN 978-5-02-038399-9. Тираж: 500 экз.

9. Неретина С.С., Огурцов А.П. Онтология процесса. Процесс и время. М.: Голос, 2014. 723 с. ISBN 978-5-91932-009-8. Тираж: 300 экз.

10. Смирнов А.В. Сознание. Логика. Язык. Культура. Смысл. М.: Яз. славян. культуры, 2015. Тираж: 700 экз.

**15. Гранты на проведение фундаментальных исследований, реализованные при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Российского гуманитарного научного фонда, Российского научного фонда и другие**

Всего на базе Института философии РАН в 2013-2015 гг. выполнялись 100 научных грантов РФФИ, РГНФ и РНФ. Наиболее значимые из них:

1. Грант РНФ № 4-18-02227. Социальная философия науки. Российская перспектива (рук. – д.ф.н., член-корр. РАН И.Т. Касавин). 2014–2016 гг. Объем финансирования: 13 000 000 руб.

2. Грант РНФ № 15-18-30057. Гуманитарный анализ биотехнологических проектов «улучшения» человека (рук. – д.ф.н., член-корр. РАН Б.Г. Юдин). 2015–2017 гг. Объем финансирования: 11 500 000 руб.

3. Грант РФФИ № НК 15-06-02634. Трансформация естественнонаучного эксперимента в социальных науках (рук. – д.ф.н. В.Г. Горохов). 2015–2018 гг. Объем финансирования: 1 600 000 руб.

4. Грант РФФИ № 13-06-00515а. Эпистемологические стратегии применения математики в естественных науках (рук. – к.ф.н. А.В. Родин). 2013–2015 гг. Объем финансирования: 1 550 000 руб.

5. Грант РГНФ № 13-03-00547. Атомизм и мировая культура (рук. – д.ф.н. В.Г. Лысенко). 2013–2015 гг. Объем финансирования: 2 800 000 руб.

6. Грант РГНФ № 15-03-00816. Исследование и описание архива Эвальда Васильевича Ильенкова (рук. – д.ф.н., акад. РАН В.А. Лекторский). 2015–2016 гг. Объем финансирования: 950 000 руб.

7. Грант РГНФ № 14-03-00421. Социокультурные факторы несбалансированности модернизации как цивилизационного процесса в современной России и ее регионах (рук. – д.ф.н., член-корр. РАН Н.И. Лапин). 2014–2016 гг. Объем финансирования: 1 740 000 руб.



8. Грант РГНФ № 13-03-00414. Единство и множественность, часть и целое: стратегии организации смыслового пространства в арабо-мусульманской культуре (рук. – д.ф.н., член-корр. А.В. Смирнов). 2013–2015 гг. Объем финансирования: 3 000 000 руб.

9. Грант РГНФ № 14-03-00341. Многозначные обобщения классической логики: сходство и различие (рук. – д.ф.н. А.С. Карпенко). 2014–2016 гг. Объем финансирования: 1 450 000 руб.

10. Грант РГНФ № 15-03-00646. Фактор культуры в национальных моделях модернизации (рук. – д.ф.н. В.Г. Федотова). 2015–2017 гг. Объем финансирования: 665 000 руб.

**16. Гранты, реализованные на основе полевой опытной работы организации при поддержке российских и международных научных фондов. Заполняется организациями, выбравшими референтную группу № 29 «Технологии растениеводства».**

Информация не предоставлена

## **ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Наиболее значимые результаты поисковых и прикладных исследований**

**17. Поисковые и прикладные проекты, реализованные в рамках федеральных целевых программ, а также при поддержке фондов развития в период с 2013 по 2015 год**

- Министерство образования и науки. Грант для государственной поддержки в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» по теме «Философия в публичном пространстве». Соглашение № 8005 от 06.07.2012 г. Дополнительное соглашение № 1 от 18.03.2013 г. (Руководитель – академик РАН, д.ф.н. А.А. Гусейнов). Объем финансирования: 1 304 000 руб.

- Министерство образования и науки. Грант для государственной поддержки в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» по теме «Формально-семантические методы в философии языка». Соглашение № 8259 от 06.08.2012 г. Дополнительное соглашение № 1 от 18.03.2013 г. (Руководитель – к.ф.н. П.С. Куслий). Объем финансирования: 900 000 руб.

### **Внедренческий потенциал научной организации**

**18. Наличие технологической инфраструктуры для прикладных исследований**

Информация не предоставлена



## **19. Перечень наиболее значимых разработок организации, которые были внедрены за период с 2013 по 2015 год**

Информация не предоставлена

## **ЭКСПЕРТНАЯ И ДОГОВОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **Экспертная деятельность научных организаций**

#### **20. Подготовка нормативно-технических документов международного, межгосударственного и национального значения, в том числе стандартов, норм, правил, технических регламентов и иных регулирующих документов, утвержденных федеральными органами исполнительной власти, международными и межгосударственными органами**

- Экспертиза проектов документов Комитета по биоэтике Совета Европы, проекта Дополнительного проекта к Конвенции Совета Европы по биоэтике, относительно защиты прав лиц с психическими расстройствами; экспертиза проекта документа об этических проблемах, порождаемых НБИК-технологиями, который готовился Институтом Ратенау (Нидерланды) для Комитета по биоэтике Совета Европы в 2013 году (Б.Г. Юдин).

- Экспертные заключения по Проектам федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, представленных Министерством образования и науки Российской Федерации: «философия, этика, религиоведение», «политические науки и регионоведение», «теология». 2013 г. (А.А. Гусейнов, С.Г. Ильинская, А.А. Гагинский, К.В. Карпов, В.Г. Горохов, А.Л. Никифоров, Л.В. Максимов).

- Экспертная оценка Концепции Министерства культуры РФ «Основы государственной культурной политики» (участие в одноименном круглом столе 27 июня 2014 г., прошедшем в Министерстве культуры РФ).

- Экспертная работа по формированию предложений к Системе оценки результативности Институтов РАН, подведомственных ФАНО (май-август 2014 г.).

- Ученым советом Института проведена экспертная оценка Проекта программы фундаментальных научных исследований на долгосрочный период и Плана структуризации научных организаций, разработанных Минобрнауки и ФАНО. Экспертное заключение направлено через сайт ФАНО.

- Гусейнов А.А. Руководитель авторского коллектива по подготовке доклада для Президента РФ «Роль философии в публичном пространстве России».

- Юдин Б.Г. Участие в подготовке документов Совета Европы, Европейского союза, Европейской группы по этике в науке и технологиях.



## **Выполнение научно-исследовательских работ и услуг в интересах других организаций**

### **21. Перечень наиболее значимых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и услуг, выполненных по договорам за период с 2013 по 2015 год**

- Государственный контракт с НИИ Системного анализа Счетной палаты РФ № 14/дб от 04.04.2013. Тема НИР: «Исследование возможностей когнитивного проектирования для оценки управления дисбалансами развития». (Рук.: д.психол.н., г.н.с. В.Е.Лепский. 2011 г.). Проект нацелен на повышение уровня научно-методического обеспечения подготовки и проведения Счетной палатой Российской Федерации контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в области стратегического аудита социально-экономического развития.

- Договор с ООО «ВЕКС фильм» на создание совместного цикла выпусков научно-популярной программы «История идей». Совместный проект Института философии РАН и телеканала «Просвещение»: <http://www.prosveshenie.tv/index.php?id=3&item=23>. Программа «История идей» призвана рассказать об эволюции идей и о тех, кто эти идеи показал миру. Ведущий: А.В. Черняев, к.ф.н., с.н.с Института философии РАН.

### **Другие показатели, свидетельствующие о лидирующем положении организации в соответствующем научном направлении (представляются по желанию организации в свободной форме)**

### **22. Другие показатели, свидетельствующие о лидирующем положении организации в соответствующем научном направлении, а также информация, которую организация хочет сообщить о себе дополнительно**

Институт философии РАН – центральное научно-исследовательское учреждение страны, ведущее исследования по основным философским дисциплинам. Институт философии представляет Россию в Международной Федерации философских обществ, участвует в ежегодных собраниях и конференциях Международного Института философии (Париж), является участником Международной ассоциации исследовательских институтов философии стран СНГ, Азии и Европы.

Ежегодно сотрудники Института публикуют порядка 130 книг и 1500 статей, материалов конференций и выступлений в СМИ, в том числе, на иностранных языках; организуют около 200 конференций, симпозиумов, совещаний, круглых столов и семинаров, из них более 30 международных. В институте работает свыше 30 постоянных научно-методологических семинаров. Информация о предстоящих и прошедших событиях регулярно



размещается на официальном сайте Института iphras.ru. Наиболее значимые события сопровождаются онлайн-трансляцией, фото-, аудио- и видеозаписями.

В 2013 г. Институтом было проведено несколько открытых конкурсов философских сочинений: «Истина и справедливость», «Феномен Даниила Андреева», конкурс научных эссе для студентов и аспирантов к 500-летию трактата «Государь» Николо Макиавелли и конкурс для участия в семинаре-практикуме по аналитической философии религии. В 2013-2014 гг. были организованы выставки-ярмарки последних книжных философских новинок «День философской книги», в которых приняли участие ведущие гуманитарные издательства России, специализирующиеся на выпуске философской и общественно-научной литературы. В 2015 году Институт выступил соорганизатором VII Российского философского конгресса «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений» (6–10 октября 2015 г., г. Уфа), в котором приняли участие 28 сотрудников Института.

#### Популяризация науки

Институт ведет активную просветительскую и популяризаторскую работу. Ежегодно сотрудники Института публикуют порядка 100 научно-популярных статей, интервью в газетах и различных сайтах, участвуют в научно-популярных телевизионных передачах, выступают с лекциями докладами и презентациями. 30 октября 2014 года академик РАН А.А. Гусейнов выступил в Государственной Думе РФ с лекцией на тему «Мораль и политика: уроки Никколо Макиавелли». Выступление состоялось в рамках цикла лекций Государственной Думы Федерального собрания РФ, посвященных развитию правовой системы в РФ, происходящему в рамках реализации положений Конституции РФ 1993 года. 18 февраля 2015 года телеканал Совета Федерации «Вместе-РФ» транслировал Телевизионную лекцию академика А.А. Гусейнова «Золотое правило нравственности и его преломление в политике».

Одними из наиболее заметных просветительских проектов Института стали:

- совместный проект Института философии РАН и московской городской библиотеки им. Достоевского «Анатомия философии: как работает текст» (рук. – д.ф.н. Ю.В.Синеокая);
- цикл лекций при поддержке Культурного центра им. Джавахарлала Неру при посольстве Индии в РФ «Российские индологи об Индии: цикл популярных лекций» (рук. – д.ф.н. В.Г.Лысенко);
- интерактивный проект «Философия в публичном пространстве» ([http://iph.ras.ru/vedeo\\_usthist.htm](http://iph.ras.ru/vedeo_usthist.htm)) совместно с Фондом развития гуманитарных исследований «Устная история» (корд. – к.п.н. Д.Э. Летняков).
- телепрограмма «История идей», созданная Телеканалом «Просвещение» совместно с Институтом философии РАН (вед. – к.ф.н. А.В. Черняев).

#### Международное сотрудничество

Отечественным достижениям в области эпистемологии, философии науки, политической философии, этики был посвящен специальный номер «Философия в России сегодня» ве-



лучшего французского журнала «Revue philosophique de la France et de l'étranger» (Vol. 138, No. 2, 2013), основными авторами статей в котором выступили ведущие специалисты Института. Изменение сложившихся на Западе стереотипов по отношению к русской философии, осмысление ее вклада в мировую философию стало главной задачей номера. Сотрудники Института приняли участие в подготовке специальных выпусков международных журналов, индексируемых в Web of Science и Scopus, посвященных современной российской философии: «Studies in East European Thought» (Vol. 66, No. 3–4, 2014) и «Russian Studies in Philosophy» (Vol. 52, No. 3, 2014 и Vol. 53, No. 1, 2015). Несколько выпусков журнала «Russian Studies in Philosophy» из серии «Современные российские философы» были полностью посвящены выдающимся сотрудникам Института философии РАН – Нелли Мотошиловой (Vol. 52. No. 4. 2014) и Вячеславу Степину (Vol. 52. No. 2. 2015). Чуть позднее вышел номер, посвященный Валерию Подороге (Vol. 52. No. 4. 2014).

В 2013 году Институт философии РАН принял активное участие в организации и работе XXIII Всемирного философского конгресса «Философия как познание и образ жизни» (Афины, Греция, 4-10 августа 2013 г.). Научные сотрудники Института философии представили 40 научных докладов, опубликованных в материалах Конгресса и в сборнике докладов. Специалисты Института также руководили работой 8 секций и 5 специальных сессий в качестве руководителей секций и докладчиков.

В рамках серии международных коллоквиумов “Aristotle Today” (<http://www.c-h-o.eu/aristotle-today>), посвященных 2400-летию Аристотеля, в 2015 году начат всероссийский 3-годовалный проект «Наследие Аристотеля как конституирующий элемент европейской рациональности», поддержанный грантом Российского научного фонда (<http://aristotletoday.ru>).

Подтверждением серьезного вклада Института в международное сотрудничество в области развития философского знания стало присвоение звания Почетного члена Лейбницевского объединения ученых в Берлине директору Института философии РАН академику А.А. Гусейнову. В 2013-2015 гг. ряд сотрудников Института также получили знаки международного общественного признания: д.ф.н. В.Г. Горохову присвоено звание почетного доктора философии за выдающиеся заслуги в области философии техники и за развитие российско-германского сотрудничества Института технологий г. Карлсруэ (ITAS, Германия); д.ф.н. П.С. Гуревич награжден Почетной грамотой Калифорнийского Государственного Университета за многолетнюю научную и преподавательскую работу; д.ф.н. В.Л. Васюков и д.ф.н. Е.Н. Шульга были избраны членами-корреспондентами Бразильской академии философии (Рио-де-Жанейро, Бразилия); д.ф.н., профессор А.Н. Чумаков стал Лауреатом Международной Премии Мира Гузи.

#### РИНЦ

В Российском индексе научного цитирования Индекс Хирша Института философии РАН составил 161. По данному показателю Институт вышел на 1-е место среди всех организаций Российской академии наук и на 2-е место среди всех научных организаций



Российской Федерации, зарегистрированных в РИНЦ на тот момент. По числу публикаций за последние 5 лет (3 976) Институт занял 5-е место среди всех организаций РАН. По числу цитирований публикаций последних 5 лет (6 063) Институт вошел в первую сотню всех организаций РФ. По индивидуальным показателям публикационной активности сотрудников Институт философии РАН также занял лидирующие позиции. По данным РИНЦ в первой сотне наиболее цитируемых отечественных философов более половины являются сотрудниками Института философии РАН.

#### Издательская деятельность

Институт философии РАН ведет активную издательскую деятельность. Ежегодно издательство Института выпускает свыше трех десятков монографий и выпусков журналов. Два журнала Института философии РАН – «Философский журнал» и «Эпистемология и философия науки» – вошли в национальную базу Russian Science Citation Index (RSCI) на платформе Web of Science. Шесть журналов Института вошли в новый Перечень рецензируемых научных изданий ВАК: «История философии», «Логические исследования», «Философия науки и техники», «Философский журнал», «Эпистемология и философия науки», «Этическая мысль».

ФИО руководителя \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

