

Утвержден Ученым советом
Института философии Российской академии наук

Протокол заседания Ученого совета

от «19» декабря 2019 г. № 9

План научно-исследовательской работы
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук
на 2020-2022 годы

1. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России "Исследования науки и техники (STS): социально-эпистемологический проект" (№ 0156-2019-0012)	Наука и техника как сложная социальная система описываются и реконструируются сквозь призму понятий социальной эпистемологии. «Большая наука» и «технонаука» будут интерпретированы как совокупность «зон обмена», в которых сливаются знание и социальность. Будет показано сложное нелинейное взаимодействие между наукой и философией на ряде репрезентативных примеров. Будут артикулированы и классифицированы основные проблемы современной формальной семантики и философии языка науки. Будет выявлена специфическая рациональность науки о праве,	11 278,69	0,00	0,00	Планируется осуществить разработку программы исследования науки и техники, как она получила развитие в англо-американской аналитической философии и гуманитаристике (science and technology studies - STS). При этом будет учитываться российская традиция науковедения и философии науки, в том числе раннего периода (1920-1940 гг.), поскольку в ней были предугаданы важнейшие направления данной дисциплины. Специфику предлагаемого подхода к STS образует оригинальная теоретическая платформа -

возникающей как результат междисциплинарного взаимодействия различных социальных дисциплин. Будет проведена реконструкция современных процессов технизации науки и гуманизации техники. Будет показано значение проблемы априоризма как важнейшего основания эпистемологии. Проблема внутри- и междисциплинарных коммуникаций и взаимодействий формулируется в качестве важнейшей для современного этапа развития философии науки и техники (STS). Результаты исследований по данной теме должны служить самоопределению российской философии и позволят обеспечить более адекватную оценку ее мирового значения.

Значение для направления состоит в том, что концептуализация разработка заявленных проблем позволят по-новому оценить перспективы установления устойчивых взаимоотношений научных сообществ с иными сообществами – гражданским обществом, политическим истеблишментом, новыми социальными движениями, политическим активистами. Это позволит осмыслить новые, но быстро развивающиеся междисциплинарные направления «исследований науки и технологии», в центре внимания которых находятся вопросы взаимодействия науки и общества, а также ответить на вопросы о том, как наука и технология формируют самосознание современного человека; как они влияют на формы общественной жизни – политику, идеологию, культуру в целом; как, в свою очередь, общественные и культурные интересы и потребности направляют научное и технологическое развитие; каковы перспективы развития техногенной цивилизации; что происходит с фундаментальными человеческими ценностями в условиях возрастающего темпа социальных изменений? Социальные

русский вариант социальной эпистемологии, разработанный в одноименном секторе. Тем самым STS будет разрабатываться в контексте междисциплинарного взаимодействия социологии, философии и истории науки при ведущей роли социальной эпистемологии.

Описание конкретных задач:

1. Разработка вопроса о возможности положить в основу исследования науки и техники русскую версию социальной эпистемологии с ее методами, концептуальным аппаратом и проблемным полем.
2. Исследование подходов исторической эпистемологии, исторической онтологии и STS к анализу условий возможности метафизики в наше время. Будут рассмотрены проблематика современной спекулятивной философии, аргументы защитников реализма, философское значение релятивизма и скептицизма как критики метафизики, а также феномен возвращения метафизики в его связи с проблемой научного реализма и развития технонаучного знания.
3. Анализ естественных и формализованных языков. Будет рассмотрена возможность применения формальной семантики в анализе языка науки и естественных языков. Будет исследовано влияние естественного языка, на котором осуществляется работа ученого, на содержание ключевых онтологических, эпистемологических и логических понятий, таких как «время», «смысл», «отрицание». Планируется демонстрация того, что, несмотря на различия языков и исследовательских традиций, ключевые понятия указанных философских направлений кодируются в рамках

	<p>исследования науки бросают вызов одностороннему пониманию науки как производительной силы общества, обеспечивающей его неуклонный прогресс. Осуществляя социологический, антропологический, политико-экономический, исторический и философский анализ научно-технической культуры, они обнаруживают скрытые связи и отношения между такими, на первый взгляд, различными формами общественной жизни и практики как наука и повседневность, политическое регулирование и технологические инновации, идеология и производство, медицина и искусство, гуманитарное и естественнонаучное познание. В конечном счете, социальные исследования науки способствуют более реалистичным оценкам науки и технологии и их роли в культуре и обществе. Планируется работа над коллективным трудом с рабочим названием «Перспективы STS: российская версия» (не менее 20 а.л.). Одним из результатов станет разработка оригинального учебного курса, а также анализ и проектирование социально-гуманитарных технологий экспертного, инновационного и управленческого типов.</p>				<p>универсальных ограничений на грамматику естественных языков. Будет реконструирован опыт моделирования смыслов в сообщениях о верованиях в аналитической философии языка науки», исследованы сравнена роль отрицание в эпистемологии, науке и естественном языке.</p> <p>4. Социально-эпистемологический анализ правовой теории.</p> <p>5. Анализ изменения отношений фундаментальной науки с прикладной наукой и техникой. Будет исследован философский априоризм как методологическая базы рационалистически ориентированных эпистемологий». Будут предложены новые подходы философского анализа гуманитарных наук. В частности, особое внимание будет уделяться развитию концепции функционального а priori.</p> <p>6. Исследование специфики научной коммуникации как одного из ключевых факторов научного успеха как в отношении развития научной теории и ее приложений, так и в отношении оптимизации отношений науки и ее политического, экономического, образовательного контекстов.</p> <p>7. Реконструкция неклассической логики развития научного знания, понятие «нелогического пространства».</p> <p>Сектор социальной эпистемологии</p> <p>Касавин И.Т.</p>
--	---	--	--	--	--

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Рецепция античной и средневековой философии в истории европейской мысли" (№ 0156-2019-0013)</p>	<p>Основными задачами, решаемыми в ходе выполнения темы, является изучение особенностей рецепции, апроприации и трансформации философских и научных концепций периода Античности и Средних веков в философии, науке и гуманитарной культуре XX и XXI веков. Будут рассмотрены проблемы трансформации классической античной и христианской моделей мира с их вертикальным иерархизмом и аксиологией в характерное для периода модернизма горизонтальное взаимодействие двух абсолютов, представленных как индивидуальное и надличностное сознание. Применительно к указанной проблематике будут изучаться концепции И.В. Гёте, Г.В. Лейбница, Леонардо да Винчи, Данте, Ф. Ницше на построения таких теоретиков русского символизма XX века как В.И. Иванов, Д.С. Мережковский, А. Белый, М. Волошин и др. Применительно к проблематике тела и телесности в истории западноевропейской философии будут изучены различные подходы к различным концепциям понимания тела индивида, среди которых «естественное», «живое», «органическое», «феноменальное», «символическое», «манифестирующее» тело, а также тело, как экстерииорирующая проекция мыслящего и чувствующего агента. – К новизне подобных исследований относится то, что впервые будут изучены параллели между античными и средневековыми представлениями о телесности и соответствующими</p>	8 459,02	0,00	0,00	<p>1. Анализ влияния античных и средневековых доктрин на модели мира, представленные в науке (античной, средневековой, современной), религии (у христианских и пост-христианских авторов), мифе (античный эпос, диалоги Платона и его комментаторов), искусстве (литература, живопись) новейшего времени (как в Западной Европе, так и в России).</p> <p>2. Изучение влияния научных концепций Нового и новейшего времени на философию, культуру и искусство XIX-XX веков. Анализ проблематики классической (античной и христианской) и пост-классической философских парадигм.</p> <p>3. Изучение проблемы кросс-культурной и межцивилизационной трансляции, рецепции, апроприации и трансформации философской и научной проблематики, их механизмов и особенностей.</p> <p>4. Изучение проблематики тела и телесности в европейской философии, науки и культуры античного периода, Средних веков, Нового и новейшего времени.</p> <p>5. Исследование нормативной логики античных и средневековых этических теорий, специфики альтруизма и эгоизма в античной философской мысли в сравнении с новоевропейской этической традицией. Ставится целью целью продемонстрировать фундаментальные отличия нормативной логики античных и средневековых этических</p>

представлениями современной философии, обнаруживающих ранее не отмеченные совпадения и сходство в подходах к пониманию тела и телесности.

Будет исследован комплекс представлений учений и идей, заимствованных авторами периода модернизма из естественных и гуманитарных наук, а также из оккультной традиции. К числу концепций подобного рода относится теория обратной каузальности или телеологическая причинность, разработанные В. Вундтом, и учение о «четвертом измерении», каким оно понималось в математике (Ч. Хинтон) и паранаучных учениях (К. Дюпрель). В этой связи будет реконструирована «темная космогония» видного представителя и теоретика русского символизма начала XX века Вячеслава Иванова: применительно к его поэме «Сон Мелампа» будет продемонстрировано определяющее влияние «орфического мифа» (в трактовке Э. Шюре) и учения о «четвертом измерении» (Р. Штейнера). Будут реконструированы представления о мгновении, вечности и четвертом измерении у М. Волошина (включая соответствующие влияния Г. Уэллса и Р. Штейнера).

Применительно к исследованиям новых форм, которые принимают традиционные античные и средневековые экзегетические и герменевтические практики в новейшее время у модернистских авторов, будут рассмотрены экзегетические построения и мифотворчество Вяч. Иванова периода 1906-1910 гг. В частности, впервые будет проанализирована специфика экзегетической практики Вяч. Иванова при толковании им Евангелия от Иоанна. В области исследования онтологии будет рассмотрен круг проблем, связанных с вопросом «причастности» вещей идеям и идей идеям, который является центральным как для Платона,

теорий (за исключением античных форм гедонизма), от нововременной, представленной концепциями шотландских и французских просветителей, позитивистов, утилитаристов, у Руссо, Шопенгауэра и т.д. В результате исследований, проводимых на основе анализа множества классических античных, средневековых и новоевропейских текстов, планируется показать, что нормативная логика была совершенно чужда «догуманистическим» нормативным теориям Античности и Средних веков (в основном теистическим и перфекционистским).

Сектор античной и средневековой философии и науки

Петров В.В.

	<p>так и для платонической философии в целом. Среди основных проблем будут изучены вопросы предикации и самопредикации, а также самоидентичности идей, проблема регресса в бесконечность как основного аргумента против теории «причастности», аргумент о третьем человеке. Новизна и актуальность проблемы заключается в том, что, несмотря на современные публикации по данной тематике, до сих пор отсутствует удовлетворительное решение трудностей, возникающих при анализе проблематики причастности.</p>				
--	---	--	--	--	--

3. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России "Философские основания современного естествознания" (№ 0156-2019-0015)</p>	<p>Основные направления исследования: 1. В зарубежной философии науки в проблеме интерпретации квантовой механики актуализируется вопрос об отделимости наблюдателя от макроприбора (detached) (в этом случае наблюдатель может быть заменен компьютером), или неотделимым (undetached). Высказывается предположение, что подлинная проблема наблюдателя возникает тогда, когда имеется в виду неотделимый от макроприбора наблюдатель. Неотделимость наблюдателя – это проблема возможного воздействия сознания на онтологию мира. 2. Более детального рассмотрения и анализа требует проблема времени. В этой, одной из</p>	11 278,69	0,00	0,00	<p>В рамках проекта предлагается проанализировать основные онтологические проблемы в современном физическом познании и показать в рамках каких философских идей они могут быть успешно решены. Современная физика, начиная со времени становления квантовой механики и вплоть до настоящего дня, вводит ненаблюдаемые сущности и объекты. В квантовой механике – это волновые функции, в современных физических теориях – ненаблюдаемые дополнительные измерения пространства, суперструны, браны, М-браны, в современной космологии – ненаблюдаемые вселенные в рамках концепции Мультиверса и</p>

	<p>наиболее сложных проблем философии, более внимательного рассмотрения требует вопрос о парадоксах времени. Один из них - парадокс отсутствия времени - возник в квантовой космологии. При описании мира в целом с точки зрения квантовой механики отсутствует эволюция Вселенной во времени. Высказывается мнение, что этот парадокс разрешается в двухмодусной картине мира, где существует бытие потенциальное и бытие актуальное.</p> <p>Основные задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понятие реальности в современной науке, • онтологические основания физико-математического творчества, • роль наблюдателя в квантовой механике, • когерентность и связь состояний в контексте развития понятия причинности, • проблема времени: между наукой и метафизикой, • онтологический подход к постижению времени, • понятие возможного и концепция времени, • техника как компонент ноосистемной реальности, • универсальный эволюционизм и современный исторический процесс. 				<p>т.д. В проекте предлагается целостная категориальная сетка онтологических понятий в рамках которых возможно единое описание (трактовка) как ненаблюдаемых, возможных объектов, так и действительных, актуально существующих объектов.</p> <p>Сектор философских проблем естествознания</p> <p>Севальников А.Ю.</p>
--	---	--	--	--	---

4. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Новая ситуация политического знания: историко-культурный синтез" (№ 0156-2019-0020)</p>	<p>В рамках выполнения темы планируется реализовать следующие исследовательские задачи:</p> <p>1) будет показана эволюция современных идеологических форм и выявлена зависимость их пути развития от форм исторического сознания;</p> <p>2) будет проведен анализ политического принципа индивидуализма не только в качестве онтологического основания либеральных теорий, но и в качестве гносеологического принципа;</p> <p>3) будет осуществлена верификация различных методологических подходов, парадигм и концептов, существующих в рамках политического знания, с целью выявления наиболее адекватной концептуальной схемы для описания процессов, которые происходят на постсоветском пространстве в последние четверть века;</p> <p>4) будет проанализирован комплекс проблем, связанных с возникновением, эволюцией и становлением современных форм политической рациональности.</p> <p>5) будут введены в научный оборот новые источники по истории мысли Древней Руси с целью выявления концептуальных истоков ряда важных идеологических конструкторов и выделения неких констант российской политической мысли.</p> <p>6) будет осуществлен анализ возникновения и развития понятия «капитализм», а также конкретизация понятия «капитализм» через его соотнесение со «смежными» категориями капитала, капиталистического способа производства, рынка, капиталистической формации и т.д.</p>	<p>11 278,69</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Целью дальнейшего исследования будет выявление новейших тенденций в сфере методологии политического знания и политических практик, в развитии категориального аппарата политической философии, в том числе применительно к ситуации в современной России. Предполагается также дальнейшее совершенствование и развитие научно-категориального аппарата современной политической философии (анализ принципа индивидуализма; новейших форм политической рациональности; категории политического времени в его отношении к времени историческому и др.).</p> <p>Основные направления планируемого исследования: 1) разработка новых методологических подходов к политической динамике современной России и постсоветских государств; 2) изучение идеологии как формы политического знания 3) изучение политического в ракурсе его концептуально-понятийной динамики; 4) политико-философский анализ понятий традиция, история, память; 5) анализ наиболее ранних форм развития отечественной политической мысли; 6) осмысление меняющихся связей между капитализмом и демократией; 7) новейшее осмысление динамики процессов индустриально-технического развития в их исторической динамике и в их современных формах; 8) исследование исторических и современных форм политической рациональности, в частности, в идеологических процессах и формах.</p> <p>Сектор истории политической философии Федорова М.М.</p>
---	--	------------------	-------------	-------------	--

5. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Этика: традиции и трансформации" (№ 0156-2019-0024)</p>	<p>1) Обоснование интенционального и содержательного единства моральных ценностей, скрытого в их эмпирически данном многообразии; исследование взаимосвязи когнитивных и некогнитивных структур морального сознания.</p> <p>2) Реконструкция нормативных программ и метаэтических позиций классического утилитаризма; сопоставление утилитаристской этики и параллельных явлений из иных этических традиций; установление моментов преемственности и разрыва между классическим и современным утилитаризмом.</p> <p>3) Анализ центрального для утилитаризма принцип пользы и разбор критики абсолютистских этических идей в рамках утилитаризма.</p> <p>4) Анализ коммуникативного взаимодействия в этическом учении Аристотеля на примере концепции рабства по природе.</p> <p>5) Анализ современных дискуссий о понятии «естественной склонности» в стоической этике в его связи с учением об обязанностях.</p> <p>6) Разработка этики как философии поступка, анализ актуальных изменений в понимании морали, обобщенных в понятии «этики после Аушвица» и актуализирующих понятие поступка.</p>	14 098,36	0,00	0,00	<p>Исследования направлены на изучение феномена морали в его целостности и разнообразии внутренних проявлений как они отражаются в философской (общей) этике, нормативной этике и прикладной этике. На эту же цель сориентированы историко-этические и критические исследования.</p> <p>Феномен морали будет изучаться в разных ракурсах и по разным исследовательским направлениям.</p> <p>Критический анализ аналитической и утилитаристской этики имеет целью освоение наследия этих традиций, что будет способствовать решению задач, связанных с обоснованием разграничения когнитивных и некогнитивных структур морального сознания, интенционального и содержательного единства моральных ценностей, уяснения этического и морального абсолютизма, экспликацией современной проблематики нормативной этики.</p> <p>Продолжающееся изучение этики Аристотеля имеет целью прояснение представления Аристотеля о соотношении процесса коммуникации и формирования</p>

7) Сравнительный анализ аргументов различных школ католического нравственного богословия XVII в. в дискуссиях о разных «типах» совести; реконструкция основных техник переложения понятий католического богословия на конфессиональный язык православного вероучения Киевской митрополии XVII в.

8) Критический анализ концептуальной дифференциации понятий «мораль», «нравственность», «этика» в философской и социально-гуманитарной литературе.

9) Анализ принципа автономии морального субъекта как фундаментальной причины онтологизации зла; реконструкция процесса онтологизации зла; выявление значения онтологизации зла для современных социально-политических практик.

10) Установление набора ключевых критериев принятия общественно-значимых решений, выявление способов взаимодействия критериев в конкретных практических контекстах, анализ влияния фактора вероятности на применение критериев принятия общественно-значимых решений.

11) Критический анализ нравственных аспектов профессиональной деятельности.

12) Спецификация понятия прощения и описание практических условий возможности прощения; оценка моральной обоснованности принципа ненасилия.

13) Описание основных нравственных дилемм в сфере миграции.

14) Анализ и разбор историко-философских рецепций идеи естественных прав в философии Ж.-Ж. Руссо; сравнительный анализ взглядов Вольтера и Руссо на естественное право на примере их полемики о землетрясении в Лиссабоне.

добродетелей.

Исследование соотношения совершенных и средних обязанностей в этике стоицизма позволит проследить истоки формирования понятия обязанности в истории европейской этики.

Анализ феномена поступка направлен на создание целостной философско-этической теории, основанной на понятии индивидуально-ответственного поступка как субъектного бытия человека.

Изучение конфессиональной специфики в нравственном богословии XVI–XVII вв. направлено на выяснение процессов взаимного влияния различных религиозных традиций и как эти влияния проявляли себя в прикладных нравственно-богословских сочинениях.

Разбор исследований в области «психологии морали» нацелено на определение концептуальных различий между философией морали и психологией морали и создание предпосылок для более плодотворного междисциплинарного сотрудничества философов и психологов в этой предметной области.

Исследование роли моральных идей в социально-политических и мировоззренческих трансформациях европейской культуры направлено на выявление природы, причин и следствий онтологизации зла в европейской культуре XX века.

Отдельное направление исследований связано с изучением нормативно-этического содержания феноменов совести, прощения, ненасилия и др.

Этико-прикладные разработки связаны с анализом проблем профессиональной деятельности (академической, инженерной и

				<p>т.д.), изучением моральных критериев принятия общественно значимых решений и способов их применения в конкретных практических контекстах, а также социально-этических проблем миграции.</p> <p>Выполнение задач по реализации темы сектора осуществляется на основе индивидуальных исследований по разным направлениям этического знания.</p> <p>Методология выбирается в соответствии с задачами каждого отдельного исследования.</p> <p>Сектор этики</p> <p>Апресян Р.Г.</p>
--	--	--	--	---

6. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Эстетика и ее трансформации в XXI веке" (№ 0156-2019-0025)</p>	<p>1. Планируется разработать понятия отношения и действия применительно к современному искусству, рассмотренному с неизобразительной стороны, проблематизировать концепцию технологической стихии (элемента), данной в принципах функционирования искусства и кинематографа в современном обществе. Это позволит продолжить разработку оригинальных концепций динамического знака и коммуникативного образа.</p> <p>2. Вопрос ценности (оценки) произведения искусства будет изучен в исторической перспективе с учетом разнообразных подходов. Данный вопрос планируется рассмотреть в контексте современной мировой эстетической мысли.</p> <p>3. Исследование творчества Дж.М. Кейджа, проведенное философско-эстетическими методами, даст возможность расширить инструментарий и предметное поле философии музыки.</p> <p>4. Эстетический опыт будет показан как особый способ восприятия эстетических ценностей и акт эстетической деятельности. Предполагается рассмотреть его исторические предпосылки, сущность, структурные и концептуальные составляющие, а также связь с внеэстетическими компонентами (социальными, религиозными, политическими и т.п.).</p> <p>5. Многоступенчатый анализ кантовского подхода к проблеме соотношения логического, психологического и эстетического необходим прежде всего для понимания истории возникновения эстетических установок философии всеединства и феноменологии. Однако на данном материале будет продолжена разработка новейшей эстетической теории познания, уделяющей первостепенное внимание таким вопросам, как эстетическая герменевтика познания, структуры эстетической</p>	<p>14 098,36</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Цель исследования: разработка постнеклассической методологии развития эстетики исходя из смысловой модификации классических принципов и категорий на основе новейших арт-практик и развития систем коммуникации.</p> <p>1) Разработка теории образа на примере фотографического знака и кинематографического образа. Оба будут трактоваться динамически: первый – как отношение, а не изображение, второй – как лежащий в основании современной медиа-коммуникации, где логика становления и изменчивости вытесняет логику представления. Это позволит связать знак и образ с онтологией множественности, в которой проявляют себя взаимодействия современного мира.</p> <p>2) Анализ современного искусства как пространства, в котором традиционные эстетические категории уступают место категориям этическим, политическим, экономическим. Отдельно будут рассмотрены проблемы экономического измерения искусства: определение ценности и ценового выражения произведения искусства, критерии оценки.</p> <p>3) Исследование мировой эстетики по линии анализа ее актуальных проблем, а также возможностей использования присущего ей многообразного опыта. Будет показано, что образно-символическое мышление составляет основу творческого процесса в искусстве.</p> <p>4) Изучение современной экспериментальной музыки на примере творчества американского композитора-авангардиста Дж.М. Кейджа.</p> <p>5) Теоретическая разработка концепции эстетического опыта как одного из</p>
--	--	------------------	-------------	-------------	---

	рациональности, производственные аспекты искусственного интеллекта.				<p>ценностных оснований современного человека. Эстетический опыт исследуется как в широком философско-метафизическом плане, так и в качестве основы события искусства.</p> <p>б) Изучение программных идей кантовского критицизма как источника формирования эстетических идей у Вл. Соловьева и Э. Гуссерля. Анализ наследия Канта, Соловьева и Гуссерля помогает осознать процессы, протекающие в современной культуре.</p> <p>Сектор эстетики</p> <p>Петровская Е.В.</p>
--	---	--	--	--	---

7. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Соотношение философских и научных знаний в современных учениях о человеке" (№ 0156-2019-0028)</p>	<p>Философская антропология существует сегодня во множестве вариантов. Не покидают ментальное пространство классические версии постижения человека. Несмотря на очевидную устарелость многих давних воззрений, в них обнаруживаются новые смыслы, которые прежде не получали развёрнутого обоснования. По-прежнему не уходит с поля философских размышлений постмодернизм. Набирает силы неклассическая разновидность философского дискурса. Продолжается процесс дальнейшего дробления философско-антропологического знания. Возникает широкий спектр подходов, размежеваний, гипотез и теоретических концепций. В связи с этим наблюдается потребность в изучении основных направлений развития современных учений о человеке, обозначении критериев и методов исследования в новых науках о человеке, проведении сравнительного анализа классической и неклассической антропологии.</p> <p>Особую актуальность в наши дни приобретает вопрос о статусе философской антропологии. Сбросив с себя категориальный аппарат классической антропологии, современные исследователи обратились к понятийному творчеству, который соответствовал бы современной рефлексии о человеке. Однако некоторые из этих понятий не обладают достаточной теоретической нагруженностью, носят случайный характер. Постоянно возникает вопрос о том, есть ли у философской антропологии свой предмет? В ситуации, когда артикулируется тезис о «смерти человека», о десубъективации антропологического знания, философская антропология оказывается в двусмысленной ситуации. Как можно наращивать антропологическое знание при отсутствии четко обозначенного центра философской антропологии? Таким образом, возникает острая</p>	<p>8 459,02</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Цель исследования – выявить соотношение философских и научных знаний о человеке на современном этапе, обеспечить философское осмысление новейших научных открытий в области постижения человека. В результате реализации проекта предполагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучить основные направления развития современных учений о человеке; • проанализировать влияние научных открытий на философское постижение человека; • выявить методологические проблемы современной философской антропологии; • рассмотреть эпистемный вакуум в современном состоянии исследований о человеке; • обозначить изменения в дискурсе и статусе философской антропологии, её роли и места в ансамбле гуманитарного знания; • изучить процесс антропологизации гуманитарного знания; • обосновать систему категорий, определяющую новую эпистемическую основу антропологического знания; • описать многообразие антропологического опыта; • осмыслить пути развития философской антропологии и возможности восстановления её статуса в ряду философских направлений; • раскрыть значение парадигмальных сдвигов в философской антропологии (соотношение классической и неклассической антропологии); • критически осмыслить современные философско-антропологические концепции и дискурсивные практики; • охарактеризовать особенности синергийной антропологии как новой науки о человеке, эксплицировать антропологические
---	---	-----------------	-------------	-------------	--

необходимость в выявлении и осмыслении методологических проблем современной философской антропологии, а также критическом освоении постмодернистской практики философствования. Нуждаются в анализе методологические установки релятивизма и редукционизма, ставшие достаточно распространёнными сегодня.

Современная ситуация в области философской антропологии характеризуется также рядом новых положений. Сложилась идея базовой антропологической навигации как версии онтологии человека, в которой делается попытка преодолеть тупики эссенциальной, натуралистической и психологической дезорганизации человека и наметить пути выхода из неё. В рамках этого подхода допускается, что человек — особое сущее, отличное от всех других существ. Его отличие заключается в особой, метафизической природе. И потому к изучению человека необходимо привлекать различные науки, выстраивать междисциплинарный дискурс, например, строить универсальную науку — философскую антропологию.

За последние десятилетия мировая наука осуществила значительный прорыв в постижении мира. Серьёзные открытия сделаны по сути дела в самых различных областях знания — физике, биологии, физиологии, психологии, социологии, истории и в других теоретических областях. Прежняя картина мира испытывает сильные потрясения. Многие достижения учёных не вписываются в систему сложившихся представлений. Они взывают к глубокому переосмыслению базовых основ науки.

Потребность в систематизации новейших успехов, связанных с истолкованием природы, общества и человека становится настоящей необходимостью. При этом следует не только включить в философскую антропологию новые

содержания и установить их связь с неклассическим описанием человека в синергической антропологии;

- обосновать возможности конструктивного союза философии и науки в исследовании человека.

Сектор истории антропологических учений

Спирова Э.М.

	<p>научные достижения, но и дать им развёрнутую философскую трактовку. Речь в данном случае идёт об изучении философских проблем реконструкции человека, сравнительном анализе разнородных концепций о мозге, рассмотрении вопросов биологической эволюции и социальной истории, телесной и психической организации человека, особенностей духовного бытия человека, окружающего мира и виртуальных реальностей, феномена сознания и его формирования. Следует также, на наш взгляд, обосновать возможности конструктивного союза философии и науки в исследовании человека.</p>				
--	--	--	--	--	--

8. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Человек и его время: междисциплинарные проблемы" (№ 0156-2019-0031)</p>	<p>В рамках проекта планируется:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обобщение истории когнитивных исследований человека, а также исследований в области искусственного интеллекта и мультиагентных систем; выявление наиболее перспективных методологий изучения познавательных актов, интеллектуального и социального поведения; - описание влияния новых конвергентных технологий на человека и его восприятие времени в практиках высоких технологий; выявление аксиологических аспектов и оценка рисков использования интернет-технологий как их социо-гуманитарные последствия и анализ значения гуманитарной экспертизы для исследования этих процессов; - исследование возможностей современного понимания прогресса в ситуации новых конвергентных НБИКС технологий (NBICS) и выяснение отношения к этой проблеме в среде студенческой молодежи. Планируется проведение эмпирического исследования; - анализ научных представлений о справедливости в историческом контексте и современных тенденций в понимании справедливости в условиях социокультурных трансформаций. Выявление психологических оснований и личностных детерминант понимания и переживания справедливости современным студенчеством как на основе анализа научной литературы, так и проведения эмпирического исследования; - изучение проблемы исторической памяти в социально-культурном контексте, рассмотрение истории как объективного процесса, знания о нем и области понимания социальных и культурных смыслов. Современные социально-политические реалии актуализируют изучение вопросов формирования и изменения социально-исторических смыслов, в том числе, как представления в исторической науке влияют на 	8 459,02	0,00	0,00	<p>Расширить исследование и выявить новые концепты человека и его актуализаций в социально-историческом контексте времени и в современной ситуации развития информационных социо-гуманитарных технологий в междисциплинарном поле гуманитарных, социальных, когнитивных и естественнонаучных знаний. Развивать методологический аппарат междисциплинарных проектов.</p> <p>Сектор методологии междисциплинарных исследований человека</p> <p>Киселева М.С.</p>
---	--	----------	------	------	--

	<p>понимание истории и культуры обществом и человеком;</p> <p>- поле концептов человека в конкретных временных социокультурных ситуациях будет дополнено анализом концепта «время жизни и жизни во времени» человека на материале драматургических и прозаических произведений М.Горького; а также проведением исследования «глубинных» связей человека и культуры на материале сборника «Из глубины» (1918 г.).</p>				
--	--	--	--	--	--

9. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Западная философия конца XIX – начала XX вв.: история и современное состояние" (№ 0156-2019-0033)</p>	<p>В рамках исследований по теме «Западная философия конца XIX – начала XXI вв.: история и современное состояние» будет выявлена и детально проанализирована тенденция к взаимному сближению (конвергенции) интеллектуальных традиций и школ (в частности, феноменологии и герменевтики, аналитической философии и прагматизма, неосхоластики и философской антропологии), обозначившаяся во второй половине XX – начале XXI в.</p> <p>В результате планируемых компаративистских историко-философских исследований будет раскрыто взаимовлияние французской и русской философских традиций в XX в. (Г. Марсель, Ш. Дю Бос, Н. Бердяев и др.), а также основные направления рецепции бергсонизма в Германии в первой половине XX в., что позволит по-новому взглянуть на историю российско-французского и франко-германского философского диалога.</p> <p>Планируется издание переводов сочинений западных философов: П. Рикёра, Ж.-Л. Марьона, Р. Фейрбейрна и др.</p> <p>Результаты будут представлены в индивидуальных монографиях и научных сборниках (в том числе: «Очерки западной мысли XIX–XX вв.», «150 лет прагматизма. История и современность»), а также в серии публикаций в ведущих рецензируемых периодических изданиях, в научных докладах и выступлениях на конференциях, семинарах и круглых столах.</p>	<p>14 098,36</p>	<p>0,00</p>	<p>0,00</p>	<p>Анализ классических и современных философских учений Франции (спиритуализм, интуитивизм, экзистенциальная философия, герменевтика, персонализм, этические концепции). Исследование англо-американской философии XX–XXI вв. (аналитическая философия, прагматизм); немецкой философии XIX–XX вв. (А. Шопенгауэр, Х.-Г. Гадамер, А. Хоннет, Франкфуртская школа), немецкой и французской феноменологии (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти, М. Анри, Ж.-Л. Марьон; проблемы франко-немецкого философского диалога и взаимного влияния в XIX и XX вв.); испанской философии XX–XXI вв. (неосхоластика, феноменология, философская антропология); итальянской герменевтики и философии искусства XX в. (Б. Кроче, Э. Бетти). Изучение новейших тенденций в философии Франции, Германии, Испании, США: экзистенциально-практический поворот (обращение к проблемам человеческого существования, политики, социальной коммуникации, морали), сближение континентальной и аналитической традиций, интеграция философии с другими дисциплинами. Историческое исследование и философское осмысление современного психоанализа (Р. Фейрбейрн). Изучение методологии истории философии в трудах французских исследователей XX в. (Ф. Алькье).</p> <p>Сектор современной западной философии</p> <p>Джохадзе И.Д.</p>
---	--	------------------	-------------	-------------	--

10. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Системы философского знания азиатских цивилизаций в сравнительной перспективе" (№ 0156-2019-0034)</p>	<p>Планируется:</p> <p>В области катаистики:</p> <p>1) продолжение работы над исследованием когнитивного типа китайской культуры, выявление его взаимосвязи с особенностями китайского языка, а также динамики когнитивных и языковых трансформаций в условиях глобализующегося мира.</p> <p>2) развертывание исследований по особенностям проблематизации и категориального аппарата в древнекитайской философии с введением в научный оборот новых и уточненных переводов из древнекитайской классики, в частности, изучить специфику краеугольного для древнекитайского философского дискурса понятия шэнь ? «дух/божество» и связанных с ним философских категорий.</p> <p>3) изучение китайской идеи стратегии через анализ древнекитайских философских трактатов и современных китайских политико-философских доктрин, её сравнение с иными стратегическими моделями (американской, российской).</p> <p>В области индологии:</p> <p>1) Анализ оригинальных индийских концептов, выражающих понятие «философская школа» - «учение почтеннейших» (скр. ачарьявада, пали ачариявада), «собрание» - (скр., пали никая), «учительская традиция» (букв. «от одного к другому», скр., пали парампара). Исследование</p>	11 278,69	0,00	0,00	<p>Цель исследования – выявление специфики типов и форм философствования на материале оригинальных текстов азиатских традиций (индийской, китайской, японской, вьетнамской, арабо-мусульманской); сравнительный анализ традиционных систем знания и особенностей их функционирования в культурно-историческом контексте; изучение ключевых идей философских традиций стран Азии в области онтологии, теории познания, этики, политической и религиозной философии в свете современных социокультурных и мировоззренческих вызовов. Разработка методологии компаративистского и межкультурного подходов в изучении актуальных философских проблем с учетом ресурса азиатских философий.</p> <p>Планируемые результаты исследования: Перевод с языков оригиналов на русский язык и введение в научный оборот современной российской философской системы знания памятников азиатских философских традиций, прежде всего китайской, индийской, японской и арабской; выявление когнитивных парадигм и анализ культурных особенностей, присущих разным типам рациональности, определение специфических схем проблематизации и</p>

	<p>«мысленных экспериментов» на материале индийской философской традиции, сравнение предметов философствования в индийской и западной мысли.</p> <p>2) продолжить изучение проблемы субъекта в индийской философии. Выявить понимание субъекта в различных индийских философских школах.</p> <p>В области японистики: В рамках изучения типов рациональности исследование логических концепций и специфических философских категорий, а также понимания истории в японской мысли.</p> <p>В области арабистики предполагается изучение рецепции античной философии мусульманской фальсафой (введение в научный оборот источников, осмысление самого феномена фальсафы в «теле» исламской философии, анализ разных подходов и оценок, фальсафа как синтез философии и религии. В качестве основных тем предлагаются: а) Авиценновская реформа аристотелевской метафизики. б) Аверроистская рецепция аристотелевской философии.</p> <p>В межкультурной и сравнительной философии ставится цель на основе новейших источников выяснить, какие национальные традиции препятствуют, а какие, напротив, содействуют развитию межкультурного философского диалога. Критически оценить идею создания философии «без границ». Проведенные исследования должны способствовать аргументированной критике глобалистских претензий в философии, выработке взвешенной позиции отечественной философии в мировом дискурсе.</p>				<p>раскрытие категориального аппарата азиатских философских дискурсов, анализ зависимости способов философствования от специфики языка.</p> <p>Сектор восточных философий</p> <p>Лысенко В.Г.</p>
--	--	--	--	--	---

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Арабо-мусульманская и еврейская философия: фундаментальные источники, проблемные концептуализации и российский контекст" (№ 0156-2019-0035)</p>	<p>1) Будет разработан новый подход к философии глобализации, учитывающий положение об определяющей роли логики культуры для задания её архитектоники и выстраивания социально-политического и экономического устройства. Данный подход будет конкретизирован применительно к историческому опыту арабо-мусульманской культуры. Особое внимание будет уделено разработке проблематики российского цивилизационного проекта на основе категории «всечеловеческое». Результат будет закреплен в монографии.</p> <p>2) Будет исследовано понятие «арабский разум», играющее ключевую роль в анализе арабской философии, ее современного состояния и перспектив (на материале трудов М. А. ал-Джабири, М. Аркуна, М. Вакиды). Результаты исследования будут отражены в серии статей.</p> <p>3) Будут исследованы метафизическая проблематика калама и влияние философии истории средневекового арабского историка Ибн Халдуна на творчество османского мыслителя и историка Катиба Челеби. Результаты исследования планируется представить в виде перевода и публикации некоторых первоисточников классической исламской философской мысли (на материале трудов Катиба Челеби), а также в серии статей.</p> <p>4) Будет исследовано понимание единобожия в классических персоязычных суфийских сочинениях. Результаты будут опубликованы в монографии, посвященной творчеству Махмуда</p>	11 278,69	0,00	0,00	<p>Цель работы – изучение арабо-мусульманской и еврейской мысли в контексте российской культуры, исследование фундаментальных первоисточников арабо-мусульманской и еврейской мысли, выявление автохтонных моделей организации мышления в арабо-мусульманской культуре. Исследования будут проводиться по 3 основным направлениям:</p> <p>1. Арабская философская традиция (средневековье и современность): логико-смысловое исследование основных когнитивных моделей классического арабско-го мышления и обусловивших их эпистемологических структур, разработка одной из центральных тем в современной культурологии и философии Арабского Востока – «что такое “арабский разум”?», изучение калама и основной проблематики философии истории в контексте исламской культуры.</p> <p>2. Иранская философская мысль: исследование проблематики единобожия в рамках средневековой персоязычной философской традиции, играющей ключевую роль для понимания ислама. Материалом для исследования станут персидские суфийские поэтические тексты Санаи и Шабистари. Концептуализация основных тем средневековой суфийской философии, значимых для понимания развития</p>

	<p>Шабистари, и серии статей по тематике исследования.</p> <p>5) Будет введен в научный оборот и исследован текст философской поэмы «Язык птиц», одного из важнейших нормативных образцов суфийской поэмы на фарси, проблемно концептуализированы и систематично изложены философские идеи Фарид ад-Дина Аттара, определено его место в контексте исламской средневековой философской традиции. Результаты исследования будут изложены в серии статей и монографии.</p> <p>6) Будут подготовлены и опубликованы перевод и исследование первоисточников по исмаилитской мысли (философские трактаты Насира Хусрава); осуществлен комплексный анализ философской системы Насира Хусрава и определено ее места в арабо-мусульманской философской традиции.</p> <p>7) Будет произведен комплексный анализ основных концепций еврейской мистической традиции, повлиявших на взгляды русских философов кон. XIX - нач. XX в. (В.Соловьев, П.Флоренский, С.Булгаков, А.Лосев). Результатом исследования должна явиться монография.</p> <p>8) Будут выявлены особенности и методы интерпретации еврейских философских и мистических идей (А.Абулафии, И. Лурии, М. Кордоверо, А.К. Гереры и др.) в философских и идеологических системах европейских мыслителей XIX-XX в., в т.ч. трансформация этих идей в антисемитской идеологии первой половины XX в.</p>		<p>современной исламской философской мысли на материале наиболее авторитетного источника по изучению суфийской мысли – маснави Фарид ад-Дина ‘ Аттара «Язык птиц». Реконструкция и исследование философских взглядов Насира Хусрава (исмаилитского философа XI в.) на основе его оригинальных философских трактатов; изучение персидской философской мысли, выявление ее фундаментальных черт и особенностей.</p> <p>3. Еврейская философская мысль, ее влияние на европейскую и русскую культуру: исследование особенностей восприятия и интерпретации концепций еврейской философской и религиозно-мистической мысли в европейской и русской культуре 17-20 вв.; изучение влияния идей, заимствованных из традиции еврейской мысли, на представления европейских философов о Первоначале, происхождении мира, природе человека и его души, языке и т.п.</p> <p>Сектор философии исламского мира</p> <p>Смирнов А.В.</p>
--	---	--	---

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Фундаментальные исследования истории русской философии: первоисточники, методология, публикации" (№ 0156-2019-0036)</p>	<p>Ставится задача проведения комплексного анализа ряда ключевых проблем истории русской философской мысли, начиная с периода ее становления и вплоть до советского и постсоветского этапов, с опорой на последние результаты источниковедческих исследований и с применением современных научно-методологических подходов. В рамках решения данной задачи особое значение имеют продолжающиеся архивные исследования первоисточников философского творчества В.С. Соловьева, С.Л. Франка, Льва Шестова, связанные с введением в научный оборот новых текстов, материалов и биографических фактов. В связи с этим будет также уделено внимание изучению дневников и эпистолярного наследия русских мыслителей XX в., в частности, переписки Е.Н. Трубецкого и М.К. Морозовой, Льва Шестова и В. Малахиевой-Мирович.</p> <p>Планируется уделить внимание рассмотрению древнерусской философской терминологии; определить специфику развития философской мысли XVII-XVIII вв.; представить философские идеи И.В. Киреевского, А.С. Хомякова, П.Я. Чаадаева и А.И. Герцена в контексте генезиса, классической фазы и последствий полемики западников и славянофилов; рассмотреть традиции русского позитивизма и материализма в качестве конкурирующих моделей философии науки XIX-XX вв. Планируется проанализировать философские компоненты творчества деятелей русской литературы: Ф.М. Достоевского и Л.Н.</p>	11 278,69	0,00	0,00	<p>Целью исследования является анализ ключевых проблем истории русской философии на основе фундаментальных источниковедческих разработок и с применением современных научно-методологических подходов. В рамках реализации данной исследовательской программы будет продолжена комплексная работа, связанная с подготовкой Полного собрания сочинений и писем В.С. Соловьева – исследование архивных фондов, текстологическая работа, научное комментирование. В ходе работы над томом VII будет произведена историко-философская реконструкция концепции свободной всемирной теократии В.С. Соловьева. В рамках подготовки двуязычного VIII тома будет завершён новый вариант перевода франкоязычных сочинений Соловьева, выполнен реальный и текстологический комментарий с учетом изучения обнаруженных в фондах РГАЛИ ранее неизвестных рукописей. Планируется завершение работы по подготовке XII тома, включающего трактат «Оправдание добра». Будут введены в научный оборот, исследованы и проанализированы новые материалы С.Л. Франка, обнаруженные в Бахметьевском архиве Колумбийского университета (США), которые призваны заполнить существенную лакуну в франковедении. Будет предпринято изучение</p>

Толстого, а также осуществить исследование и публикацию работы В.Я. Брюсова «Учение Лейбница о познании» (1897). Будет проделан историко-философский анализ феномена религиозно-философского возрождения в России начала XX в., указаны общие черты и основания духовных поисков того периода, в частности – в ходе анализа идейного наследия малоисследованных русских религиозных философов (С.А. Аскольдов, В.И. Несмелов), а также интерпретации антропологии П.А. Флоренского как системы практической философии. Планируется представить панораму развития философии всеединства пост-соловьёвского периода на примере творчества Н.О. Лосского и С.Л. Франка. Будут э ксплицированы основные понятия религиозной философии Льва Шестова, а также прослежен путь философа от народолюбия и революционаризма к философии трагедии и философии веры. Будет предпринята попытка нового прочтения истории русского марксизма, а также философских исканий в СССР на примере творчества Э.В. Ильенкова, А.А. Зиновьева, М.К. Мамардашвили. В работе по изучению истории философии советского периода основной упор будет сделан на архивные исследования. Оригинальность предлагаемой методики архивного поиска заключается в сочетании параллельных путей поиска информации (изучение государственных, ведомственных, академических, вузовских, партийных архивов, архивов органов госбезопасности; кроме того, будут привлечены свидетельства родственников и потомков философов прошлого, фонды семейных архивов). В контексте изучения философского диалога России и Западной Европы планируется провести анализ наследия Г. Тейхмюллера. Будет продолжено рассмотрение современной западноевропейской историографии русской

творчества последователей Льва Шестова (В.Г. Малахеевой-Мирович, С.В. Лурье, А.М. Лазарева, Е.Г. Лундберга), рассмотрение связи экзистенциальной философии Шестова с другими философскими направлениями (прагматизм). Предстоит завершить важный этап в работе, посвященной изучению взаимной рецепции идей в рамках диалога философских культур России и Запада. Проведение историко-теоретического анализа русского кантианства и неолейбницианства позволит установить степень оригинальности этих концепций. Будет исследована философия культуры евразийства с точки зрения актуальности в современном социокультурном контексте, а также продемонстрирован эвристический потенциал теории локальных цивилизаций Н.Я. Данилевского для научной мысли XX и нач. XXI вв. Планируется анализ и реконструкция социально-нормативной теории русской школы философии права, что позволит оценить значение трудов ее представителей для правовой культуры России. Предполагается всестороннее исследование истории советской философии, в особенности 1920-1950-х гг. (персоналии, идеи, тексты). Планируется выявить различия между философией второй половины 1920-х гг. и 1930-1950-х гг. В отношении последнего будет изучаться вопрос, имело ли место в этот период развитие философии, или же философские тексты носили чисто идеологический характер.

Сектор истории русской философии

Черняев А.В.

	<p>философии на примере деятельности исследователей из Германии и Швейцарии. На уровне обобщения ставится задача продемонстрировать единство в многообразии как существенную характеристику русской философии, в истории которой нашли отражение все основные противоречия, с которыми сталкивалось русское общество (личность и коллектив, свобода и ответственность, право и власть, национальное и общечеловеческое, традиция и модернизация). В связи с этим планируется показать, что русская мысль, несмотря на внутреннюю полемичность, является сущностно единой, конституируясь как целое в процессе диалога. Диалектическое единство русской философии в многообразии ее идей планируется репрезентировать в качестве теоретической модели единства России. В то же время, в наследии русских мыслителей предстоит раскрыть идейный потенциал, обладающий актуальностью для гармонизации противоречивых тенденций, проявляющихся на современном этапе развития российского общества.</p>				
--	--	--	--	--	--

13. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Наследие Аристотеля (подготовка полного собрания сочинений Аристотеля)" (№ 0156-2019-0037)</p>	<p>Своевременность и актуальность поставленных задач объясняется тем, что на русском языке до сих пор не существует полного академического собрания сочинений Аристотеля, при том что запрос на такое собрание, как стало очевидно в ходе многочисленных научных мероприятий, проводившихся в 2016 г. в честь празднования 2400-летнего юбилея философа, у образованного российского общества очень велик. Особенно мало изучены и до сих пор не переведены на русский язык малые естественнонаучные трактаты Аристотеля. Поэтому их перевод, снабженный подробным историко-философским комментарием, является крайне востребованным на данный момент.</p> <p>Основные задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать общий план издания полного собрания сочинений Аристотеля. 2. Обсудить преимущества и недостатки существующих русских переводов трактатов Аристотеля. 3. Установить возможные стратегии перевода классических философских текстов, изучив историю русской переводческой традиции XX в.. Обсудить сильные и слабые стороны «буквалистского» и «художественного» подходов к переводам античных авторов. 4. Исследовать отдельные проблемы аристотелевской логики, психологии и метафизики. Изучить историю рецепции аристотелевской науки о душе в средневековой латинской схоластике. 5. Составить и подготовить к изданию историко-философский комментарий к переводу на русский язык нескольких ранее не переводившихся трактатов Аристотеля из сборника «Малых естественнонаучных произведений»: трактата «О юности и старости, жизни и смерти», «О дыхании», «О сне и бодрствовании». Проследить историю сборника <i>Parva naturalia</i> в поздней 	8 459,02	9 006,14	0,00	<p>Изучение философского наследия Аристотеля и аристотелевской традиции в античности и в средние века. Подготовка историко-философского комментария к переводам на русский язык всех сочинений Аристотеля, а также приписываемых ему сочинений, традиционно включаемых в аристотелевский корпус. Учитывая, что необходимым условием перевода любого философского текста является его адекватное понимание, проект нацелен на изучение философии Аристотеля во всех ее аспектах, начиная от логики и метафизики, и заканчивая биологическими сочинениями и политикой. Для достижение этой цели предполагается обращаться к античным и средневековым комментаторам Аристотеля, а также к авторитетным западным изданиям его сочинений и новейшей научной литературе по философии Аристотеля. Со временем проект может включить в себя более широкий круг проблем, связанных с исследованием различных представителей аристотелевской традиции, начиная от непосредственных учеников философа до его поздних латинских комментаторов. Помимо этих чисто научных целей еще одной целью проекта будет сильная консолидация российского философского сообщества вокруг изучения наследия Аристотеля.</p> <p>Авторский коллектив сотрудников Института</p> <p>Месяц С.В.</p>
--	--	----------	----------	------	---

	<p>античности и в средние века.</p> <p>6. Составить и подготовить к изданию историко-философский комментарий к переводу на русский язык трактата «О душе».</p> <p>7. По результатам исследования опубликовать научные статьи в рецензируемых журналах.</p>				
--	--	--	--	--	--

14. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Всемирная философия: основные понятия и системы (электронная философская энциклопедия)" (№ 0156-2019-0038)</p>	<p>Существенно, что речь идет об электронной энциклопедии. Во-первых, это позволит оперативно обновлять содержание отдельных разделов и статей энциклопедии. Во-вторых, можно будет представить более полную картину по спорным философским вопросам, публикуя одновременно несколько статей, написанных на одну и ту же тему авторами, придерживающимися разных взглядов. В-третьих, многочисленные гиперссылки, полнотекстовый поиск и другие инструменты электронного издания позволят читателю легко отыскать и быстро перейти к материалам, имеющим непосредственное отношение к интересующей его теме. В-четвертых, электронная форма даёт возможность организовать имеющийся материал многими способами; статьи ЭФЭ можно будет расположить не только в алфавитном, но и в каком угодно другом порядке, группируя их</p>	8 459,02	30 020,47	0,00	<p>В качестве научного проекта «Электронная философская энциклопедия» призвана зафиксировать новый уровень отечественной философии и повысить ее конкурентоспособность. Созданные в 90-ые и 2000-ные годы систематизации философского знания в форме энциклопедий и словарей («Новая философская энциклопедия», «Словарь философских терминов», «Этика», «Эпистемология и философия науки», «Индийская философия», «Философия буддизма», «Словарь по античной философии» и др.) были нацелены на то, чтобы ориентировать в лавине новых знаний, хлынувших на нас после устранения идеологических барьеров, и создать основу для дальнейшей работы в русле новейших мировых тенденций. Эти задачи они успешно решили. Электронная философская</p>

	<p>вокруг того или иного философского направления, автора и т.д. В результате читатель получит не просто отдельную, вырванную из контекста статью, но сможет увидеть её место в структуре определенного раздела философского знания. В-пятых, если ЭФЭ будет иметь статус полноценного электронного издания с выходными данными и возможностью закрепления DOI за отдельными статьями, то это создаст для российских учёных возможность представлять результаты своих новейших исследований не только в виде журнальных, но и в виде энциклопедических статей. Мегахарактер проекта связан не только с его масштабностью, но и с тем, что он может быть реализован только усилиями специалистов, представляющих все ветви философского знания. В ходе проекта предполагается: Разработать структуру Электронной Энциклопедии с учетом всех необходимых инструментов работы с электронными изданиями. Составить словник по основным разделам философского знания. Подготовить и опубликовать в журналах и в Электронной Энциклопедии статьи по наиболее важным понятиям и персоналиям каждого раздела философского знания.</p>				<p>энциклопедия будет отличаться от прежних энциклопедия, прежде всего, фундаментальностью. Сохраняя важную функцию обобщения опыта прошлого, она станет одновременно ориентиром в мире современных интеллектуальных дискуссий, новейших достижений отечественной и мировой философии. Другое ее важное отличие состоит в интегрирующем подходе, призванном не столько зафиксировать многообразие имен, понятий, терминов, школ, произведений, сколько выявить целостность философии. Речь идет об исследовательском проекте, призванном стать путеводителем в мире современного стремительно меняющегося философско-гуманитарном знания. Еще один важный ожидаемый результат состоит в том, чтобы получить сбалансированное представление о внутреннем строении современной философии, определить «удельный вес» отдельных философских дисциплин, что будет иметь также важное значение при планировании научной работы, в частности, определении исследовательских приоритетов.</p> <p>Авторский коллектив сотрудников Института Гусейнов А.А.</p>
--	---	--	--	--	--

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	
<p>XI. Общественные науки</p> <p>175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Российский проект цивилизационного развития" (№ 0156-2019-0039)</p>	<p>Конкретные задачи, которые будут решены в ходе выполнения проекта, следующие:</p> <p>- будет выполнено ранее не проводившееся философско-историческое исследование «Идеал общественно-политического устройства России на материале отечественной философии истории (XVIII-XX вв.)». В качестве приоритетного варианта в первую очередь критически анализируется либерально-консервативное (центристское) направление в русской философской, общественно-политической и культурной мысли. По результатам исследования будет сформулирована исторически выработанная модель устойчивого общественно-политического устройства России;</p> <p>- впервые в исследовательской практике будет проведен компаративистский анализ российских политико-правовых модернизаций и аналогичных процессов в других социокультурных средах – в странах условного «Запада» и «Востока», что позволит вычлениить «инвариант» правовой модернизации, характерный для общецивилизационного развития как такового, а также очертить рамки возможных цивилизационных вариантов развития (западного, восточного, российского);</p> <p>- будет впервые сформулирован и содержательно проработан концепт «политическое пространство-время», в котором будут выявлены точки наложения разноректорных феноменов «архаики», «модерна», «постмодерна». При этом в плане более масштабной разработки темы</p>	42 449,21	70 060,44	0,00	<p>Проект опирается на традиции отечественной школы философии, берущие начало в трудах мыслителей 19-го — начала 20 века с их обостренным вниманием к вопросу о самосознании России, определении ее исторического места и роли, ее отношения к Европе и Азии, ее понимания как особого типа жизнеустройства — как всечеловеческого дома различных народов, языков, религий и культур, дающего простор их самобытному развитию без подгонки под общий шаблон и вместе с тем гармонизирующего его. Развитие этой традиции в советский и постсоветский период заложило фундамент для современного научного прочтения этой идеи. Проект предусматривает философское обоснование цивилизационной безопасности России, опирающейся на долговременную стратегию развития собственного цивилизационного проекта в его внутреннем и глобальном измерении. На этой основе Россия может предложить привлекательный для всего мира проект глобализации как всечеловеческого содружества культур. Такой проект мог бы стать основой мягкой силы России, ее идеологической мощи в современном мире. Он послужил бы действенной альтернативой давно осуществляемому и ущемляющему российские интересы глобализационному проекту, позволил бы составить</p>

российского проекта цивилизационного развития особое внимание будет уделено феномену постсоветского пространства и анализу происходящих на нем политических процессов. Эта исследовательская задача включит в себя поиск сценариев развития, предполагающих выход из алгоритма кризисно сменяющихся друг друга «модернизационного» и консервативного векторов развития, задающих рассогласованность и фрагментарность пространственно-временных параметров феномена «постсоветского»; - впервые предметно и масштабно будет исследована субъективная, экзистенциальная сторона социокультурной эволюции современного российского общества, трансформация общественного сознания и сознания отдельного человека как актор а социальных процессов, что является одной из актуальных потребностей органов государства, значимым ориентиром его социальной политики;

- будет решена прежде не рассматривавшаяся и не решаемая важная концептуальная задача, связанная с пониманием того, что проблемы идеологии не сводятся к социально-политическим аспектам, но касаются всех сторон человеческой жизнедеятельности, функционирования сознания, политических, общественных и культурных институтов. Будет обосновано, что непонимание глубины и сложности динамики сознания как раз и приводит к обострениям и срывам, кажущимся «неожиданными». Распространение проблем идеологии на области, лежащие за пределами политического сознания, открывает новые возможности для плодотворных исследований в смежных областях, а также для нового понимания природы самого идеологического;

- с учетом новых общественно-политических условий и международных реалий будут проблематизированы и критически проанализированы представления о роли

конкуренцию проекту глобальной идеологии, который активно продвигается Китаем.

Формулировка собственного цивилизационного проекта жизненно необходима сегодня России в свете вызовов культурно-цивилизационного порядка, с которыми страна сталкивается на международной арене. Не менее актуальны и вопросы сохранения внутрироссийского цивилизационного пространства как пространства свободы и гармоничного развития всех культур, исторически существовавших и существующих на территории РФ. Консолидация интеллектуально-культурных предпосылок развития российского общества послужит духовным основанием, способствующим успешному осуществлению проектов модернизации за счет более полного использования исторически накопленного ценностного потенциала российской нации. Цель исследования - развернутый ответ на вопрос: что представляет собой избранный страной путь цивилизационного развития и при каких условиях будет обеспечено его продолжение в будущем.

Основные направления поиска таковы:

- философский анализ сложившихся в истории материально-практических и культурно-духовных предпосылок российского типа цивилизационного развития;
- политико-культурный анализ проблематики российского цивилизационного проекта в ситуации глобального мира и при наличии мировых центров силы, стремящихся обеспечить доминирование над Россией;
- философский, политологический и культурологический анализ актуальных трендов и механизмов цивилизационного

	<p>культуры в российском обществе в современном его состоянии, что наряду с позитивной задачей конструирования развернутых представлений о процессе его успешного цивилизационного развития, также диктуется актуальной задачей преодоления наличествующего в стране в настоящий момент состояния культурного кризиса.</p> <p>Решение поставленных задач будет способствовать развитию фундаментальных гуманитарных научных исследований и науки в целом.</p>				<p>развития российского социума.</p> <p>Предполагаемым научным результатом будет выполненное посредством философского критического анализа содержательное описание пути цивилизационного развития, проделанного Россией в прошлом и предстоящего ей в будущем, а также выявление в этом процессе роли государства, гражданского общества, духовной сферы, политики и культуры.</p> <p>Авторский коллектив сотрудников Института</p> <p>Смирнов А.В.</p>
--	---	--	--	--	---

16. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Познание, сознание, язык, текст в контексте современных когнитивных наук и междисциплинарных исследований человека" (№ 0156-2019-0040)</p>	<p>В рамках исследования предполагается решить ряд научных задач, обладающих существенной новизной. Новизна этих задач обусловлена высокими темпами развития когнитивных исследований, экспериментальных исследований мозга, с одной стороны, и трансформациями социокультурной и информационно-коммуникационной среды с другой. Этот стремительный прирост эмпирических данных, связанных с исследованиями когнитивных процессов, требует формулировки адекватных фундаментальных теорий. Ключевыми задачами данного исследования являются поиск и оценка таких теорий. В рамках данного исследования задачи подразделяются на несколько тематических блоков.</p> <p>Первый блок задач предполагает классификацию и анализ существующих подходов к познанию в философии и когнитивных науках. Акцент будет сделан на подходах, связанных с понятием деятельности («воплощенная» когнитивная наука, энактивизм, радикальный энактивизм, деятельностный реализм, деятельностный и культурно-исторический подходы и др.). Данные подходы представляются наиболее перспективными для решения текущих теоретико-познавательных задач. В результате будут описаны и систематизированы основные «деятельностные» подходы, будут эксплицированы их сильные и слабые стороны и выявлены наиболее перспективные из них. Будет проведено сравнение деятельностных и конструктивистских подходов в эпистемологии. Будет выявлен потенциал деятельностного подхода для решения теоретико-познавательных задач в области социального проектирования. Будет проведен анализ творческой деятельности человека, в результате чего будет предложена многомерная модель творческого мышления естественного интеллекта на основе</p>	56 393,46	63 043,00	0,00	<p>Основной целью исследования является проведение комплексного анализа ключевых проблем в области философских исследований познания, сознания, языка и текста в контексте современных когнитивных наук и междисциплинарных исследований человека и демонстрация преимуществ философской методологии для решения данных проблем. В частности, будет проанализирован ряд современных направлений в теории познания (различные формы конструктивизма, реализма, энактивизма и др.), будут проведены исследования различных аспектов проблемы сознания (проблема субъективной реальности, проблема Я, проблема личностной идентичности, проблема когнитивного бессознательного, проблема содержания сознания, проблема искусственного интеллекта и др.), будут рассмотрены современные подходы к проблеме взаимосвязи языка и мышления, к проблемам коммуникации, диалога, нарратива и дискурса. Исследования на стыке эпистемологии, философии языка и логики, предполагающие углубленное изучение связей между теорией знаков и логикой, будут положены в основу решения фундаментальных вопросов происхождения логики и ее роли в процессе познания. Будет эксплицирована методологическая специфика наук о человеке и проанализирована возможность методологического изоморфизма гуманитарного и естественнонаучного знания. Отдельное внимание будет уделено роли целостных аспектов в познавательной деятельности, а также соотношению онтологии и эпистемологии в исследованиях познания, сознания и языка. В результате</p>
--	---	-----------	-----------	------	--

философского синтеза результатов междисциплинарных исследований когнитивных наук о человеке. Будет эксплицирована роль ценностных аспектов в познании, в результате чего планируется продемонстрировать актуальность учета при анализе познания и сознания не только узко-когнитивных, но социокультурных процессов, сопровождающих познавательную деятельность.

Вторым блоком задач будет являться проведение анализа проблемы сознания с точки зрения различных подходов («деятельностных» подходов, гиперсетевой теории сознания и теории мультиагентных систем, информационного, функционалистского и репрезентационистского подходов в аналитической философии сознания, философии искусственного интеллекта, нейрофеноменологии и т.д.). Будут рассмотрены сильные и слабые стороны данных подходов. Будут сформулированы аргументы в пользу деятельностного понимания сознания и субъекта, и продемонстрирована актуальность деятельностных теорий в современной когнитивной науке и философии.

Третьим блоком задач будет являться анализ познавательной функции языка и роли языково-опосредованных систем в познании в контексте современных философских теорий и когнитивных исследований языка. Будут проанализированы фундаментальные основания знаковых систем и выявлена роль формальных логических систем в анализе естественного языка и вербальных форм мышления. Будут эксплицированы теоретико-познавательные проблемы в исследованиях коммуникации, диалога, перевода, анализа текста и др.

Четвертым блоком задач является проведение анализа современных методологических проблем гуманитарных наук, как в комплексе с социальными науками, так и взятых отдельно. В

будут выявлены и сформулированы наиболее перспективные подходы к решению данных проблем, учитывающие данные междисциплинарных исследований, но базирующиеся в первую очередь на философских методах.

Авторский коллектив сотрудников Института

Лекторский В.А.

	<p>частности, будет проведен анализ применимости вычислительных и информационных методологических подходов в междисциплинарной интеграции наук о человеке – прежде всего, когнитивных и социальных. Будет рассмотрена проблема исторической памяти в разных социально-гуманитарных дисциплинах, в том числе – через призму дискурс-анализа и анализа идеологических процессов. Будут выявлены и проанализированы специфические методологические проблемы отдельных социогуманитарных дисциплин (психология, лингвистика, история, экономика и др.) Все поставленные в исследовании задачи входят в круг важнейших современных дискуссий в области исследований познания и сознания.</p>				
--	---	--	--	--	--

17. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Наука, человек и перспективы техногенной цивилизации" (№ 0156-2019-0041)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исследование возможности синергично-сетевых подходов к дизайну перспективных моделей конструирования многообразия сценариев будущего развития техноантропосферной реальности. 2. Философско-методологическое осмысление процессов становления кибер-цифровой реальности как семиотически-сетевой множественности в контексте коммуникативно ориентированной парадигмы сложности. 3. Создание методологического инструментария для современного социокультурного инжиниринга, ориентированного на человекомерное преобразование социальной реальности и создание условий для креативной эволюции человеческой личности как ответа на вызовы сложностно ориентированного развития техноантропосферы. 4. Применение разработанных методологических принципов конвергенции естественно-научного и гуманитарного знания в проектировании и прогнозировании химических и биомедицинских технологий. 5. Обоснование актуальности представления техноантропосферы через взаимодействие саморазвивающихся рефлексивно-активных сред. 6. Разработка концептуальных основ и социогуманитарных технологий организации техноантропосферы саморазвивающихся рефлексивно-активных сред. 7. Выявление особенностей изучения техноантропосферы: междисциплинарный и трансдисциплинарный подходы: системная, холистическая, синергетическая и методологическая стратегии построения диспозитива и теории техноантропосферы. 8. Исследование характеристик зоны ближайшего технологического развития для техноантропосферы. 9. Построение синтетических онтологий 	56 393,46	75 051,19	0,00	<p>Цель исследования заключается в построении онтологической, гносеологической и аксиологической моделей взаимодействия антропологической сферы и науки в контексте перспектив развития техногенной цивилизации. Достижение данной цели предполагает, что будут получены следующие результаты.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществление концептуализации феномена техноантропосферы, восстанавливающей ключевую позицию человека в современном научном познании и социальных практиках, эксплицирующей мировоззренческую и методологическую значимость сетевого подхода, позволяющей осуществить философско-методологический анализ новых форм прогноза, управления, образования и антропологических рисков в условиях глобальной цифровизации. 2. Проведение анализа различных аспектов процесса взаимодействия науки и общества (влияние науки и технологии на формирование самосознания современного человека и становление форм общественной жизни, детерминация направления научно-технического развития социокультурными потребностями). 3. Реализация исследования философских инноваций, инициируемых развитием комплекса современных биологических и экологических исследований и цивилизационных последствий биотехнологических разработок. 4. Построение философского и методологического аппарата, релевантного задаче создания новой энвиронментальной онтологии, отвечающей адекватной оценке взаимодействия человека и окружающей среды и подразумевающей уточнение самого
--	---	-----------	-----------	------	--

антропотехносферы, позволяющих прописывать ее ландшафты, навигацию в них и методы управления их трансформациями.

10. Обоснование необходимости становления новых методологических принципов, дающих возможность реализации задачи отхода от традиционных аналитических установок в пользу системных, коэволюционных, синергетических методологий, дающих принципиально новый взгляд на проблемы био- и экофилософии.

11. Разработка основных принципов ответов экофилософии на вызовы постиндустриального общества.

12. Рассмотрение вопросов цифровой герменевтики как подхода к цифровой экологии окружающей среды.

13. Построение новой энвайронментальной онтологии, разработка и обоснование ее категориального аппарата.

14. Определение условий формирования и развития экологического мышления на основе новой онтологии, опирающейся на результаты комплекса биологических дисциплин, их научно-теоретической и философской оценки.

15. Определение условий возможности гуманитарной экспертизы.

16. Экспликация социогуманитарных рисков от внедрения цифровых биомедицинских технологий, включая технологии Big Data, оказывающих серьёзное влияние на основы человеческой самоидентичности, этическое самопонимание, изменение гносеологических объяснительных моделей, выстраивание личных жизненных траекторий.

17. Анализ роли двух взаимодополнительных виртуальных моделей жизненных траекторий: одна из них представлена в нарративных версиях (возможных сценариях) жизни, в которых человек репрезентирован как герой, а затем и автор своих жизненных историй, а вторая относится к типу

понятия окружающей среды и переосмысление понятия экологической катастрофы с учетом реалий глобализирующегося постиндустриального общества с целью разработки новых подходов к разрешению экологического кризиса.

5. Обоснование требующего экспликации новых аспектов изучения соотношения биологического, социоприродного и информационного информационно-коммуникативного подхода, который был бы адекватен специфике организации и функционирования социоприродной целостности в новых техногенных и глобально-информационных условиях, в частности, в ситуации острой потребности в рациональной оценке экологических рисков и утверждении принципов разумного отношения человека к информационно-технологической коммуникации.

6. Осуществление разработки понятийного аппарата, методов и средств гуманитарной экспертизы интенсивного развития критических биомедицинских технологий и связанных с ним социальных, научных, технологических процессов, затрагивающих проблематику человеческой самоидентичности, этического самопонимания, изменения гносеологических моделей, выстраивания личных жизненных траекторий, актуализации биоэтических и этико-правовых концептов и понятий.

7. Концептуализация и анализ философско-методологических проблем квантовой механики, ее объективности, роли в современной техногенной цивилизации, границах познания и интерпретации.

	<p>computational medicine и моделирует сложные биологические характеристики индивида.</p> <p>18. Обозначение возможных социогуманитарных эффектов решения методологических проблем в цифровой медицине.</p> <p>19. Анализ концептуальных оснований виртуальных онтологий человека, разработка философии как экспертизы в области осмысления «виртуального человека» как идеального «типа».</p> <p>20. Реализация социогуманитарной экспертизы применения биотехнологий в физической культуре и спорте.</p> <p>21. Исследование советских гуманистических традиций философии биологии и человека, методологии комплексного исследования человека.</p> <p>22. Исследовать проблему автономности фундаментальной науки в эпоху технауки и всеобщей тенденции прагматической отдачи науки в ближнем горизонте финансирования. Эта проблема становится особенно актуальной в связи с возникновением Большой науки и так называемых гибридных исследований реализующихся в ней.</p>				<p>Авторский коллектив сотрудников Института</p> <p>Степин В.С.</p>
--	---	--	--	--	---

18. Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований (Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Практическая и прикладная философия" (№ 0156-2019-0042)</p>	<p>Исследование будет проводиться по ряду тематических направлений:</p> <p>1. Выявление новых и анализ «старых» социальных проблем, сохраняющих свою актуальность в новом столетии. Проблемы и многочисленные конфликты возникают на нескольких уровнях – на микроуровне (семья, группы, «сообщества» и т.д.), на среднем уровне (государство и разные социальные институты), а также на макроуровне – в глобальном контексте. Понять и предложить способы решения и разрешения возникающих в современном обществе противоречий помогают в том числе новейшие социально-философские теории, многие из которых находятся в своем становлении. Настоящее исследование позволит разглядеть перспективы формирования таких теорий и выявить их эвристический потенциал.</p> <p>2. Осмысление и анализ социально-этической проблематики в определенном концептуальном ключе – на основе философского понятия морали. В ходе исследования предстоит апробация концепции общественная мораль, его фальсифицирующие и верифицирующие проверки, в частности, на материале анализа этико-философских, нормативно-этических, этико-прикладных проблем, а также на материале нравственно значимых практических ситуаций (случаев), с учетом историко-философского наследия и в сопоставлении с современными мировыми теоретическими разработками.</p> <p>3. Осознание нового состояния эстетики в условиях, когда она становится частью цифровой экономики и вступает в тесные отношения с миром медиаобразов, является частью более общей задачи – переосмысления отношения «человек – техника». Это отношение, которое прежде мыслилось в основном утилитарно, когда техника понималась инструментально как продолжение субъекта или онтологически – как</p>	<p>39 475,42</p>	<p>75 051,19</p>	<p>0,00</p>	<p>«Практическая и прикладная философия» – новое кросс-секторальное исследовательское направление, имеющее целью углубленное изучение проблем практики в широком ее понимании, включающем деятельность индивида и социума по воспроизводству себя, реализации идей, замыслов, теорий, производству материальных и духовных продуктов, преобразованию природной и социальной среды, а также созданию необходимых условий (материальных, культурных, организационных), обеспечивающих осуществление этой деятельности. Традиционно, практическая философия отличалась от теоретической, или спекулятивной философии и включала в себя этику, политику и экономику. Предмет современных практически-философских исследований и разработок расширяется на художественную, творческую, конструкторскую, операционально-техническую, управленческую деятельность. В современной философии предполагается, что практические импликации может иметь и спекулятивная философия, когда ставится задача применения на практике понятий и схем, разработанных в «чистой» теории. Со второй половины XX века практическая ориентированность философии получает дополнительный импульс в форме разнонаправленных прикладных исследований. Их фокус – предметно и профессионально специализированные виды деятельности в плане их ценностных оснований и нормативного упорядочения. Наибольшее развитие прикладные исследования и разработки получили в рамках прикладной этики, объединившей усилия представителей философии и других наук, как социально-гуманитарных, так и</p>
---	--	------------------	------------------	-------------	---

его сущность, сегодня смещается в сторону бессубъектной интерпретации техники. Такое положение дел требует разработки новых инструментов анализа процессов, происходящих в обществе, которые изменяют человеческую чувственность порой быстрее, чем меняются привычные эстетические категории. Предполагается разработка новой концепции семиотики, где в знаке выделяется его динамическая и аффективная составляющая, а то, что было связано с пониманием и производством значения, отходит на второй план.

4. Актуализация недостаточно востребованного к настоящему времени потенциала философии религии и философской теологии в связи с их основными предметными задачами и с их возможностями для метатеоретической поддержки смежных регионов практической и теоретической философии.

5. Показать масштабы распространения апофатической традиции в философии и ее влияние на философско-антропологическое знание. Апофатика рассматривается не только как нигилистическая традиция; она выдвигается как особый методологический принцип, позволяющий подвергнуть аналитической экспертизе современное научное знание. Апофатика не связывается только с богословской эпистемологией. Речь идет о попытке очищения сознания, о рефлексии по поводу устоявшихся оснований философской антропологии.

6. Стремительно происходящие изменения, которые проявляется в кардинальных смещениях традиционных гуманитарных навыков наследования культуры и производства знания, связанные, в частности, с возникновением цифровой цивилизации, позволяют говорить об угрозе антропологического кризиса. Возникает насущная необходимость проведения разностороннего философского анализа

естественных, а также экспертов в области практической деятельности. На рубеже последних веков начинает формироваться так называемая прикладная философия, внимание которой обращено к предметно и профессионально определенным практикам в более широком плане – их гуманитарной релевантности, экологической безопасности, управленческой и операциональной эффективности.

Все эти проблемы изучались и изучаются в Институте философии в локально-дисциплинарном формате, ассоциированном с секторами (этики, биоэтики, эстетики, антропологии, философских проблем политики, культуры, религии, творчества, биоэтики, науки и др.). Обособленность секторальных исследований, с одной стороны, обеспечивает их предметную и методологическую специализированность, но, с другой, чревата недостаточной полнотой получаемых результатов, неотраженностью в них реального единства практики. Необходимость повышения эффективности и продуктивности философских исследований актуализирует задачи усиления междисциплинарной кооперации, выработки взаимно-прозрачных исследовательских методов и большей практической направленности результатов исследований.

Авторский коллектив сотрудников Института

Гусейнов А.А.

	<p>происходящих изменений, выработки адекватных методов и языка как для исследования формирующихся новых гуманитарных пространств, так и для сохранения связей или выстраивания иных взамен утрачиваемых с традиционными формами гуманитарного знания.</p>				
--	--	--	--	--	--

19. *Наименование государственной работы - Проведение фундаментальных научных исследований(Выполнение фундаментальных научных исследований (ГП 14))*

Пункт программы ФНИ государственных академий наук на 2013-2020 годы и наименование направления исследований	Содержание работы	Объем финансирования, тыс. руб.			Планируемый результат выполнения работы, подразделение научного учреждения РАН и руководитель работы
		2020	2021	2022	

<p>XI. Общественные науки 175. Философия в социальнокультурном и духовном пространстве России</p> <p>"Многообразие философско-мировоззренческих систем и национальное самосознание в эпоху глобализирующегося человечества" (№ 0156-2019-0043)</p>	<p>Исходя из обозначенных целей планируется решение следующих задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рассмотрение в типологической языковой перспективе основных концептов феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти и др.). - Анализ тенденции к взаимному сближению (конвергенции) интеллектуальных традиций и школ: феноменологии и герменевтики, аналитической философии и прагматизма, неосхоластики и философской антропологии; рассмотрение в типологической языковой перспективе основных концептов феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти и др.). - Углубленный сравнительный анализ антропологий Канта, Гегеля и Шеллинга и их последующей критической рецепции у Ницше, Шелера, Плеснера и Гелена. - К 250-летию со дня рождения Гегеля (в 2020 г.) подготовка публикаций, демонстрирующих актуальность мысли и учения Гегеля; подготовка к печати лекционного курса по философии Гегеля для студентов философских факультетов. - Введение в отечественный научный оборот основных концепций и проблем из истории итальянской мысли XIX-XX вв. - Исследование взаимовлияния французской и русской философских традиций в XX в., а также основные направления рецепции бергсонизма в Германии в первой половине XX в., что позволит по-новому взглянуть на историю российско-французского и франко-германского философского диалога. - Рассмотрение в типологической языковой перспективе основных концептов древнегреческой философии. - Фрмирование новой картины общего развития античной философии в начальный период 585 – 480 до н.э. (в том числе разработка проблем 	<p>50 754,11</p>	<p>84 057,33</p>	<p>0,00</p>	<p>Целью исследование является изучение мировоззренческих и философских мировых систем в их динамике, выявление их неотчуждаемых особенностей и специфики, выстраивание целостной картины интеллектуального универсума и его сегментов – культурных идентичностей и философских парадигм. Важно представить понимание логико-смыслового подхода к исследованию культуры как пути, избегающего крайностей традиционного универсализма, придающего частному культурному опыту общечеловеческий характер, с одной стороны, и цивилизационного подхода, замыкающего культуру в жестких рамках ее отличительных черт, с другой. Для реализации поставленной цели необходимо выявить и проанализировать ряд наиболее значимых, в эпоху глобализации, тематических блоков и проблем философского знания. Проект направлен на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сохранение мирового и отечественного интеллектуального наследия в многообразии его смыслов и форм. - Освобождение истории философии от стереотипов и исследовательских клише, существующих в философском сообществе. - Расширение отечественной критической и источниковедческой базы для осуществления российских гуманитарных исследований на мировом уровне. - Содействие расширению международного философского сотрудничества посредством реализации совместных научных «горизонтальных» проектов. - Введение отечественной академической философии в публичное пространство России, реализацию просветительской и
--	---	------------------	------------------	-------------	--

методологии исследования античной философии (на примере доплатоновского периода), текстологии, герменевтики философских фрагментов, перевода ключевых терминов античной философии.

- Исследование трансформации западноевропейской философии в XIV-XVI вв. (исследования философских аспектов учения о душе в духовной прозе позднего Средневековья).
- Исследования истории философского понятия «исключение» для последующего разбора проявлений современного псевдоконсерватизма в общественной сфере (на примере Германии, Франции, Польши, Венгрии и России).
- Комплексная реконструкция наследия В.С. Соловьева.
- Исследование методологических и мировоззренческих оснований развития русской школы философии права в XIX – нач. XX вв.
- Выявление влияния открытий конца XIX века в естественных науках на мировоззрение русских мыслителей. Проанализировать трансформации теории четырехмерного пространства, «телеологии» и обратной причинности, зародившиеся в строгой науке и философии (математика Ч. Хинтона, психология В. Вундта), в работах исследователей мифа (Й. Гёррес, Ф. Крейцер, И.Я. Вагнер, А.Н. Веселовский) и учениях Вяч. Иванова, А.Ф. Лосева, П.А. Флоренского, А. Белого.
- Исследование философских оснований калама и историософских концепций на арабско-мусульманском Востоке.
- Выявление вариативности в категориальных системах основных представителей персидского суфизма на основании исследования памятников классической суфийской мысли. Типологизация рациональности в персидском суфизме.
- Определение комплекса свойственных еврейской традиции идей, лежащих в основе

экспертной миссии.

- Продвижение знания об отечественной философской культуре и её роли в мировом философском процессе посредством введения в международный научный оборот ранее неизвестных зарубежному читателю имён, понятий и концепций из истории русской мысли.

Авторский коллектив сотрудников Института
Смирнов А.В.

представлений об Абсолютном Боге.

- Рассмотрение в типологической языковой перспективе основных концептов древнеиндийской философии. Решение этой задачи позволит на примере конкретных философских систем продемонстрировать связь структуры языка (санскрита) и процесса философствования.
- Изучение и перевод ряда глав из сборника древнекитайских философских текстов Мо-цзы (V–III вв. до н.э.) – одного из самых значимых с точки зрения сравнительных и межкультурных изысканий.
- Анализ китайских современных философских текстов с точки зрения адаптации западной философской терминологии к китайским реалиям, а также формирование и трансформация современного философского языка в процессе взаимодействия с западной мыслью.
- Выявление механизмов интерпретации и адаптации инокультурных идей, особенностей переосмысления собственной духовной традиции на материале японского философского наследия.

Директор



Института философии Российской
академии наук

/Смирнов А.В.