

«Закон, живущий в нас, называется совестью. Совесть – есть собственно применение наших поступков к этому закону».

Иммануил Кант.

Иммануил Кант говорил о роли, объединяющей идеи для победы добра, так: «...Высшее нравственное благо не может быть осуществлено исключительно посредством стремлением отдельного человека к его собственному моральному совершенству, а требует объединения людей в одно целое ради той же цели, т.е. системы благомыслящих людей, в которой и благодаря единству которой это благо только и может только осуществиться...». Рассматривая проблему: «Возможна ли нравственность, независимая от религии?», следует разобраться в обществе в целом, в его отношении к нравственности и религии, а не отдельной личности.

Нравственный выбор для личности невозможен без ответа на вопросы о сущности человека и социальных институтов, о смысле жизни, о первичности материи или идеи. Мировоззренческие и нравственные принципы (или их отсутствие), безусловно, взаимосвязаны с поведением индивида в обществе. Поэтому на основе выявления наиболее популярных в обществе (и общественных институтах) философских, религиозных и мировоззренческих концепций можно характеризовать в определенной степени его состояние и развитие.

Идущая сегодня в России дискуссия о соотношении нравственности и религии приобрела поистине тотальный характер. Об этом говорят руководители страны, спорят религиозные деятели, ученые-обществоведы и журналисты.

Так что же из себя представляет современное общество, что от него можно ждать? Каковы его ценности, нравственные принципы? И могут ли эти принципы в современности быть независимы от религии? Я, как представитель, современности, молодого поколения, постараюсь по мере своих сил наилучшим образом ответить на эти в высшей степени важные вопросы.

Для начала определимся: что такое нравственность и что такое религия с научной точки зрения.

Что такое нравственность?

**Нравственность** - есть внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести и свободной воле - в отличие от морали, которая является внешним требованием к поведению индивида, наряду с законом. Именно с нравственностью связано различение добра и зла при условии, что индивидуумом признаются эти

категории. В отличие от пользы и вреда, добро и зло связаны с намеренностью некоторой свободной воли.

Человек стыдится безнравственного поступка не потому, что его за это осудит общество, а потому что поступок противоречит закрепившимся в сознании и подсознании внутренним установкам.

В течение всей истории человечества у всех людей всегда существовало понимание о правильном и неправильном поступке, о том, что можно делать и что нельзя - что не полагается, о хорошем и о плохом, о добре и о зле. На этих основах построена вся культура и цивилизация человека и его общества. На эти постулаты и равняется человек со своим поведением.

Нравственность зависит от многих факторов, таких как в какой среде ты родился, вырос, в какой среде ты работаешь, зависит от культуры страны. Основываясь на этом внутреннем законе, у всех народов существуют понятия о добре и зле. Но, из-за греховности человека, эти понятия не совершенны. Человек не видит свои ошибки и постоянно себя оправдывает. Например, в культуре может существовать рабство, человеческие жертвоприношения, ужасная жестокость, месть и т.п. Человек ко всему этому привыкает, оправдывает и считает нормальным.

Направленность культуры имеет большое влияние на характер и мировоззрение людей, которые живут в ней. Она зависит от нравственной системы, которая находится в основе всей народной жизни. Сравнивая направленность русской и западной культур, мы увидим, что традиционные русские ценности не разрушают, а создают человека, общество и культуру и поэтому они более здоровые, чем западные.

На Западе же отражается направленность всей жизни, культуры и цивилизации **вниз**: к эгоизму, грубому материализму, расизму, русофобии, лжи, сексуальной вседозволенности, криминалу, убийствам, краже, безбожию и т.п. Под эгидой свободы слова проталкивается очевидное зло. Эти «ценности» медленно, но верно подтачивают фундамент, на котором стоит все западное общество. Это можно легко проверить, сравнивая фильмы пятидесятилетней давности с современными и изучая динамику криминала, который из года в год растет. Что Запад саморазрушается и совершает медленное самоубийство, об этом предупреждают многие мыслители и писатели. Слава Богу, что люди заняты работой, учебой, семейными обязанностями и это немного ослабляет развращающий эффект.

На Западе религия постепенно дегенерируется, культура там становится противоестественной и она постепенно разрушает фундаменты страны. Культура саморазрушается. Разрушается отсюда и нравственность.

Это всё то, что понимаем мы сейчас. Так откуда же идут истоки нравственность в принципе?

Древний мир достиг много в науке, искусстве, философии и т.п., но нравственно он был примитивен и блуждал. Хорошо известный разврат был в Риме до пришествия Иисуса Христа.

Языческий мир был темный, жизнь была суровая и трудная. В нем господствовала жестокость, сила, богатство, гордость, нравственная распущенность. Жизнь и люди были грубые, жестокие и безжалостные. Развлекались люди смотря как другие люди друг друга убивают. Смертная казнь была популярным зрелищем. Наказания были жестокие. Людей распинали, терзали, разрывали, сжигали, мучили и т. п. Во время войны люди особенно жестоко обращались друг с другом. Победители истребляли мирное население и калечили пленных. Существовало рабство. Раба можно было купить, продать или даже убить. Человек мог задолжаться или попасть в плен и тогда он становился рабом.

Это всё происходило потому, что у людей отсутствовало понятие нравственности. И только, когда пришел Иисус Христос, он донес до народа эти условия.

В современном мире существуют некие условия для поддержания определенного цикла. Так, например, изобрели стиральную машинку. Для того чтобы она работала, необходимо ее подключить согласно инструкции. Перед стиркой надо засыпать порошок, подключить воду. Т.е. получилась схема и когда эти условия удовлетворены, то мы сможем постирать вещи. Если условия нарушаются (допустим, мы не засыпали порошок или неправильно подключили), то мы не можем выстирать вещи и в итоге приведем машинку к поломке. И вот в этом узелочке и завязывается нераздельная связь между нравственностью и религией. Господь Бог есть Творец всего мира, видимого и невидимого, природы, животных и нас самих. Он Сам и есть Творец и Разработчик нас всех. Так вот, Он нам и дал Закон Божий и сказал, чтобы мы жили по нему и тогда наша жизнь будет нормальной, «без перебоев».

Вот и мы пришли к тому, что истоком нравственности непосредственно явилась религия. Так что же такое религия?

**Религия** - особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину).

Религиозная система представления мира (мировоззрение) опирается на веру или мистический опыт и связана с отношением к непознаваемым и нематериальным

сущностям. Особую важность для религии представляют такие понятия, как добро и зло, нравственность, цель и смысл жизни и т. д.

Основы религиозных представлений большинства мировых религий записаны людьми в священных текстах, которые, по убеждению верующих, либо продиктованы или вдохновлены непосредственно Богом или богами, либо написаны людьми, достигшими с точки зрения данной религии высшего уровня духовного развития, великими учителями, особо просветлёнными или посвящёнными, святыми и т. п.

Религия как явление, присущее человеческому обществу на протяжении значительной части его истории, и религиозные убеждения характерны до настоящего времени для подавляющей части населения земного шара.

В религии можно рассматривать две стороны: внешнюю — как она представляется постороннему наблюдателю, и внутреннюю, которая открывается верующему, живущему в соответствии с духовными и нравственными принципами данной религии.

С внешней стороны, религия представляет собой, прежде всего, мировоззрение, включающее в себя ряд положений (истин), без которых (хотя бы без одного из них) она теряет саму себя, вырождаясь или в колдовство, оккультизм и подобные псевдорелигиозные формы, являющиеся лишь продуктами её распада, извращения, или в религиозно-философскую систему мысли, мало затрагивающую практическую жизнь человека. Религиозное мировоззрение всегда имеет общественный характер и выражает себя в более или менее развитой организации (церкви) с определённой структурой, моралью, правилами жизни своих последователей, культом и т. д.

Слово «Библия» переводится с древнегреческого как «книги» или «свитки». Она состоит из двух частей – Ветхого и Нового Завета.

Ветхий Завет состоит из свода книг, в которых содержатся исторические хроники, кодексы законов, ранние философские трактаты, сказания, гимны и песни. В нем отражена дохристианская жизнь еврейского общества, поиск нравственных и религиозных идеалов.

В Новом Завете Библии говорится о жизни и деятельности Иисуса Христа и его учеников-христиан («...ученики в Антиохии в первый раз стали называться христианами»), излагаются основы христианского вероучения.

Библию нельзя назвать законченным философским произведением, в котором идеи выстроены, как в классических философских трактатах. Философские идеи разбросаны по всему тексту Библии. Однако она дает ясное представление о том, как человек в те времена представлял мир, что он думал об обществе, о самом себе, какие философские проблемы его мучили, какие нравственные вопросы волновали.

### Ветхий Завет: «око за око».

В первых книгах Библии (Бытие, Исход) на основе описания возникновения мира и людей, истории жизни первых людей закладывается обоснование под нравственно-этические нормы и ценности, которые даны в книгах Священного Писания.

Обоснованием необходимости соблюдения нравственных норм (Божиих заповедей) в Ветхом Завете служит существование безтелесного, невидимого, вечного, неизменного, всемогущего, вездесущего и всеправедного Бога, от милости которого полностью зависит жизнь всего мира.

Несоблюдение человеком нравственных норм в Ветхом Завете приравнивается к отказу от отношений с Богом, к вражде с ним: «Итак, Израиль, чего требует от тебя Господь, Бог твой? Того только, чтобы ты боялся Господа, Бога твоего, ходил всеми путями его, и любил Его, и служил Господу, Богу твоему, от всего сердца твоего и от всей души твоей. Чтобы соблюдал заповеди Господа и постановления Его,...». И в Ветхом и в Новом Завете неоднократно снова и снова подчеркивается, что «послушание лучше жертвы... Ибо непокорство есть такой же грех, что волшебство...» и даже за неискреннее, показное соблюдение заповедей Божиих следует расплата «... ибо человек смотрит на лицо, а Господь смотрит на сердце».

В Ветхом Завете существует две основные заповеди, которые отражают принципы и нормы нравственности:

1. «... люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим и всею душою твоею, и всеми силами твоими.».

2. «... люби ближнего своего, как самого себя...».

Смысл и дух этих двух главных заповедей отразился в 10 законах Моисея и множестве правил и норм, регулировавших жизнь древнеиудейского общества. Перечислять их все здесь не представляется возможным. Поэтому отмечу, что в них строго регламентируется поведение личности в обществе.

Вот принципы, на основе которых они сформированы:

1. Первым и главным нравственным принципом формирования Закона стало одобрение насилия по отношению к его нарушителям. Мораль Ветхого Завета тесно связана с правом, фактически право и нравственность в Ветхом Завете синонимы, так как исполнение требований морали санкционируется не только формами духовного воздействия (нравственной оценки, одобрения и осуждения), но и формами физического воздействия, что является прерогативой права.

Насилие в Ветхом Завете обосновано тем, что несоблюдение закона Божьего отдельной личностью может привести к разращению всего Израиля, возбудит гнев

Божий и приведет к истреблению всего народа. За несоблюдение правил и норм поведения в Ветхом Завете предусматривается применение наказаний (физического воздействия) в зависимости от тяжести нарушения.

При тяжких преступлениях (волшебство, гадание, идолопоклонство, убийство свободного, прелюбодеяние и т.п.), которые были совершены намеренно – смерть в соответствии с требованием «...истреби зло из среды себя».

При менее тяжких преступлениях (кражи, членовредительство, лжесвидетельство и др.) или при ненамеренном совершении тяжких преступлений (непреднамеренное убийство) наказание соответствует причиненному ущербу или тяжести преступления (40 ударов, отсечение руки и т.п.) в соответствии с принципом «око за око».

2. Второй нравственный принцип, который необходимо выделить - отказ от кровной мести, от ответственности детей за преступления родителей и ответственности родителей за преступления детей «... каждый должен быть наказываем смертию за свое преступление».

3. Третий нравственный принцип – активная общественная позиция «... обличи ближнего твоего, и не понесешь за него греха». Человек ответственен за поведение окружающих его людей, и за праведников и за «беззаконных». Нравственная обязанность человека – проповедь добра, вразумление отпадших «... если ты не вразумлял его... Я взыщу кровь его от рук твоих...».

4. Четвертый нравственный принцип - внутреннее служение Богу важнее внешнего, дух важнее буквы: «Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши...».

#### Новый Завет: «прощайте и прощены будете».

Условно все книги Нового Завета можно разделить на следующие части:

1. Евангелия – четыре независимых, авторских жизнеописаний Иисуса Христа, его нравственных и религиозных принципов, ставших идеалом для его учеников (первых христиан);

2. Книга Деяний и Книги Посланий апостольских – описание возникновения христианства, нравственных ценностей первых христиан, реализации этих ценностей в реальной, практической деятельности;

3. Апокалипсис (Откровения Иоанна Богослова) – описания отношения к нераскаявшимся грешникам, пророчества о конце мира и Страшном Суде.

Образ Бога стал скорее не подавлять своей силой и могуществом, а будить в человеке чувства уважения и восхищения, а также чувство стыда за свою греховность, за духовное предательство Бога.

Две главные заповеди Ветхого Завета, которые изложены выше, не потеряли своей значимости в учении Христа, Иисус признает их первенство.

Однако соблюдение этих двух заповедей согласно Нового Завета принципиально отлично от тех методов, которые проповедуются во Второзаконии и других Книгах Ветхого Завета. Методы реализации Закона Моисея (Исход, Левит, Числа, Второзаконие) признаны неэффективными: «... делами закона не оправдается перед Ним никакая плоть; ибо законом познается грех». Иисус проповедует принципиальный отказ от насилия во имя добра.

Первым, основным принципом христианства стало «Не судите и не будете судимы; не осуждайте и не будете осуждены; прощайте, и прощены будете;...», «Ибо суд без милости не оказавшему милость; милость превозносится над судом». основополагающие нравственные принципы Ветхого Завета «...истреби зло из среды себя» и «око за око» не нашли отражения в Новом Завете.

Заметим, что принципиальный отказ от насилия в Новом Завете также как и насилие в Ветхом Завете обосновывается существованием Бога: «Не мстите за себя... Ибо написано: “Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь.”».

Отказ от насилия, форм физического воздействия ведет к тому, что нормы поведения становятся не нужны, т.к. ценностные установки определяют их по умолчанию. Пожалуй, единственная норма поведения в Новом Завете гласит «Воздерживаться от идоложертвенного и крови, и удушения и блуда, и не делать другим того, чего себе не хотите; соблюдая сие, хорошо сделаете». В соответствии с этим правилом подразумевается, что христианин не должен грешить, т.е. в том числе соблюдать и все заповеди Ветхого Завета типа не убий, не кради и т.д.

Второй принцип Ветхого Завета «... каждый должен быть наказываем смертию за свое преступление» сохранил свою актуальность, но претерпел существенное смысловое изменение. В Новом Завете суд прерогатива только Бога (без посредников в этом мире), каждого ждет Его суд: «... и судим был каждый по делам своим», «И изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло в воскресение осуждения».

Третий нравственный принцип – активная общественная позиция стал девизом Нового Завета ( «... идите за Мною и я сделаю вас ловцами человеков»). Учение Христа – постоянная духовная или идейная борьба.

Последний четвертый принцип дух важнее буквы практически не претерпел изменений. Новый Завет проповедует полный отказ от себя, человек должен поставить на первое место в своей жизни Бога, искать не для себя, а для Бога. Христианин должен действовать не опираясь на:

\* любые свои желания (под влиянием себялюбия, плотской похоти и т.п.);

\* только свои представления об объективной реальности (в соответствии со своими стереотипами мышления или преобладающей научной парадигмой) – «Ибо мудрость мира сего есть безумие пред Богом, как написано: “уловляет мудрых в лукавстве их”», а на то, что угодно Богу «... немудрое Божие премудрее человеков, и немощное Божие сильнее человеков.».

Руководствуется в жизни христианин не правилами и нормами морали окружающего общества «... дружба с миром есть вражда против Бога!...», а тем, что подскажет ему Дух Святой (дух важнее буквы), данный при крещении. Христианин должен полагаться не только на разум, но и на чувства (надежду, веру и любовь) и совершенствоваться последние в различении добра и зла (молитва, изучение Библии, проповедничество, пост, благотворительность, общение в Церкви и др.).

Это краткое описание того, чему учит нас религия. А теперь вернемся к современности.

Наши гражданские законы отражают влияние десяти заповедей. Заповеди нам указывают, какое поведение человека разрушительно для него и для общества, а какое созидательно. Соблюдение заповедей создает мир, тишину, любовь и благополучие в нашей жизни на земле.

В настоящее время существует тенденция, когда люди, чтобы казаться нравственными прикрываются религией. Так, религия может быть использована политическими деятелями для достижения собственных целей. Особенно это касается харизматических политических лидеров, склонных становиться народными идолами. Явление, когда светские власти имеют чрезмерное влияние на церковь, называется цезаро-папизмом. Обратное явление, когда патриархи церкви имеют возможность управлять делами светского правительства, называют папо-цезаризмом. Последний имел место в Средневековье, когда католическая церковь во многом определяла политическую ситуацию в Европе. Что касается цезаро-папизма, то он был характерен для Византии, России и фашистской Италии.

Анализируя зависимость нравственности от религии, невозможно не коснуться отношения философии к данной проблеме. Философские концепции имеют свое видение человека и мира, на основании чего они строят свои выводы о «правильном» поведении человека.

К середине XIX в. западноевропейская философская мысль оказалась в глубоком кризисе. Он был обусловлен в первую очередь разложением гегелевской философской

школы и в меньшей степени затронул иррационализм и позитивизм, которые получили широкое распространение в Западном мире XX века.

XX век на Западе стал веком неопозитивизма и прагматизма (позитивизма), философии жизни, психоанализа, неопрецидизма и экзистенциализма (иррационализма).

Основные проблемы позитивизма – соотношение бытия и мышления, проблемы мироздания. В рамках позитивизма предполагается решение проблем мироздания не с помощью философского (умозрительного) подхода, а методами естественных наук и данными конкретных опытов. Именно эти сведения назывались положительными, позитивными.

В позитивизме выделились две тенденции: для одной характерен уклон в сторону философии неопозитивизма (позднее постпозитивизма), считающего себя философией и логикой науки, аналитической философией языка, а для другой – поворот к иррационализму и узкому практицизму. Эта вторая тенденция нашла выражение в прагматизме.

Позитивизм XX в. называют неопозитивизмом. Это одно из наиболее распространенных и влиятельных направлений в современной западной философии.

Неопозитивизм продолжил линию классического позитивизма 30-ых годов XIX в. Целью позитивистской школы стало создание философии, которая согласовывалась бы с развитием естественных наук.

Возникновение неопозитивизма связывают с развитием естествознания, стремлением понять трудности его роста. Общими гносеологическими проблемами возникновения позитивизма следует считать, во-первых, относительность знаний и, во-вторых, процесс математизации и формализации наук.

Неопозитивизм пытался решить актуальные философско-методологические проблемы, например, такие как роль знаково-символических средств научного мышления, взаимоотношения теоретического аппарата и эмпирического базиса.

В своих исследованиях неопозитивисты трактуют процесс формализации знаний как независимость логических связей от объективной действительности. Что ведет к изгнанию содержательного смысла из формализованных теорий, к отрицанию эвристической ценности человеческих знаний. Единственным критерием применимости формализованных теорий были объявлены их удобство, простота и т.п. В связи с этим уместно вспомнить пословицу «Простота хуже воровства».

В неопозитивизме философия понимается функционально, т.е. как аналитическая деятельность по отысканию значений языковых выражений. Так представитель

неопозитивизма М. Шлик считал, что философия – деятельность, посредством которой проясняется смысл необходимых для познания знаний (буквально – «поиск смысла»).

Таким образом, неопозитивизм стыкуется с прагматизмом, призывая руководствоваться не метафизической истиной, а смыслом-пользой.

Неопозитивисты утверждают, что понятия материя, пространство, время – «метафизические» фикции. Надо брать мир таким, каким он существует в представлениях и понятиях ученых. Понятия – не отражения объективной реальности, а система мыслительных конструкций, создаваемых умом. Мир – система научных фраз и терминов. Необходимо очищать теорию познания от метафизических проблем (В том числе проблем морали и нравственности?!).

Фактически такой подход открыл дорогу субъективизму в науке, пропаганде утверждения, что наука – вне морали и нравственности.

Прагматизм – американская форма развития позитивизма. Распространение прагматизма в США объясняется определенными историческими условиями. Конец XIX – начало XX века были эпохой исключительно бурного развития производства, что породило в среде бизнесменов веру в безграничные возможности обогащения. Наиболее почетным и полезным занятием стало «делать деньги», все оценивалось с точки зрения денежной стоимости, типичным воззрением стал утилитаризм.

В качестве цели человеческого существования прагматизм выдвигает индивидуальное благополучие и возможность достижения богатства и счастья в условиях «американского образа жизни». Прагматизм рассматривает человека преимущественно как биологическое существо, руководствующееся инстинктом. Поведение человека такое же, как у животного – у них путем проб и ошибок постепенно вырабатываются стереотипы поведения.

Идеал человека с точки зрения философии прагматизма – это делец, энергичный и волевой, проникнутый духом индивидуализма и эгоизма. Такой герой действует, скорее не руководствуясь какой-либо теорией, а инстинктивно, полагаясь больше на интуицию. Человек оценивается в соответствии с тем, что он делает, а не что он из себя представляет. Важна энергия, практическая сметливость, размах и деловитость, вера, что с любой проблемой можно справиться.

Основная моральная заповедь прагматика – «делай то, что окупается».

Согласно прагматизму смысл жизни в том, чтобы найти себе удобное место под солнцем, а для этого хороши все средства. Критерий пользы санкционирует любой аморальный поступок, лишь бы этот поступок не повлек за собой вредных последствий для совершающего его человека.

В соответствии с прагматизмом «масса» слепа, толпа беспомощна, если не подвержена влиянию «героя», «супермена». Только «герой» дает направление движению толпы, пока он «в моде», затем по тем или иным причинам его сменяет следующий «герой». Таким образом, в общественной жизни «политический прагматизм» проявляет себя как политика силы.

«Философия жизни» приобрела самостоятельное значение как довольно широкое философское течение на исходе XIX века. Это мировоззрение опирается не на абстрактное познание мира, а на философствование, вытекающее из полноты переживания жизни, где центром размышления является человек. Основы данного учения были заложены Артуром Шопенгауэром (1788 - 1860).

Философия Шопенгауэра противоположна традиционной схеме миропонимания, согласно которой деятельность мирового начала и благо человека в конечном итоге совпадают. Шопенгауэр придерживался этики абсолютного миро- и жизнеотрицания. В мире невозможно счастье. В жизни торжествует злая бессмыслица.

Такая позиция обосновывается противостоянием внутреннего мира человека и его внешнего окружения. Мир – мир человека, в том смысле, в котором он его видит с помощью собственной способности представления, этот мир неустранимо противоположен объективной реальности. Противоречие между внутренним, субъективным человека и внешним объективным заставляет Шопенгауэра искать сущность бытия в борьбе, в причинности борьбы.

«Воля к власти»: философия Фридриха Ницше

Фридрих Ницше в своих первоначальных работах развивал взгляды Шопенгауэра, однако позднее (с 1880 – 1883) отказался от его идей, став автором философии «сверхчеловека».

Подобно Шопенгауэру, Ницше рассматривает мир как продукт воли. Однако он отказался от единства воли, считая что мир – продукт столкновения воли различных центров силы.

Мир, согласно Ницше, не един. Воля (воли) конструируют мир, все кроме воли – фикция. Материя, движение и т.п. – это фикция. В мире нет вещей. Если устранить привносимые нами самими понятия – числа, деятельности, движения, силы, «то вещей не будет, а останутся динамические количества, находящиеся в некотором отношении со всеми другими динамическими количествами». Ницше отрицал объективность движения и развития мира, самосовершенствование мира - «мир не развивается от низшего к высшему» - и человека - «человек как вид не прогрессирует».

Идеал человека у Ницше - «сильный человек», аристократ, «добродетель, свободная от морали», максимально стремящийся к власти. Это «сверхчеловек», которого Ницше определяет как: «... по отношению к внешнему миру, там, где начинается чужое; чужие, они немногим лучше необузданных диких зверей... Они возвращаются к невинной совести хищного зверя как торжествующие чудовища, которые идут с ужасной сменой убийства, поджога, насилия, погрома с гордостью и душевным равновесием... В основе всех этих рас нельзя не увидеть хищного зверя, великолепную, жадно ищущую добычу и победу белокурую бестию».

Ницше считал, что «сверхчеловека» необходимо вырастить. Философия Ницше – пропаганда насилия, деления людей на «своих» и «чужих», на «недочеловеков» и «сверхчеловеков». С точки зрения морали цель философии Ницше – воспитание «сверхчеловека», способного быть по отношению к «чужим» убийцей, насильником, вором и пр.

Психоанализ – новый метод лечения неврозов, предложенный Зигмундом Фрейдом на рубеже XIX-XX вв., его называют методом свободных ассоциаций. Объектом изучения З. Фрейда является цельная человеческая личность, при этом приоритет отдается сексуальному в сфере бессознательного. Сексуальное – источник мотивационного поведения личности. Человек есть «эротическое существо».

Мировоззренческим ориентиром для Фрейда являлась философия Шопенгауэра и Ницше, поэтому исходные предпосылки понимания личности опирались на конфликт бытия и человека. В целом человек у Фрейда воспринимался скорее агрессивным, чем мягкосердечным. В отличие от Шопенгауэра и Ницше, Фрейд не предлагает какого-либо решения проблемы противоречия человека и бытия. Он последовательно проводит баланс между инстинктом к жизни (Эросом) и инстинктом к смерти (Танатосом), в их борьбе определяется психология и поведение личности.

«Инстинкт к жизни» порождает раздражения, в конечном счете, нарушает органическое и психическое равновесие в человеке. В свою очередь «инстинкт к смерти» ведет к постоянству, равновесию, «покою».

Среди современных западноевропейских философских концепций видное место принадлежит философии экзистенциализма. Согласно К. Ясперсу, который является наиболее видным представителем этого философского направления, побудительные источники всякого философствования лежат в самом человеке и наиболее четко проявляются в состоянии потрясения и потрясенности, в пограничных ситуациях. Подлинная сущность человека обнаруживает себя лишь в экзистенции,

Центральным положением философии экзистенциализма является одинокий человек с его крайним индивидуализмом и раздвоенным сознанием. Философия экзистенциализма отвечает запросам выбитого из колеи человека, смятенного перед лицом прогресса и великих исторических сдвигов современного мира. Исчезновение чувства безопасности у определенной части населения явилось причиной появления экзистенциализма – «философии отчаяния», «философии кризиса», «философии утешения».

Предлагаемый экзистенциализмом способ противостояния окружающему миру – мысленное возвышение над обыденностью «религиозный или философский порыв». Экзистенциализм абсолютизировал чувства, эмоции человека, оторвал их от разума и социального в природе человека, а последнего от общества.

Особое место в экзистенциализме занимает страх перед трансцендентным (у К. Ясперса это Бог, абсолютная реальность), страх – это главный принцип существования человека. У экзистенциалистов страх – форма обнаружения свободы, это основа нравственного выбора. Для достижения свободы нужно отречься от окружающего мира и погрузиться в особое настроение, чтобы полностью ощутить свою отчужденность от общества.

Экзистенциалистическое погружение в трансцендентное, иррациональное порождает первичность духа по отношению к материи и отрицание рациональности мира. Природа не поддается познанию, важны не внешние чувственные данные (зрение, слух и пр.), а внутренние переживания – страх, отчаяние и т.д.

Соответственно поиск истины становится поиском откровения, поиском субъективной иррациональной истины для себя. Каждый должен искать свою истину, социальная борьба – конфликт самосознаний.

Экзистенциализм провозглашает активную борьбу за свою истину, свои идеалы. Человек ответственен за своего себя и за весь мир. Соответственно, общество для экзистенциалиста – ущемление свободы личности «всякие общественные отношения репрессивны».

Попробуем классифицировать приведенные выше философские концепции.

1. Видно четкое деление основных западных философских концепций XX на рационалистические (от позитивизма) и иррационалистические.

2. Среди данных философских концепций только философия Шопенгауэра и экзистенциализм отдают приоритет общественным (надиндивидуальное, трансцендентное) интересам перед индивидуальными, эгоистическими (неопозитивизм, прагматизм, философия Ницше, фрейдизм и неофрейдизм).

Как видно, с точки зрения нравственности Библии только экзистенциализм и философия жизни Шопенгауэра имеют точки соприкосновения с нравственностью Библии.

Ницшеанство и Фрейдизм (наиболее популярны в Западной Европе) враждебны, противоположны библейской морали и нравственности. Неофрейдизм также не стыкуется с моральными принципами Библии.

Неопозитивизм и прагматизм (особенно популярны в США) слепы и глухи к нравственности, руководствуясь только выгодой.

Таким образом, основные философские концепции Запада в XX веке в целом не имеют отношения к Библии. Следовательно, от атеистической части западного общества не следует ждать христианской терпимости.

Для определения понятия зависимости нравственности от религии мы исследовали проблему с разных углов: наука, история, философия... . На основе вышеизложенного, можно подвести вот такой итог.

Религия оказало благотворное влияние на весь мир. Религия повлияла на всю жизнь человека, на все отрасли его сложной жизни. Религиозные правила и нормы для жизни стали основой законов всех цивилизованных стран.

Благодаря влиянию религии вместо эгоизма проповедуется любовь, на место гордости ставится смирение, вместо роскоши, которая приводит очень часто к деградации личности, требует воздержание и пост, искоренила многоженство, призывает богатых к милосердию и благотворительности. И это всё называют нравственностью.

Религия это учение о постепенном перевоспитании себя в более доброго, мягкого, отзывчивого, любвеобильного, т.е. нравственного человека и о том, как это достигается.

Все религии мира – это свод правил для народа, чего ему можно, и чего нельзя. Дисциплинирует. Религия - мощная психотерапия – ведь это только в 20 веке психотерапия появилась отдельной ветвью, до того ее функцию выполняла церковь.

Люди в большинстве своем все еще довольно дикие существа, так, что религия обществу необходима именно для формирования нравственности. В любой религии есть масса позитива для общества в целом и конкретного человека в частности (хотя бы на уровне психотерапии)... Просто в любом обществе подгаживает человеческий фактор – люди сами извращают, искажают и обесценивают все то хорошее, что есть в их религии – своими неблагоприятными поступками.

Это большая беда для современного общества, что мы мало просвещены религиозной культуре. Когда ты думаешь о материальном, постоянно выискиваешь выгоду, то ты не растешь духовно. А развивать себя духовно – очень важно для

современного человека. Если каждый из нас хотя бы раз в день сделает что-нибудь доброе, приятное и полезное, то увидит, как ему станет жить легче. У каждого свое представление о религии. Даже если человек усвоит только одну мысль или одно учение из христианства, то и это уже благотворно повлияет на него.

Исходя из жизненной практики, я могу сказать, что нравственность без религии в принципе может быть, а религия без нравственности - нет. Как обоснование, могу сказать, что «интеллектуальная элита» намного чаще, чем обычные люди, причисляет себя к атеистам. Спад религиозности в обществе за последнее столетие объясняется повышением уровня образования. Я знаю в своем кругу общения достаточно людей, которые образованы, воспитаны и при этом даже ни разу заходили в церковь. Но с уверенностью могу сказать, что основы религии лежат внутри каждого человека сами по себе. Потому что это часть жизни и еще в детстве бабушки и дедушки, мамы и папы потихоньку приучали нас к религиозной культуре (Писание в Галатам 6:7 гласит: «Что посеет человек, то и пожнет», а все мы знаем эту фразу с детства, как просто старинную русскую поговорку). Может быть мы не замечаем этого, но вера всегда присутствует в нас. Когда мы молодые, мы не задумываемся о силе религии, но с возрастом приходит абсолютное понимание веры в Бога и правды Библии.

Так сложилось в современном мире, что если произошла какая-то неприятность в жизни, то человек идет к психологу, в магазин и покупает литературу, помогающую побороться со стрессом.... Я и сама так делала...до определенного момента. Но все психологические книжки, психологи – это всё основано на религии и основе Библии. «Возлюби ближнего, как самого себя», «Не убий, не укради, не обмани...». Это всё те простые истины, которые ведут к гармонии и спокойствию без психологов. А что ещё может быть важнее в этом мире для человека, чем жить в гармонии с самим собой, спокойствию, без войны???

Мы все ищем путь к обретению самого себя, абсолютно каждый человек - богатый и бедный, добрый и злой. Нравственность в этом и состоит, чтобы бережно относиться к природе, к окружающим людям, животным. В школе нас учат образованию и воспитанию, а церковь нас учит быть людьми. Войны, пьянство, драки, ругательства, изнасилования, воровство – это всё идет от безграмотности человека в религии. Возможно эти люди не виноваты в том, что они такие. Когда-то их просто не научили родители. Я призываю всех поверить в Бога, в самого себя и тогда всем станет жить легче. Каждый должен быть в ответе сам за себя и за окружающих людей. Это не пропаганда. Ведь посмотрите, сейчас в церкви достаточно много молодых девушек и парней, которые молятся, ставят свечки. Я в церкви нахожу умиротворение и силы к жизни. Необходимо в школе преподавать

религию, чтобы мы все хотя бы чуть-чуть знали о Боге, прочитали Библию. И не нужен здесь фанатизм. Я сама не знаю до конца наших Святых, не знаю молитвы. Но когда я прихожу в церковь, я мысленно говорю с Богом своими словами, я говорю искренне, я говорю правду и это и есть молитва. Дальше я буду знать больше по мере взросления. Но этого достаточно, чтобы быть добрее, ответственнее и сделать мир вокруг себя радостнее.

Религия – это история. В Библии описано, как сотворен мир, люди, животные, как всё начиналось. Разве не в этом лежит основа основ? Именно отсюда и вытекает возможность образования человека, появление науки «Философия», т.е. размышления о цивилизации, появились выдающиеся ученые, писатели и т.д.

Религия нас учит нравственности, любви к жизни. Пользуясь простыми правилами Библии будет меньше разводов в семьях, меньше убийств, меньше зависти, меньше злости. Религия – это часть нас самих, часть нашей жизни, часть нашей Планеты и Вселенной. Церковь учит уже 2000 лет нас познавать, что такое грех и изгонять его из нашей жизни. Благодаря религиозной культуре можно жить в нравственном обществе.

Как относиться к Богу – нравственный выбор человека, Библия лишь отвечает на вопросы типа «Кто Он? Что Он хочет от людей? Что вызывает Его гнев? Как жить с ним в мире?». Что избрать: страх или любовь каждый должен решить сам.