

Философское сочинение на тему:

«Возможна ли нравственность, независимая от религии?»

**ДЕВИЗ: «НРАВСТВЕННОСТЬ И ВЕРА ЧЕЛОВЕКА –
ЕСТЬ КУЗНИЦА ДУХОВНОЙ КРАСОТЫ,
КОЛЬ СОХРАНИТЬ СУМЕЕМ ИХ НАВЕКИ –
РОССИИ БЫТЬ СТРАНОЙ МЕЧТЫ!»**

Вопрос религии и нравственности занимал умы не одного поколения выдающихся философов, и каждый отвечал на него согласно своему восприятию мира. Все научные трактаты сводились к тому, что освещали мнение автора и выявляли его либо критичное, либо одобряющее отношение к существующей на тот момент социальной и духовной ситуации в обществе. Наверное, в этом и заключается основное предназначение философии – рассуждать и осмысливать, но я осмелюсь не согласиться. За последние несколько десятилетий наблюдается тенденция уменьшения роли философии как науки в активной жизнедеятельности прогрессирующего общества. Некоторые даже осмеливаются заявлять, что философия и XXI век понятия несовместимые, постольку, поскольку бесконечность предположений, порой противоречащих друг другу, не имеют реальной жизненной значимости в потоке всепоглощающего технического прогресса и материального догматизма. Точно также как происходит трансформация социальных, политических и экономических систем, должна происходить и трансформация философии как науки. Трансформация в данном случае должна предполагать модернизацию, т.е. качественное и количественное увеличение влияния философии на все существующие науки. Именно при таком условии будет актуальным рассматривать существующие в обществе проблемы с философской точки зрения.

Будучи одной из неисчерпаемых источников дискуссий и острых обсуждений, проблема нравственности и религии не раз вставала перед обществом. И общество, в лице ученых мужей и духовных деятелей, принималось спорить и отстаивать свою точку зрения, нежели вдуматься в

масштаб проблемы. В итоге, множество мнений, трактовок, учений при отсутствии четкой идеологической линии породило кризис духовности. Если современное общество спрашивает о том, может ли существовать нравственность, независимая от религии, значит, общество не совсем понимает исконного смысла и значения этих двух слов.

Социально – экономические изменения в современном обществе, сопряженные проблемами рыночных отношений, нестабильностью экономики, политическими сложностями, все более поглощают общественное сознание, способствуя постепенному разрушению социальных связей и нравственных устоев, что неизменно ведет к нетерпимости и ожесточению людей, опустошению внутреннего мира личности, вакууму духовности.

Но в чем же заключается духовность? Духовное начало – это то, что отличает человека от других живых существ, что присуще только ему, и ему одному. Духовность человека определяется его самопониманием, т.е. его восприятием мира, отношением к нему и созиданием в нем. Чем лучше человек понимает себя и смысл своего существования, тем выше у него духовное начало. Духовность формируется религией, нравственностью и трудом в самом широком смысле этих трех слов, в их самом тесном взаимодействии.

Нравственность, будучи важной составляющей духовной культуры, осуществляет специфическую функцию – регуляцию отношений между людьми и обществом, в соответствии с моральными принципами определенного мировоззрения. Нравственность не исчерпывается обычаями и традициями, ее нормы и принципы получают идейное обоснование и выражение, прежде всего, в идеалах добра и зла. Все народы мира, исповедовавшие разные религиозные учения, жившие в различные исторические эпохи, имели общее представление об идеалах добра и зла. Добром считалось все то, что способствовало благополучному существованию личности и общества, а злом – все, что было противоположно

добру. Хотя границы этих двух понятий сегодня постепенно стираются, все-таки именно эти определения остаются ориентиром поведения человека.

Но согласно чему формируются эти идеальные требования и ориентиры поведения? Если существуют определенные нормы поведения, то почему не все люди одинаково придерживаются их?

Ответом на эти вопросы будет определение смысла и значения религии.

Религия понимается по-разному: и как система ценностей, и как истина, и как исторический или социальный феномен, и как благочестие. Выдающийся историк религии Мирча Элиаде писал, что мы употребляем это слово, потому что у нас нет никакого другого взамен, хотя далеко не всегда оно соответствует тому, что мы хотим сказать [1, с.7].

Самое древнее определение религии состоит в том, что религия есть связь человека с бесконечным существом – с Богом (от *religio* – связывать). Согласно научным исследованиям, религия существует столько же, сколько существует *homo sapiens*. Многие психологи рассматривают человека как априорно религиозное существо; однако, по их мнению, это не означает, что человек всегда причисляет себя к какому-либо религиозному сообществу и признает некое религиозное учение. В данном случае религиозное понимается как духовное вообще. Источником религиозности, по мнению одних исследователей, является осознание и переживание слабости, страха и чувства угрозы; переживание человеком собственной ограниченности и предельности, экзистенциального и творческого беспокойства, связанного с выработкой ценностей и поиском смысла жизни; другие полагают, что человек религиозен потому, что у человека, в отличие от животного, есть не только материальные, но и духовные потребности, которые выражаются в его отношении к миру, а не иметь никакого отношения к окружающему миру, а, следовательно, и мировоззрения человек никак не может.

Вопрос не в том, есть религия или отсутствует, но в том, какого рода религия: такая, которая способствует человеческому развитию, раскрытию собственно человеческих сил, или которая эти силы парализует.

Эрих Фромм, очень широко понимавший религию и религиозность, в своей статье «Психоанализ и религия» заметил в связи с этим, что нет такого человека, у которого не было бы религиозной потребности – в системе ориентации и объекте для служения. Фромм утверждал, что человек может поклоняться животным, деревьям, золотым или каменным идолам, невидимому Богу, святому человеку или вождям; он может поклоняться предкам нации, классу или партии, деньгам или успеху; его религия может способствовать развитию разрушительного начала или любви, угнетению или братству людей, она может содействовать его разуму или приводить разум в состояние паралича; человек может считать свою систему религиозной, отличающейся от систем светского характера, но может также думать, что у него нет религии, и интерпретировать свое служение определенным, предположительно светским целям – таким, как власть, деньги или успех, - лишь как заботу о практическом и полезном.

Всегда во всех человеческих обществах, в известные периоды их жизни, наступало время, когда религия сначала отклонялась от своего основного значения (вера в Бога), потом, все более и более отклоняясь, теряла свое основное значение, и, наконец, замирала в раз установленных формах, и тогда действие ее на жизнь людей становилось все меньше и меньше [3, с.16]. Мы можем говорить о морали первобытного, феодального, социалистического, демократического обществ, различных, по своему отношению к религии, и системами идеальных требований. В одних обществах религия основывалась на беспрекословной вере в Бога и во все сверхъестественное (страх людей перед неизвестным порождало благоговение и поклонение перед Богом), в других – религия понималась как свод положений и законов, необходимых как для управления людскими массами, так и для их утешения в трудные для общества времена (вера в Бога основывалось на страхе непослушания государю-правителю, коим можно разгневать силы небесные), для третьих - религия, как, вера в Бога, понималась «собранием суеверий, от которых желательно и даже обязательно для блага человечества всеми доступными

средствами избавлять людей» [3, с.114] (объектом для коллективного поклонения и беспрекословного подчинения служил не Бог, а вождь и партия), а для четвертых – религия стала пережитком времени (научившись предотвращать некоторые природные стихии, совершив несколько громких научных открытий, сумев успешно клонировать животных, человек чуть ли не поставил себя на место Бога).

Так или иначе, на каждом историческом этапе развития цивилизации, при различном отношении к религии, продолжали существовать определенные нормы нравственности. Место религии в формировании нравственности общества можно рассматривать на следующих примерах. Первый пример - атеистическое общество при советской власти, когда нравственность основывалась на идеологии режима. При этом режиме нравственность была на высоком уровне, будучи свободной от религии. При этом человек, отвечая за свои поступки не перед Богом, а перед обществом, был не свободен в своих взглядах и выборе мировоззрения. Это порождало страх, вместо благоговения. «Нравственность» или «безнравственность» поступка при коммунизме определялась в согласии с предписаниями правящего режима. Но так, или иначе, нравственная культура могла существовать в «безбожном» обществе. Но следует рассмотреть другой пример, когда приверженцы религиозных учений сжигают храмы, убивают таких же, как они, но другой веры, людей во имя «истинной религии», тем самым, совершая глубоко безнравственные поступки. Согласно этим двум примерам, мы можем называть «нравственным» человека, не верящего в Бога, и «безнравственным» религиозного человека, а, значит, сказать, что уровень нравственности непосредственно зависит от религиозности или нерелигиозности общества - будет категорически неправильным.

Нравственность отражает мировоззрение человека. Мировоззрение есть у каждого из нас, независимо от того верим мы в Бога, в правителя или в себя. Суть – в деструктивности или конструктивности отношения человека к окружающему его миру, что в свою очередь определяет смысл его жизни.

Понятие нравственности специфично для каждого общества, но при этом обладает общей мотивационной основой – верой.

Человек рождается на свет чистым, безгранично доверяющим миру существом. Но по мере взросления, сталкиваясь с различными сложными жизненными ситуациями, доверия, веры в нем становится меньше. В итоге человек, теряя свою веру, постепенно теряет самого себя, смысл своего существования. Разве человеку до «нравственности», когда ему «все равно»? Именно вера в счастливое будущее заставляло коммунистическое общество быть нравственным, именно вера в Бога и воздаяние добром обязывает человека быть нравственным, именно глубокая вера во благо того, что нами будет совершаться порождает и свершение самого поступка. Но нравственность возможна лишь в том случае, когда вера опирается на неоспоримые, незыблемые, неискаженные истины. Поэтому необходимость религии в укреплении веры и нравственности заключается в фундаментальности и неизменности нравственных ценностей и норм в ее постулатах. Преимущество религии перед идеологией заключается в том, что она одна из основных составляющих в становлении и развитии духовного мира человека; ей свойственно прощать; она не ограничивает человека во времени для осмысления и исправления своих ошибок. В основе всех мировых религий (христианства, мусульманства, буддизма, иудаизма) лежат одни и те же принципы гуманности и нравственного воспитания, которые и должны послужить платформой для становления нравственной личности.

Процесс развития и трансформации общества всегда сопровождается образованием новых и избавлением от изживших себя требований нравственной культуры, что, в свою очередь, при недостаточной готовности самого общества к процессу, создает новый виток в противоречиях и заблуждениях. В итоге образуется смесь традиционализма и модернизма.

Парадоксальный случай можно рассматривать на Кавказе, где во многих национальных республиках со светским общественным устройством сосуществуют нормы Хабзэ и Адата (неписанный закон горцев), шариата

(свод религиозных постулатов) и этические нормы светского общества. Так адат предписывает человеку следующие нормы поведения:

1. Беспрекословное подчинение младших старшим и почтительное отношение к пожилым людям.

2. Глубокое уважение гостя и тщательное его обхаживание.

3. Уважение человеческого достоинства каждой личности, независимо от социального положения, национальной и религиозной принадлежности.

4. Строгое оберегание, сохранение чести семьи, рода и народа. Глубокая преданность родине.

5. Верность данному слову, честность, справедливость, храбрость, выдержка.

6. Умение говорить красиво, наличие ценных мыслей в разговоре. Строгое преследование употребления нецензурных слов.

7. Верность в супружеской жизни. Глубокое уважение женщин.

8. Скромность и красивое поведение в общественных местах и в личной жизни, строгая умеренность в употреблении алкогольных напитков.

9. Оказание помощи нуждающимся, братство между людьми и народами.

10. Строгое подчинение детей отцу.

11. Нетерпимость к нарушению какого-либо из этих принципов, строгое преследование нарушителя общественного порядка и т. д.

Те же нравственные ориентиры проповедуются и шариатом и светскими нормами, и они являются вполне актуальными в XXI веке. Но если рассмотреть типичный для современного общества пример, когда девушка на пляже загорает под солнцем в практическом отсутствии купальника, как такового, то согласно адату она бесстыдница, по шариату – грешница и подлежит жестокому наказанию, а по светским нормам – если ее действия не носят видимого вреда обществу, то это не безнравственно (тем более, что загар тела это и красиво и полезно для здоровья). В первых двух случаях поступок признается категорически безнравственным, в отличие от третьего.

В такой ситуации человек может выбрать наиболее приемлемый для себя способ действия, и свято верить в неоспоримую праведность своего поступка. Но в идеале нравственность в одном и том же обществе не может быть двойственной, на нее нельзя смотреть с различных сторон и выбирать себе более понравившуюся. Сосуществование в одном обществе различных мировоззрений о нравственных ценностях, при их неправильном толковании и понимании нередко способствуют зарождению и возникновению конфликтных ситуаций на религиозной и национальной почвах, порождая радикальные суррогаты религиозных учений, согласно которым во имя «истинной нравственности» переступают, сами того не замечая, через все нормы добродетели. Поэтому сегодня нужно определить что есть «нравственно», а что «безнравственно» на основе обобщения традиционных норм поведения и общих нравственных принципов во всех мировых религиях, с учетом их актуальности в современном динамичном обществе.

Историческая смена форм нравственности, как следствие исторического развития других общественных структур, создает предпосылку для прогресса в области нравственной культуры общества. Однако вряд ли можно обоснованно утверждать, что процесс развития нравственности в историческом плане совпадает с процессом развития нравственной культуры общества. Положение нравственности в системе общественных отношений является неблагоприятным для нравственной культуры в тех случаях, когда между нравственностью и другими явлениями духовной культуры складывается односторонняя зависимость. Односторонность состоит в том, что потребности и интересы, возникающие в отдельных областях общественной деятельности, например, экономической возрастают непропорционально другим областям деятельности, ограничивая этим действенность нравственных требований. В тех случаях, когда экономические потребности, материальные интересы играют непропорционально большую роль в жизни людей, когда стремление к материальным благам становится главной целью жизни большинства людей или целых социальных слоев,

престиж и действенность нравственности уменьшается. Такая ситуация обычно складывается тогда, когда в обществе образуется своеобразный культ материальных благ, а такой культ порождается как обилием этих благ, в ущерб духовным культурным ценностям, так и ненормальным их недостатком.

Для современного капиталистического общества становится все более характерным то, что человек признает себя самодовлеющим существом, живущим в мире для достижения в нем наибольшего благополучия. Сегодня смысл нравственности каждый понимает по-своему. Наряду с девальвацией исконных нравственных ценностей происходит снижение доверия к старшему поколению, переориентация на личное благополучие, выживаемость, самосохранение, идет усиление процесса индивидуализации, отчуждения. Материальные блага стали занимать значительно больше места в желаниях людей, культура, образование и труд отодвигаются на периферию их ценностных ориентаций.

В первую очередь социально – экономическое развитие отражается на мировоззрении и морально-ценностных установках молодежи. Нужно учитывать, что молодежь реагирует на изменения избирательно, в зависимости от имеющегося багажа морально – эстетических ценностей. В сознании некоторой части молодежи появился некий дисбаланс: «что считать отсталым, а что современным». Причиной этому является то, что нынешняя молодежь идентифицирует себя с определенной субкультурой, в которой преобладают образцы западной культуры.

Противоречивость и неоднозначность процессов, происходящих в молодежной среде в современный период, можно определить как «кризис социализации». Социализация может быть успешной только тогда, когда молодой человек осваивает необходимые социальные роли, ценности, социальные нормы, стереотипы поведения, одобряемые данной общностью. «Кризис социализации» связан с «кризисом идентичности». Это проявляется тогда, когда молодой человек считает, что не соответствует принятым в

обществе стандартам и нормам поведения. Разрушение традиционных институтов нравственного воспитания спровоцировало кризис поколений, рост девиантного поведения, экстремизма в молодежной среде.

Изменившаяся динамика современной жизни, возникновение новой системы требований общества к личности, порожденных новыми социальными реалиями, разрушение системы традиционных ценностей и традиционного механизма социализации поколений, активное навязывание российскому обществу западных ценностей, переоценка роли образования и недооценка роли воспитания в становлении новых поколений россиян, и целый комплекс нравственных, религиозных и общественных противоречий в жизненном самоопределении личности остро поставили перед самим обществом вопрос о цели духовно-нравственного воспитания и способах её достижения. Происходит переосмысление идеологии воспитания, его целей, функций и задач.

Сегодня, когда в связи с углубившимся экономическим, социальным, национальным, духовным и образовательным расслоением общества возникло многообразие представлений о человеке и обществе, столкнулись разнообразные классовые, групповые и личные интересы, исключительно важно определить цель государственно-общественной системы воспитания,

Преодоление отчуждения человека от его подлинной сущности, формирование духовно развитой личности в процессе исторического развития общества не совершается автоматически. Оно требует усилий со стороны общества, и эти усилия направляются как на создание материальных возможностей, объективных социальных условий, так и на реализацию открывающихся на каждом историческом этапе новых возможностей для духовно-нравственного совершенствования человека. В этом двуедином процессе реальная возможность развития человека как личности обеспечивается всей совокупностью материальных и духовных ресурсов общества.

Нравственное и духовное воспитание молодежи является одной из главных проблем во все времена, так как от них зависит будущее народа, к которому молодое поколение принадлежит, а также будущее государства. Особое значение общество и государство должны уделять в переломные периоды, когда происходит всесторонняя трансформация общественного устройства, чтобы избежать искривлений духовных ценностей. Большую роль в этом должны играть гражданские институты общества, религиозные организации. Гражданские институты должны, как никогда, неустанно следить за направлением сознания молодежи. Кроме того, традиции, ценностные установки, менталитет не в меньшей степени определяют успех модернизации. Вообще следует отметить, что в социокультурном контексте российскую модернизацию можно разделить на три периода: эпоха «великих реформ» (вторая половина XIX – начало XX вв.), Октябрьская революция 1917 г. и весь советский период, 1990-е гг. по современный период. Все три периода оказали большое своеобразное влияние на повседневную реальность общества. Три модели модернизации, воплощавшиеся в жизнь в эти периоды, в равной степени вызвали социальную стратификацию, трансформацию традиционных форм регуляции общественной жизни, нивелирование традиционно – этнических форм поведения, ценностей и проявление дуализма.

Возвращаясь к вышесказанному, экзистенциальный кризис современного человека может быть преодолен лишь его осознанием себя как *homo religious*. Религиозность напрямую связана с условиями, в которых растет ребенок, в том смысле, что если окружающая его среда комфортна и дружелюбна по отношению ребенку, т.е. он окружен любовью и заботой родителей, удовлетворяющих не только его физиологические потребности, но и потребность в любви и ласке, в нем формируется доверие к миру, а без доверия невозможна и религиозная вера.

Для успешной модернизации духовно-нравственного воспитания грядущего поколения необходимо обратить пристальное внимание к следующим положениям:

1. Духовное и нравственное воспитание в дошкольных, средних, среднеспециальных, высших учебных заведениях должны рассматриваться как особо актуальное и перспективное направление. Для этого необходима правильная постановка и эффективная реализация этой задачи: духовное воспитание должно рассматриваться в тесной связи с религиозными постулатами (Божественными истинами), имеющими абсолютное, непреходящее значение. Каждая мировая религия дает целостный и всеохватывающий образ идеала человека, позволяющий сформировать основу педагогических категорий «воспитание» и «образование». Духовное воспитание должно быть весомым компонентом нравственного воспитания, подразумевая не навязывание ребенку набожности и религиозности, а объяснение и прививание нравственных принципов, лежащих в основе религиозных учений. Духовное воспитание должно отвечать требованиям современного общества, максимально широко рассматривая его проблемы.

Нравственное воспитание, в свою очередь, помимо общепринятых норм, правил и понятий, должно включать и элементы национальной, традиционной культуры, народную педагогику. Современная молодежь России все более утрачивает особенности национального менталитета, культуры, свою национальную идентичность. Это все отражается на разговорной речи, культурных пристрастиях, мировоззрении. Главная проблема современного общества, молодежи в частности, - неумение связать традиционные ценности с современными. Знание соотношения национального и интернационального в воспитании подрастающего поколения имеет огромное значение. Есть люди, которые игнорируют роль национальных особенностей и традиций в формировании человека. Они полагают, что национальное своеобразие не имеет никакого значения в развитии и воспитании детей и молодежи подрастающего поколения. Между

тем люди, которые имеют дело с воспитанием человека, должны знать, что нет личности, не выросшей из национальной почвы. Каждая личность получает из нее определенные качества и свойства. Национальная почва — это опыт народной жизни, народного воспитания, это национальные традиции, сложившиеся веками, оказывающие огромное влияние на развитие и формирование личности.

Иногда ошибочно отождествляют «национальное» с «патриархальным», а национальные обычаи и традиции — с пережитками, исчезнувшими общественными явлениями. Однако следует иметь в виду, что национальное — это не только унаследованное от старых времен, но и развивающееся и обогащающееся в новых исторических условиях, особенно в период перестройки общественной жизни.

Таким образом, залогом успешного духовно-нравственного воспитания в современном обществе будет объединение общих актуальных постулатов всех мировых религий с современными требованиями и нормами, при правильном, ненавязчивом ознакомлении с этими новыми для ребенка понятиями. Впоследствии у молодого человека будет необходимый багаж знаний и личное мировоззрение, чтобы совершить правильный, осмысленный, самостоятельный выбор своего жизненного пути.

2. С пробуждением у ребенка самосознания наряду с нравственным воспитанием возрастает роль нравственного образования, поэтому большое внимание следует уделить формированию у детей правильных духовно-нравственных понятий, которые необходимо отразить в школьных учебных планах, программах, учебниках, методических разработках («История религий», «Курсы эстетического воспитания», «Традиционная культура народов России»). Занятия должны проходить не в обычной учебной обстановке, а в дискуссиях за круглым столом, в форме активного обсуждения реальных жизненных ситуаций, где каждый ребенок высказывает свое понимание озвученной проблемы, продумывает пути ее разрешения и

получает обоснованный ответ. Как говорил Сократ: «В споре рождается истина».

3. Информационная обработка молодежи России с каждым днем приносит новые плоды, качество которых не всегда радует. Они проявляются в разобщенности поколений, искаженности представлений молодежи об истории, утрате морально-нравственных позиций, в крайнем необоснованном индивидуализме.

Эти процессы развиваются форсированными темпами, во многом благодаря СМИ. Последнее сегодня является сильнейшим катализатором в изменении мировоззрения человека, его ценностных ориентиров, нравов и морали. Западные ценности, основанные на статусности, индивидуализме, потребительстве становятся прерогативой современной молодежи России. Полная вестернизация СМИ – одно из проявлений кризиса общества, поэтому нельзя допускать односторонней пропаганды западных устоев, стандартов, стереотипов образа жизни, мышления. Государственная политика должна стать гарантом общенациональной нравственности, и пропагандировать нравственные и религиозные устои, в которых она сама в первую очередь должна быть заинтересована, посредством СМИ. Модные сейчас компьютерные игры, заполнившие сетку телевизионных передач сериалы и реалити-шоу, если и не будут запрещены, то хотя бы должны быть ограничены и подвержены тщательному отбору по нравственным критериям.

4. К основным мерам по возрождению духовности и нравственности относятся не только ограничение одних и внедрение других, но и систематический контроль эффективности и качества предпринимаемых усилий. Для этого необходимо на государственном уровне ввести повсеместный мониторинг системы воспитания и образования, проведение социологических исследований среди школьников, студентов, работающей молодежи, людей старшего поколения. Социологические опросы на сегодняшний день являются важнейшим проводником между человеком и государством, постольку, поскольку они способствуют определению

эффективности и корректности государственной политики по той или иной проблеме, так выявлению зарождающихся «болезней» общества, что поможет государству их «лечению» на ранней стадии. Необходимо заложить регулярный Мониторинг духовного развития и нравственного воспитания в основу национального проекта «Образование».

Современная цивилизация, опираясь на науку, достигла материального прогресса, но не обрела совершенства духовного, возведя материализм в догму, сама того не сознавая, оказалась откинутой на многие тысячелетия назад, восхваляя свободу мысли, слова и нравственности, превратилась в узницу соблазнов, противоречий и духовной пустоты. Сегодня нам предстоит вернуть религии исконное значение, и из всех мировых религиозных учений выбрать и спаять воедино основные положения, в основе которых лежат незыблемые нравственные ценности.

Сильно сказано философом И.А.Ильиным: «Грядущая России будет нуждаться в новом... воспитании русского духовного характера: не просто в «образовании», ибо образования само по себе есть дело памяти, смекалки и практических умений в отрыве от духа, совести, веры и характера... Надо раз и навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолудин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей, и что формальная «образованность» вне веры, чести и совести создает не профессиональную культуру, а разврат пошлой цивилизации» [2,с.212].

Религия, нравственность и наука находятся во взаимной зависимости, но общее благо от них мы ощутим лишь в том случае, если правильно обозначим цели, способы и желаемые результаты каждого из них.

Общественные, социальные, личностные проблемы мы можем решать только в синтезе науки, религии, философии. И тогда религия с ее высокими нравственными устремлениями будет в основе нашего поведения, но выбор наш должен быть осознанным. Как писал Л.Н.Толстой, попытки в наше время влить в человека духовное содержание через веру помимо разума – это все

равно, что попытки питать человека помимо рта [3, с.6]. Да, нам надо вернуть духовные ценности, которые накоплены человечеством и сохранены религией, а не формально – поститься, ходить в храмы, жертвовать неимущим. Но для этого необходимо поставить вопрос духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения на государственном уровне.

Каждый член общества должен понимать, что он приходит в этот мир для того, чтобы после него мир стал хоть чуть-чуть светлее и добрее, что человек приходит в мир, чтобы создавать и дарить, а не для того, чтобы потреблять и разрушать. Жизнь людей бывает хорошая или плохая только от того, как они понимают этот истинный закон жизни. Чем яснее понимают люди истинный закон жизни, тем лучше их жизнь, и чем запутаннее понимают они этот закон, тем жизнь их хуже. Если человеку плохо жить, то это только оттого, что у такого человека нет веры. Чем сильнее вера, тем тверже его жизнь.

Сегодня в умах российского общества должна жить и торжествовать одна истина – что Россия - это сложная уникальная единая нация, своеобразный мир, исторический путь которого, соединил воедино многие народы и национальности с общими духовными устремлениями, государственными и экономическими интересами, разным историческим прошлым и единым устремлением в будущее.

P.S. Прежде чем приступить к написанию вышеизложенного трактата, в ответ на заданный организаторами конкурса вопрос: «Возможна ли нравственность, независимая от религии?», свое мировоззрение я выразила в стихотворной форме, и теперь предлагаю Вам ее прочитать.

Человек... Как много в этом слове смысла..
Который предстоит тебе понять...
Возможно ты его постигнешь быстро,
А можешь и за жизнь не познать...

Лишь Человеку Бог дал Разум –
Просвет в загадку бытия,
Не для того ль, чтоб созидаю,
Суметь понять самих себя?

Зачем живем? Зачем творим?
И чем так страстно одержимы?
Зачем куда-то так спешим,
И чем сегодня дорожим мы?

В потоке бурных, будних дней
Все больше тратят свою силу
Основы нравственных речей,
Стираясь в горстку серой пыли.

А что есть нравственность сегодня?
Зачем она еще нужна,
Так неужели вера в Бога,
В наше время столь важна?

Сегодня нравственность не в моде,
Она мешает людям жить,
Она – препятствие к свободе,
А, значит – следует изжить.

Зачем духовные ученья
Нужны нам в нановремена?
Разве не совести мученья
Приносят больше нам вреда?

Наверно так ответят те,
Кто жизнь свою отдал деньгам,
Стремясь всю жизнь к своей мечте,
Порой про жизнь забывал.

Да, были времена когда-то,
Когда в цене была мораль,
А строгость Хабзэ и Адата¹,
Нас закаляли словно сталь.
В те времена была Надежда,
Что Завтра – лучше чем Вчера,

И даже крестьянин-невежда²,
Знал точно: Счастье – лишь тогда,
Когда Божественное слово –
Есть стрелка компаса в пути,
Что в суматохе дней суровых,
Поможет силу обрести.

Сегодня, в 21 веке,
Пора задуматься о том,
Чего нет больше в Человеке,
К чему мы вскоре все придем?

В нас больше нет стыда и страха,
В нас совесть молча умерла,
Людская ложь без сожаленья
Навеки сердце заперла.

И затянуло паутиной,
Пытливый ум народных масс,
Приманку в денежной трясине,
Корысть расставила для нас.

Но нет! Не может Человек бездушно
Не замечать господство зла,
Служить соблазнам верно и послушно,
Забыв свою природу, свое «Я».

Пора сегодня нам проснуться,
Взбодрить народный дух любви,
К исконным ценностям вернуться,
Построить новые мосты.

В сердцах людей всегда есть вера,
Неважно как зовем ее,
И ей сопутствует та мера,
Что измеряет в нас добро.

Та мера – Нравственность поступка –
Кусочек лакмуса в душе,
Подобно факелу в туннеле,
Она укажет путь во тьме.

Ведь нравственность и вера человека –
Есть кузница духовной красоты,
Коль сохранить сумеем их навеки –
России быть страной мечты!

¹ Хабзэ и Адат – неписанные законы горцев, с изложением нравственных ценностей и норм жизнедеятельности.

² Имеется в виду то, что даже необразованный обычный крестьянин четко понимал истины жизни.

Список использованной литературы

1. Религиоведение: Учебное пособие/Под. ред. М.М. Шахнович. – СПб., 2008. - 432с.
2. Столяренко А.М. Общая педагогика. – М., 2006. – 479с.
3. Толстой Л.Н.. Избранные философские произведения. – М., 1992. Т.2. – 526 с.