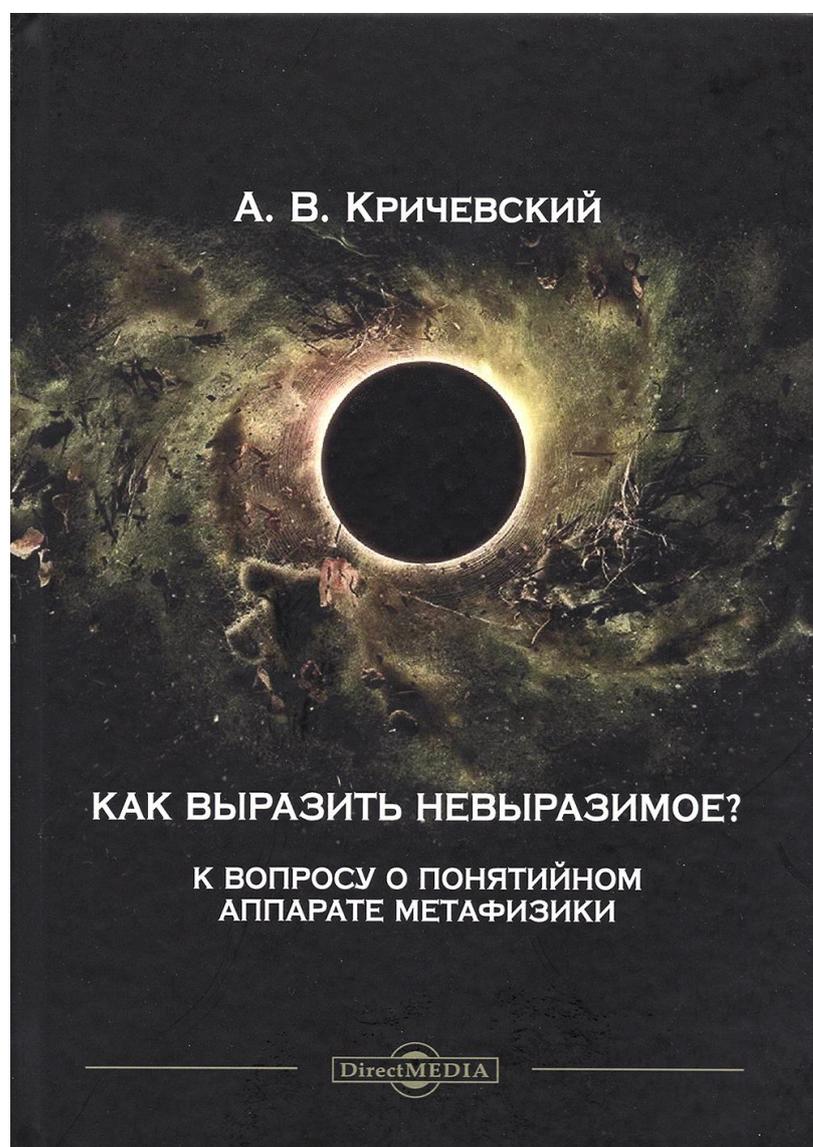


Кричевский А.В. Как выразить невыразимое? К вопросу о понятийном аппарате метафизики. М.: Директ-Медиа, 2024. 104 с. ISBN: 978-5-4499-4246-3.
Подписано в печать 15.04.2024 г.

Данная небольшая работа является продолжением ряда индивидуальных монографий автора, посвященных фундаментальным проблемам метафизики как искусства умозрительного размышления об абсолюте. Показано то, каким образом умозрение, проходя по пути апофатики через парадоксы актуальной бесконечности, через концепции совершенного духа Гегеля и Шеллинга и надбытийного первого единого неоплатоников, погружается в безмолвную бездну абсолюта (Майстер Экхарт). Для философов, теологов и всех тех, кто интересуется метафизикой.

Кричевский Андрей Владимирович,
старший научный сотрудник Института философии РАН.
(27.05.1960 – 04.06.2024)





АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ КРИЧЕВСКИЙ —

кандидат философских наук, старший научный сотрудник сектора истории западной философии Института философии РАН.

В работе рассматривается роль метафизики в философии, проблема противоречий и парадоксов в размышлении над актуальной бесконечностью абсолюта. В тексте помимо прочего приводится список терминов такой метафизики, которая выводит умозрение за пределы не только онтологии (учение о бытии) но и генологии (учение о едином). Этот список можно читать с любого места: с начала, середины или конца. Главное пройти весь обозначенный круг. Тогда перед взором внимательного читателя возникнет нечто вроде кристалла, где каждый термин является гранью целостной концепции абсолюта, покоящегося в своем безмолвии за пределами бытия и надбытийного единства.

Страница автора на сайте Института философии:
<http://iph.ras.ru/krivchanskiy.htm>
e-mail: kritsch@yandex.ru



DirectMEDIA

Эпиграф

Не бойся сделать шаг в небытие. Ведь глупее всего умереть от страха смерти.

А.В. Кричевский

В данной публикации представлены некоторые результаты моей работы над индивидуальной монографией «Парадоксы актуальной бесконечности в метафизике». Как упомянутая книга, так и настоящая работа предназначены для философов, историков метафизики, специалистов по диалектической логике, философии религии и теологов, а также для широкого круга всех интересующихся ключевыми проблемами, с которыми сталкивается искусство философского мышления об абсолюте, свободе и бесконечности.

В работе рассматривается роль метафизики в философии, проблема противоречий и парадоксов в размышлении над актуальной бесконечностью абсолюта. В тексте помимо прочего приводится список терминов такой метафизики, которая выводит умозрение за пределы не только онтологии (учение о бытии), но и генологии (учение о едином). Этот список можно читать с любого места: с начала, середины или конца. Главное пройти весь обозначенный круг. Тогда перед взором внимательного читателя возникнет нечто вроде кристалла, где каждый термин является гранью целостной концепции абсолюта, покоящегося в своем безмолвии за пределами бытия и надбытийного единства.

Добавление

О Том, Кто может сделать себя не существующим даже в прошлом (Der nicht gewesen zu sein Vermögende)

Эти строки о Том, Кого никогда не было... Даже после того, как Он был. Я увидел этот оттенок отблеска «черного» Солнца не благодаря философской литературе. На эту интуицию меня навели некоторые высказывания из литературы художественной. Но когда думаешь о том, что тебя задевает, то помогает все: шелест листьев, дуновение ветра, рисунок, который образуют сплетающиеся ветви деревьев. Авторы, цитаты из произведений который я сейчас приведу, наверняка не имели в виду то, о чем думаю я. Но они помогли мне увидеть то, что я ищу.

Кто же Субъект той силы, о которой идет речь? Ясно, что это не конечный дух. Но это и не абсолютный дух и даже не Единый. В чем смысл такой позиции? Что касается конечного духа, то он осознает эту позицию примерно так: «Самоубийство для меня лишено смысла, ведь оно ничего не меняет в том факте, что ты был в этом мире, и вот что я желал в этот час: Никогда не быть даже в прошлом!»*. Однако это не в моих силах. Ведь быть в прошлом – это остаться в вечности. Я не могу вырвать свою страницу из книги вечности и сделать свое прошлое не существующим. Ewig sein: gewesen sein** (мой перевод: «Быть вечным – это быть в прошлом»). Иначе говоря, я не могу сделать с собой то, что в знаменитом романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита» сделал Воланд (через члена своей свиты Коровьева) с несчастным Могарычом: «раз, и нету его, и, прошу заметить – не было». Здесь, как видим, конечный дух не видит для себя возможности вступить на путь мистической смерти в экхартовском смысле. Однако здесь фактически в качестве цели указан тот момент абсолюта, где он утверждает себя как Тот, Кто может уничтожить свое присутствие в своем метафизическом прошлом и тем самым уничтожить прошлое как форму вечности и вообще прошлое как таковое. Об этом моменте мы еще не говорили.

* Перевод мой. *Frisch, Max.* Homo Faber. Frankfurt a. M.: Suhrkamp Verlag, 1957. S. 162. Ich halte nichts von Selbstmord, das ändert ja nichts daran, das man auf der Welt gewesen ist, und was ich in dieser Stunde wünschte: Nie gewesen sein!

** *Frisch, Max.* Homo Faber. Frankfurt a. M.: Suhrkamp Verlag, 1957. S. 236.

(Кричевский А.В. Как выразить невыразимое? К вопросу о понятийном аппарате метафизики. М.: Директ-Медиа, 2024. С. 93–94).

Информация о книге на сайте издательства: <https://www.directmedia.ru/book-712373-k-voprosu-o-ponyatynom-apparate-metafiziki/>