

Н.А. СТЕПАНОВ

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И СТРАТЕГИЙ ШКОЛЬНИКОВ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

***Аннотация.** Статья посвящена анализу развития человеческой сущности школьника в контексте реализации базовых функций социального педагога. Процессы становления идентичности, духовного и социального качества молодежи протекают в постоянно меняющихся условиях, в обществе, находящемся на пути к поиску собственной качественной определенности. Ценностная система, которая складывается в молодёжной среде сегодня, через некоторое время может стать основой ориентации российского общества в целом, ядром его культуры. Одним из ключевых показателей эффективной социализации должны выступать не столько молодежные ценностные ориентации, а устойчивые ценности, выражающиеся в их жизненных стратегиях.*

***Annotation.** The article analyzes a development of human qualities in schoolchildren in the context of carrying out of basic functions of social care teacher. The processes of identity formation and development of mental and social qualities of young people take place in ever-changing conditions of society engaged in a search of its own qualitative certainty. Value system as it is formed among young people today may eventually become a basis for orientation of Russian society as a whole, or the core of its culture. One of key performance indicators of socialization should be not youth' value orientations, but rather sustainable values as expressed in their life strategies.*

***Ключевые слова:** социализация, ценностные ориентации, жизненные стратегии, социальная педагогика, проектирование, социальное пространство.*

---

Степанов Николай Александрович – кандидат философских наук, доцент, директор Центра социальной теории РГРТУ (Рязань). E-mail: nikolaiastepanov@gmail.com.

---

**Keywords:** *socialization, values, life strategies, social pedagogy, design, social space.*

**Постановка проблемы.** Проектирование будущего школьников в ипостаси развития их личностной сущности во многом пересекается с базовой функцией социального педагога – анализа социализации и формирования социального пространства школы, а также индивидуального пространства каждого учащегося<sup>1</sup>.

Одним из традиционных аспектов социализации в средней школе выступает проблема формирования ценностных систем, в т.ч. ценностных ориентаций школьников.

Актуальность проблемы социализации молодёжи определяется следующим. Во-первых, общесоциальными причинами, связанными с потерей личностью прежних жизненных ориентиров вплоть до утраты образа будущего общества и способности к самоидентификации, связанных в свою очередь с неопределенностью их жизненных перспектив; во-вторых, на социокультурном уровне это объясняется нарушением традиций ценностно-ориентированного воспитания; в-третьих, на социально-институциональном уровне – снижением числа возможных каналов социальной реализации молодежи, а также изменением профессиональной структуры деятельности общеобразовательных школ (в сторону усиления предметного образования, доминирование вектора «натаскивания» на ЕГЭ, снижения социализационного потенциала образовательного пространства школы).

Таким образом, процессы становления социокультурной идентичности молодежи протекают в постоянно меняющихся условиях, в обществе, находящимся на пути к поиску собственной качественной определенности, что и определяет актуальность данной проблематики. В то же время ценностная система, которая складывается в молодёжной среде сегодня, через некоторое время может стать основой ориентации российского общества в целом, ядром его культуры.

Исследование проблемы формирования ценностных ориентаций личности в условиях реформирования российского общества имеет ком-

---

<sup>1</sup> См.: Мудрик А.В. Социализация как социально-педагогическое явление // Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.; Мудрик А.В. Социализация человека как контекст воспитания // Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2009. – 564 с.; Фельдштейн Д.И. Социализация и индивидуализация – содержание процесса социального взросления // Социальное развитие в пространстве-времени детства. АПСН. – М. 1997.

плексный и междисциплинарный характер. Нам принципиально важно в контексте профессиональной деятельности социального педагога выяснить, какова его роль в процессе формирования социальных ценностей школьников, и наоборот, какое место последние занимают в структуре данной деятельности.

**Предпосылки исследования.** В качестве методологии исследования мы избрали социальную феноменологию<sup>2</sup>. Исходя из глубинной и «измерительной» сущности феноменологической социологии, мы выделили возможные измерения складывающихся систем ценностей школьников, в т.ч. «вес» (степень соответствия традиционным, «вечным» ценностям), «время» (степень соответствия общепринятым образцам в конкретной социокультурной ситуации), «высота» (социально-духовная ипостась ценностей); «широта» (показатель и ипостась многообразия ценностей). Кроме того, следует выделить также пятое измерение — «глубину» социальных ценностей и «сформированность» жизненных стратегий, понимаемых нами как показатель прочности, устойчивости ценностных ориентации.

На примере конкретной школы мы определяем подходы к изучению ценностей и предлагаем некоторые социально-педагогические технологии исследования и формирования ценностных ориентаций и жизненных стратегий школьников старших лицейских классов (через определение степени их сформированности и роли школы в этом процессе, а также описание деятельности субъектов образовательного процесса по его реализации).

Особый интерес вызвал то факт, что проблема выявления ценностных ориентаций является скрытой, не диагностированной школой и не решаемой специально, а следовательно: с одной стороны, демонстрирует классический пример профессионального поля социального педагога, которому приходится иметь дело прежде всего с «латентными» проблемами; с другой стороны, социальному педагогу в этих условиях приходится не «преодолевать затруднения», а формировать социальный проект с нуля, хотя и с учетом опыта решения близких проблем в школе (например, система воспитания гражданских качеств школьников) и во взаимодействии с уже имеющимися школьными службами (психологической, институтом классных воспитателей и др.).

В качестве *объекта исследования* выступает школьный класс. Нами было проведено комплексное социологическое исследование, имевшее *следующие задачи*:

---

<sup>2</sup> См.: Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: «Медиум», 1995. — 323 с.

- определить структуру ценностных ориентаций школьников;
- показать степень их сформированности;
- изучить степень сформированности жизненных стратегий;
- раскрыть доминирующие в классах ценности и стратегии;
- выявить эффективность процессов социализации;
- определить эффективность деятельности школы по формированию ценностных ориентаций школьников;
- разработать основные направления социального проекта оптимизации формирования ценностных ориентации учащихся.

В качестве *основных гипотез* нами были приняты следующие суждения:

1) формирование ценностных ориентаций, как и многие другие, социализационные процессы осуществляются стихийно и в связи с близкими школе профилем деятельности педагогического коллектива;

2) жизненные стратегии у большинства старшеклассников не сформированы, можно говорить лишь о некоторых доминирующих ценностных ориентациях;

3) уровень «субъектного качества», то есть осознанности действий и целенаправленности формирования ценностных ориентаций находится в пределах «стартовых» значений, что выше «фоновых» значений, но ниже «нормативных» и «продвинутых»<sup>3</sup>.

При интерпретации основных понятий мы приняли за основу подход Ю.М. Резника, стержнем которого выступает понимание жизненной стратегии как динамической, самовоспроизводящейся и устойчивой системы перспективных ориентации субъекта (индивида, группы), направляющих и регулирующих его поведение в течение длительного времени<sup>4</sup>. В содержательном смысле жизненная стратегия есть совокупность социокультурных представлений личности о собственном будущем, основанных на принятых критериях должного и определяющих её поведение на долговременную перспективу. Она включает в себя, как правило, надситуативные и интегративные установки (ориентации) человека.

---

<sup>3</sup> Следует уточнить названные понятия уровней эффективности образования: «фоновый» уровень, характеризующий самопроизвольный эффект, который осуществляется вне и независимо от поставленных целей; «стартовый» уровень, характеризующий исходные показатели в начале целенаправленной деятельности; «нормативный» уровень, рекомендуемый в качестве ориентира; уровень «массового внедрения»; «продвинутый» уровень, превышающий нормативный.

<sup>4</sup> См.: Резник Ю.М., Смирнов Е.А. Жизненные стратегии личности (опыт комплексного анализа). — М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2002. — 260 с.; Резник Ю.М., Резник Т.Е. Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. — 1995. — № 10; Резник Ю.М., Резник Т.Е. Жизненное ориентирование личности: анализ и консультирование // Социологические исследования. — 1996. — № 6.

Табл. 1. Система ценностей школьников

Терминальные ценности			
Социальные	Смысложизненные	Витальные	Интеракционистские
Свобода	Жизненная мудрость	Здоровье	Любовь
Активная деятельная жизнь	Красота природы	Семья	Счастье других
Интересная работа	Познание	Продуктивная жизнь	Друзья
Творчество	Уверенность в себе	Развитие	Развлечения
Общественное признание	-	Материально обеспеченная жизнь	-

Одной из основных классификаций жизненных стратегий Ю.М. Резника является различие стратегий личного и социального успеха, существенно отличающихся друг от друга. Стратегия личного успеха подразумевает планируемые на перспективу индивидуальные достижения человека. Социальный успех реализуется исключительно на общественном поприще и в межличностных коммуникациях.

Наше исследование состоит из двух частей, переплетающихся хронологически и содержательно: (1) изучение ценностных ориентаций и (2) определение жизненных стратегий старшеклассников.

Для изучения особенностей формирования ценностных ориентаций старшеклассников за основу был взят модифицированный автором тест Рокича<sup>5</sup>. Одно из достоинств этого инструментария заключается в возможности выявить не только сами ценностные ориентации, но и некоторые показатели социализированности старшеклассников, что и является задачей социального педагога, ибо сам феномен ценностных ориентации представляет собой поле профессиональной деятельности различных образовательных субъектов. Нас же интересует социальная составляющая изучаемых процессов. В этом случае становится понятен и наш выбор инструментария, связанный с возможностью оценить одновременно и ценностные ориентации, и степень социализированности школьников. Кроме того, указанный тест дает определенную свободу в интерпретации понятия и результатов исследования.

Жизненные стратегии стоят особняком: они могут выступать и как показатель социализированное, и как самостоятельный предмет исследования. Пока же ограничимся их использованием в первой роли – в качестве показателя уровня социализированности.

Мы разработали собственный вариант интерпретации теста Рокича. Ниже приводится наша классификация терминальных ценностей (см. табл. 1).

<sup>5</sup> См.: <http://psylab.info/> Методика «Ценностные ориентации» Рокича (обращение: 21.03.2016).

**Выборочная характеристика результатов исследований.** В нашей статье мы приведем в качестве примера и иллюстрации результаты нашей работы с технологией изучения ценностных ориентации в средней школе по некоторым параметрам: по наличию и устойчивости социальных ценностей, а также по сформированности жизненных стратегий.

Так, среди терминальных ценностей с рангом от 1 до 5 ученики 11 классов назвали следующее: «любовь»; «жизненная мудрость» (зрелость суждений, здравый смысл); «продуктивная жизнь» (максимальное использование своих возможностей); «активная деятельная жизнь» (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); «здоровье» (психическое и физическое); «интересная работа»; «творчество» (возможность творческой деятельности) и др.

По нашей классификации среди первой пятерки (на 3 месте) ценностей оказалась «активная деятельная жизнь». Но по числу выборов (то есть по критерию устойчивости) лидируют две другие социальные ценности: «творчество» и «активная деятельная жизнь». «Свобода» оказалась вообще не выбрана и не получила признание окружающих (11 ранг). Это означает, что социальные ценности не составляют стержня ценностных ориентаций школьников в старших классах, что, в свою очередь, является показателем невысокого уровня их социализированности, а соответственно, составляет реальную проблему для работы социального педагога.

Вторым параметром социализированности в нашем исследовании выступал уровень сформированности жизненных стратегий старшеклассников. Отвечая на неальтернативный вопрос о жизненном успехе, старшеклассники выбирали одновременно и «осуществление личных планов», и «общественное признание». Отсутствие однозначного выбора в пользу той или иной стратегии говорит об их недостаточной сформированности.

Для корректности был поставлен ещё один блок вопросов. Но во всех случаях старшеклассники не смогли сделать однозначный выбор: творчество или комфорт, собственное благополучие или благополучие близких им людей.

Мы рассматриваем затруднения при выборе старшеклассников как показатель неустойчивости их жизненной позиции и отсутствия четкой личностной стратегии. Вместе с тем была зафиксирована достаточно выраженная ориентация на социально-духовные ценности. Все это говорит о выраженном проявлении так называемых «постматериалистических» ценностей как возможной основе специфической жизненной стратегии, характеризующейся неокончателюной сформированностью и склонностью к социально-духовным ориентирам.

Сравним эти результаты с итогами изучения ценностных ориентаций 10А и 10В классов, набор жизненных ориентации которых находятся в первой тройке. Это – здоровье, материальная независимость, образованность. Их выбор нельзя отнести однозначно к классическим постматериалистическим ценностям.

Таким образом, можно констатировать существенные различия ценностных ориентаций 10-х и 11-х классов, что косвенным образом свидетельствует об отсутствии в школьных учреждениях чётко выраженной политики формирования ценностных ориентации. Это, скорее, направляющая политика, а не формирующая. В этом случае следует определиться с методологией воспитания в школе: ведь в модели выпускника упомянуто только о гражданских ценностях. Среди «основных» компонентов данной модели названы «развитые способности к самоопределению», «повышенный уровень знаний и умений», «повышенный уровень общих способностей», «сформированность гражданских ценностей», наличие правовой, эстетической и нравственной культуры, потребность в здоровом образе жизни, способность к социально-активной деятельности.

Встает вопрос: что это, недоработка в политике или осознанная ориентация школы на развитие плюрализма ценностей школьников?

Проблема формирования жизненных стратегий старшеклассников достаточно многообразна и сложна, чтобы исчерпывать ей одной характеристикой. Но, как минимум, она вызывает ряд вопросов, требующих специального анализа:

Должна ли у школьников формироваться жизненная стратегия или это задача других социальных институтов, вовлекающих людей в свою орбиту в более зрелом возрасте?

Если все-таки должна (а мы полагаем именно так), то каковы пределы глубины (устойчивости) выбора жизненной стратегии?

В какой степени школа должна участвовать в формировании жизненной стратегии? Ведь это понятие более сложное (в том числе и в организационном плане), чем ценностная ориентация, и возлагать задачу их формирования на школу – дело чрезвычайно ответственное.

С одной стороны, жизненная стратегия выступает качеством развития ценностной ориентации, с другой стороны, ответственность социальных педагогов и руководителей школьных учреждений за её формирование неизмеримо выше, поскольку не существует «хороших» и «плохих» стратегий, в отличие от позитивных и негативных ценностей.

Определенный интерес в этом отношении могут представлять результаты теста «Жизненные предназначения», раскрывающие некоторые дополнительные обстоятельства и социотехнические особенности форми-

рования жизненных стратегий и ценностных ориентации. Можно предположить, что уровень понимания школьниками своего жизненного предназначения выступает показателем их социальной рефлексии и, соответственно, качества социализированности.

Уровень амбиций старшеклассников ожидаемо высок: около 90 % считают себя хозяевами своей судьбы. Но понимание жизненного предназначения как основы личностной стратегии у них значительно ниже: от 1\3 до 1\2 не уверены, что знают своё предназначение. Зато скептицизм в оценке своих возможностей самореализации весьма высок: до 90%. При этом выражена ориентация старшеклассников на масштабные жизненные цели, к тому же отложенные «на потом».

Таким образом, можно сделать вывод о первоначальной готовности образовательных субъектов к участию в решении проблемы: есть понимание значимости проблемы и необходимости её решения как со стороны администрации и учителей, так и со стороны самих школьников. Кроме того, последние заинтересованы и готовы участвовать в конкретных мероприятиях по решению этой проблемы.

Вместе с тем необходимо расширить и уточнить следующую исследовательскую задачу: следует провести тщательный всесторонний профессиональный анализ для выяснения уже упомянутых первичных вопросов. Должна ли в школе у старшеклассников формироваться жизненная стратегия или это — задача других социальных институтов? Каковы должны быть пределы глубины и твердости выбора жизненной стратегии? В какой степени школа должна участвовать в формировании жизненной стратегии?

**Рекомендации.** Мы полагаем, что одним из ключевых показателей эффективной социализации по нашим представлениям должны выступать не молодежные ценностные ориентации, а устойчивые ценности, выражающиеся в жизненных стратегиях.

В этой связи мы предлагаем в качестве рекомендаций следующее.

1. Поэтому исследовать и формировать следует именно стратегии (долговременные ориентиры, требующие личного и осознанного выбора собственного будущего) и как базовую ценностную систему, и как гарантии устойчивого мировоззрения, а не ценностные ориентации, которые по определению инструментальны, дискретны, ситуативны (конечны во времени) и могут служить лишь косвенным показателем эффективности процессов социализации школьников.

2. Формирование жизненных стратегий учащихся должно выступить важным и действенным фактором совершенствования школьного образования в целом и роста его социальной эффективности.



Таким образом, мы пришли к пониманию еще одного нового ориентира социальной эффективности образования – необходимости формирования жизненных стратегий учащихся как ценностной основы их будущей деятельности.

*ЛИТЕРАТУРА*

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.
2. Мудрик А.В. Социализация как социально-педагогическое явление // Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.
3. Мудрик А.В. Социализация человека как контекст воспитания // Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2009. – 564 с.
4. Резник Ю.М., Смирнов Е.А. Жизненные стратегии личности (опыт комплексного анализа). – М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2002. – 260 с.
5. Резник Ю.М., Резник Т.Е. Жизненные стратегии личности // Социологические исследования. – 1995. – № 10.
6. Резник Ю.М., Резник Т.Е. Жизненное ориентирование личности: анализ и консультирование // Социологические исследования. – 1996. – № 6.
7. Свенцицкий А.Л. Личность в социальном мире // Свенцицкий А.Л. Социальная психология: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 336 с.
8. Фельдштейн Д.И. Социализация и индивидуализация – содержание процесса социального взросления // Социальное развитие в пространстве-времени детства. – М.: АПСН, 1997.
9. <http://psylab.info/> Методика «Ценностные ориентации» Рокича (обращение: 21.03.2016).