

И.В. ЛУГОВЫХ

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ: АНТРОПООНТОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

***Аннотация:** Статья посвящена проблеме смысла человеческого существования. Исследовательский интерес автора направлен на решение основных вопросов, связанных с данной проблематикой. Как извлекать смыслы в жизни человека, конструировать и реконструировать их, исходя из прошлого, настоящего и будущего человека. Предметом исследования является смысловая структура человеческого бытия и способы его философского постижения. В качестве методологии исследования автор выбирает экзистенциальную феноменологию в лице Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, В. Франкла и др. Новизна исследования состоит в попытке интегрировать познавательные возможности двух подходов: антропоцентрического и онтоцентрического, и сформировать антропоонтоцентрический взгляд на решение проблемы смысла человеческого существования. Уточнена трактовка смысла человеческого существования, с точки зрения автора.*

***Abstract:** The article is devoted to the problem of meaning of human existence. Research interest of the author is aimed at addressing key issues associated with this problem: how to extract meaning in human life, to design and reconstruct them on the basis of past, present and future of a person. The focus of inquiry is the semantic structure of human existence and the ways of its philosophical comprehension. As research methodology the author takes existential phenomenology as presented in works of E. Husserl, M. Heidegger, J. P. Sartre, V. Frankl and others. The novelty in this study consists in the attempt to integrate the cognitive capabilities of two approaches, anthropocentric and ontocentric, and to form the anthropoontocentric look at the solution of the problem of meaning of human existence. A refined interpretation of meaning of human existence is presented.*

***Ключевые слова:** человек, существование человека, бытие, смысл, феноменология, экзистенциальный анализ, антропоонтоцентрический подход, миро-проект.*

Луговых Иван Викторович — аспирант кафедры философии ФСФ ИОН РАНХиГС (Москва).
E-mail: aivan757@gmail.com.

Keywords: *human being, human existence, existence, meaning, phenomenology, existential analysis, anthropocentric approach, world-project.*

Предпосылки исследования. На протяжении всей истории, в разные ее периоды, человек задавался проблемой смысла. Находился в поисках смысла, давая ему различные интерпретации своего значения, смысла всего, что его окружает, и является наиболее актуальным для него. «Человек не должен спрашивать, в чем смысл его жизни, он скорее должен осознать, что он сам и есть тот, к кому обращен этот вопрос»¹.

Пожалуй, каждый из нас, так или иначе, задается этим вопросом. Чему посвятить свою жизнь, какой выбор сделать, и почему именно этот выбор так важен для человека в текущий момент? Проблема смысла пронизывает все сферы человеческой жизни. Каждый человек посвящает свою жизнь тому, что считает важным для себя. Кто-то видит смысл своей жизни в семье, кто-то целиком и полностью посвящает себя работе, хобби, путешествиям, религии и т.д. «Смысл раскрывается из человека, из его активности»². Но, почему проблема смысла человеческого существования так актуальна на протяжении всей истории и является важнейшим вопросом для нас и по сей день? Потому, что этот вопрос напрямую связан с конечностью существования человека.

Человек осознает свою смертность, и, таким образом вынужден реализовываться в границах своей жизни, искать подлинный смысл своего существования «здесь и сейчас», а не загробном мире. «Я могу посвятить жизнь работе, науке, обогащению, чему угодно другому, но человеком остаюсь, лишь выбирая одну возможность либо другую. По этой причине, не имея возможности избежать выбора, человек на что-то решается и непременно рассеивается в неподлинной экзистенции»³.

Таким образом, подлинная экзистенция всегда сопровождается воплощением истинного смысла жизни человека. «Человек, поскольку он не просто есть часть мира, но может свободно быть самим собой, есть возможная экзистенция»⁴. Каким образом личность может всецело существовать в реальном мире, жить полноценной жизнью, тем самым отвечать на вопросы о смысле своего существования в современных условиях?

¹ Франкл В. Человек в поисках смысла. — М.: Прогресс, 1990. — С. 5.

² Бердяев Н.А. О назначении человека. — М.: Республика, 1993. — С. 27.

³ Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. — Т.4. От романтизма до наших дней. — СПб.: Петрополис, 1997. — С. 392

⁴ Ясперс К. Философия. Книга первая. Философское ориентирование в мире. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. — С. 106.

Изучением способов существования человека занимается *экзистенциальный анализ*. Его метод является относительно новым и мало изученным, в связи с этим имеет огромную перспективу развития и применения в современной философии и социально-гуманитарных науках.

Понятие «экзистенциальный анализ» исходит, прежде всего, из *феноменологического метода* исследования немецкого философа Э. Гуссерля, который дал этому методу теоретическое обоснование. Феноменологический метод помогает разобраться в сути вещей, отсюда знаменитый лозунг Э. Гуссерля: «Назад к вещам!». Гуссерль говорит о феноменологии как об универсальном учении о методе, «первой философии», которая помогает разобраться в тех или иных истинных, априорных смыслах вещей, через феномены, через принятие «очевидности этих вещей», через их созерцание.

О смысле человеческого существования. Проблему смысла, так же затрагивали в своих исследованиях многие философы, применяя при этом различные подходы и методы. Э. Гуссерль утверждает, что смыслы имеют особый статус бытия. Поиск смыслов заключается не в определении предмета как такового, а в прояснении того, что этот предмет значит. «Даже бессмыслица является одним из модусов смысла, и бессмысленность ее может быть усмотрена»⁵. Нельзя говорить «есть смысл», правильнее сказать «смысл значит». В этом поиске человек обретает возможность истинного существования себя в мире. Таким образом, проблема смыслов в последующем занимает центральное место в его философии.

Так же, как и для Гуссерля, тема смысла была для Хайдеггера очень актуальна, вопрос о смысле бытия был главным вопросом его философии. Чтобы более полно описать проблему смысла бытия человека, Хайдеггер обращается к понятию времени. Время в понимании М. Хайдеггера это одновременно направленная жизнь человека, в совокупности сочетающая прошлое, настоящее и будущее. В процессе существования для человека приоткрывается как прошлое, так и будущее, он всегда стоит перед выбором, который может привести как к подлинному возврату, так и к принципиально новым возможностям своего существования.

Отсюда понятие «заброшенности» означает, что человек изначально вброшен в жизнь, в те уникальные условия мира сущего, в которых ему предстоит начать свое существование. «Человек, скорее, самым бытием сброшен в истину бытия, чтобы, экзистирова таким образом, беречь истину бытия, чтобы в свете бытия сущее явилось как сущее, каково оно есть...

⁵ Гуссерль Э. Картезианские размышления / Перевод с нем. Д.В. Складнева. – СПб.: Наука, 2006. – С. 47.

Для человека, однако, остается вопрос, осуществится ли его существование так, чтобы отвечать этому со-бытию»⁶. Для подлинного существования человека в условиях заброшенности необходимо находить возможность дистанцироваться от ритма повседневности, находить время для уединения. В противном случае его растворение в повседневном ритме грозит забвением смысла бытия.

Онтоцентрический подход к трактовке смысла человеческого существования. Выдающийся немецкий философ XX в. Мартин Хайдеггер, испытавший значительное влияние Гуссерля, использует феноменологию в качестве методологического понятия, чтобы показать, что в философском исследовании важно не «что» предмета (бытия), а его «как».

Подход Хайдеггера можно определить, как *онтоцентрический* (от греч. *онтос* – бытие). Для объяснения онтоцентрического подхода Хайдеггер обращается к понятию «предпонимание», которым обозначается исходное понимание основы, на которой выстраивается будущее мышление по поводу созерцательного мира вещей. В этом плане Хайдеггер отрицает позицию Гуссерля в вопросе поиска истинных смыслов через созерцание, поскольку человек уже присутствовал до того момента, как обрел тягу к созерцанию. Поэтому Хайдеггер ставит под сомнение адекватность изначального созерцательного опыта.

Для более точного описания своего подхода М. Хайдеггер вводит структурное понятие – *Dasein*, которое характеризует бытие человека.

Чтобы понять и расшифровать возможность существования такого феномена, как человек, Хайдеггер использует *Dasein-аналитику* – предполагающую возвращение к единству онтологической возможности бытия сущего. Её задача увидеть целое единства онтологических условий. *Dasein-аналитика* занимается изучением способа, которым дано человеческое бытие. Как мы видим, здесь Хайдеггер идет своим путём по сравнению со своим предшественником – Гуссерлем, преодолевая рамки простого созерцания вещей.

Следовательно, определяющей идеей философии Хайдеггера с позиции онтоцентрического подхода, является поиск и обретение утраченного смысла, сохранение и воплощение целостного многообразия возможностей существования человека.

У Франкла экзистенциальный анализ охватывает всю целостность человека, включая «неосознанную глубину» его бытия. Франкл использует онтоцентрический подход в своих исследованиях, задача которого

⁶ Хайдеггер М. Бытие и время: Статьи и выступления / Перевод В.В. Библихина. – М.: Республика, 1993. – С. 10.

состоит в том, чтобы раскрыть скрытый образ человеческого существования, подобно проявлению фотографии. Франкл показывает, что никак нельзя пренебрегать поиском смысла, он всегда должен быть первичным для человека, в противном случае человек рискует быть нереализованным в своих стремлениях. При этом важны детали, смыслы в каждый конкретный момент времени, они определяют всю жизнь человека, и тот истинный смысл, к которому он стремится изо дня в день. Сама жизнь человека постоянно спрашивает, в чем смысл его жизни, и человек всегда должен быть готов ответить за каждый свой шаг, в этом и проявляется его ответственность. «Смысл должен быть найден, но не может быть создан»⁷.

Таким образом, определив смысл в каждом своем шаге, человек при решении задач обращается к ценностям, которым придерживается, при этом, в любой ситуации имеется правильный выбор, исходя из ценностей для человека.

Антропоцентрический подход к пониманию смысла человеческого существования. В свою очередь французский философ XX в. Жан-Поль Сартр использует *экзистенциальный психоанализ* как метод, помощью которого человек познает себя таким какой он есть, без прикрас, открывает свои слабости, благодаря чему, человеку становится легче преодолеть противоречия внутри себя и жить в соответствии со своим уникальным проектом.

По сравнению с психоанализом Фрейда, экзистенциальный психоанализ Сартра не прикрывается бессознательными аспектами разума, а наоборот, говорит о том, что человек целиком и полностью несет ответственность за свои поступки, в каком бы состоянии он не находился. «Первым делом экзистенциализм отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование».⁸ И в процессе жизнедеятельности, с точки зрения Сартра, человек в определенный момент сам, не отдавая себе отчета, делает выбор, который и является его собственным миро-проектом. Такой подход определяется нами как *антропоцентрический*.

Людвиг Бинсвангер — швейцарский психиатр XX в. и основоположник экзистенциальной психологии развивает направление в экзистенциальном анализе, которое именуется феноменологической психопатологией. Это — эмпирическая наука, направленная на выявление сути человеческого существа. Применяя экзистенциальный анализ на практике Бинсвангер не разграничивает сознательное и бессознательное человека, рассматри-

⁷ Франкл В. Человек в поисках смысла. — М.: Прогресс, 1990. — С. 16.

⁸ См.: Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. — М.: Политиздат, 1989. — С. 319-344.

вая его как единое целое. «Бессознательное не должно рассматриваться как отдельная сущность... важна структура мира индивида как она представляется самому индивиду, поскольку у бессознательного нет мира...»⁹.

Таким образом, Бинсвангер придерживается больше антропоцентрического подхода в своих исследованиях, чем его учитель – М. Хайдеггер.

Понятие «миро-проект» в экзистенциальной философии. Для определения онтологического смысла существования человека Ж.П. Сартр вводит понятие миро-проекта. В основе его понимания лежит фундаментальный выбор человека, человек «делает себя тем, что он есть»¹⁰. В отличие от Бинсвангера, Ж.П. Сартр размывает строгую границу между априори бытия человека и его конкретным поведением. Человек проектирует свой мир и себя самого. Он выбирает собственную судьбу.

С позиции антропоцентрического подхода смысл определяется самим человеком, когда тот совершает осознанный выбор, за который несет ответственность. Бинсвангер же называет миро-проект, трансцендентальным априори, и объясняет это тем, что человек уже «вброшен» в свой индивидуальный горизонт мира, понимание которого не связано с сознательной позицией человека к миру. Миро-проект, по Бинсвангеру, наследует характеристики Dasein и сочетает прошлое, настоящее и будущее.

Отсюда, смысл существования человека заключается в принятии своего индивидуального миро-проекта, принятии себя в соответствии с границами мира и устремлениями в будущее. «Бытие человека не рассматривается объективно, т. е. как вещь-в-бытии («наличное»), подобно другим объектам в мире, и менее всего как естественный объект, а, скорее, исследуется феномен его бытия-в-мире, который только и позволяет понять, что означает миро-проект в смысле естественного мира в целом»¹¹.

Так в чём же состоит экзистенциальный смысл человека? С нашей точки зрения, этот смысл состоит в достижении предела возможностей существования человека в соответствии со своим миро-проектом.

Возможности интеграции онтоцентрического и антропоцентрического подходов. Как мы видим из проведенного исследования, проблема смысла человеческого существования, с точки зрения экзистенциального анализа, решается философами с двух позиций: онтоцентрической и антропоцентрической. Какой же подход является наиболее приемлемым в со-

⁹ Бинсвангер Л. Бытие-в-мире. Избранные статьи. Я. Нидлмен. Критическое введение в экзистенциальный психоанализ. Рефл-Бук. Ваклер. 1999. – С. 983

¹⁰ См.: Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1989. – С. 319-344.

¹¹ Бинсвангер Л. Экзистенциальный анализ: Пер. под ред. С. Римского. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2014. – С. 150.

временной философской мысли? Рассмотрим вкратце их достоинства и недостатки.

Онтоцентрический подход в поисках смысла опирается на бытие, и, если можно так выразиться, на «зов бытия». «Бытие дано нам в присутствии. Именно в нём происходит производство смыслов»¹². Человек интерпретирует бытие через свою реальность и, прислушиваясь к «зову бытия», находит истинный смысл своего существования. Такой подход делает человека полностью раскрытым своему бытию, его творением.

Антропоцентрический подход в понимании смысла человеческого существования ставит на первый план не бытие, а самого человека, «вброшенного» в мир. Человек сам делает выбор и самостоятельно движется в поисках смысла, чтобы не «плыть по течению». Для этого он разрабатывает и принимает свой миро-проект¹³.

При изучении проблемы смысла недостаточно, на наш взгляд, ограничиваться тем или иным подходом, необходимо объединить оба подхода в рамках феноменологической методологии. Во внимание необходимо взять позицию Бинсвангера, который, на наш взгляд, занял промежуточную позицию между онтоцентрическим и антропоцентрическим подходом.

Синтез двух подходов заключается в том, что человек, «вброшенный» в реальный мир, является просветом бытия и через свою уникальную сущность, через свободный выбор, реализует свой проект, за который несет

¹² Резник Ю.М. Человек как экзистенциальный проект (феноменологический анализ) // Личность. Культура. Общество. – 2015. – Том XVII. – Вып. 3-4. № 87-88. – С. 75.

¹³ См.: Резник Ю.М. Альтернативность как способ существования человека в современном мире // Вопросы социальной теории: Науч. альманах. 2011. Том 5. Человек в изменяющемся мире: проблемы идентичности / Институт философии РАН; Российский институт культурологии; под ред. Ю.М. Резника и М.В. Тлостановой. М.: Независимый институт гражданского общества, 2011. С. 5-21; Резник Ю.М. Альтернативность как способ личностного бытия человека // Личность. Культура. Общество. 2011. Том XIII. Вып. 3 (65-66). С. 122-144; Резник Ю.М. Альтернативность субъективного мира личности: проблема выбора вариантов жизненного пути // Социокультурные практики: теория и методы исследования. Научный альманах. 2011. Том I. Идентичность и социальное конструирование / Межвузовский центр социальной теории РУДН; Под ред. П.К. Гречко и Ю.М. Резника. – М.: Изд-во ООО «МЭЙЛЕР», 2012. – С. 159-175; Резник Ю.М. Альтернативность идеального мира личности: самоопределение или трансцендирование // Nauka w służbie cywilizacji. – Warszawa, 2011. – С. 145-157; Резник Ю.М. К метафизике человеческого бытия: от рефлексии к реконструкции // Вестник РУДН. Серия: Философия. – 2013. – № 2. – С. 132-146; Резник Ю.М. Человек и его миры. Проблема единства и множественности форм человеческого бытия // Спектр антропологических учений. Вып. 6 / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. П.С. Гуревич. – М.: ИФ РАН, 2014. – С. 106-123; Резник Ю.М. Человек и мир: грани со-бытия // Личность. Культура. Общество. – 2014. – Т. 16. – Вып. 2 (№№ 3-4). – С. 66-82; Резник Ю.М. Мир как проекция бытия человека // Философия и культура. – 2015. – № 6 (90). – С. 810-817.

полную ответственность. Такой синтез можно представить, как *антропоонтоцентрический подход*, который более полно сможет помочь человеку расшифровать смысл своего существования и сделать бытие осмысленным.

Итак, в результате проведенного исследования нами:

– представлен анализ методологических концепций различных представителей экзистенциализма;

– дана новая трактовка смысла человеческого существования, который, на взгляд автора, состоит в достижении предела возможностей существования человека в соответствии со своим миро-проектом;

– обозначены пути решения проблемы смысла человеческого существования с позиции двух принципиально разных подходов – онтоцентрического и антропоцентрического;

– сделан вывод о том, что необходимо объединить познавательные и практические возможности представленных подходов и наметить контуры антропоонтоцентрического подхода к изучению и проектированию смысла человеческого существования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993.
2. Бинсвангер Л. Бытие-в-мире / Пер. с англ. Е. Сурпиной – М.: КСП+, СПб: Ювента, 1999.
3. Бинсвангер Л. Экзистенциальный анализ / Пер. под ред. С. Римского. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2014.
4. Гуссерль Э. Картезианские размышления / Перевод с нем. Д.В. Складнева. – СПб.: Наука, 2006.
5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – Т. 4. От романтизма до наших дней. – СПб.: Петрополис, 1997.
6. Резник Ю.М. Человек и его миры. Проблема единства и множественности форм человеческого бытия // Спектр антропологических учений. Вып. 6 / Рос. акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. П.С. Гуревич. – М.: ИФ РАН, 2014. – С. 106-123.
7. Резник Ю.М. Человек и мир: грани со-бытия // Личность. Культура. Общество. – 2014. – Т. 16. – Вып. 2 (№№ 3-4). – С. 66-82.
8. Резник Ю.М. Мир как проекция бытия человека // Философия и культура. – 2015. – № 6 (90). – С. 810-817.
9. Резник Ю.М. Человек как экзистенциальный проект (феноменологический анализ) // Личность. Культура. Общество. – 2015. – Том XVII. – Вып. 3-4. № 87-88.
10. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1989. – С. 319-344.
11. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990.
12. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Бытие и время: Пер. В.В. Бибихина. – М.: Республика, 1993.
13. Ясперс К. Философия. Книга первая. Философское ориентирование в мире. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012.