

А.М. БЕКАРЕВ

К ОНТОЛОГИИ ОБЛАДАНИЯ

***Аннотация:** Представлена картина глобального капитализма, основанного на ценностях обладания. Среди возможных вариантов будущего рассматривается такое устройство социального мира, которое выходит за пределы ценностей обладания и строится на принципах комплементарности (дополнительности).*

***Abstract:** The picture of global capitalism is presented, as based on values of possession. As one version of future among others, it is considered a constitution of social world that transcends values of possession and is based on the principle of complementarity.*

***Ключевые слова:** индивидуализированное общество, капитал, обладание, отчуждение, владение, эгоизм.*

***Key words:** individuated society, capital, possession, alienation, holding, selfishness.*

*Счастье для всех, даром,
и пусть никто не уйдет обиженный!
(«Пикник на обочине»)
Аркадий и Борис Стругацкие*

В мире обладания. И двух десятилетий хватило, чтобы осточертел рыночный капитализм. С его претензией на глобальные масштабы и разбушевавшимся неофордизмом. Впрочем, изрядно надоел и сам капитализм из-за примитивной системы ценностей. Дадим ему краткую характеристику в виде лаконичных тезисов.

1. Принято считать, что в деловых организациях людьми управляют люди, которых часто называют менеджерами. Принято думать, что наемными менеджерами управляют собственники организации. Исключение составляют те управляющие, которые одновременно есть собственники.

Бекарев Адриан Михайлович – доктор философских наук, профессор кафедры общей социологии и социальной работы НИУ ННГУ им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород). E-mail: adrian.bekarev@yandex.ru.

Мы не ведем речь о традиционных организациях, таких, как семья, церковь или государство. Хотя и тех, кто ими управляет, тоже можно назвать менеджерами.

2. На самом деле людьми управляют ценности. И если эти ценности относятся к классу «совместно разделяемых» (shared values), управлять людьми становится легче. Ибо одинаковыми индивидами управлять легче по причине их взаимной заменяемости.

3. После того как сложилось мировая «робинзонада» (или «индивидуализированное общество» в терминах З. Баумана), лидирующей ценностью стало *обладание*. Впрочем, эта ценность лидировала и раньше. Правда, как многим казалось, с переменным успехом. Сейчас уже так не кажется.

4. «Частная собственность сделала нас столь глупыми и односторонними, что какой-нибудь предмет является нашим лишь тогда, когда мы им обладаем, т. е. когда он существует для нас как капитал или когда мы им непосредственно владеем, едим его, пьем, носим на своем теле, живем в нем и т. д., — одним словом, когда мы его потребляем, — хотя сама же частная собственность все эти виды непосредственного осуществления владения, в свою очередь, рассматривает лишь как средство к жизни, а та жизнь, для которой они служат средством, есть жизнь частной собственности — труд и капитализирование. Поэтому на место всех физических и духовных чувств стало простое отчуждение всех этих чувств — чувство обладания. Вот до какой абсолютной бедности должно было быть доведено человеческое существо, чтобы оно могло породить из себя свое внутреннее богатство»¹.

5. Современный «поздний капитализм» довольно успешно функционирует во многих локальных средах. Но в глобальном измерении он еще успешнее. «При всех заслугах критики [капитализма], — заметил Н. Луман, — никто так и не удосужился объяснить, почему же все-таки он вообще функционирует»². Вероятно, не смогли объяснить по причине глупости, о которой упомянул К. Маркс. Но, так или иначе, *themanoftheproperty* (человек имущий) стал героем нашего времени.

6. Обладание не сводится к чувству. Оно есть воля и право безраздельно владеть, пользоваться и распоряжаться всем тем, что можно назвать капиталом. Принадлежит эта воля и право либо индивиду («мое» = частная собственность), либо группе («наше» = коллективная собствен-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Экономико-философские рукописи 1844 года // Соч. Т. 42. — С. 120.

² Луман Н. «Что происходит?» и «Что за этим кроется?» // Теоретическая социология: Антология: в 2-х частях. — М.: Книжный дом «Университет», 2002. — С. 324.

ность). Однако, главное, что делает обладание реальностью, состоит в наличии «чужого». Обладание существует на мрачном фоне отчуждения. Если нет границы между *своим и чужим*, нет и факта обладания. Право собственности относится к явлениям весьма мобильным и транзитивным.

7. Важно обладать не только обладанием. Важно обладать каким-нибудь капиталом. Разумеется, капитал не всегда деньги, но его всегда можно «обналичить». Чаще всего говорят о капитале как о «самовозрастающей стоимости», реже – об интеллектуальном, культурном, человеческом капитале. Среди маркетологов популярен термин «марочный капитал» или «капитал бренда». Стало ясно, что максимизировать выгоду можно не только на основе формулы $D - T - D^*$, но и на основе аналогичных конструкций. Вот лишь некоторые из них:

$D - \text{Услуги} - D^*$;

$D - \text{Знание} - D^*$;

$D - \text{Должность} - D^*$;

$D - \text{Связи} - D^*$;

$D - \text{Вера (доверие)} - D^*$

8. Если выйти из экономического контекста, то капитал предстанет как совокупность живых и накопленных человеческих способностей (вещных, биологических, интеллектуальных, социальных, эмоциональных, организационных). И сводится он, в конечном счете, к обладанию человека человеком. Человек может обладать вещами человека (через деньги), телом человека (через *организованную власть*), душой человека (через «звездность», бренд, славу). Здесь мы имеем дело с фракталом обладания. Попадая в круг обладания, человек движется по нему в определенной последовательности. И часто просто не может этот круг разорвать.

9. Первое потому первое, что есть второе. Владельцы крупных капиталов являются потому первыми, что есть средние. Когда-то в одном из опросов Б. Гейтс отнес себя к представителям «среднего класса». Цель общества позднего капитализма – формирование массового «среднего класса», состоящего из потребителей товаров и услуг. Только общество массового потребления способно поддерживать высокий уровень доходов крупных акционеров. Неслучайно прибыль на акционерный капитал становится доминирующей целью крупных компаний.

10. Все стратегии формирования среднего класса можно свести к одной формуле: «По образу и подобию Нашему». Формируется солидный (10% всех работающих) «служебный класс» наемных менеджеров (Дж. Голдторп). Кому-то даже казалось, что именно менеджеры придут на смену классу капиталистов (это казалось Дж. Бернхему в его концепции «менеджеральной революции»). В действительности произошло «умножение сущ-

ностей», когда определенные доли капиталов, включая власть, статусы, социальный, культурный и интеллектуальный капиталы стали распределяться среди представителей нового среднего класса. Ясно, что доли капитала отличаются у топ-менеджеров глобальных корпораций и линейных менеджеров скромных предприятий. Средний класс многоярусен.

11. К верхнему и среднему слоям среднего класса можно отнести политическую, культурную и научно-техническую элиту общества. Многие корпорации *сейчас* охотятся за «серебряными воротничками», которые вливаются в класс буржуа как владельцы интеллектуального капитала.

12. Что касается нижних слоев среднего класса, который образуется из служащих и высококвалифицированных «синих воротничков», то для них действует технология, сформулированная когда-то Лао-Цзы: «Управляя...совершенномудрый делает сердца подданных пустыми, а желудки — полными. (Его управление) ослабляет их волю и укрепляет их кости. Оно постоянно стремится к тому, чтобы у народа не было знаний и страстей, а имеющие звания, не смели бы действовать. Осуществление недеяния всегда приносит спокойствие»³.

13. В обществе знаний есть знания и «знания». «Знания» — это продукт массового производства. Это информация для «юзеров» (users), которым в качестве капитала нужны в первую очередь деньги. И немного власти. Их знания сводятся к навыкам («skills»). Подлинные знания нужны тем, кто ориентируется на обладание интеллектуальным и марочным капиталом.

14. ISO 9000разрабатывалось для процессов производства товаров и услуг на основе определения эталонов. Аналогичные стандарты разрабатываются для персонала организаций. Между тем ориентиром стандартизации индивидов становится «средний «средний» класс», который обладает стандартным набором капиталов.

15. Стандартный набор капиталов находится в стадии конструирования. Но и сейчас можно сказать, что в него включаются не только прямые доходы. Образование (интеллектуальный капитал), властные полномочия (формальные или через социальные сети), репутация и другие составляющие, которые можно капитализировать, составляют детали конструкта среднего класса.

По ту сторону обладания. Глобальный капитализм резюмируется в двух следствиях: а) все индивиды превращаются в капиталистов (больших, средних и очень маленьких); б) все индивиды превращаются в по-

³ Лао-Цзы. Дао Дэ Цзин // Древнекитайская философия: Собрание текстов в двух темах. — М.: Мысль, 1972. — Т. 1. — 115.

требителей (или в клиентов, по выражению Ю. Хабермаса). Если теорема Томаса верна, то так оно и будет. Однако, в таком случае, человечество столкнется с двумя проблемами: 1) ресурсное истощение планеты, которое неизбежно в случае бесперебойного товарооборота; это истощение будет равнозначно гибели капитализма, но не революционным путем; 2) проблема *смысла жизни*.

Первая проблема кажется настолько очевидной, что видные социологи давно заговорили о создании посткарбонной социологии. Об этом сказал Дж. Урри: «Необходимо разработать скорее посткарбонную социологию, чем постфордистскую или постмодернистскую социологию... Я стремлюсь ни к чему другому, кроме как развитию посткарбонной социологии, и что гораздо более важно — посткарбонного общества»⁴.

Можно, конечно, представить общество, которое пересело с автомобилей на велосипеды или колесницы, но куда важнее продовольственная проблема, когда иссякнут многие источники энергии. Возможны и другие сюжеты в духе неокатастрофизма, включая гоббсовское *omniumcontraomnes*.

Между тем в основе всех бед лежит нравственность, хотя, точнее сказать, дурная нравственность (применяем же мы понятие «дурной нрав»). В мире людей имеются вещи, которых нет у животных и растений. Они изобретены человеком. Например, маска, зеркало и деньги. Подспудный смысл этого вещевого набора связан с явлением *эгоизма*. Эгоизма индивидуального, который выражается в отчуждении друг от друга (маска), объективировании «Я» (зеркало) и умножении «Я» (деньги). Если бы дело ограничивалось немногочисленными случаями проявления индивидуального эгоизма на фоне господствующего альтруизма и согласия, то мы бы действительно жили в соответствии с Нагорной проповедью — служили Богу, не обращая внимания на мамону. Но сейчас речь идет о другом эгоизме — общечеловеческом.

Человечество как коллективный эгоист, как «клинический» случай нарциссизма представляет собой угрозу существования всякой иной (не-человеческой) жизни, поскольку эту иную жизнь оно превратило в ресурс и товар. Именно поэтому возникает вопрос о смысле жизни не какого-либо отдельного вида, а о смысле совместной жизни всех видов.

Истину иногда надо искать не в ответах, а в вопросах. Если вопрос о смысле совместной жизни хотя бы отчасти верен, то капитал как ценность уступает имперский трон такому непростому явлению как *жизнь*, которая на самом деле относится к миру чудесного. Но жизнью не *обладают*.

⁴ Urri J. *Climate Change and Society*. — Cambridge: Polity Press, 2011.

Как иностранными языками: ими владеют, но не обладают. И в пределах отпущенного следует научиться ценить не то, что имеешь, а то, что умеешь. По ту сторону обладания расстилается область *владения*, *область человеческого «могу»*, границы которой пока остаются малоизученными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лао-Цзы. Дао Дэ Цзин // Древнекитайская философия: Собрание текстов в двух томах. — М.: Мысль, 1972. — Т. 1.
2. Луман Н. «Что происходит?» и «Что за этим кроется?» // Теоретическая социология: Антология: в 2-х частях. — М.: Книжный дом «Университет», 2002.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Экономико-философские рукописи 1844 года // Соч. Т. 42.
4. Uggı J. *Climate Change and Society*. — Cambridge: Polity Press, 2011.