

О.А. СКОРКИН

КОНСТРУИРОВАНИЕ ГУМАНИТАРНОЙ КОМПОНЕНТЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

***Аннотация:** В условиях радикального увеличения потоков информации меняется механизм переработки и осознания, как существенная часть образования, которая следует за изменяющимися реалиями общества. Идеология образования, установка на единые общие задачи, управляемая государством как заказчиком на этапах получения среднего и высшего образования отражает значимость гуманитарных составляющих организованного обучения. Гуманитарные науки — это не только приобщение к достижениям человеческой культуры, это и смысловое ядро образования, и культура мышления. Автор аргументировано отражает в докладе значимость гуманитарных и мировоззренческих дисциплин и ставит ряд проблем метауровня по отношению к текущим преобразованиям в системе отечественного образования.*

***Abstract:** As the information streams radically increase, the processing and realizing mechanisms change as well, as an important part of education that follows ever-changing social realities. The education ideology, subliminal setting of goals towards unified common tasks, which is guided by governments as clients who order products with middle and high-level education, reflect the importance of humanitarian parts of overall organized common learning. Humanitarian sciences are not only a way to familiarize oneself with the achievements of human culture but also are an educational core when it comes to common sense and cultural thought. The author brings up reflective arguments the overall meaning of humanitarian and general world-view disciplines and brings up a spectre of meta-problems in relation to current changes in the modern educational system in this country.*

***Ключевые слова:** мировоззрение, гуманитарные науки, личность, предназначение, антропология, культурология, социум, информационные технологии, современность.*

***Keywords:** world view, humanitarian sciences, personality, mission, anthropology, culturology, society, information technology, contemporaneity.*

Термин «образование» используется применительно и к конечному или промежуточному продукту, и к процессу его достижения. В данном случае образование понимается как процесс, с которым каждый из нас связан всю свою жизнь, от рождения до ухода в иной мир.

Всё течет, всё изменяется. При этом, в чем суть образования трактуется по-разному и на наивный вопрос ответить не просто – вариантов ответов очень много, они справедливы, не вызывают возражений, но не всеохватны, несут частный характер или только касаются проблем, связанных с образованием. «Главная цель образования в процессе социализации личности – научить человека жить в обществе, достигать гармонии в отношениях с другими людьми и самим собой, уметь находить устойчивость в неустойчивом социальном пространстве и тем самым реализовывать свою индивидуальность»¹. Образование «является важнейшим способом трансляции культурного опыта новым поколениям, сохраняющим социум как таковой, и одновременно насыщает сознание человека, делая его в определенной мере обладателем общественного богатства.

В образовании интересы человека и общества совпадают, поскольку:

- общество помогает человеку увеличить свой потенциал, повысить значимость, а человек одновременно вливает свой творческий потенциал в становление и развитие этого общества²;

- «Образование – это не учебная подготовка к профессии, специальности, ко всякого рода производительности, и тем более образование существует не ради такой подготовки, наоборот, всякая учебная подготовка к чему-то существует для образования»³;

- «Различный тип культуры формирует различный тип личности, либо ориентированный на приоритет личностно-индивидуальных ценностей, либо на приобщение к общественным нормам»⁴;

- «Образование – это важнейший инструмент выработки и реализации новой социальной идеологии, идеологии гуманизма, демократии и социальной справедливости»⁵;

- Образование – это погружение в мир культуры. «Культура – это не знания, технологии, ценности, нормы и материальные предметы, а то,

¹ Морозов В.В. Образование как процесс социализации личности // *Философия и культура*. – № 3 (51). – 2012. – С. 94.

² Ярославцева Е.И. Самореализация личности в системе социальных отношений. – М.: Изд. МГУ, 2012. – С. 130.

³ Шелер М. *Формы знания и образования*. – М: Гнозис, 1994. – С. 31-32.

⁴ Морозов В.В. *Образование как процесс социализации личности*. – С. 87.

⁵ Днепров Э.Д. *Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки*. – М.: Мариос, 2011. – С. 36.

что выражается при помощи этих знаний, технологий, ценностей, норм и т. д., а также то, что лежит в основе их создания (конструирования) и воспроизводства»⁶.

Современная эпоха диктует необходимость глубинных изменений системы образования. За прошедшие 2-3 десятилетия в большинстве развитых стран поток информации, пронизывающий обывателя, увеличился более, чем на порядок, изменилась социальная среда, общество стало постиндустриальным, информационным. Информация с каждым годом становится все большей ценностью, ресурсом развития, объединяющей средой, доминантой общественной жизни и существования человека. С изменением характера современного общества происходит также изменение требований к образованию в целом, образование следует или должно следовать за изменяющимися реалиями цивилизованного общества.

Переход от техногенной к антропогенной цивилизации сопровождается пересмотром привычных представлений о человеке, о мире, сменой ценностных ориентаций. Прежде всего, меняется основная образовательная цель, которая теперь заключается не столько в знаниевой подготовке, сколько в обеспечении условий для самоопределения и самореализации личности, — научить понимать мир, общество, себя, свое дело. Это требует глубоких изменений в деятельности по производству знаний и по их передаче и усвоению, и, как следствие, принципиально изменяет роль и значимость образования.

Это утверждение базируется на изменении отношения и к человеку, и к знанию. Критерием реализации новой образовательной модели становится опережающее отражение или степень «познания будущего». В новой образовательной парадигме обучающийся становится полноценным субъектом познавательной деятельности. Роль образования здесь очевидна — оно как раз и является той единственной сферой, в которой осуществляется приобретение человеком знаний и умений, обеспечивающих его полноценное существование в окружающем природном и социальном мире.

Образование становится не столько обучением определенным знаниям и навыкам, сколько процессом формирования субъекта культуры. Современный человек должен не только обладать неким объемом знаний, но и уметь учиться, заниматься самообразованием. Современная концепция образования предполагает формирование новых ценностей образования, которые определяются в первую очередь потребностями

⁶ Теория культуры. Разнообразие подходов и возможности их интеграции / Под. ред. Ю.М. Резника. — М.: Научно-политическая книга, 2012. — С. 40.

субъекта образования. Образовательные же институты выступают лишь как трансляторы культурных ценностей и норм.

Заказчик образования – государство. Проблема целей и содержания образования должны иметь приоритетное значение среди важнейших социально-политических задач государства. Можно сказать, политическое будущее любой страны стратегически определяется будущим системы образования. «В дебатах об образовании пока слишком много сиюминутной реакции (на Болонскую реформу, на законопроект о реформе высшего образования, на ЕГЭ) и мало осознания метаморфоз, произошедших со знанием в его отношении к человеку, производству, потреблению, обществу в целом»⁷.

А что, собственно, нам ведомо про современное образование? То, что его получение строго ограничено утвержденным «сверху» бюджетом времени; что жить и творить в наших школах и вузах следует по государственному стандарту; что конечный уровень подготовки специалиста определяется не его знаниями и умениями, а наличием диплома (для трудоустройства – лучше государственного образца); что цели и содержание образования диктуются не потенциальным работодателем-заказчиком, а чиновниками из государственных органов управления; и пр.

Современная педагогическая практика все чаще сталкивается с проблемами отчужденности учеников от образования. Учащиеся оказываются за «бортом» учебного процесса и понимания роли образования и значения учения в их жизни. Не этим ли объясняется неприятие школы как таковой. Давно пора вернуться к исходным проблемам.

Первое. Государственные образовательные стандарты по своей сути это опосредованная форма цели (или целей) образования. В самой мягкой формулировке «их существующая форма не только нарушает принципы автономности и академической свободы в образовании, но и ограничивает творчество педагога и ученика»⁸.

Второе. Пора приобрести ясность с системой оценивания – оценки успеваемости в школе, экзаменационные в вузе. Насколько они необходимы и надо ли их связывать с экономическими показателями?

Третье. Обязательность мировоззренческих и гуманитарных дисциплин является еще одним приоритетным направлением образования. Гуманитарное знание – это ценностно-смысловые, пристрастные и осмыслен-

⁷ Громыко Н. Интернет, постмодернизм и современное образование // Кентавр. – 2001. – № 27. – С. 9.

⁸ Скворцов Л.В. Информационная культура и проблема метаобразования // Культурология: Дайджест. – М.: ИНИОН РАН, 1999. – № 3. – 236 с.

ные знания. Смысл составляет содержательное «ядро» гуманитарного знания. Категория смысла очень подробно раскрыта в разных исследованиях⁹. В. Франкл называет его «высшей интегрирующей инстанцией личности»¹⁰.

Остановимся кратко на третьем направлении.

Значимость гуманитарных дисциплин в системе инженерно-технического образования. Гуманитарное знание включает в себя ценностное отношение к изучаемой действительности; объект познания оценивается с позиций нравственных, культурных, религиозных, эстетических и т.п. Содержание гуманитарного знания связано с вопросами смысла человеческого существования; оно «предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения к пониманию. Гуманитарное познание представляет собой ценностно-смысловое освоение человеческого бытия. Прибегать к ценностным оценкам явлений природы бессмысленно, так как вещи и явления природы не добры и не злы. Гуманитарное знание — это единство истины и ценности, факта и смысла, сущего и должного»¹¹.

Именно гуманитарное знание, которое включает в себя смыслы и отношение, способно наполнять личность качествами и потребностями, отражающими субъективное Я. Любая учебная деятельность ученика на уроке, студента на лекции или в лаборатории должна быть наполнена смыслами и понимание того, что я делаю. Неважно, урок ли это математики или пения, любая деятельность на занятиях должна носить личный смысл, мотив, анализ поступков и действий учителя и учащихся.

В гуманитарной парадигме, сформировавшейся по мере стремления человечества в социокультурном развитии, цель — проникнуть в глубины субъективного мира личности, её внутреннее пространство. Гуманитарное познание ориентировано на индивидуальность и обращено к духовному миру человека, к его личной системе ценностей и смыслов жизни.

В технических вузах наблюдается общее падение уровня гуманитарного образования. Какой прок для инновационной специальности от философии, истории мысли, этики, эстетики? Неудивительно было в одной из телевизионных передач услышать от ректора одного из ведущих технических вузов страны: «И вообще гуманитарные науки — это напрасно затраченные иллюзии». По-видимому, имелось в виду — напрасно по-

⁹ Карпенко М.П. О проблеме измерения знаний в обучении // Школьные технологии. — 1998. — № 4. — С. 173-175; Франкл В. Человек в поисках смысла. — М., 1990.

¹⁰ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъектности: Учебное пособие для вузов. — М.: Школа-Пресс, 1995.

¹¹ Сворцов Л.В. Информационная культура и проблема метаобразования // Культурология: Дайджест. — М.: ИНИОН РАН, 1999. — № 3. — С. 88.

терянное время. Стоит ли при этом удивляться языку, на котором общаются профессионалы сферы ИТ разлива последнего десятилетия прошлого или первого десятилетия нынешнего века. А к чему сводятся попытки людей другой профессии (медика, юриста, литературоведа, математика) понять, чем они занимаются? Или чего стоит откровенный наезд государственной машины на гуманитарные науки и учреждения? Слияние Санкт-Петербургского института истории искусств или московского института культурологии с «кем-то» или «чем-то», выселение на восьмом десятке лет Института философии РАН, отмена аспирантского экзамена по философии, список длинный.

На чем же держится потребность в гуманитарных науках, которые не профильны для технического вуза? Во-первых, статус государственного университета заставляет заботиться о достаточно широком образовании, которое способствует, так или иначе, наращиванию духовного потенциала личности. Во-вторых, подготовка кадров, ориентированных на исследования и разработки, предполагает достаточно гармоничное развитие будущего специалиста, формирование не только аналитических («строгое математически мышление»), но и синтетических («продуктивное воображение») способностей, сопряжении левого и правого полушарий. В-третьих, профессиональная деятельность инженера осуществляется в определенном социальном (институциональном, рыночном, правовом, межличностном и т.д.) контексте, значимость которого в технологии этой деятельности неуклонно возрастает. В этом ряду — знания и верования; цели, смыслы и идеалы; национальные традиции и общечеловеческие ценности; технические устройства и феномены искусства; этические, юридические, административные и прочие нормы, правила и процедуры социальных взаимодействий; институты и организации; требования государства и запросы рынка; налоги, финансы и бизнес и многое другое.

Разумеется, постсоветский период принес множество положительных и рациональных изменений в сфере гуманитарного образования. Произошел радикальный сдвиг в преподавании всего цикла обществоведческих дисциплин. Главное — преодолена их заидеологизированность, что позволило вернуться к общечеловеческим ценностям и вековым российским традициям. Утвердился рационально сбалансированный, свободный от демагогии и опирающийся на доказательства стиль рассмотрения реальных социальных проблем. Приходится лишь сожалеть о том, что существенно сокращен объем гуманитарных дисциплин и, как следствие, нарушен принцип непрерывности образования. При образовавшемся «лоскутном одеяле» в нём всё больше теряется мировоззренческая цельность.

Гуманитаризация инженерного образования. Определение состава, объема, последовательности, способов и методик ввода гуманитарного знания в технологию инженерного образования – дело чрезвычайно ответственное и весьма непростое. Уменьшение объемов требует соответствующих методик и учебников. А даже подготовленные учебно-методические рекомендации по тем или иным гуманитарным проблемам могут быть представленными лишь в бумажном формате, в виде единичных экземпляров, то есть кардинально ограничены для массового пользования. Осуществить на практике должную компьютеризацию учебно-педагогического процесса можно при условии, что все преподаватели более или менее владеют соответствующими умениями и навыками. В достаточной мере компетентных специалистов – считанные единицы.

Мне представляется, что будущее образования состоит в реализации «развивающей» стратегии. Ключевым моментом идеологии перехода – понимание двух кардинально различных моделей, двух культур обучения: директивного порядка процесса обучения с помощью массы принуждающих и контролирующих инструментов и «рыночной модели», модели «купля-продажа» образовательных услуг («продуктов») в границах образовательного учреждения.

Резюме. Радикальное увеличение потоков информации изменило и сам механизм осознания и переработки информации. Образование становится не только обучением определенным знаниям и навыкам, но и процессом формирования субъекта культуры. Меняются ценности образования, а понятие знания насыщается новым смыслом. Гуманитарные науки – это приобщение к культуре мышления, составляющей смысловое ядро всего образования. Значимость гуманитарной части образования в технических вузах страны с необходимостью возрастает.

На мой взгляд, все звенья гуманитарного образования должны выстраиваться вокруг «развивающей» стратегии, ориентированной на наращивание интеллектуального, духовного и творческого потенциала будущего выпускника. Активное участие студентов в «развивающем» образовании предполагает свободный выбор предметов из числа общемировозренческих и гуманитарных дисциплин.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громыко Н. Интернет, постмодернизм и современное образование // Кентавр. – 2001. – № 27.
2. Днепров Э.Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки. – М.: Мариос, 2011.
3. Карпенко М.П. О проблеме измерения знаний в обучении // Школьные технологии. – 1998. – № 4. – С. 173-175.

4. *Маяцкий М.* Университет называется // Логос. — 2013. — № 1 (91).
5. *Морозов В.В.* Образование как процесс социализации личности // Философия и культура. — № 3 (51). — 2012. — С. 85-94
6. *Скворцов Л.В.* Информационная культура и проблема метаобразования // Культурология: Дайджест. — М.: ИНИОН РАН, 1999. — № 3. — 236 с.
7. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъектности: Учебное пособие для вузов. — М.: Школа-Пресс, 1995.
8. Теория культуры. Разнообразие подходов и возможности их интеграции / Под. ред. Ю.М. Резника. — М.: Научно-политическая книга, 2012.
9. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. — М., 1990.
10. *Шелер М.* Формы знания и образования. — М: Гнозис, 1994.