

люди пока в меньшинстве, но именно они творят историю, на практике своей жизни осуществляя пилотный проект остернизации Запада. Как мы уже заметили, Восток приходит на Запад не только посредством миграции людей, культуры и религии, но и путем постепенного «овосточивания» самих европейцев, все более интенсивных поисков новой культурной идентичности.

А.А. ГРИЦАНОВ

ИДЕНТИЧНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА: ПРОРЫВ В ТРЕХМЕРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ОПИСАНИЙ

Осознание, осмысление и поиск современным человеком собственной идентичности осуществляется в настоящую эпоху в принципиально новаторских культурных и технологических контекстах. Поскольку на рубеже 2-го и 3-го тысячелетий христианской эры даже половая принадлежность индивида стала уделом его зрелого личного выбора (Ж. Бодрийяр), постольку становится актуальным вспомнить тезис М. Фуко о том, что даже «человек» как таковой есть «изобретение недавнее» и более того — неумолимо преходящее.

Подобные сдвиги в положении людского сообщества вынуждают его искать фундамент для обретения самости («сугубо личной») в совершенно новаторских (по сравнению с инструментарием эпохи Просвещения) антропологических техниках и версиях знания о мире. Поэтому нет ничего странного, что уже сегодня в выступлениях здесь прозвучали столь экстравагантные некогда термины, как «точка сборки», «нирвана», «Абсолют», «откровение», отсылающие нас (помимо всего прочего) к парадигме многократности существования души человека. Этот же исследовательский поворот — вполне очевидно — способен подтолкнуть нынешнее человечество (и нас как его часть) к радикальному пересмотру всего спектра базовых понятий, имеющего отношение к проблемным полям идентичности человека.

Грицанов Александр Алексеевич — кандидат философских наук, доцент, научный руководитель международного проекта «Гуманитарная энциклопедия» (Минск).

В русле каких тенденций видится возможным отобразить сущность интеллектуально-духовных процессов, ориентированных на постижение новейших процедур поиска человеком собственной идентичности?

Пространство межличностной коммуникации начинает – в ходе рефлексии над ним – обретать осмысленный трехмерный объем: обычная плоскость взаимодействий по моделям «S > O» и «S - S» (Ю. Хабермас) оказывается дополнена новым измерением. Даже вполне строго и организованно рефлексирующие люди начинают явно конструировать допущения о принципиальном существовании иного мира, располагающегося «вне пределов» нашего привычного «плоскостного» мира – мира «посюстороннего». Особо показательно то, что происходит это не в формате банального возврата к теолого-богословской картине мира, но в режиме некоего синтеза религиозной и эзотерической парадигм миропонимания. Не зря такой достаточно сдержанный в мировоззренческих оценках ученый, как П. Гайденко, в статье в «Вопросах философии» (2009, № 5) призывает переосмыслить статус оккультизма в становлении новоевропейской культуры: он – по ее квалификации – исполнил в этом процессе чрезвычайно значимую роль.

К разряду схожих поисков можно отнести и попытку ряда современных российских ученых (С. Ячин) ввести в соответствующий категориальный строй такой термин, как «метакультура», приобщение которого к кругу респектабельных научных понятий относится ими (во многом дискуссионным образом) к духовному промыслу автора знаменитого эзотерического текста «Роза Мира» Даниила Андреева.

Обращает на себя внимание также и то обстоятельство, что меняется сама по себе исходная основополагающая установка, «рамка» исследований идентичности людей. Если ранее (в период становления данной проблематики) наличие у каждого человека собственной идентичности в принципе не подвергалось принципиальному сомнению, то сегодня (надо понимать, после появления гипотезы о «восстании масс», о «массовом человеке», после торжества тоталитарных систем в ряде регионов мира) идентичность и ее сохранение стали нередко трактоваться как особая примета весьма специфического слоя людей. Право на оригинальность, на уникальную идентичность, как выясняется, в современную эпоху «нужно еще заслужить».

Последнее соображение позволяет нам выдвинуть гипотезу, согласно которой наличные культурные процессы во всевозрастающей степени начинают отображать многие ценности «радикального консерватизма» Нового времени, пропагандистом и приверженцем которых в XX в. выступал французско-исламский мыслитель Рене Генон, начавший входить в моду и в современной России.

Идентичность и дискуссии вокруг нее являются сегодня в высшей степени значимым идеологическим, геополитическим и культурным феноменом: это обусловлено тем, что вопросы сохранения любым государством собственной «национально-государственной идентичности» непосредственно обусловлены кругом проблем и трактовок природы идентичности как таковой. Механизмы ее формирования не могут и не должны достигаться посредством усилий неких периферийных научных школ: нынешнее состояние культурной «сферы кириллицы» может быть исчерпывающе охарактеризовано образом «прогрессирующий коллапс». Это не дает времени для затягивания процессов разработки соответствующего социально-философского инструментария, потребной социальной теории и сопряженных с ними новаторских идей и гипотез.

О.А. МИТРОШЕНКОВ

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РОССИИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

На юго-западе Москвы на территории Академии народного хозяйства Правительства РФ, с начала 1990-х гг. стоит огромный голубой куб здания. Оно должно было стать новым корпусом академии. Здание широко известно, неоднократно «снималось» в кино. Но так и не стало новым корпусом. Сегодня оно полуразрушено, покрыто потеками, в нем выбиты стекла, отвалились форточки и т.д.

Это — символ «качества» управления в стране. Ученые, администрация академии, правительство не могут придать смысла этому зданию. Но тогда возникает сомнение в их праве обучать управлению. И управлять. Причина плачевного состояния этого здания — люди, а не землетрясения, не вулканы. И даже не экономика.

В России есть все, чтобы быть сверхдержавой. Но нет адекватного управления. Поэтому Россия покинула клуб сверхдержав. Главная ее проблема сегодня — управление. Оно не соответствует вызовам и рискам времени.

Митрошенков Олег Александрович — доктор философских наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой философии РАГС при Президенте РФ.
