

А.Ф. Яковлева

Философия науки и техники в России: основные проблемы и дискуссии

Яковлева Александра Федоровна – кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Российская Федерация, 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; e-mail afyakovleva@gmail.com

Статья представляет собой обзор актуальных дискуссий по проблемам философии и социологии науки и техники, которые происходили в России в 2017 году, в рамках двух крупных научных форумов: Международной научной конференции «Философия и социология техники в XXI веке» (г. Москва, 24–26 мая 2017 г.), приуроченной к 70-летию со дня рождения выдающегося ученого в области философии техники проф. В.Г. Горохова (24.05.1947–10.09.2016), и Всероссийской научной конференции «Философия науки и техники в России: вызовы информационных технологий» (г. Вологда, 2–3 июня 2017 г.).

Ключевые слова: философия науки и техники, социология техники, технологии

В 2017 году активно велись дискуссии в области философии науки и техники, обсуждались проблемы и перспективы этого научного направления. Поводом к организации Международной научной конференции «Философия и социология техники в XXI веке», которая прошла 24–26 мая 2017 г. в Москве, послужило горькое событие. В 2016 году не стало Виталия Георгиевича Горохова – создателя и лидера научного направления по исследованию философии техники в России, организатора многолетнего успешного российско-германского сотрудничества в этой области, заместителя главного редактора журнала «Философия науки и техники», автора таких крупных работ, как «Методологический анализ научно-технических дисциплин» (1984), «Русский инженер и философ техники Петр Климентьевич Энгельмейер» (1997), «Technikphilosophie und Technikfolgenforschung in Russland» (2001), «Основы философии техники и технических наук» (2007), «Техника и культура: возникновение философии техники и теории технического творчества в России и в Германии в конце XIX – начале XX столетий (сравнительный анализ)» (2009), «Технические науки: история и теория» (2012) и др. Открытие конференции прошло в день его 70-летия 24 мая и стало знаковым для специалистов в области философии науки и техники, которые съехались на форум из организаций и регионов широкой географии.

Не будет лукавством утверждение, что многие наши коллеги не представляли всего масштаба личности В.Г. Горохова и значения его идей для представителей самых разных научных направлений, не только для философии. Мы, гуманитарии, могли наблюдать только одну сторону его деятельности, связанную с исследованием философских проблем развития техники, но не представляли, что эти идеи означают для представителей естественных и технических наук. Это стало ясно с самого начала конференции, на пленарном заседании которой помимо философов – друзей и коллег В.Г. Горохова, с которыми он много лет сотрудничал, среди которых акад. РАН В.С. Степин, акад. РАН В.А. Лекторский, акад. РАН А.А. Гусейнов, чл.-кор. РАН В.В. Миронов, выступил, в частности, директор Института теоретической физики Объединенного института ядерных исследований чл.-кор. РАН Д.И. Казаков, который посвятил свой доклад философским аспектам физики элементарных частиц, тому, как методология социогуманитарного знания помогает прогнозировать развитие этой области науки. Часть пленарных докладов носили формат воспоминаний, спикеры выделяли отдельные направления деятельности В.Г. Горохова. Вдова ученого Галина Викторовна Горохова подробно рассказала об основных этапах и вехах жизни и деятельности супруга, благодаря чему у большинства участников сложилась более полная картина о его жизни и творчестве, нежели до конференции. Этому же способствовал и круглый стол «В.Г. Горохов – вехи творческой деятельности» под руководством И.И. Блауберг. В выступлениях была отмечена и личностная, духовная эволюция В.Г. Горохова, которая проявилась в нарастающем интересе к роли личности в научном и техническом творчестве, к этическим проблемам, а в последний период – к деятельности его предков, земских врачей, которую он рассматривал как один из важных примеров социальной эстафеты (термин М.А. Розова) в России [Горохов 2016].

Тематика пленарных докладов, как и последующих секций, наглядно продемонстрировала широчайший спектр проблемных вопросов, которые сегодня наиболее актуальны для философии и социологии техники, таких как проблемы философской рефлексии и анализа научного знания как сложной системы (В.С. Степин, В.В. Миронов), социальной оценки техники (Д.В. Ефременко), взаимодействие культурной среды и техносферы (В.В. Чешев), роль техники, информационных и социогуманитарных технологий в современном обществе (А.П. Алексеев, В.М. Розин), будущее инженерной профессии (Н.Г. Багдасарьян). Почетными гостями конференции стали представители Технологического института Карлсруэ (KIT) проф. Рената Дюрр и д-р Курт Мозер, которые отметили огромную важность развития партнерства в области социальной оценки техники между Россией и Германией и выразили надежду на его продолжение в ближайшее время, что также отметил в своем специальном видеопослании директор Института оценки техники и системного анализа KIT проф. Армин Грюнвальд.

В конференции приняли участие около 200 ученых, заседания прошли на четырех площадках: МГУ им. М.В. Ломоносова, Института философии РАН, МГТУ им. Н.Э. Баумана, Финансового университета при Правительстве РФ. Докладчики представляли ведущие научные и образовательные организации Москвы и российских регионов, такие как ИНИОН РАН, ВИНТИ РАН, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Государ-

ственный университет «Дубна», НИЯУ МИФИ, МИРЭА, Томский государственный университет, СПбГУ, СПбПУ им. Петра Великого, Поволжский государственный технический университет, Южный федеральный университет, Балтийский федеральный университет им. И. Канта и др.

Основные дискуссии на конференции происходили в рамках работы 10 секций, тематика которых отражает современные направления развития философии и социологии техники. Это вопросы философии и истории техники и методологии техникосознания, соотношения техники и этики, социальной оценки техники и прогнозирования технологических рисков, широкого спектра вопросов взаимодействия техники и общества, в том числе искусственного интеллекта и технологий, научного познания и технологической интерпретации реальности, будущего «общества знаний», НБИКС- и образовательных технологий, в том числе в инженерном образовании, гуманитарного сопровождения и популяризации инноваций.

Особое место на конференции заняли мероприятия, направленные на осмысление перспектив международного сотрудничества в области философии техники. Это немецкоязычная секция «Техника и власть» («Technik und Macht»), Симпозиум выпускников Российско-Германского колледжа (1995–2006) и совместной магистерской программы философского факультета МГУ и Технологического университета Карлсруэ «Философия и европейская культура» (2007–2015), многолетним организатором которых являлся В.Г. Горохов, а также круглый стол «Опыт российско-германских научных и образовательных программ».

Многие участники назвали конференцию настоящим конгрессом, который должен иметь продолжение. На заключительном заседании, где подводились итоги конференции, было принято решение учредить регулярный форум под названием «Гороховские чтения».

Буквально спустя несколько дней после этого состоялось еще одно событие, важное не только для философии техники, но в целом для истории и философии науки, инициированное недавно созданным Русским обществом истории и философии науки¹, а именно Всероссийская научная конференция «Философия науки и техники в России: вызовы информационных технологий», которая прошла 2–3 июня 2017 г. в Вологодском государственном университете. Тот факт, что площадкой для обсуждения вышеперечисленных проблем и вопросов более широкого спектра стала площадка регионального университета, только подтверждает всю их важность для научного и образовательного сообщества. Именно информационные и социогуманитарные технологии и их влияние на развитие общества стали предметом обсуждения коллег на двухдневных пленарных заседаниях, 12 секциях и двух круглых столах, которые были посвящены концептуальным и методологическим проблемам философии науки и техники, мировоззренческим итогам научно-технического развития, культурно-исторической эпистемологии, истории науки и техники в России и в мире, этическим и эстетическим аспектам новых технологий, гуманитарным последствиям развития информационных технологий, психолого-педагогическим аспектам информатизации. Было отмечено, что на современном эта-

¹ <http://rshps.org/>

пе развития информационных технологий, связанных с развитием Интернета вещей, Больших данных (Big Data), информационное общество и лежащие в его основе технологии обладают огромным потенциалом влияния на жизнь человека и общества и в сочетании с кластером социогуманитарных технологий приобретают «статус метасредства, то есть технологии для производства технологий» [Ястреб 2017, с. 390].

Многие из обсуждавшихся проблем на обеих конференциях можно объединить под общим названием доклада профессора Ханса Ленка, который не смог приехать в Россию, но передал текст оргкомитету конференции «Философия и социология техники в XXI веке»: «*Стала ли техника слишком сильной, а ответственность человека и общественно-политические системы слишком большими?*». Эта несоразмерность техники и ответственности, принятия решений и этики, в условиях все ускоряющегося научно-технического прогресса и являлась предметом основных дискуссий. Отметим, что многие дискуссии были вызваны тем, что важной стороной становления философии техники было ее обращение к вопросам теории познания. Роль философа состоит в том, чтобы интегрировать технику в культуру и природу, максимально свести в единый диалог инженерно-технический и гуманитарный дискурсы. Это проблема актуальна и для представителей инженерных специальностей, и для философов. Как писал сам В.Г. Горохов, «философы относятся к истории науки и техники часто легкомысленно, доверяя вторичным источникам или «ходячим» мифам, т.е. пользуясь для подтверждения своих идей «знанием понаслышке» [Горохов 2014, с. 63], тогда как это серьезный источник для сближения философии и техники. Поэтому необходима выработка общего языка, нацеленного на трансдисциплинарное взаимодействие, что «является уже не частнонаучной, а общенаучной или даже методологической проблемой, поскольку предполагает выход на более высокий (по сути дела, философский) уровень <...> Иными словами, возникает сложная проблема, каким образом наука может эффективно взаимодействовать с общественностью, что становится жизненно необходимым в современном обществе, поскольку именно конвергентные технологии активно внедряются в социальную жизнь и затрагивают интересы далеких от науки людей. И здесь опять мне кажется важной роль философской рефлексии» [Конвергенция... 2012, с. 11]. Наиболее перспективным в данном случае представляется деятельностный подход, в рамках которого возможно синтезировать подходы, формировавшиеся внутри инженерного и философского сообщества. Так, согласно психологической теории деятельности высшие когнитивные способности, в частности мышление, рождаются из практической, преобразовательной деятельности [Леонтьев 1983]. Популяризация исследований, связанных с социальной оценкой техники также должна служить тому, чтобы общество слышало голос ученых, предупреждающих о серьезных последствиях техногенных воздействий на природу. Подобные дискуссии также могут стать площадкой для выработки оптимальной для России модели экспертного сопровождения научно-технической политики, с учетом того, что в 1 декабря 2016 г. Указом Президента Российской Федерации утверждена Стратегия научно-технологического развития РФ и определены основные принципы и направления государственной политики в области научно-технологического развития.

Данные дискуссии отражают то, с какой скоростью развиваются не только сами технологии, но и как идет рефлексия относительно тенденций их развития. Фиксация обсуждаемых проблем очень важна для их осмысления. Остается надеяться, что в ближайшее время эти дискуссии получат столь же активное продолжение в самых широких научных кругах.

Список литературы

Горохов 2016 – *Горохов В.Г.* «Мир, который наш зовется». Социальная эстафета, или как лечили общество земские врачи конца XIX – начала XX века. М.: Аквилон, 2016. 196 с.

Горохов 2014 – *Горохов В.Г.* Историческая эпистемология науки и техники (По материалам некоторых зарубежных изданий) // *Вопр. философии*. 2014. № 11. С. 63–68.

Конвергенция 2012 – Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии. материалы «круглого стола» // *Вопр. философии*. 2012. № 12. С. 3–23.

Леонтьев 1983 – *Леонтьев А.Н.* Опыт экспериментального исследования мышления // *Леонтьев А.Н.* Избр. психологические произведения: в 2 т. Т. 2. М., 1983. С. 72–78.

Ястреб 2017 – *Ястреб Н.А.* Познавательные установки и эпистемологические принципы исследователей в области конвергентных технологий // *Философия науки и техники в России: вызовы информационных технологий: сб. науч. ст. / Под общ. ред. Н.А. Ястреб.* Вологда: ВоГУ, 2017. С. 389-391.

Philosophy of science and technology in Russia: main problems and discussions

Alexandra Yakovleva

CSc in Political Science, Leading Research Fellow. Lomonosov Moscow State University. 1 Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russian Federation; e-mail: afyakovleva@gmail.com

The paper is an overview of actual discussions on the problems of philosophy and sociology of science and technology that took place in Russia in 2017, within the framework of two main scientific forums: the International Scientific Conference “Philosophy and Sociology of Technology in the 21st Century” (24-26 May 2017, Moscow), dedicated to the 70th anniversary of professor Vitaly Gorokhov (24.05.1947-10.09.2016), and the Russian Scientific Conference “Philosophy of Science and Technology in Russia: Challenges of Informational Technologies” (2-3 June 2017, Vologda).

Keywords: philosophy of science and technology, sociology of technology, technologies

References

Gorokhov, V.G.. *«Mir, kotoryi nash zovetsya». Sotsial'naya estafeta, ili kak lechili obshchestvo zemskie vrachi kontsa XIX – nachala XX veka* [“The world that we call ours”. Social stage or how zemstvo doctors of the end of XIX – beginning of XX c. have treated society]. М.: Akvilon Publ., 2016. 196 pp. (In Russian)

Gorokhov, V.G. “Istoricheskaya epistemologiya nauki i tekhniki (Po materialam nekotorykh zarubezhnykh izdaniy)” [Historical epistemology of science and technology (on the materials of several foreign editions)], *Voprosy filosofii*, 2014, no. 11, pp. 63–68. (In Russian)

Konvergentsiya biologicheskikh, informatsionnykh, nano- i kognitivnykh tekhnologii: vyzov filosofii. materialy “kruglogo stola” [Convergence of biological, informational, nano- and cognitive technologies: the challenge to philosophy. Papers of the “round table”], *Voprosy filosofii*, 2012, no. 12, pp. 3–23. (In Russian)

Leont’ev, A.N. “Opyt eksperimental’nogo issledovaniya myshleniya” [Essay on the experimental research of thinking], *Izbrannye psikhologicheskie proizvedeniya* [Chosen Psychological Works]. In 2 Vol. Vol. 2. M.: Pedagogika Publ., 1983, pp. 72–78. (In Russian)

Yastreb, N.A. Poznavatel’nye ustanovki i epistemologicheskie printsipy issledovatelei v oblasti konvergentnykh tekhnologii [Cognitive settings and epistemological principles of the researchers in the convergent technologies field], *Filosofiya nauki i tekhniki v Rossii: vyzovy informatsionnykh tekhnologii: sbornik nauchnykh statei* [Philosophy of science and technology in Russia: the challenges of information technologies: a collection of scientific papers]. Vologda: VoGU Publ., 2017, pp. 389–391. (In Russian)