

### **В.А. Подорога**

#### **О чем спрашивают, когда спрашивают «что такое философия?»**

Философия как дисциплина *экс-территориальна*, каждый раз создает себя, вводя в культуру целую серию новейших понятий, чтобы определить свое место и назначение в обществе. Ответ на вопрос: *что такое философия?* – лежит *вне* плоскости самой философии или философствования. Этот вопрос может быть расположен на различных горизонтах *ожидания ответа* – *историческом* (эпоха), *историографическом* (событие); *генеалогическом* (происхождение и место); *дисциплинарном* (институт); *аффективном* (страсть); и, наконец, *метафизическом* (вопросание как принцип). Метафизический запрос смыкается с политикой, понятой как *индивидуальное* дело, возвращение к метафизике через свободу выбора, интерпретируемой как политический выбор.

**Ключевые слова:** философия, культура, историчность, горизонт ожидания, вопрошание, философский ландшафт, аффективность, метафизический горизонт

### **В.П. Визгин**

#### **Как я понимаю философию**

Доклад В.П.Визгина состоит из двух частей. В первой части автор поясняет свое понимание философии. Основу философского акта, говорит он, образует напряженное стремление целостного существа человека к истине, отзывающееся в его мышлении и жизни направленностью на обретение мудрости как преобразования жизни. Во второй части выступления этот подход к философии рассматривается на примере анализа тезиса М.Фуко и П.Адо о философии как особого рода духовной практике.

Автор считает, что в современном мире оригинальное философствование вытесняется философованием. Он цитирует Г.Торо, сказавшего еще в XIX веке, что ныне много профессоров философии, но мало философов. Поэтому будущее философии автор связывает с реактивацией *персоналистически-экзистенциального* типа философствования, осмысляющего опыт современной личности, трудная цельность которой пытается обрести в нем свой голос.

**Ключевые слова:** философствование, абсолют, протофилософия, знание, бытие, добродетель, мудрость, экзистенциальная философия, Пьер Адо, Мишель Фуко.

### **А.П. Огурцов**

#### **Точки роста философии: разрозненные мысли**

Философия, с одной стороны, не является внеисторическим и внесоциальным предприятием, с другой стороны, к способу ее существования неприменима и идея прогресса: рассмотрение методов измерения роста научного знания, процедуры социологии науки (например, библиометрические методики цитат-индекса) не дают адекватной картины. В докладе предлагается использовать метафоры матрицы и вектора для описания различных стратегий философствования, когда, вырастая из частного существования философа, его мысль раздвигается до философского опыта, обретающего надличностную значимость. Личностные формы философствования располагаются внутри областей тематизации (для XX века это дух, жизнь, экзистенция, язык и коммуникация) – здесь и происходит рост философии, длительная выработка исследовательских ресурсов, напряженные философские поиски и конфликты.

**Ключевые слова:** философия, прогресс, рост научного знания, рост философии, матрица, вектор, область тематизации

**Т.А. Кузьмина**

### **Истина знания и истина бытия**

В статье проводится различие гносеологической и онтологической трактовки истины. Если при первом подходе истина удостоверяется через сопоставление с внешней действительностью и есть в определенном смысле конструкт, то во втором случае истина – это необъективируемая, экзистенциальная реальность, не схватываемая в субъект-объектных терминах. Она есть явление духа, который не подвластен никаким познавательным и практическим манипуляциям.

*Ключевые слова:* истина, рационализм, мораль, свобода, сознание, личность, творчество, субъект-объектное познание, объективация, экзистенциальный опыт, Н.Бердяев.

**А.В. Смирнов**

### **Как различаются культуры**

Средой сознания является осмысленность. Осмысленность возможна как различие. Минимальное пространство различия задано как противоположение-и-объединение. Если задание осмысленности составляет универсальную потребность и отличительное свойство человека, то реализация этой потребности не имеет универсального воплощения. Вариативность путей задания осмысленности воплощается как вариативность архитектоники сознания носителей культур. Культура понимается как способ смыслополагания, а вариативность смыслополагания определяет логико-смысловое различие культур. Этот, наиболее глубокий тип различия проявляется в целостном строении смыслового тела культур.

*Ключевые слова:* культура, диалог культур, осмысленность, различие, смыслополагание, субъект, логико-смысловое различие, содержательное различие, процесс, предикация

**Е.А. Мамчур**

### **О концепции «внутренней» истины**

Рассматривается концепция «внутренней» истины. Показано, что эта концепция явилась реакцией на понятие истины как отражения действительности, обнаружившего свою несостоятельность в современном научном познании. Но и понятие «внутренней» истины, несмотря на свою популярность в новейшей философии науки, для реального научного познания не является эффективным. На его основе оказывается невозможно решить проблему множественности онтологий; обосновать существование присущего науке кумулятивного аспекта и адекватно реконструировать некоторые важные эпизоды истории научного познания. В реальной науке идут поиски истины как соответствия знания не предмету (онтологии теории), а вещи самой по себе. Более того, в новейшей науке и такого истолкования истины оказывается уже недостаточно: современные ученые, действующие на самом переднем крае науки, ставят перед собой более амбициозную задачу – не только открыть, как устроено бытие, но и постичь его смысл: понять, почему оно так устроено.

*Ключевые слова:* истина, отражение, внутренняя истина, научное познание, онтология, общая теория относительности, специальная теория относительности, квантовая механика.

**В.П.Зубов**

### **Галилей и борьба за новую систему мира**

Статья написана известным отечественным историком философии, науки и искусства Василием Павловичем Зубовым (1900-1963). Проследив основные этапы жизненного пути Галилея, автор показал, что Галилей был и остается реформатором науки, а не реформатором религиозным. Борьба за новую астрономическую систему, которую вел Галилей с теологами, философами-аристотеликами, астрономами – защитниками системы Птолемея, астрологами и медиками, а также иезуитскими экспериментаторами и наблюдателями, была органически связана с его борьбой за новую физику. Историческую заслугу Галилея автор видит в том, что вопрос о движении Земли был поставлен им как вопрос физико-механический; его исследованиями в области механики была заложена основа для последующего создания небесной механики Ньютона.

*Ключевые слова:* Галилей, Ньютон, Аристотель, Птолемей, коперниканская теория, физика Земли, Вселенная, природа

**Е.В. Петровская**

### **К определению события**

В статье рассматривается интерпретация Жан-Франсуа Лиотаром понятия исторического знака (Begebenheit), сформулированного Иммануилом Кантом в его работе «Спор факультетов». Begebenheit, указывающий на прогресс человечества к лучшему, может случиться в любой момент развития событий. Более того, он совпадает с «образом мышления» народов, созерцающих зрелище Великой французской революции, и отмечен энтузиазмом, модальностью чувства возвышенного. Стало быть, это есть не что иное, как «общее чувство» (sensuscommunis) – правило, лишь ждущее своей всеобщности. В этом качестве исторический знак составляет «как бы изображение» идеи гражданского общества как раз там, где идея эта не может быть представлена, а именно в опыте.

*Ключевые слова:* Ж.-Ф. Лиотар, событие, исторический знак, Begebenheit, общее чувство, sensuscommunis, гражданское общество

**О.В. Аронсон**

### **Обыденное возвышенное (кино по Ж.-Ф. Лиотару)**

Отправной точкой статьи является текст Ж.-Ф. Лиотара «L'acinéma» («Акино»), где французский философ анализирует кинематограф как «письмо движений», то есть как избыточные в отношении формы элементы, ориентированные на экономику желаний, постоянно вытесняемую политэкономией изображений, связанной с режимом производства-потребления. Автор прочитывает этот текст Лиотара через его поздние лекции, посвященные аналитике возвышенного, показывая, что либидинальная экономика образа, имеющая дело с непредставимым (аффектами, импульсами), в возвышенном обретает свою логику, а само возвышенное в мире современных медиа-образов оказывается уже не эстетической категорией, а скорее этической, обнаруживающей свое коммуникативное измерение.

*Ключевые слова:* Ж.-Ф. Лиотар, кинематограф, аналитика возвышенного, коммуникация, медиа-образ

**Н. Смолянская**

**Возвышенное в интерпретациях искусства постмодерна: концепция Ж.-Ф. Лиотара для выставки «Нематериальное»**

Выставка «Нематериальное» (*Immatériaux*), состоявшаяся в 1985г. в Центре Помпиду в Париже, была задумана для демонстрации того, как новые технологии влияют на наше отношение к знанию, культуре и искусству. Будучи одним из кураторов выставки, Ж.-Ф. Лиотар создает экспозицию своего философского концепта постмодерн, соотношенного с понятием возвышенного. Он показывает, как, с помощью ассоциаций, переключек различных технических медиумов, объединяя звук, движение, экранные образы, микро- и макро- съемку, практики современного искусства совершают жест, указывающий на отсутствие непредставимой формы.

*Ключевые слова:* Ж.-Ф. Лиотар, выставка, культура, знание, искусство, пост-модерн, понятие возвышенного

**Р.Г.Апресян**

**О [не]допустимости лжи (Об одном кантовском рассуждении)**

В эссе «О мнимом праве лгать из человеколюбия» И.Кант утверждает, что лгать абсолютно недопустимо даже в ситуациях, когда правдивость может угрожать благополучию третьего лица. В данной статье основной тезис и аргументация Канта по этому вопросу признаются безосновательными и доказываются, что: а) принцип «не лги» не является доминирующим моральным принципом, в особенности в сравнении с принципами «не вреди», «будь справедлив», «заботься о благе другого», б) моральные обязанности человека перед злоумышленником слабее обязанностей по отношению к другу и гостю; в) этическая проблема ситуации заключается в выборе не между человеколюбием и правдивостью, а между правдивостью в отношении злоумышленника и верностью прежде взятым на себя обязательствам перед другом и гостем. Предлагаемый подход предполагает актуализацию *другого* в моральном отношении к миру; в то время как в практической философии Канта *другой* – не актуален.

*Ключевые слова:* И. Кант, этика, моральный принцип, право, гостеприимство, категорический императив, конфликт обязанностей, ответственность

**М.М. Федорова**

**Суверенитет как политико-философская категория Современности**

В статье предпринята попытка рассмотреть категорию «суверенитет» в качестве политико-философского понятия, отражающего политические реалии эпохи Современности. Прослеживается особый теоретический путь этого понятия, соответствующий изменениям связанного с ним института государства. Выявляется ряд теоретических ходов, с помощью которых понятие суверенитета из концепта, призванного обозначать автономию, независимость и могущество государства абсолютистского толка, превратилось в категорию, тесно связанную с существованием современного демократического государства. Анализируется внутренняя противоречивость суверенитета, особенно наглядно проявляющаяся в условиях глобализирующегося мира.

*Ключевые слова:* суверенитет, демократия, политическая философия, современность, государство, глобализация