

ОТ РЕДАКТОРА

В настоящем издании мы продолжаем публикацию тех работ сотрудников Отдела, в которых философское сознание находится в активном поиске адекватного языка выражения. При этом, как видно из публикуемых работ, одни авторы интенсивно исследуют социально-политическую реальность, пытаясь из плоти ценностно-смысловых структур извлечь то, что проговаривается в бытовании различных социетальных образований.

Как представляется, бессознательная задача, которая стояла перед участниками издания, в целом заключалась в том, чтобы найти в способах разворачивания собственного мыслительного движения скрытые от самих себя цензурованные лакуны сознания.

Кроме того, в предлагаемых материалах, несмотря на их тематическое различие и разную направленность предметных интересов, обнаруживается и общая методологическая установка. Она связана с тем, что все мы осуществляем поиск мыслительного самоопределения в ситуации плюрального хаоса идей, ценностей, смыслов. В силу данного обстоятельства любая попытка философского анализа то ли политических, то ли социальных, то ли идеациональных современных реалий вынуждает исследователя к необходимости проверки собственных изначальных позиций. Другими словами говоря, в текстах авторов данного издания выражено стремление к выработке последовательной и многократной рефлексии по поводу собственной работы.

Как и в предыдущем издании материалы собраны не по принципу тематического сборника, а в стремлении отобразить ту поисковую работу, которые ведут сотрудники Отдела в различных направлениях. Поэтому и рубрики данного сборника носят не предметный или тематический характер, а лишь обозначают жанровую определенность того или иного авторского исследования.

Более того, в данном издании (как предполагается и в последующих) общая композиционная структура выстроена на основе принципа коллажа и приемом коллажирования или аппликации (в данном случае это различие не существенно), когда на общую основу — философский анализ метафизических структур сознания социокультурных образований — “наклеиваются” (или “прикладываются”) фрагменты (“лоскуты”) отдельных постижений и находок. Так в нашем случае общий рисунок издания сложился из статьи, в которой проанализирована “низовая” практика письма постсоветской реальности, эссенциальных материалов (концентратов из диссертационных исследований) историософского социального и психоисторичес-

кого порядка, и из герменевтических попыток прочитать внутреннее событийное пространство метафизического тела языка.

Стилистика представляемых текстов, на наш взгляд, свидетельствует о значительной языковой индивидуализованности порядка, и из герменевтических попыток прочитать внутреннее событийное пространство метафизического тела языка.

Стилистика представляемых текстов, на наш взгляд, свидетельствует о значительной языковой индивидуализованности авторских исследований. Но при этом явно заметно, что стилистическая индивидуальность того или иного текста обусловлена и продиктована тем специфическим языком предметности, в которую погружен автор. В силу этого редактор исходил из того, что вся ответственность (в том числе редакторская) за текст лежит непосредственно на авторе текста.

Научно-вспомогательная работа выполнена Г.А.Новичковой. и авторских исследований. Но при этом явно заметно, что стилистическая индивидуальность того или иного текста обусловлена и продиктована тем специфическим языком предметности, в которую погружен автор. В силу этого редактор исходил из того, что **вся ответственность (в том числе редакторская) за текст лежит непосредственно на авторе текста.**

Научно-вспомогательная работа выполнена *Г.А.Новичковой.*