

## **Интернет как пространство выбора человека**

Сегодня количество пользователей Интернета растет почти в геометрической прогрессии. Можно, не отходя от персонального компьютера, дома или на работе получить практически любую информацию, почитать художественную или научную литературу, выяснить любой вопрос, начиная от глобальных – смысла жизни или озоновых дыр, заканчивая поиском нужного тебе товара. В Интернете есть сайты практически любых тематик, их становится все больше. Интернет решает вопросы поиска людей – одноклассников и дальних родственников, знакомств по интересам, друзей, специалистов в разных областях и т. п. В Интернете представлены разнообразные программы как для общеобразовательной школы, так и для высших учебных заведений, как вспомогательные, так и целых курсов. Причем во многих случаях это авторские программы учителей и преподавателей вузов.

Пожалуй, в современном мире не найдешь сферы человеческой деятельности, в которой не используются информационные технологии (ИТ) вообще и Интернет в частности. Даже простое перечисление разного рода приложений информационных технологий в сетевом пространстве может занять довольно продолжительное время, поэтому назовем наиболее общие из них. Это:

- информационная деятельность, связанная с процессами получения, преобразования, накопления и передачи информации;
- разнообразная профессиональная деятельность, от учета и управления до конструирования и дизайна;

- обучение, начиная с программ для дошкольного возраста и кончая разнообразными курсами не только повышения профессионализма, но и овладения мастерством, например, рисунка или игры на гитаре, развития креативности у взрослых людей часто вполне зрелого возраста;

- игровая деятельность от «ходилок» и «стрелялок» до ролевых игр и сложных экономических симуляторов;

- досуг и развлечения: новости, музыка, фотографии, фильмы и т. п.;

- общение, индивидуальное (электронная почта, скайп) и групповое (чаты, форумы, социальные сети и т. п.);

- самореализация в самом широком смысле, от выставок фото-, кино- и музыкальной продукции, ведения блогов, самовыражения в социальных сетях и до специальных литературных сайтов (<http://www.poezia.ru/>, <http://www.proza.ru>), на которые авторы могут выставить свои произведения.

Анализ интернет-технологий показывает, что одни и те же их свойства несут в себе как достоинства, так и недостатки. Например, поистине неограниченный доступ к любой информации часто оборачивается ее низким качеством, недостоверностью, а то и ложностью, а возможность «выкладывать» в Интернете самые разные продукты может использоваться в целях манипулирования человеком. Наряду с развивающими, широко представлены игры, вызывающие зависимость.

Особенностью этих технологий является то, что многие из них адресованы непосредственно пользователю-потребителю. В Интернете можно встретить рекомендации по использованию информационных, финансовых, политических, психологических, оздоровительных, кадровых, образовательных, мобильных, креативных и других разнообразных технологий, благая цель которых – расширение возможностей человека, совершенствование его деятельности, создание комфортных условий жизни. Например, информационные технологии в образовании создают справочный и программный ресурс по предмету для широкого круга пользователей, в том числе для дистанционного обучения. Характерно то, что пользователь – как преподаватель, так и студент – сегодня имеет возможность выбрать среди массы разнообразных предложений как технологии для своего профессионального развития, так и для

образования, самосовершенствования. Однако эта свобода выбора оборачивается опасностью столкнуться с низкой квалификацией разработчиков курса или образовательной технологии, что может привести к снижению эффективности обучения, напрасно затраченному времени, а то и к вредным последствиям для здоровья и развития. Информационные технологии, включая Интернет, применяются сегодня практически во всех сферах профессиональной деятельности. Часто человек оказывается единственным экспертом и самостоятельно оценивает достоинства и недостатки той или иной технологии и делает выбор.

Таким образом, важным представляется анализ как самого процесса выбора с психологической точки зрения, так и его особенностей в интернет-среде. Актуальность проблемы не вызывает сомнений, и психологические исследования этой темы представлены в достаточно широком диапазоне<sup>1</sup>: от сведения выбора к частному случаю «принятия решения», представления его как синонима когнитивного диссонанса, состояния, отношения и, наконец, как деятельности. Остановлюсь более подробно на последнем, так как рассматриваю деятельностный подход как вполне продуктивную методологию для анализа самых разнообразных феноменов человеческого поведения.

Д.А.Леонтьев и Н.В.Пилипко приводит три разновидности выбора. *Простой*, когда в ситуации даны имеющиеся альтернативы и критерии их сравнения. Задача сводится к определению оптимального пути осуществления деятельности, направленной на достижение некоторого результата. Такая трактовка совпадает с пониманием выбора в теориях принятия решения. Более сложной разновидностью авторы считают тот случай, когда критерии для сравнения альтернатив не даны изначально и человеку самому предстоит их конструировать. Примеры – выбор профессии, супруга, товара и др. «Субъект должен найти общие основания для сопоставления качественно разных альтернатив и сформулировать критерии оценки разных альтернатив, по отношению к которым альтернативы приобретают тот или иной смысл»<sup>2</sup>. Это – *смысловой*, в который помимо мыслительных процессов вовлекается личность, ее структуры. И, наконец, *личностный выбор*, когда нет не только критериев для сравнения, но и самих альтернатив. Они строятся самим субъектом с учетом его представлений о своих ка-

чествах, возможностях и перспективах будущего. Д.А.Леонтьев назвал такой выбор *экзистенциальным*, при котором человек выбирает не столько что-то внешнее, сколько внутреннее – разные возможные варианты развития своего Я, например, самореализацию в той или иной сфере жизни. А.Маслоу<sup>3</sup> считает, что одной из основных черт, присущих самоактуализации, является постоянный процесс выбора: продвижение или отступление. Он состоит из многократных отдельных актов выбора: лгать или оставаться честным, предать или не предать. Кроме того, для самоактуализации необходимы ответственность и независимость в выборе и принятии решения. Это не обязательно совершение чего-то из ряда вон выходящего; это может быть, например, прохождение через трудный период подготовки к реализации своих способностей. Ссылаясь на исследования по изучению целенаправленного поведения, Н.В.Носкова считает, что свободный выбор обозначен как наиболее рациональная индивидуальная стратегия в ситуации неопределенности. «Свободный выбор, – пишет автор, – происходит в условиях, которые отвечают двум основным требованиям: обеспечивают внутренние личностные предпосылки для построения новых альтернатив выбора (обеспеченность индивида потребностями, ценностями, логиками и ресурсами, готовность к наибольшему числу вариантов событий) и обеспечивают внутренние личностные предпосылки для осуществления любой выбранной альтернативы»<sup>4</sup>. Итак, выбор – разрешение неопределенности в деятельности человека в условиях множественности альтернатив путем принятия на себя ответственности за реализацию одной из имеющихся возможностей.

Анализ выбора как деятельности, по мнению Д.А.Леонтьева, показывает, что она может быть достаточно сложной, иметь свою операционную структуру, свои цели, может сворачиваться в случае простого выбора и разворачиваться, строиться каждый раз заново в случае смыслового и личностного. Кроме того, автор подчеркивает важность момента перехода от уже принятого решения к началу его реализации, суть которого состоит в акте внутреннего принятия на себя ответственности за осуществление выбора, в том числе и за те риски, которые несет в себе его реализация. Ссылаясь на американского психолога А.Мадди, Д.А.Леонтьев считает, что разные люди по своему психологиче-

скому складу могут быть склонны к выбору либо прошлого, неизменности, статус-кво, либо будущего, неизвестности. Последний расширяет возможности найти смысл, а первый их ограничивает. В качестве примера автор приводит результаты экспериментального исследования, в котором отчетливо видно из статистических данных, что люди, по своим психологическим характеристикам выбирающие неизменность, сближаются с теми, кто делает свой выбор формально, без осознания и осмысления. В то же время те, кто выбирает неизвестность (будущее), значимо отличаются по большинству проанализированных параметров и от тех, и от других. Результаты исследования говорят «о двух типах выбора – активном, автономном, субъективированном выборе, опирающемся на внутренние, субъективные критерии, работу сознания и принятие личной ответственности и неизбежной непредсказуемости последствий, и пассивном, объективированном выборе, стремящемся минимизировать изменения статус-кво и переложить ответственность за решение на внешние “подсказки” и выработанные стереотипы реагирования»<sup>5</sup>. Кроме того, в этом исследовании было показано, что люди, осуществляющие выбор неизвестности, будущего, более активно участвуют в том, что происходит в жизни, считают, что они могут контролировать события и их последствия и готовы учиться на собственных ошибках и извлекать из этого позитивный опыт. В отличие от них люди, делающие выбор в пользу неизменности, т. е. выбор прошлого, и безличный выбор, по сути отказываясь от осуществления осознанного, менее вовлечены в процесс своей жизни, считая её неподконтрольной их усилиям, и стремятся к простому комфорту и безопасности, тяжелее воспринимая неудачи. Сравнение их личностных особенностей показало значительные отличия группы выбравших неизвестность: это более высокая осмысленность жизни, толерантность к неопределенности, автономия, жизнестойкость, оптимизм и самоэффективность. Как минимум три (толерантность к неопределенности, автономия и самоэффективность как вера в эффективность собственных действий и ожидание успеха от их реализации) из перечисленных личностных качеств совпадают с необходимыми качествами творческой (креативной) личности<sup>6</sup>. Само понятие «творчество» рассматривается в современной научной литературе<sup>7</sup> в более широком, чем

прежде, смысле: как способность человека гибко относиться к самой своей жизни, находить альтернативные варианты решений проблем, делать самостоятельный выбор и добиваться успеха в реализации своих идей. По мнению В.Н.Дружинина, «креативность является свойством, которое актуализируется лишь тогда, когда это позволяет окружающая среда»<sup>8</sup>. Он считает, что такая среда обладает высокой степенью неопределенности и потенциальной многовариантностью (богатством возможностей). Неопределенность стимулирует поиск собственных ориентиров, а не принятие готовых; многовариантность обеспечивает возможность их нахождения. Можно предположить, что в современном мире именно Интернет становится для многих такой средой, поскольку обладает указанными свойствами. Он предоставляет возможности для выбора в самом широком диапазоне деятельности человека. Исследователи отмечают, что «виртуальная среда становится реальной сферой деятельности, важной частью жизни индивида, меняя многое в самом человеке – стиль, образ жизни, привычки, круг интересов и общения»<sup>9</sup>. Следует отметить, что этот процесс взаимозависимый. Люди с определенными качествами личности выбирают сеть в качестве информационной, образовательной, профессиональной и т. п. среды, рассматривая её в том числе и как пространство для самореализации. В то же время эти люди сами и формируют такую среду своими вкладами, комментариями, оценками, предпочтениями и рекомендациями. Конечно, я далека от мысли, что Интернет является панацеей и с его помощью можно решить все проблемы интеллектуального, личностного, социального развития человека, а также, что сеть является единственной средой, которая способствует развитию его креативности. Можно говорить и о негативном влиянии Интернета на физическое (например, нарушения зрения, осанки, гиподинамия и т. п.) и психическое здоровье (компьютерная и интернет-зависимость, сдвиги в эмоциональной сфере, подверженность стрессам и депрессиям); на личностное и социальное развитие (возможное изменение мотивации, формирование преимущественно внешнего локус-контроля, инверсии межличностного взаимодействия и социализации, искажение образа-Я, изменение ценностных ориентаций); на социальную сферу (межпоколенческие конфликты, различия в доступности этих технологий

по материальным причинам), качество обучения и т. п. Однако Интернет – это среда информационная, социальная, коммуникативная, профессиональная, среда досуга, обучения. И, как любая среда жизнедеятельности человека, она может способствовать его развитию, а может препятствовать. Информационная среда сегодняшней России: телевидение, печатные СМИ (за редким исключением), их бесконечный глянец, сплетни и ложная информация, включенные и в значительную часть Интернета, – явно не способствует развитию личности с выраженной способностью к осмысленному свободному выбору. Но сеть все-таки отличается альтернативностью, многовариантностью и неопределенностью. Может быть, именно поэтому многие выбирают Интернет, отказываясь от ТВ и печатных СМИ. Некоторые исследователи полагают, что «Интернет выступает в качестве виртуальной экспериментальной творческой лаборатории, в которой человек конструирует себя, получая возможность побыть кем-то другим, раскрывая свои качества, способности, не востребуемые в реальной жизни»<sup>10</sup>.

Интернет сегодня – это не только информация, библиотеки, электронная почта, в нем складывается сообщество пользователей сети, которое не только следует в своем поведении определенным правилам и законам виртуального пространства, оно формирует свои новые нормы и свойства поведения. М.Эпштейн в интервью «Русскому журналу» так характеризует поведение и психологию человека в Интернете: «Опыт обитателей Сети ризоматичен<sup>11</sup>, нелинеен и децентрирован. Мысль одного непосредственно передается многим и вызывает прямые отзывы, комментарии, которые разбегаются вширь, как грибница, захватывая все новых сомышленников. Поэтому мы наблюдаем не просто протестные политические движения, а столкновение двух типов социальной организации. Той, которая родилась в старых чиновно-бюрократических системах во всем мире, с администрированием, центральным стволом государства, вертикалью власти, – и новой ментальностью сетевого общения, непосредственной демократии, точнее, **нетократии**. В широком смысле мы наблюдаем в России и мире переход от дискретности к континуальности. Досетевое общество движется прерывистыми импульсами. Газеты выходят раз в день, заседания правительства происходят раз в

неделю, Дума и президент избираются раз в 4–6 лет... Интернет формирует другую технику и психологию взаимодействия с реальностью – континуальную. Процесс репрезентации в Интернете непрерывен – все постоянно меняется, как в живом мыслящем мозге. Как только что-то рождается в человеческом сознании, оно тут же становится достоянием всех»<sup>12</sup>.

Каждый раз, попадая в сеть, человек делает свой простой, смысловой, а часто и личностный выбор. То есть Интернет можно рассматривать как площадку, где происходит отработка навыков выбора, которых в силу исторических причин не могло сформироваться у большинства людей русскоязычной культуры. Наиболее простой – это выбор определенного товара или услуги, предоставляемых в интернет-магазинах и на соответствующих сайтах. В этом случае человек заранее знает, что в принципе ему надо. Альтернативы во множестве представлены. Заданы и критерии сравнения по качеству, стоимости, бренду и т. п. Задача сводится к рациональной оценке и вычислению оптимальной альтернативы через сопоставление с обозначенным критерием.

В качестве примера смыслового выбора можно привести данные сравнения реальных и виртуальных результатов голосования за Президента РФ<sup>13</sup>.

		Официальные итоги выборов Президента России 2012 г., (%)	Результаты голосования на сайте izbirkom2012.ru, (%)	Результаты голосования на сайте «Правда о Путине» <sup>14</sup> , (%)
1.	Путин Владимир Владимирович	63,60	15,3	15,0
2.	Зюганов Геннадий Андреевич	17,18	16,8	33,0
3.	Прохоров Михаил Дмитриевич	7,98	12,07	28,0
4.	Жириновский Владимир Вольфович	6,22	12	9,0

5.	Миронов Сергей Михайлович	3,85	12,8	3,0
6.	Другой кандидат		31,03	
7.	Против всех			9,0

Результаты говорят сами себя. Там, где это было возможно, пользователи сети выбирают новизну – **другой**, неизвестный кандидат набрал почти треть голосов. На сайте «Правда о Путине» **новый** политик Михаил Прохоров уступил только Геннадию Зюганову, старейшему политику, возможно, потому, что на этом сайте с достаточной полнотой представлены антипутинские материалы, а лидер КПРФ до сих пор для многих олицетворяет оплот оппозиции.

Наконец, выбор экзистенциальный, личностный, в котором со всей полнотой человек раскрывает свое Я. Здесь можно говорить о выборе партнеров, форм и способов общения, видов и форм профессиональной деятельности и самореализации. Например, так называемое фри-лансерство предоставляет возможности выбрать работу по такому широкому спектру специальностей, как менеджмент, разработка сайтов, дизайн, архитектура/интерьер, разработка игр, переводы, программирование, обучение. Это далеко не полный перечень сфер профессиональной деятельности, которые охватывает такой формат отношений работодателей и возможных работников. Есть каталог работодателей и фри-лансеров. И те, и другие осуществляют свободный выбор друг друга, часто руководствуясь собственными критериями и основываясь на личных оценках. В то же время на сайте <http://www.free-lance.ru> можно ознакомиться как с образцами работ (например, портфолио для дизайнеров), так и с отзывами и рекомендациями тех, кто уже пользовался услугами конкретных исполнителей. Например, такую рекомендацию получила дизайнер сайтов, фри-лансер Анастасия<sup>15</sup>: «Заказали дизайн в новом виде для магазина Russian-samovar.ru. Работа была выполнена точно в срок, хочу отметить высокую коммуникабельность в работе и оперативность связи, креативный подход. Планируем продолжать совместную работу по другим проектам...»

Это не просто поиск работы – это выбор другого, нового формата практически бесконтактных (т. е. безличных) взаимоотношений работодателя и работника, которые предпочитают обходиться

без подключения к своим отношениям громоздкого бюрократического аппарата, а используют тот организационный ресурс, который предоставляет им сайт. Однако возможен и выбор вполне традиционного способа – заключения договора. Важно то, что здесь представлено множество альтернатив как для выбора самой профессии (иногда люди пробуют себя во фри-лансерстве совсем в другой области), субъектов производственных отношений, так и самого формата профессиональной деятельности.

Как было сказано выше, Интернет предоставляет возможности выбора в сфере как общения, так и самовыражения. Мотивация пребывания в сети может быть разной. В работе О.Н.Арестовой, Л.Н.Бабанина, А.Е.Войсунского<sup>16</sup> выделено несколько видов мотивов, в том числе коммуникативных (26 %) и самореализации (52 % респондентов). Результаты этого исследования показали, что пользователи, отмечающие наличие такой мотивации, рассматривают Интернет как способ проявления и развития собственных интеллектуальных и творческих возможностей. Главное, как уже было сказано, – высказаться, и получить отклик, комментарий, т. е. обратную связь. Опыт самовыражения в Интернете помогает человеку откорректировать себя в реальности, т. е. виртуальная самореализация в какой-то степени способствует таковой в действительности. Интересным явлением в этом плане в жизни Интернета являются блоги – сетевые дневники с комментариями, а также социальные сети.

Причем если чаты и форумы строятся по типу диалога: заявление, вопрос, ответ, реплика, комментарий, то социальные сети Livejournal, а также Liveinternet.ru ориентированы на дневниковую форму с большей долей самовыражения. Сетевой дневник делает жизнь человека публичной и позволяет ему обращаться к потенциально неограниченной аудитории. Это превосходная возможность рассказать о своей жизни и выразить себя, причем не только посредством текста. Когда людям начинает не хватать слов для рассказа о своей жизни, они осваивают другие способы самовыражения, в том числе аудиовизуальные. В сети можно «выкладывать» фотографии, рисунки, музыку, научные статьи, литературные произведения и другие творческие продукты. В условиях ограниченных возможностей представить их другим людям в реальной жизни выбор Интернета как площадки для са-

морализации представляется важной альтернативой, сформированной самими его пользователями. Так, например, на сайте **Проза.ру** опубликовано более 2,5 млн, а на сайте **Поэзия.ру** – около 50 тысяч произведений, многие из которых обсуждаются, комментируются и рецензируются.

Интересен выбор человеком типа социальной сети, в которую он включен. В Интернете сосуществуют тысячи социальных сервисов, связанных с самыми разными сферами жизни человека. На первом месте в рейтинге таких сетей находится Вконтакте.ру. Социальная сеть Вконтакте.ру является аналогом крупнейшей сети *Facebook* и входит в число самых масштабных и посещаемых социальных сервисов в СНГ, аудитория которого представлена всеми возрастными группами пользователей Интернета: как сообщает агентство TNS Gallup, 60 % посетителей Вконтакте старше 25 лет. Эта сеть имеет более 25,5 млн уникальных посетителей в сутки, при этом 2,5 млрд страниц открываются ежедневно. На данный момент это не только быстрый и современный метод общения, но и платформа для поиска единомышленников через группы, организации встреч, прослушивания музыки, просмотра видео, раскрутки бизнеса, музыкальных групп, размещения объявлений и рекламы, а также для игр и еще множества возможностей, предоставляемых в 6 500 приложениях Вконтакте<sup>17</sup>. Создатель Facebook Марк Цукерберг пишет, что этот проект был сделан, «чтобы достичь социальной цели – сделать мир более открытым и усилить связи между людьми... Сегодня наше общество достигло очередного переломного момента. Мы живем во время, когда большинство людей в мире имеют доступ к Интернету или владеют мобильным телефоном – основными инструментами, необходимыми для того, чтобы делиться с кем угодно тем, что люди думают, чувствуют или видят. Facebook стремится к тому, чтобы создать сервисы, которые дают людям возможность делиться всем, чем они считают нужным поделиться друг с другом, и помогают им в свою очередь трансформировать многие институты и индустрии»<sup>18</sup>. Здесь нет пресловутой анонимности, которой так озабочены противники интернетизации. Facebook дает возможность создать профиль с фотографией и информацией о себе, приглашать друзей – вполне конкретных людей, обмениваться с ними сообщениями, оставлять комментарии, рекомендовать те или иные публикации, ссылки на

свои и чужие произведения, оставлять сообщения на своей и чужой «стенах», «выставлять» фотографии и видеозаписи, создавать сообщества по интересам. Facebook предлагает множество функций, с помощью которых пользователи могут взаимодействовать между собой. И, наконец, последнее: во многом благодаря этой сети люди организовались в виртуальности и вышли на митинги в реальности. Это вполне осознанный и свободный выбор.

В данной статье приведены лишь некоторые примеры осуществления выбора в интернет-среде. Они относятся к возможностям взрослых людей, обладающих определенными психологическими особенностями и личностными качествами. Так, остались за рамками анализа, например, следующие проблемы: выбор в Интернете и психология возрастного развития человека, ребенок и подросток в интернет-среде, обучающие, развивающие игры, программы и их влияние на личностное развитие и формирование навыков выбора, которые требуют отдельного изучения.

В заключение подведем некоторые итоги:

– Интернет – это среда информационная, социальная, коммуникативная, профессиональная, среда досуга, обучения, которая требует не только адаптации, но также дает новые возможности и средства развития человека, так как, воздействуя на него, влияет на развитие его личности, ее ценностную структуру, так или иначе формирует его поведение;

– виртуальная среда Интернета обладает высокой степенью неопределенности, потенциальной многовариантностью (богатством возможностей) и альтернативностью, т. е. теми свойствами, которые способствуют формированию навыков свободного осознанного выбора и развитию креативности;

– однако от самого человека, его психических свойств и личностных качеств, которые развиваются и формируются не только в среде Интернета, зависит, раскроет ли он с помощью новых технологий свои возможности, реализует ли свои способности (люди с определенными качествами личности выбирают сеть в качестве пространства для самореализации) или окажется под властью виртуальной зависимости;

– интернет-среда становится феноменом культуры и неотъемлемым атрибутом социальных, экономических и производственных отношений. Это новая реальность, которую человеку необходимо

осваивать, поскольку теми или иными сторонами она становится включенной в его повседневную жизнь. И в этом освоении перед человеком встает проблема выбора – прогноза, выявления и минимизации факторов риска, которые несет в себе эта новая реальность.

## Примечания

- <sup>1</sup> См. напр. *Носкова Н.В.* Проблема выбора и психология возрастного развития человека // Вестн. ПСТГУ. IV: Педагогика. Психология. 2008. Вып. 3(10).
- <sup>2</sup> *Леонтьев Д.А., Пилипко Н.В.* Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования (<http://hpsy.ru/authors/x065.htm>).
- <sup>3</sup> *Maslow A.* Self-actualizing and Beyond (<http://talentdevelop.com/articlelive/articles/689/1/Self-Actualizing-and-Beyond/Page1.html>).
- <sup>4</sup> *Носкова Н. В.* Проблема выбора и психология возрастного развития человека. С. 62.
- <sup>5</sup> *Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю.* Моделирование «экзистенциальной дилеммы»: эмпирическое исследование личностного выбора // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2005. № 4. С. 37–42.
- <sup>6</sup> *Davis C.A.* Portrait of the Creative Person. The Education Forum Volume. 1995. Vol. 59–4; *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. СПб., 2000, С. 175.
- <sup>7</sup> *Штернберг Р.* Интеллект, приносящий успех. М., 2000.
- <sup>8</sup> *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. С. 219.
- <sup>9</sup> *Данилова М.А.* Интернет-социализация студенческой молодежи (<http://www.dissercat.com/content/internet-sotsializatsiya-studencheskoi-molodezhi>).
- <sup>10</sup> *Водянова Н.В.* Самореализация личности в пространстве интернета в контексте коммуникативной антропологии // Вестн. Челябин. Гос. ун-та. 2009. № 11(149). Философия. Социология. Культурология. Вып. 11. С. 61 (<http://www.lib.csu.ru/vch/149/008.pdf>).
- <sup>11</sup> Ризома – данный термин был заимствован Жилем Делезом и Феликсом Гваттари из ботаники, где он означал определенное строение корневой системы, характеризующейся отсутствием центрального стержневого корня и состоящей из множества хаотически переплетающихся, периодически отмирающих и регенерирующих, непредсказуемых в своем развитии побегов.
- <sup>12</sup> *М.Эпштейн.* Куда мы идем? Язык. Общество. Наука // Русский журнал (<http://russ.ru/Mirovaya-povestka/Kuda-my-idem-Yazyk.-Obschestvo.-Nauka>).
- <sup>13</sup> Протокол об итогах голосования на выборах Президента Российской Федерации 2012 года ([http://www.cikrf.ru/news/cec/2012/03/07/zased\\_112.html](http://www.cikrf.ru/news/cec/2012/03/07/zased_112.html)); Последнее обновление: 01.03.2012 21:17, Сайт «Правда о Путине» <http://pravdaoputine.ru/golosovanie/internet-opros-golosovanie-na-vyiborah-prezidenta-rossii-4-marta-2012-mnenie>).
- <sup>14</sup> Всего проголосовало: 15 539. Начало голосования на сайте – 10:37 московского времени, суббота, 28 января 2012 г. Окончание голосования и снятие с публикации на сайте – вторник, 28 февраля 2012 г. (ввиду пункта 3 статьи 47

Федерального Закона от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ «О выборах президента Российской Федерации»). Восстановление публикации на сайте – понедельник, 5 марта 2012 г.

- 15 Free-lance.ru (<http://www.free-lance.ru/users/nid/opinions/?from=sbr&sort=1&f=2&stamp=43185>).
- 16 *Арестова О.Н., Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е.* Мотивация пользователей интернета (<http://www.hr-portal.ru/article/arestova-onbabanin-ln-boiskunskii-ae-motivatsiya-polzovatelei-interneta>).
- 17 Социальные сети от А до Я: путеводитель по социальным сетям интернета (<http://www.social-networking.ru/soccat/%D0%B2%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%83>).
- 18 Марк Цукерберг рассказал о миссии Facebook, предстоящем IPO и «Пути хакера» ([http://polit.ru/news/2012/02/03/jamp\\_Facebook](http://polit.ru/news/2012/02/03/jamp_Facebook)).