

## **Экспертиза в школьной проектной деятельности**

У современного французского писателя итальянского происхождения Тонино Бенаквиста в рассказе «Сад шпаны» описана психология человека с заряженным оружием, впервые оказавшимся в его кармане. «Стоит только произнести: “Колыт” — и ты уже не ты, а совершенно другой человек — из тех, что ходят другими дорогами». У него не возникает желания применить это оружие, да и нет уверенности, что он сумеет им воспользоваться. «Мне удалось исправить несколько чужих проступков, дать отпор нескольким негодьям и позволить себе несколько великодушных жестов. Для этого нужно было всего лишь захотеть, подстегнуть собственную решимость, найти границу дозволенного, понимая при этом, что мне никогда ее не переступить».

Здесь нет речи о «четвертой форме власти», которой является пресса. До этого далеко. Акцент смещается на создание продукта, который, естественно, хочется сделать поинтересней и покрасивей. А для этого необходимо погрузиться в некоторую операциональную среду, требующую специфических навыков. И любому начинающему хочется приобрести эти профессиональные навыки. Всегда при этом присутствует иллюзия, что эти навыки непременно потом будут востребованы. Умение оформить газету, журнал, статью или книгу — это очевидная атрибутика культурного человека и вполне посильная для школьника при современных технических средствах. Сделать печатную продукцию интересной — это в первую очередь ис-

кусство работы со словом. Ее можно считать разновидностью сочинения на предельно вольную тему: пиши про что хочешь, лишь бы это было интересно для сверстников. Во всем многообразии окружающего мира выдели самое интересное на твой взгляд, улови текущий момент, не вообще нечто интересное, а интересующее тебя и твоих единомышленников «здесь и сейчас». Совсем не обязательно это какое-то экзотическое событие или объект. Даже наоборот, интересное можно углядеть в самом обыденном, заурядном. В этом выделении уже отражается твоя индивидуальность, твой авторский взгляд.

Но ведь надо еще и складно написать. Может быть, с первого раза и не получится. Нужно пробовать, нужно больше труда вложить, нужно написать так, чтобы приятно было прочитать потом, намного позднее, когда уже забудешь о написанном. «Твори, выдумывай, пробуй», – писал классик. Надо пробовать. Какие слова нужно подобрать? Конечно, нужно писать своим, понятным самому себе и сверстнику языком. А при современном состоянии культуры, скорее клип-культуры, когда «все бегут, бегут, бегут, бегут, бегут ...» особенно важно найти меткое слово, которое бы запало в душу. Очень даже понятно, почему Маяковскому хотелось, «чтобы к штыку приравняли перо».

Еще один этап: как оформить заметку, как привлечь к ней внимание. Если оформление будет аляповатым, пестрым, крикливым, тогда есть риск, что будет потерян интерес к содержанию. При другой крайности заметка может быть и непрочитанной. Должна быть мера, вкус, который развивается так же, как и музыкальное чутье.

И, наконец, последнее, не менее важное ранее перечисленного. Это у взрослых все излишне серьезно. У тинэйджеров значительно сильнее и везде присутствует «игровой» момент. Поэтому главная задача учителей в организации газеты – привнести этот «игровой» элемент.

Школьная газета – жанр уникальный. С чем можно сравнить возможность обыденно, каждодневно общаться с автором статьи, стихотворения, рисунка? Не столь часто в открытом представлении возможна реализация деятельности школьника. И далеко не везде открыта дверь для самовыражения подростка.

Именно на таких началах и была создана школьная газета как орган самостоятельного творчества школы. Четвертый учебный год регулярно, ежемесячно (за небольшим исключением) выходит газета «Школьный вестник» и уже с четвертым составом редакционной коллегии, состоящей из школьников. Изначально предполагалось, что в редколлегию войдут ответственные за некоторые рубрики, поставку материалов для которых они обеспечивали. Координаторами являлись главный редактор и его заместитель, тоже из числа учеников старших классов. Поставщиками материала являлись ученики и учителя; забота редакционной коллегии – обеспечить материал, и, когда его не хватало, учителя всегда приходили на помощь *почему-то*. Оформление – за активистами кружка «Компьютерный дизайн». Регулярное участие взрослых, в том числе и автора настоящей статьи – это консультации по редакции текстов, по выбору и редактированию содержания и по оформлению (соответственно участие директора, учителя литературы и учителя информатики). За этот период «жизни» газеты определился устойчивый объем материала – 13 листов формата А4, технология формирования очередного номера, инструментарий создания и оформления с учетом возможностей школы. При этом от сканирования фотографий перешли к использованию кадров цифрового фотоаппарата и от редактирования и верстки средствами текстового редактора Word к издательской системе Adobe Page Maker версии 7.0. Выбор инструментария из списка издательских систем Page Maker, Quark X Press, Publisher нам представляется несущественным, разве что выбранная система (Page Maker) имела большее распространение и позволяла надеяться на создание совместных с другими школами отдельных выпусков общих газет, включая возможность их типографского издания тиражом, свойственным малотиражным взрослым газетам.

Рубрики хотелось зафиксировать сразу, с рождения, но, кроме расплывчатого представления об отражении школьной жизни и непременно уголка юмора, других идей не было. Поэтому решили: «пусть цветут все цветы». Спустя два-три года осознаешь значимость некоторых, как оказалось, «ключевых» работ, составивших ядро первых выпусков школьной газеты.

Так, по заданной теме «Зачем мне эта физика?» попросили ответить трех учителей этого предмета, «забыв» предупредить их, что такой же просьбойотягчены их коллеги. Каждый из учителей обстоятельно и убедительно ответил на этот детский вопрос. По ответам можно было догадаться, кто отвечал, не глядя на фамилию автора. Повторов не было и противоречий не оказалось, и все три статьи были интересны. В другом номере была очень обстоятельная статья о полезных свойствах лимона. Было такое ощущение, что в ее написании приняла участие вся семья, которая на подборку материала и иллюстраций затратила не один день. В другом номере оказалась обстоятельная статья о триалах, включая то, как самому приспособить типовой велосипед, в том числе детализацию, где и по каким ценам найти комплектующие. Очевидно, что для автора это было нечто сокровенное, выстраданное. Сейчас, когда проходит чемпионат мира на триалах, нельзя не вспомнить тот прекрасный исторический обзор и классификацию экзотичной для того времени техники.

По единогласному решению редакционной коллегии главной темой майского номера была подготовка к празднованию Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В подборе материалов принимало участие большое количество учащихся. Ребята очень серьезно отнеслись к выпуску газеты, посвященной этому знаменательному юбилею, благодаря чему были опубликованы около десятка небольших заметок, подготовленных школьниками. Это были рассказы о прадедах, воевавших на различных фронтах, воспоминания дедов о военном детстве, бабушек о тяжелой жизни тех, кто обеспечивал фронт всем необходимым. Одна из учениц принесла вырезку из газеты двадцатилетней давности, где рассказывалось о подвигах ее деда. Статья эта тоже была помещена на страницах нашей газеты. Что особенно важно, ребята не просто делились воспоминаниями своих родных о страшных годах войны, но и излагали свои размышления о том, какую роль играли доблесть, самоотверженность и героизм советских людей в достижении победы и что могло бы произойти, если бы фашист не был разбит. Разумеется, и в следующем номере широко были освещены все мероприятия, проводившиеся в дни празднования Победы.

В каждой школе есть интересные поисковые работы, к примеру, экологические или краеведческие, совершаются вместе с педагогами выезды и походы. Поэтому в газете стали регулярно публиковаться материалы как о совершенных походах и экскурсиях, так и о работе над проектами. Затем в подробном отчете, представленном в стенной печати, дети находят не только фамилии авторов лучших работ, но и узнают, почему тот или иной проект признан лучшим, на какие проблемы, вопросы, моменты надо обращать внимание при подготовке проектов.

Немало публикаций было об отдыхе детей в каникулы. При школе организуется городской дневной лагерь, где предоставляются все условия не только для полноценного отдыха детей, но и для их всестороннего развития. В текущем учебном году такой лагерь работал не только в летние каникулы, но и в осенние. Кроме того, группу учащихся с педагогом школа ежегодно направляла летом в специализированный лагерь на Черное море, в каникулы ребята вместе с педагогами участвовали в работе многодневных выездных семинаров. О том, как их сверстники проводят время в каникулы, дети узнавали из газеты.

Популярностью пользуются рассказы ребят о своих четвероногих питомцах, описание опыта работы над каким-нибудь проектом, мелкие художественные произведения детей. Поэтому в газете регулярно размещались интересные рисунки учащихся.

И таким естественным путем постепенно сформировались устойчивые рубрики, в рамках которых всегда может появиться что-то недосказанное или пока не отраженное.

Это были следующие рубрики:

- текущие события района, города, страны, затрагивающие жизнь школы;
- учебный процесс;
- здоровье, спорт;
- творчество наших учащихся;
- экскурсии;
- уголок юмора.

Понятна условность этих рубрик. Ведь некоторые статьи могли быть отнесены к двум, а то и трем рубрикам одновременно. Рубрики дисциплинируют организационную сторону работы редакционной коллегии газеты и обеспечивают ее преемственность при передаче полномочий на очередной учебный сезон.

Неполных четыре года – это, конечно, еще не срок для обобщений. Однако за прошедший период выпуск школьной газеты привнес в школу следующее:

- образование среды для творческого самовыражения школьника;

- формирование школьного актива, участвующего в создании летописи школы, своеобразным выражением которой по сути является школьная газета;

- формирование контуров информационной среды школы, отражающей ее самобытность, индивидуальность, неповторимость, значимость для последующих выпускников;

- ежегодно формирующиеся самостоятельные коллективы, команды с ростками самосознания, социальной активности, приобретающие опыт проектной деятельности.

По существу последняя позиция является ключевой, хотя практически менее всего осознаваемой. Считать школьную газету проектом – возникает вопрос, что же является предметом проектирования. Невольно обращаешься к категориальному аспекту проектирования: что такое проект, его атрибутика, что такое процесс проектирования, условия проектирования, оценка проектирования и пр. Студенческая жизнь, особенно в естественнонаучных дисциплинах, наполнена курсовыми и дипломными проектами, и они тем не менее далеко не всегда соответствуют представлению о проекте.

В повседневной жизни мы постоянно сталкиваемся с этим словом: дизайн-проекты, бизнес-проекты, шоу-проекты и т.д. Они такие разные, что непонятно, почему все они называются одинаково. Что же такое проект?

Обратимся к словарю: «Проект (лат. *projectus* – брошенный вперед) – 1) технические документы – чертежи, расчеты, макеты вновь создаваемых зданий, сооружений, машин, приборов и т.д.; 2) предварительный текст какого-либо документа и т.п.; 3) план, замысел. Проектировать – 1) составлять проект; 2) предполагать сделать что-либо, намечать план». В самом определении заложена неоднозначность, но все варианты содержат общую черту: проект предполагает наличие определенной цели. Если следовать логике этих определений, проектом в нашей жизни является практически всякое действие: прием гостей, выбор подарка к празднику,

покупка бытовой техники, путешествие, ремонт, вступление в брак, воспитание детей... Полагается, что учащегося необходимо научить таким способам достижения результата, которые являются всеобщими и срабатывают независимо от конкретного содержания. В рамках традиционной классно-урочной формы обучения сделать это можно, но затруднительно, гораздо удобнее применить метод проектов: ученика обучают поэтапно достигать цели, на каждом этапе выполняя конкретное задание.

В педагогике метод учебных проектов используют уже почти столетие. основоположником считается американский психолог и педагог Джон Дьюи. Его позиция была выражена следующим образом: с точки зрения ребенка, самый большой недостаток школы происходит от невозможности для него свободно, в полной степени использовать опыт, приобретенный вне школы, в самой школе. И, наоборот, с другой стороны, он оказывается неспособным применить в повседневной жизни то, чему научился в школе.

По мнению последователей Дж. Дьюи У. Килпатрика и Э. Коллинга, важно показать детям их личную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни, так что практически любая деятельность учащихся: исследовательская, творческая, техническая — является проектной, так как главной особенностью метода проектов является обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, соответствующую его личным интересам. Другими словами, важно поднять мотивацию учащихся даже ценой объемов изучаемого.

В 1905 г. в России появилась небольшая группа педагогов под руководством С. Т. Шацкого, а после революции группа под руководством Е. Г. Сатарова, которые пытались активно внедрять в педагогическую практику новые образовательные методики, очень напоминающие американские проекты. В 1932 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе», осудившее метод проектов и запретившее его применение в школах СССР. Даже с позиций сегодняшнего дня внедрение оказалось непоследовательным и недостаточно продуманным и не получило дальнейшего развития:

– «метод проектов» неграмотно соединили с идеей «комплексных программ»;

– отменили оценки и аттестаты, а индивидуальные зачеты, существовавшие прежде, заменили коллективными зачетами по каждому из выполненных заданий;

– не было учителей, способных работать с проектами;

– не было разработанной методики проектной деятельности;

– чрезмерное увлечение «методом проектов» шло в ущерб другим методам обучения.

В англоязычных странах – США, Канаде, Великобритании, Австралии, Новой Зеландии – метод проектов применяют активно и сейчас, и весьма успешно. В Европе он используется в школах Бельгии, Германии, Италии, Нидерландов, Финляндии и многих других стран. Разумеется, со временем произошли изменения; идея обросла технологической поддержкой, появились подробные педагогические разработки, позволяющие перевести метод проектов из категории педагогических «произведений искусства» в категорию «практических приемов». Он успешно интегрировался в общую структуру образовательных методов, но суть его остается прежней: стимулировать интерес учеников к знанию и научить практически применять эти знания для решения конкретных проблем вне стен школы.

С 90-х гг. XX в. метод проектов возвращается в практику российских школ. Он вновь становится популярен потому, что позволяет изменить позицию учащегося, сделать его субъектом образовательного процесса – меняется парадигма обучения.

Если ученик сумеет справиться с работой над учебным проектом, можно надеяться, что в настоящей взрослой жизни он окажется более приспособленным: сумеет планировать собственную деятельность, ориентироваться в разнообразных ситуациях, совместно работать с различными людьми, т.е. адаптироваться к меняющимся условиям.

Метод проектов – педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых, в том числе и путем самообразования. Самое сложное для учителя в ходе проектирования оставаться в роли независимого консультанта и удерживаться от подсказок, даже если учащиеся «идут не туда». У учеников при



работе над проектом возникают специфические сложности, но они объективны, а их преодоление является одной из ведущих педагогических целей метода проектов.

Работа по методу проектов требует от учителя не столько преподавания, сколько создания условий для активной деятельности учащихся: он должен стать инициатором, координатором, менеджером, консультантом, экспертом. Поскольку чаще всего проекты являются межпредметными, учитель должен перестать быть «предметником», а превратиться в «специалиста широкого профиля». Ему нужно самому владеть навыками проектирования (в деятельностном, а не техническом смысле), чтобы обучить этим навыкам учащихся, а это невозможно, если учитель не будет обладать широким кругозором, высоким уровнем культуры и творческими способностями.

В идеальном ученическом проекте педагог вообще не должен принимать непосредственного участия и сам выполнять большую часть работы, не должен так детально регламентировать операции, выполняемые учащимися, что учащиеся фактически становятся просто исполнителями, а истинным проектантом становится руководитель. Может оказаться, что общая цель проекта, его организация, последовательность этапов и выбор подходящих форм и методов не осознаются учениками. В реальной практике в связи с недостаточной готовностью учащихся учитель может оказывать команде помощь в выполнении проекта, не подменяя собой учеников, но по мере обучения школьников навыкам проектной деятельности доля участия педагога должна уменьшаться.

Еще одна практическая сложность: распределение ролей в команде в ходе работы над проектами часто остается недостаточно продуманным, а иногда и вовсе происходит стихийно. В массовых классных или общешкольных проектах случается, что вся тяжесть нагрузки ложится на небольшую группу высокомотивированных детей, а большинство остальных участников выполняет лишь эпизодические задания, избегая инициативы, а иногда и вовсе устранивается из работы.

Руководитель может либо сам рационально подобрать состав проектной команды, тогда важно, чтобы участники согласились принять такое распределение; либо уделить особое вни-

мание процессу самостоятельного распределения обязанностей участниками и помочь ученикам определить собственную долю участия и установить персональную ответственность каждого за конкретную часть работы.

Сложности взаимодействия могут серьезно повредить общему делу, поэтому в качестве варианта можно порекомендовать ученику первый проект выполнить индивидуально, под руководством учителя. Во время выполнения можно отработать специальные умения и навыки, а затем ученик, обладающий опытом проектной деятельности, может включиться в коллективную работу.

Важно, чтобы все участники проектной деятельности в процессе взаимодействия выработали взаимоприемлемое решение. Недопустимы любые формы диктата со стороны руководителя, которые сведут на нет осознание учащимися личной ответственности выбора.

Мотивация к работе над проектами может быть разнообразной у разных субъектов проектной деятельности: учеников, учителей — руководителей проектов, администрации, но что чаще всего у учеников и учителей — ее отсутствие. Широкое распространение метода привело к парадоксальной ситуации, когда школы обязуют принимать участие в проектной деятельности, несмотря на недостаточную подготовленность педагогов и учащихся. Это давление ведет к профанации и во многом является причиной вольной или невольной подмены метода проектов другими формами работ.

Часто в школах существует огромная путаница и практически нет дифференциации проектов, исследований, рефератов. Довольно часто проектами считают все, что не относится к урокам: спектакли и концерты, поездки и экскурсии, викторины и фестивали, но не в понимании Килпатрика и Коллинза, а даже в том случае, если ученики являются только исполнителями и не участвуют в планировании и организации работ по достижению цели.

Захлестнувшая нас волна увлечения проектами привела к тому, что делать их в школе стало модно, причем часто целью этих работ является желание администрации принять участие и победить в каком-нибудь конкурсе, благо, за последние не-

сколько лет их стало много, на любой вкус. Конкурсы проектов учеников довольно часто представляют собой «Выставку достижений учителей (научных руководителей)», потому что в работе некоторых жюри иногда верх берет академизм, и тогда преимущества получают профессионально выполненные проекты, доля участия детей в которых минимальна.

Эта тенденция может принести много вреда, поэтому нужно четко определить, зачем выполняется тот или иной проект, чему могут научиться школьники, что именно должен делать каждый участник: и ученики, и руководитель, чтобы достичь собственных целей, поставленных в самом начале работы над проектом.

Если задачей педагога является обучение проектированию, то в работе по методу учебных проектов упор нужно сделать не на том, что получилось в результате совместных усилий ученика и учителя, а на том, каким путем был достигнут результат.

Грамотно сформулировать цели – особое умение. С постановки целей начинается работа над проектом. Именно эти цели являются движущей силой каждого проекта, и все усилия его участников направлены на то, чтобы их достичь.

На формулировку целей стоит посвятить специальные усилия, потому что от тщательности выполнения этой части работы наполовину зависит успех всего дела. Сначала определяются самые общие цели, затем постепенно они все больше детализируются, пока не спустятся на уровень максимально конкретных задач, стоящих перед каждым участником работы. Если не пожалеть времени и усилий на целеполагание, работа над проектом в этом случае превратится в пошаговое достижение поставленных целей от низших к высшим. Однако это работа руководителя проекта и его заслуга при успешной реализации.

Многие учредители конкурсов помогают участникам и предлагают примерный список целей, такой как «Перечень педагогических целей (задач), поставленных научным руководителем в рамках конкретного учебного проекта», из списка документов, представляемых к защите проектных и исследовательских работ учащихся на конкурс «Ярмарка идей на Юго-Западе. Москва 2004 год». Цели могут быть следующие:

1. Когнитивные цели – познание объектов окружающей реальности; изучение способов решения возникающих проблем, овладение навыками работы с первоисточниками; постановка эксперимента, проведение опытов.

2. Оргдеятельные цели – овладение навыками самоорганизации; умение ставить перед собой цели, планировать деятельность; развивать навыки работы в группе, освоение техники ведения дискуссии.

3. Креативные цели – творческие, конструирование, моделирование, проектирование и т.д.

Если попытаться сформулировать наиболее общие цели, которые стоят перед современной школой, то можно сказать, что главной целью является обучение проектированию как универсальному умению. Весь комплекс дидактических, психолого-педагогических и организационно-управленческих средств, позволяющих прежде всего сформировать проектную деятельность учащегося, научить школьника проектированию, мы называем проектным обучением.

Зачем нужны такие серьезные перемены в обучении? Почему нельзя обойтись прежними, проверенными временем методами? Ответ очевиден: потому что новая ситуация требует новых подходов. Оценивая качество образования, можно руководствоваться разными критериями, но ясно, что нужно учитывать не только внутренние школьные результаты, но и внешние, показанные учениками или выпускниками в условиях независимой экспертизы.

В школьном образовании в мире за последние годы значительно изменились приоритеты: переориентация на компетентностный подход, курс на непрерывное самообразование, овладение новыми информационными технологиями, умение сотрудничать и работать в группах. «В последнее время в список социальных потребностей (ясно, что этот список далеко не сформирован окончательно) попали следующие необходимые сегодня качества личности: владение универсальными способами деятельности, владение коммуникативными навыками, навыками коллективного труда, владение специфическими навыками учебного труда (способность к самообразованию), нормы и эталоны социальной жизнедеятельности (воспитан-

ность). Если ученик будет обладать указанными свойствами, то он будет с большой долей вероятности реализован в современном обществе. Вместе с тем, такое образование будет обладать новым качеством, ибо оно другое, новое по сравнению с тем, что реализуется в предметно-нормативной модели образования и используется в представленных подходах к оценке его качеств.

Смена концепции вызывает лавинообразный процесс локальных изменений в системе образования в целом и в каждом ее звене в отдельности. Каждый учитель может внести свой вклад в совершенствование нашего образования, применяя новые приемы и методы обучения. Умение пользоваться методом проектов – показатель высокой квалификации преподавателя, его прогрессивной методики обучения и развития. Недаром эти технологии относят к технологиям XXI в., предусматривающим прежде всего умение адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям жизни человека постиндустриального общества.

Заметим, что, несмотря на всем знакомую консервативность школьной системы к новациям, времена У.Килпатрика, собравшего группу ребят из ближайших ферм, чтобы вместе построить дом и хоть как-то пробудить интерес к познанию, или 20-е гг. прошлого века в нашей стране со всеобщим привитием трудовых навыков в ущерб знанию безвозвратно ушли. Приобщение к проектной деятельности стало элитным, уделом наиболее мотивированных учащихся. Да ведь и немыслимо без ущерба традиционному учебному процессу вовлечь всех поголовно в лабораторию проектного исследования, конструирования. Если энтузиаст-учитель «тащит» дополнительную и не стимулируемую нагрузку в один, от силы два проекта, никакой дополнительный ресурс сторонних консультантов и родителей не в силах сделать проектирование поголовным, да и нужно ли это?

Ключевая роль в проектной деятельности принадлежит экспертизе. Необходимость в экспертизе возникает тогда, когда начинает складываться сетевая структура и возникает проблема различения «своих» и «чужих». В условиях развития единой сети проектной деятельности, не совокупности очагов, которые находятся в дружеских, партнерских отношениях, а в усло-

виях развития сети, когда мы пытаемся создать единые ценностные основания и единые представления об условиях организации исследовательской деятельности, единая экспертиза крайне необходима. И именно сейчас весьма актуальна отработка ее принципов. Дальше мы подходим к тому, что проектную деятельность также нужно экспертировать, и к тому, в чем возможное и принципиальное отличие от других экспертиз. Существует некоторое образование и некоторая проектная деятельность, которая находится частью в образовании, частью вне его. Существуют некоторые субъекты системы, которые говорят, что они занимаются проектной деятельностью.

Характер экспертизы определяется по тому заказчику, который задаёт критерии оценки проектирования в соответствии со своими целями. Приоритетный тип заказчика – вуз, который через экспертизу пытается оценить качество своих абитуриентов (квалификационная экспертиза). Квалификационная экспертиза – экспертиза исследовательских работ учащихся и их презентации. Нужна для квалификации достижений учащегося, для его промежуточной или итоговой аттестации. Предметом экспертизы является текст ученической исследовательской работы, оцениваемый по нескольким критериям, качество сообщения учащегося по результатам выполнения работы, качество ответов учащегося на вопросы экспертов по содержанию и ходу выполнения работы. Содержание экспертизы: установление соответствия представленной работы нормам исследовательской деятельности, выработанными в науке (научная позиция), а также фиксация ее соответствия принятым критериям конкретной конференции, качество подготовки учащегося (образовательная позиция). Среди таких экспертных систем проект МГТУ им. Баумана, который перерос в целую программу «Шаг в будущее».

Другой тип экспертизы для тех, кто этим проектированием занимается, имеет к ней непосредственное отношение: учителей, родителей, детей, которых интересует, действительно ли проектная деятельность полезна, способствует ли обучению и развитию или вредит (антропологическая экспертиза). Антропологическая экспертиза – экспертиза деятельностных способностей и навыков учащихся, развившихся в результате иссле-

довательской деятельности. Нужна для фиксации образовательной эффективности исследовательской деятельности. Предмет экспертизы: креативные, аналитические, интеллектуальные и другие способности учащихся. Содержание экспертизы: установление наличия авторской и исследовательской позиций учащегося, личностной значимости для него выполняемой работы (научная позиция), факта и степени развития антропологических характеристик личности учащихся (образовательная позиция).

Следующий вид заказчика – различные административные структуры управления образованием, которым надо выделить те количественные и качественные характеристики, на основании которых они могут заявить, что правильно поддерживают и развивают проектную деятельность и, соответственно, тратят на нее бюджетные деньги; это управленческая экспертиза – определение качества условий развития проектной деятельности, применяемых форм ее организации, развитости инфраструктуры и коммуникаций между ее субъектами. Управленческая экспертиза – экспертиза организации образовательного процесса с использованием проектной деятельности. Нужна для определения эффективности процесса развития и инфраструктуры проектной деятельности. Предметом экспертизы являются образовательные программы, психолого-педагогическое обоснование применения проектной деятельности, дидактическое содержание и методическое обеспечение образовательного процесса, ожидаемые результаты и критерии их оценки, этапность построения образовательного процесса, условия, средства, способы мотивации учащихся; концепция и план работы учреждения на основе проектной образовательной технологии, формы организации проектной деятельности, межучрежденческие и региональные программы развития проектной деятельности, межведомственные сетевые и инновационные структуры, развивающиеся на основе экспериментальных площадок, кооперативных объединений образовательных учреждений различных видов, научных учреждений, других организаций. Содержание экспертизы: определение качества нормативной базы реализации проектной деятельности (программ, требований), наличия условий для развития исследовательской позиции и

творческого подхода к учебному материалу, создаваемых в ходе образовательного процесса, эффективность системы обеспечения развития проектной деятельности (образовательная позиция); фиксация наличия сообщества, сформировавшегося в результате реализации программ и его ценностно-смысловых установок (научная позиция).

Наконец, некоторая системная экспертиза, которая ассимилирует все эти варианты, и, безусловно, независимая экспертиза с точки зрения сообщества, развивающего содержание проектной деятельности. Организация системной экспертизы наиболее сложна в силу разнородности состава ее участников, их представлений о критериях результатов и процесса проектирования, и вообще всего процесса обучения. Экспертиза связана с тем, что осуществляемая практика включается экспертом в более широкий социокультурный контекст и задается некоторое новое измерение в существующей практике. С этой точки зрения рассмотрим типовой образовательный процесс. С одной стороны, повышение знаний, умений и навыков, с другой – планирование, освоения культурных норм, реализация проектирования, анализ результатов. В итоге получается некоторая двумерная структура, где руководитель проекта в соответствии со склонностями, особенностями каждого из проектантов формирует трудовую команду, мини-коллектив. Поэтому эксперт должен быть компетентен в этих двух профессиональных сферах и вписывать их в существующую практику, на плоскость, учитывая эти две профессиональные составляющие, два вектора.

Задача экспертизы существенно облегчается, если есть некоторый стереотип или стандарт – система требований не к самому процессу, а к условиям развития процесса, которые позволяют проектированию развиваться в соответствии с некоторыми нормами, определяемыми заказчиком экспертизы.

Для задания единой экспертной системы для исследовательской деятельности представляется целесообразным выработать единый идеальный эталон, с которым бы согласились все потенциальные эксперты. Исходя из задачи последовательного вхождения исследовательской деятельности в образовательную практику и расширения ее функций, представляется



целесообразным говорить о стандарте учебного проектирования. Проектная деятельность задает новый по сравнению со стандартом общего образования смысл. Это связано с тем, что проектная деятельность имеет дело с несколько иным содержанием образования: под ним понимается не определенный объем предметной информации, а деятельностные и мыслительные способности, развиваемые средствами учебного исследования. Поэтому стандарт фиксирует не объем информации, не требования к знаниям и навыкам учеников и т.п., а требования к освоению норм проектирования и реализации проектной деятельности и требования к нормам представления результата проектирования.

Главные функции экспертизы проектной деятельности учащихся:

– удержание соответствия норм реализации исследовательской деятельности в образовательных учреждениях выработанным в науке методологическим и методическим нормам;

– удержание образовательного смысла учебного исследования;

– развитие единых представлений о проектной деятельности у всех субъектов образовательной системы;

– формирование профессионального сообщества руководителей исследовательских работ; сопровождение и коррекция городских и межучрежденческих форм реализации проектной деятельности (методобъединения, конференции и др.);

– определение места и роли проектной деятельности учащихся в реализации актуальных задач развития образования на каждом этапе.

Эксперт должен владеть несколькими позициями (профессиональными, деятельностными), позволяющими ему включить экспертируемую практику в более широкий социокультурный контекст, выявить ее междисциплинарные смыслы. Необходимым требованием является владение экспертом двумя такими позициями: позицией ученого-экспериментатора, экспертирующего методическую и методологическую корректность реализации проектного цикла с точки зрения научных норм, традиций, и педагога, удерживающего приоритет учебной функции проектирования, эффективность разви-

тия личностно-субъектных качеств обучающихся на каждом его этапе с педагогической, психологической, методической точек зрения.

При проведении экспертизы проектной деятельности учащихся удержание этих двух позиций предполагают наличие у эксперта двух идеальных представлений: о модели научного проектирования, проводимого в рамках школы, с вовлечением предметно-методических, процессуальных, морально-этических, коммуникационных и др. аспектов и модели продуктивного, субъект-субъектного образовательного процесса, направленного на трансляцию культурных норм от старшего к младшему поколению.

Возвращаясь к школьной газете, замечу, что регулярно проводимые городские конкурсы и мастер-классы на базе журнала «Лицейское и гимназическое образование» позволяют не только сопоставить свою газету с выпусками других школ, в том числе из других городов, но и рефлексировать свои успехи и недоработки, что является самой сильной мотивацией участия в таком проектировании.

Вирус творчества, приобретаемый редакционной коллекцией, оценке не подлежит. Но, по-видимому, не случайно большинство энтузиастов выпуска школьной газеты сейчас входят в актив студенческих газет. *Non scholae, sed vitae discimus* (Не для школы, а для жизни учимся).

## Литература

- [1]. *Братченко С.Л.* Введение в гуманитарную экспертизу образования. М., 1999.
- [2]. *Карпенко М.П., Помогайло В.Н.* К вопросу о становлении новой педагогической парадигмы и ее технологическом обеспечении // Школьные технологии. 1999. № 1–2.
- [3]. *Никандров Н.Д.* Перспективы развития образования в России // Философия образования. 2006. № 1. С. 4–12.
- [4]. *Громыко Н.* Интернет, постмодернизм и современное образование // Кентавр. 2001. № 27. С. 55.
- [5]. *Метаобразование как философская и педагогическая проблема.* Сб. научн. ст. Ставрополь, 2001.

[6]. Формирование базовых компетентностей и учебное проектирование. Сб. статей /Под ред. Н.Ю.Пахомовой. М.: МИОО, 2006.

[7]. Проблемы и перспективы теории и практики ученического проектирования. Сб. ст. / Под ред. Н.Ю.Пахомовой. М.: МИОО, 2005.

[8]. Труды Международного научно-технического семинара: Совр. технологии в задачах управления, автоматике и обработки информации. Алушта, 2006.

[9]. *Скоркин Олег*, Skorkin Martyn. Парадигмы компьютерного обучения // Человек. 2002. № 2.

[10] Об оценке качества подготовки выпускников основной школы (официальные документы) // Народное образование. 2000. № 7. С. 227–240.