

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии Российской академии наук

**Владимир Шевченко
Валерия Спиридонова
Римма Соколова**

**«НОВАЯ СОВРЕМЕННОСТЬ» И ТРАДИЦИЯ
В МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ:
ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Москва
2018

УДК 172.1
ББК 87.6
Ш 37

В авторской редакции

Авторы:

В.Н. Шевченко – Предисловие,
Глава I; *В.И. Спиридонова* – Глава II,
Р.И. Соколова – Глава III

Рецензенты

д-р филос. наук *Т.А. Горелова*
д-р филос. наук *Ю.В. Олейников*

Ш 37 **Шевченко В.Н.** «Новая современность» и традиция в многополярном мире: философско-политический анализ [Текст] / Рос. акад. наук, Ин-т философии; В.Н. Шевченко, В.И. Спиридонова, Р.И. Соколова. – М.: ИФ РАН, 2018. – 117 с.; 20 см. – Библиогр.: с. 108–115. – Рез.: англ. – 500 экз. – ISBN 978-5-9540-0334-5.

Переход от однополярного мира к полицентричной модели мирового развития, смысл которого состоит в возвращении незападных государств и, в первую очередь, больших «государств-цивилизаций» на национальный путь развития, обозначил принципиально новую роль исторической Традиции. Теперь Традиция не вытесняется структурами общества модерн, а заново переосмысленная и вобравшая в себя его достижения, становится исторической основой и условием развития инновационного общества. Смена ведущей тенденции мирового развития получила название Новой или Другой современности. В монографии обсуждается влияние всех названных перемен в мире на политическую стратегию как незападных, так и западных государств.

ISBN 978-5-9540-0334-5

© Шевченко В.Н., 2018
© Спиридонова В.И., 2018
© Соколова Р.И., 2018
© Институт философии РАН, 2018

Содержание

Предисловие	5
Глава I. Становление «Новой современности»: проблемы методологии	9
1. Традиция и теории модернизации	11
2. Цивилизационный подход и традиция	14
3. Становление полицентричного мира с позиций мир-системного анализа	19
4. Особенности модернизации в государствах-цивилизациях в XXI веке	25
5. От современности к «Новой современности»	34
Глава II. Глобалистский проект и Традиция: противостояние или новый этап развития?	39
1. Начало конца глобализации, или «II акт глобализации»	42
2. Региональные разночтения в трактовке глобализации	46
3. В преддверии «Новой современности»	57
4. В поисках «новой идентичности»: от постмодерна к «гипермодерну»	61
5. Оформление нового мировоззрения на Западе и в России	65
Глава III. Россия и Германия на изломе эпох (поворот к традиции как характерная черта становления «Новой современности»)	78
1. Проблемы современного состояния немецкого общества	81
2. Россия: традиции и вызовы «Новой современности»	87
3. Германия: новые политические веяния и поворот к традиции	94
4. Модификация традиций	97
5. Философия о коммуникативной роли традиции	103
Список литературы	108
Summary	116

Table of contents

Introduction	5
Chapter I. Establishment of “New Modernity”: Problems of Methodology	9
1. Tradition and the theories of modernization	11
2. Civilization approach and Tradition	14
3. The emergence of polycentric world from the position of world-system analysis	19
4. Peculiarities of modernization in the states-civilizations in the XXI century	25
5. From Modernity to New Modernity	34
Chapter II. The Globalist Project and Tradition: Opposition or a New Stage of Development?	39
1. The beginning of the end of globalization, or “the second act of globalization”	42
2. Regional discrepancies in the interpretation of globalization	46
3. On the threshold of the “New Modernity”	57
4. Seeking “new identity”: from post-modern to “hypermodern”	61
5. Appearance of a new worldview in the West and in Russia	65
Chapter III. Russia and Germany at the Turning Point of Epochs: (turning to Tradition as the characteristic features of the formation of a “New Modernity”)	78
1. Problems associated with the current state of German society	81
2. Russia: Traditions and challenges of the “New Modernity”	87
3. Germany: New political trends and a turning toward Tradition	94
4. Modification of Traditions	97
5. Philosophy about a communicative role of Tradition	103
Bibliography	108
Summary	116

Предисловие

В настоящей монографии обсуждаются методологические вопросы анализа происходящих радикальных перемен в мировой истории. Причиной перехода от однополярного мира к многополярной полицентричной модели стало возвращение незападных государств и, в первую очередь, больших «государств-цивилизаций» на национальный путь развития. За этим возвращением скрывается глубокий смысл, который еще только подлежит изучению.

Этот смысл связан с принципиально новой ролью в мировом развитии исторической Традиции. Взгляд на традицию как консервативную силу, препятствующую реформированию общества, уходит в прошлое. Традиция, заново переосмысленная и вобравшая в себя все значимые достижения общества модерн, становится исторической основой и условием развития незападного общества в XXI в. Если совсем недавно говорилось о растущем многообразии конкретных форм воплощения универсальной модели модернизации, то сегодня все более широко исследуются альтернативные стратегии модернизации, и одна из самых успешных среди них – восточно-азиатская форма модернизации. По своему реальному содержанию и по последствиям она приобрела вполне самостоятельный характер.

Культурно-историческая матрица цивилизации становится доминирующим фактором в понимании смысла движения государства по национальному пути развития. Все более актуальными сегодня становятся вопросы практического использования многовековых традиций цивилизации для реформирования общества, придания им современной формы и современных смыслов, изучения особенностей отношений между инновацией и традицией. В современных условиях традиция способна превращаться в динамический фактор. Сторонники традиционализма постоянно подчеркивают, что успешное развитие социума возможно при правильном отношении к исторической традиции, когда инновационное развитие реализуется в единстве с традицией, тем самым расширяя перспективы и границы ее влияния, а не вопреки традиции, тем более при ее игнорировании.

Происходящая в мире смена одной исторической эпохи другой и соответственно смена ведущих тенденций мирового развития названа в литературе Новой или Другой современностью, которая получает все более широкое признание и вместе с тем продолжает вызывать самую оживленную дискуссию. Таковы методологические основания анализа современной ситуации, которые сформулированы в первой главе монографии.

Эти положения детализируются на материале второй главы, в которой показано начало процесса трансформации мира от однолинейного развития к многолинейному в сложной геополитической и культурно-исторической картине современности, для обозначения которой европейские авторы используют соответствующую терминологию – «Новая современность», «сверхсовременность», «гипермодерн». Поскольку этот переход проявляется в первых своих симптомах, в научных дискуссиях прослеживаются колебания и поиски в обозначении и описании этой новой реальности. Но именно такую задачу обнаружения начавшегося радикального (тектонического) сдвига в сознании европейского, а вслед за ним российского научного сообщества, со всеми нюансами, континентально-национальными различиями и совпадениями и ставили перед собой авторы данного исследования.

К настоящему времени можно говорить о двух проектах – американском и европейском, которые до сих пор определяют и определяют характеристики глобализации и которые продолжают влиять на все мировые процессы. Грядущая многополярность, однако, не будет уже «блоково-идеологической», главный акцент переносится в область национального, на необходимость укрепления роли национального государства и его исторических традиций. Заслуживает внимания анализ Европейского проекта мировой интеграции как проекта «морального сообщества» и «реконструктивной идентичности», а также политических последствий его реализации. Проект модерн, отмечается в книге, более не представляет собой универсальный общечеловеческий паттерн мирового развития.

Вовлеченность России в процессы глобализации, как и на Западе, приводит к разочарованию в идеях постмодерна, породившего гипертрофированные формы индивидуализма. Российское понимание «сверхмодерна» концентрируется на поисках «новой

сакральности» с опорой на традиционную российскую социально-моральную ценность справедливости, на попытках сочетания просвещенческого рационального начала с традиционно-ценностным.

В третьей главе акцент в освещении актуального для многих стран поворота к традиции в условиях становящейся «Новой современности» смещается преимущественно на Германию – экономического и политического лидера Евросоюза. Во-первых, по той причине, что в Германии в сравнении с другими западноевропейскими странами наблюдается заметный рост интереса к проблеме традиции. Это обстоятельство далеко не случайно: оно связано с кризисом самоидентификации немецкой нации в условиях глобализации, а также с серьезным миграционным кризисом из-за наплыва беженцев. И, во-вторых, отношения Германии и России, оказывавшие влияние на весь ход прошлых эпох, продолжают активно воздействовать и на формирование современного мира. Поэтому так важно выявление некоторых общих для Германии и России тенденций, в частности, усилившийся интерес к традиции. Этот интерес к традиции выступает не только как реакция на непонятный, непредсказуемый и пугающий людей мир. Главное здесь в том, что он отражает новое понимание традиции, которая содержит потенциал, как для развития общества, так и для взаимодействия между людьми на разных уровнях, в том числе и на международном.

Новые тенденции в немецком обществе (стремление к сохранению своих традиций и обращение к «истокам»), создают основы для проектирования новых подходов к межкультурному взаимодействию России и Германии, для продолжения диалога и «наведения мостов».

Возможен ли диалог России и Германии на этой основе – вопрос открытый, но двигаться в этом направлении, бесспорно, необходимо, поскольку диалог может теперь осуществляться с опорой на иные принципы, на общие точки взаимопонимания в сфере межкультурных отношений. Среди них особое значение приобретает обращение к традициям и традиционным ценностям. Современный неотрадиционализм, разрабатываемый как российскими, так и немецкими учеными, закладывает фундамент для совместных международных мероприятий, направленных на углубление взаимопонимания и выстраивания долгосрочных полити-

ческих программ сотрудничества. В данной главе акцентируется практическое и прагматическое значение неотрадиционализма для выработки эффективной практической политики.

В монографии в целом делается ряд выводов, имеющих важную методологическую и практическую значимость для выработки национальными государствами политической стратегии в условиях становления «Новой современности».

В написании монографии принимали участие: Шевченко В.Н. – предисловие и глава I; Спиридонова В.И. – глава II; Соколова Р.И. – глава III.