

ОТЗЫВ

**официального оппонента - доктора философских наук,
профессора Скалепова Александра Николаевича на диссертацию
Яковлева Александра Юрьевича «Терроризм в Индии:
особенности эволюции, институты и технологии противодействия»,
представленную на соискание ученой степени доктора политических
наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и
технологии**

Детальный анализ диссертации Яковлева Александра Юрьевича позволяет утверждать: *актуальность, теоретическая значимость, научная новизна и практическая ценность* проведенного им исследования не вызывает сомнений. События последних лет свидетельствуют о том, что терроризм вышел далеко за национальные и региональные границы и превратился в реальную угрозу международной безопасности и поистине в раковую опухоль человечества. Учитывая масштаб и трансграничный характер современного терроризма руководство Российской Федерации принимает, как показали успешные действия группировки российских ВКС в Сирийской Арабской Республике, адекватные превентивные меры по нейтрализации террористической угрозы. Параллельно в Российской Федерации совершенствуется вся система национальной безопасности с учетом критического осмысления зарубежного опыта антитеррористической деятельности. В этом отношении уникальный индийский опыт полутора вековой борьбы с различными проявлениями терроризма, по мнению диссертанта представляет особый научный и практический интерес.

Теоретическая значимость и научная новизна диссертационного исследования Яковлева А.Ю. заключается в политологической рефлексии опыта антитеррористической деятельности в Республике Индия, сравнительном анализе и оценке эффективности индийской и российской систем противодействия терроризму, а также обосновании путей их взаимной транспозиционной модернизации. В данной диссертации получили дальнейшее развитие теоретико-методологические основы новой отрасли научных знаний - террорологии.

Практическая ценность исследования определяется успешным внедрением в практику антитеррористической деятельности государственных и общественных структур рекомендаций и предложений автора рецензируемого труда. Они выступают солидным основанием для внесения соответствующих новаций в нормативно-правовую базу Российской Федерации в области борьбы с терроризмом.

Следует отметить, что соискатель вполне корректно определил объект, предмет, цель и задачи исследования, а также круг теоретико-методологических и организационно-методических вопросов, связанных с повышением эффективности деятельности государственных институтов и общественных организаций Российской Федерации в области противодействия терроризму с учетом индийского опыта (стр. 4-15).

Несомненная заслуга диссертанта заключается:

- в дальнейшем развитии теоретико-методологических основ исследования терроризма в Индии (стр. 22-43).

- в выявлении социальной природы терроризма в индийском обществе (стр. 44-65, 140-159);

- в установлении основных черт, условий и факторов трансформации форм его существования (стр. 66-138).

Говоря о генезисе индийского терроризма, диссертант правомерно отмечает, что насилие в Индии и терроризм как его специфическая форма возникли еще в XIX в. во времена крестьянских восстаний, а очаги вооруженной борьбы появились преимущественно там, где имелся аналогичный опыт в колониальные времена.

В достаточной степени убедительно звучат выводы, к которым приходит соискатель. Они сводятся к следующим положениям:

- характерной особенностью терроризма в Индии являются преимущественно религиозная и национальная доминанты, а спецификой политической культуры страны – ее фрагментарный характер;

- индийское общество разделено на конфессии, этносы и касты. Кроме того, наличие в Индии значительного числа субкультур, борющихся между собой, нередко с применением террористических методов, придает внутривнутриполитической обстановке в стране высоко конфликтный характер.

По нашему мнению, вполне правомерно выглядит политологический дискурс, позволивший автору диссертации осуществить оценку степени влияния индусско-мусульманских взаимоотношений и исламского фактора на террористическую активность в Индии (стр. 160-190).

Не вызывает возражений авторское представление о роли индийских национальных институтов, включая полицию и общественные организации, в антитеррористической деятельности (стр. 240).

Диссертантом профессионально осуществлен сравнительный анализ индийской и российской антитеррористических систем, включая применяемые в наших странах военно-силовые, социально-экономические, политико-идеологические и информационные технологии противодействия терроризму (глава 5). В настоящее время индийская антитеррористическая система, по мнению соискателя, является одной из самых масштабных и сложных в мире.

Она представляет интерес не только своей развитостью, но и процессом ее эволюции вместе с изменением угроз внутренней безопасности. Полученные результаты сравнительного анализа позволили диссертанту в достаточной мере обосновать пути взаимной транспозиционной модернизации России и Индии.

Заслуживает признания грамотное применение соискателем разнообразных методологических средств, что явилось необходимым и достаточным основанием для выявления закономерностей и тенденций в развитии терроризма в Индии в начале XXI века.

В целом к положительным сторонам диссертационной работы следует отнести следующие.

Во-первых, соискатель основательно проработал теоретико-методологические аспекты исследуемой проблемы, что позволило ему уточнить понятийно-категориальный аппарат и умело применить его в процессе реализации задач исследования.

Во-вторых, автором вскрыты причины широкого распространения терроризма как средства политической борьбы в индийском обществе, скрупулезно проанализировано влияние социально-экономических, конфессиональных, этнополитических факторов, детерминирующих данное антиобщественное явление в различных штатах Индии.

В-третьих, помимо выявления особенностей индийского терроризма как социально-политического феномена, в диссертации достаточно полно представлена эволюция различных форм терроризма и специфика их трансформации в современных условиях. Учет опыта антитеррористической деятельности государственных органов и общественных структур Индии, по мнению диссертанта, открывает новые возможности для международных организаций и руководства других государств в профилактике наиболее опасных проявлений терроризма в своих странах.

В-четвертых, автор рецензируемого труда вполне успешно осуществил структурно-функциональный анализ и оценку эффективности действующей системы противодействия терроризму в Индии. В диссертации представлено целостное знание об антитеррористической системе Индии, раскрыта логика ее построения, а также сильные и слабые стороны.

В-пятых, качественно проведенное сравнение индийской и российской антитеррористической систем, свидетельствует о глубоком знании соискателем не только устройства системы противодействия терроризму в Индии, но и в России. Это позволило ему предложить способы взаимной транспозиционной модернизации индийской и российской антитеррористических систем, что придало работе прикладной характер.

Одновременно работа не лишена некоторых узких мест, что позволяет высказать следующие замечания:

1. Соискатель в параграфе 1.1 приводит разработанную им классификацию терроризма, перечень взятых признаков которой, на наш взгляд, не является исчерпывающим.

2. В диссертации достаточно подробно раскрыта идеологическая основа левого и религиозного терроризма (параграфы 2.3, 2.1, 3.1, 3.2), одновременно с этим, вопросам идеологического сопровождения деятельности националистических группировок крайнего толка следовало бы уделить больше внимания.

3. Исходя из приведенных автором сведений о количестве террористических актов и числу жертв, полученных в основном из официальных отчетов Министерства внутренних дел Индии, видно, далеко не каждый теракт приводит к летальным жертвам среди мирных граждан или сотрудников сил безопасности. Диссертанту стоило бы пояснить: это является следствием низкой активности террористических группировок или особенностей методики их учета, применяемой органами государственной власти Индии?

4. Ведение индийскими властями соответствующего Перечня террористических организаций в диссертации рассматривается в качестве положительной меры в деятельности по противодействию терроризма в стране. Подобная практика распространена и в иных государствах, в том числе, России, о чем в своей работе отмечает соискатель (стр. 204). Однако в параграфе 5.1, в котором осуществлен сравнительный анализ российской и индийской антитеррористических систем, целесообразно было сопоставить степень действенности данного инструмента с точки зрения специфики национальных интересов Российской Федерации и Республики Индия.

Наличие указанных замечаний не оказывает существенного влияния на общую положительную оценку диссертации.

Рецензируемый труд имеет солидную эмпирическую базу исследования, а также обширный список источников и литературы. Наряду с официальными документами индийского государства по вопросам противодействия терроризму, соискателем изучены и использованы в процессе разработки заявленной темы многочисленные труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов, занимающихся проблемами исследования данного феномена и вопросами обеспечения национальной безопасности. Положительным является факт, что достаточно большое число работ, включенных в библиографический список, было переведено автором

диссертации лично с английского языка и впервые введено в научный оборот.

Результаты проведенного А.Ю. Яковлевым диссертационного исследования в достаточной мере апробированы и нашли свое отражение в 85 публикациях, в том числе в 4-х монографиях и 34-х статьях в ведущих рецензируемых изданиях. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертационной работы.

Степень разработанности темы, научная новизна, достоверность и содержательность исследования, обоснованность положений, выносимых на защиту, свидетельствуют о самостоятельности научно-квалификационной работы А.Ю. Яковлева. Совокупность разработанных теоретических положений и выводов, к которым пришел автор рецензируемой диссертации, можно квалифицировать как солидное достижение и существенный его вклад в отечественную политическую науку.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к работам данного формата, а ее автор Яковлев Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:

профессор кафедры международных отношений

Военной академии Министерства обороны

Российской Федерации

доктор философских наук, профессор

«8» июня 2016 г.

А.Н. Скалепов

Подпись Скалепова Александра Николаевича заверяю:

Начальник отдела кадров Военной академии МО РФ

«28» июня 2016 г.

В.Лазарь