

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора политических наук, профессора Михайленко Александра Николаевича на диссертацию Яковлева Александра Юрьевича «Терроризм в Индии: особенности эволюции, институты и технологии противодействия», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

В настоящее время международные отношения находятся на этапе становления новой миросистемы – полицентричного мира. От успешности этого этапа зависит, каким будет мир в ближайшие десятилетия. В России формированию нового мироустройства придается большое политическое значение. В полицентричной системе огромную значимость будут иметь отношения между новыми центрами силы, к которым относятся и Россия, и Индия. Особый интерес российско-индийские отношения представляют в связи с тем, что в соответствии с демографическими показателями, темпами роста экономики, высокими технологическими достижениями и другими факторами многие исследователи называют Индию ведущей державой XXI века. Изучение этих вопросов требует новых подходов к концептуальной трактовке мировых политических процессов.

С этой точки зрения тема диссертации А.Ю. Яковлева представляется весьма важной и актуальной. В ней рассматривается одна из наиболее существенных проблем современности – противодействие глобальной угрозе терроризма на примере особенностей терроризма в Индии. Эта сфера по понятным причинам важна сама по себе. Однако поднятые в диссертации проблемы имеют, наряду с противотеррористическим звучанием, большое методологическое значение. Каким образом укреплять сотрудничество между новыми центрами силы и как разрешать имеющиеся между ними противоречия? Эти вопросы сегодня находятся в центре внимания отечественных и зарубежных политиков и исследователей. Соискатель предлагает свой вариант решения этих вопросов – сближение через транспозиционную модернизацию.

Она, по мнению А.Ю. Яковлева, должна основываться на диалоге сторон, а не на ультиматумах, как это было в предыдущих исторических эпохах. Такая диалогичность присуща диссертанту в рассмотрении основных проблем данного исследования. Стремление находить и анализировать как сильные, так и слабые стороны объекта исследования очень важна для получения более полной, объективной картины изучаемого процесса. Такой подход не дает автору возможности занять «удобную», конъюнктурную позицию, в том числе при анализе проблем в функционировании российской системы противодействия терроризму.

О высоком научном уровне диссертации А.Ю. Яковлева свидетельствует его стремление максимально полно использовать возможности метода классификации при анализе рассматриваемых проблем. Новизной обладает его классификация форм терроризма в Индии на религиозный, правый и левый во второй главе исследования. Представляют интерес его размышления в отношении «классической» классификации радикального ислама на исламизм, ваххабизм, салафизм и джихадизм в третьей главе. Классификация институциональных структур индийской системы противодействия терроризму в четвертой главе дает более четкое представление о ее сильных и слабых сторонах.

Новизна диссертации связана с тем, что работа закладывает основу для нового направления в политической науке, поскольку в подобном ракурсе на диссертационном уровне вопросы эволюции терроризма в отдельном государстве, в данном случае Индии, а также институтов и технологий противодействия ему еще не разрабатывались. Новизной отличается и использование метода сравнительного анализа при исследовании российской и индийской систем противодействия терроризму. Можно предположить, что в условиях дальнейшего развития мирового полицентризма этот метод будет все более широко использоваться в отечественных политологических исследованиях, и за этой диссертацией последуют другие инновационные

исследования отношений между новыми мировыми центрами силы в экономической, политической и других сферах.

Выдвинутые автором положения на защиту обладают новизной и проблемностью. Представляет определенный интерес авторская трактовка термина «терроризм» (положение 1). Толчок к дальнейшим исследованиям даст выявление автором общих черт и особенностей основных форм индийского терроризма (положения 3, 4). Весьма актуальным для многих стран мира, в том числе и России, является положение диссертанта об основаниях устойчивости индийской политической системы к проявлениям терроризма (положение 7).

Полученные А.Ю. Яковлевым результаты можно оценить как достоверные. В своей работе он поднял большой пласт литературы и источников, составивших в общей сложности 595 единиц, 246 из которых на английском языке. Часть эти источников впервые введена в российский научный оборот. Автор преимущественно строит свое исследование на малоизученных материалах, в частности, использует труды индийских ученых Т. Ахмада, С. Бараша, К. Сингха, К.С. Субраманьяна, Р. Чодхары, П.К. Шармы и других, фрагменты из которых впервые переведены на русский язык диссертантом. Достоверность полученных результатов обеспечивается также использованием разнообразных и соответствующих объекту исследования методов.

Диссертация А.Ю. Яковлева прошла необходимую апробацию. Результаты его исследования представлены в 85 публикациях, в том числе в 4 монографиях и 34 журналах, входящих в перечень ВАК. Следует отметить, что одна из монографий издана в Индии, что отражает готовность соискателя к дискуссии по рассматриваемым проблемам с зарубежными партнерами. Положения и выводы, полученные диссертантом, обсуждались на 37 международных и всероссийских научных конференциях.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в процессе исследования соискатель находит новые аспекты в соотношении всеобщего, особенного и единичного в терроризме и противодействии ему. В методологическом отношении значимость данной работы состоит в развитии инструментария, расширяющего возможности транспозиционной модернизации как направления развития политической теории.

Практическая значимость исследования состоит в том, что положительный опыт индийской системы противодействия терроризму может быть использован в России в целях обеспечения ее национальной безопасности, а применение российских противотеррористических наработок в Индии позволит усилить влияние России в этой стране и в Южно-азиатском регионе в целом.

Предмет исследования диссертации А.Ю. Яковлева непосредственно связан с поставленными в работе задачами. Структура работы логична и отвечает цели и задачам исследования. Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. Автореферат диссертации и научные публикации отражают основное содержание диссертации.

Вместе с тем, диссертация А.Ю. Яковлева не лишена отдельных недостатков.

1. Неточно сформулирована цель исследования. Автор вышел далеко за ее пределы, фактически осуществив концептуализацию индийской системы противодействия терроризму. Для этого он разработал собственное определение понятия терроризма, выявил особенности терроризма в Индии и противодействия ему.

2. В некоторых фрагментах диссертации соискателем недостаточно строго используется понятийный аппарат. Например, следовало бы более четко развести понятия «террорист», «сепаратист», «боевик», «партизан». Каждое из них имеет свое строго определенное значение, тогда как в тексте они иногда смешиваются.

3. Отдельные используемые в диссертации материалы устарели, их следовало обновить. Так, в работе неоднократно приводятся результаты переписи населения Индии 1991 года, однако после этого уже проводились новые переписи в 2001 и 2011 годах, они отразили динамику развития страны за прошедшие 20 лет. Использование устаревших данных может вести к искажению реально существующих особенностей терроризма и противодействия ему в Индии.

4. Работа выиграла бы, если бы в ней было уделено больше внимания приоритетным направлениям противодействия терроризму. Анализ современных тенденций развития терроризма во всем мире и в Индии, в частности, показывает резкий рост индивидуальных форм проведения терактов с использованием террористов-смертников. Диссертант выделяет в своей классификации этот вид терроризма (с. 37), однако уделяет данной тенденции недостаточно внимания.

5. Исторический метод имеет строго определенное место в политологическом анализе, которое не всегда соблюдается диссертантом. При анализе форм терроризма в Индии (вторая глава) автор делает очень пространные экскурсы в историю Джамму и Кашмира, Пенджаба, других индийских регионов. Однако эти исторические обзоры в отдельных местах не сопровождаются политологическим анализом, не анализируется связь исторических событий и современной политической практики, отсутствуют политологические выводы.

6. В целом автор успешно использует в своем исследовании системный подход, лишь в отдельных местах не в полной мере соблюдая его. Так, во второй главе он довольно глубоко исследовал развитие националистического терроризма в индийских штатах Ассам, Нагаленд, Манипур и Трипура. Однако ситуация с эволюцией терроризма в других провинциях северо-востока страны (Аруначал Прадеш, Мегхалая и Мизорам), которая имеет свою специфику, осталась вне поля зрения соискателя.

Приведенные недостатки не снижают научной значимости диссертации А.Ю. Яковлева, которая представляет собой самостоятельную научно-квалифицированную работу. В ней на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Таким образом, диссертация Яковлева Александра Юрьевича «Терроризм в Индии: особенности эволюции, институты и технологии противодействия» отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:
профессор кафедры международной безопасности
и внешнеполитической деятельности России
Факультета национальной безопасности
Института права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
доктор политических наук, профессор

Михайленко А.Н.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (ФГБОУ ВО «РАНХиГС»)
Адрес: 119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82
Тел. (499) 956-99-99
Сайт: www.ranepa.ru
Электронная почта: natsbez@ranepa.ru