

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПШОНЕНТА

кандидата философских наук, доцента Васильевой Виктории Олеговны на диссертацию Володиной Александры Владимировны «Эстетика Жюль Делёза: искусство как инструмент философии», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика

Представленное диссертационное исследование посвящено эстетической проблематике в работах Жюль Делёза и восполняет существенный пробел, имеющийся в истории отечественной рецепции идей французского философа. Целью автора является рассмотрение элементов эстетической теории Делёза – как имеющих самостоятельное философское значение, так и открывающих определенную перспективу и задающих новый ракурс взгляда в области изучения явлений искусства. Следуя своей исследовательской цели, автор последовательно привлекает и анализирует ряд понятий, применяемых философом в процессе анализа смыслопорождения в сфере эстетического. Это позволяет А.В. Володиной рассмотреть искусство в контексте разрабатываемого Делёзом специфического дискурса субъективности, или, в терминах представленной диссертационной работы, «внесубъектной аффективности».

Диссертационное исследование обладает необходимой научной оригинальностью, а также теоретической и практической значимостью. Автору удается развернуть анализ конкретных явлений искусства XX века (а именно, неофициального советского искусства – поэзии И.С. Холина и живописи художников «арёфьевского круга») в постметафизической традиции философствования, определяющей в качестве центрального вопроса философии вопрос о бытии. При этом сама философия выступает здесь как одна из своеобразных символических форм (наряду с тем же искусством), задача которой заключается не в создании системы знаний о мире и способов его постижения, а в том, чтобы на основе восприятия создать самого субъекта (воспринимающего бытие человека). Центральным понятием здесь выступает понятие ощущения – ощущения мира как бытия, того, что предшествует многообразным проявлениям познавательного опыта. Тем самым ощущение, по мысли Делёза, выступает

фундаментальной «онтогносеологической операцией», предполагающей нерасторжимое единство субъекта и объекта, «бытие-в-мире» (говоря языком феноменологии). Благодаря ощущению, не содержащему в своей структуре никакого тождества, а напротив, представляющему собой чисто различие, субъект способен воспринимать и артикулировать мир бытия. Понятие ощущения дает возможность концептуализировать новые, внеиндивидуальные формы субъективности, доступ к которым дает искусство – представленная научно-квалификационная работа содержит удачный пример концептуализации именно такого рода.

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в том, что впервые положения философии трансцендентального эмпиризма Жюлья Делёза подвергаются анализу сквозь призму обращения Делёза к искусству, а также впервые в отечественной гуманитарной мысли дается системная интерпретация эстетики Делёза. Новизна работы определяется также применением отдельных элементов эстетики Делёза к оригинальному эмпирическому материалу (живописи художников «арефьевского круга» и поэзии И.С. Холина). Живописные и поэтические произведения берутся автором в качестве аналитического материала, рассматриваемого при помощи делёзовской «оптики». Формулируя **теоретико-методологические основания** своей работы, автор исходит из принципа совмещения историко-философского подхода к текстам Делёза и подхода самого Делёза к эстетике и философии искусства (включая разрабатываемые им аффективные модели понимания эстетического опыта). Конкретной методологической основой исследования стал ряд работ отечественных и зарубежных авторов, посвящённых философским построениям Делёза и попыткам их применения к области исследований художественной культуры конца XX – начала XXI вв.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения и списка литературы. Во **введении** автор обозначает актуальность исследования, степень научной разработанности темы, цель и задачи, объект и предмет, а также методологические подходы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы. **Первая глава** «Эстетическая теория Ж. Делёза» анализирует своеобразие

эстетики и чувственного опыта в философии Жюль Делёза, а также эксплицирует делёзианское понятие искусства, последовательно рассматривая понятия имманентности, эмпиризма, интенсивности (или аффекта) и – ключевое понятие эстетической теории Делёза – ощущения. Глава состоит из **двух параграфов**: 1.1. «Место эстетики в философии трансцендентального эмпиризма Ж. Делёза» и 1.2. «Специфика искусства как инструмента философии в философии Ж. Делёза». В рамках данной главы автор диссертационного исследования анализирует рассмотрение Делёзом феномена искусства, которое трактуется французским философом как неспецифическая реальность, не наделённая особым сущностным статусом и исследуемая наравне с другими составляющими действительности (параграф 1.2 диссертации). Автор делает предварительное заключение о том, что говорить о делёзианской эстетике в строгом смысле слова не представляется возможным, вместо этого нужно рассматривать его взгляды, имеющие отношение к эстетике, вкупе с онтологической проблематикой. Предлагаемый Делёзом тип философствования позволяет по-новому осмыслить цели и инструментарий эстетики, при этом искусство понимается не как объект, а скорее как материал философии. С другой стороны, с помощью неспецифически и расширительно трактуемого искусства она предлагает обогатить инструментарий самой философии. Параграф 1.2. представляет собой развернутый анализ интерпретации Делёзом искусства, – интерпретации, в основу которой положен отказ от представлений об изобразительности как основе искусства, и – в сопряжении с этим – критика традиционной концепции мимесиса. Реконструируя взгляды Делёза, автор суммирует его видение искусства, которое, по мысли французского философа, не сводится к функциям «надстройки» в каком бы то ни было значении этого слова, другими словами, его роль не коммуникативная, не миметическая и не информационная, и на этом фоне Делёз размышляет о таком искусстве, которое преодолевает фигуративность.

Вторая глава «Делёзианский подход к исследованиям искусства XX века: анализ живописи «арёфьевского круга» и поэзии И. Холина» представляет собой попытку применить специфический делёзианский подход к исследованию конкретных явлений искусства XX века (живописи художников «арёфьевского

круга» и поэзии И.С. Холина). Параграф 2.1 «Живопись “арефьевского круга”»: гаптический режим восприятия пространства и проблема новизны» анализирует живопись представителей объединения независимых художников, возникшего в 1945-1948 гг. в Ленинграде вокруг фигуры Александра Арефьева. В параграфе 2.2 «Поэзия И. Холина: понятие перцепта как общего места и фрагментация субъективности» автор диссертации использует отдельные положения делёзовской философии для разработки понятия «общего места» как специфической перцептивной конструкции. Данная конструкция является собой результат воспроизведения практик повседневной жизни в одном разделяемом пространстве и в одно время – речь идет, в частности, о формировании общих речевых оборотов, набора речевых клише и банальностей. Автор исследует использование элементов такого типа в творчестве поэта Игоря Холина, представителя «лианозовской школы», еще одного неформального художественного объединения, возникшего в СССР в 1950-е гг.

В **Заключении** подводятся итоги всего проведенного исследования, формулируются выводы и намечаются перспективы для дальнейших разработок в области эстетической теории.

Исследование направлено не столько на подведение итогов, построение жестких конструктов и типологических схем, сколько на обнаружение нового взгляда на заявленную проблематику искусства в контексте положений и понятий эстетической теории Делёза. Текст работы содержит все необходимые компоненты – актуальность исследования, степень разработанности проблемы, научную новизну, методологию; в нем четко вырисовываются объект и предмет исследования, выделяются основные цели и задачи.

Таким образом, диссертационная работа представляет собой попытку целостной интерпретации эстетической теории Делёза, включающую анализ ее концептуальных возможностей в плане развития новых подходов к изучению произведений современного искусства. Автор работы А.В. Володина систематизирует обширный разнородный теоретический материал, относящийся к истории отечественного и зарубежного делёзоведения, демонстрируя глубокие знания в области выбранного объекта исследования. Работа производит

позитивное впечатление и высоким уровнем проработки ключевых проблем исследования, и искренней вовлеченностью автора в историю вопроса. В работе эффективно использован круг выбранных источников, автор уверенно владеет как сложной разносторонней теорией, так и в эмпирическом материале, представляющим собой уникальные явления неофициальной культуры в СССР периода 1950-1960-х гг.

Вместе с тем, работа содержит дискуссионные моменты, на которые следует обратить внимание.

1. Прежде всего следует отметить недостаточную четкость определения предмета исследования. Предмет исследования – это идеально-типологический конструкт, отражающий избранный автором аспект изучаемого объекта. Таким аспектом вряд ли может выступать «расширительное понимание» эстетической проблематики Делёза.

2. Взгляды Делёза представлены в работе несколько изолированно от целостного контекста постмодернистской философии вообще и постмодернистской эстетики в частности. После прочтения работы остается неясным, насколько характерными или, напротив, нетипичными, являются его построения для данной интеллектуальной традиции.

3. Хотелось бы видеть обоснование избранных автором для применения делёзовской методологии явлений литературы и изобразительного искусства. Насколько этот выбор является произвольным или же он обусловлен характером самого аналитического инструментария? Ответ на этот вопрос, несомненно, способствовал бы лучшему пониманию замысла автора.

Сделанные замечания носят полемический характер и несколько не снижают общего благоприятного впечатления о проведенном исследовании. Они скорее задают рамки для дальнейшей разработки научной проблемы.

В целом, диссертационная работа А.В. Володиной представляет собой самостоятельное научное исследование, новизна, актуальность и своевременность которого сомнению не подлежат. Цель и задачи исследования, поставленные автором, достигнуты. Полученные в ходе исследования результаты обладают высокой теоретической значимостью. Практическое значение работы обусловлено

потребностями трактовки и анализа конкретных явлений искусства XX – начала XXI вв. в рамках музейно-выставочной и образовательной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по современной философии, эстетике, современному искусству, истории и теории культуры. Работа выполнена на высоком уровне, удовлетворяет всем квалификационным требованиям диссертации, логика исследования и выводы обоснованы. Автореферат и публикации по теме диссертации (в том числе, в периодических изданиях из перечня ВАК) в полной мере отражают содержание работы. Диссертация А.В. Володиной соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а также Паспорту Номенклатуры специальностей научных работников: 09.00.04 – эстетика. Автор диссертации, Володина Александра Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук.

Официальный оппонент:

кандидат философских наук (09.00.13),

доцент Школы культурологии факультета гуманитарных наук

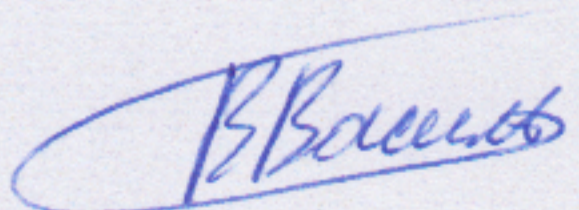
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, 20

www.hse.ru

тел. +7 (495) 771-32-32

+7 915 499 13 15

 В. О. Васильева

16 мая 2019 г.

Подпись заверяю

16. 05. 2019

**СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛ ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
КУНЕВА О.А.**

