



«УТВЕРЖДАЮ»

  
Заместитель директора

ИМЭМО РАН по научной работе  
д.полит.н., член-корреспондент РАН

СЕМЕНЕНКО И.С.

«23» января 2020 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» на диссертацию УШУРЕЛУ Ольги Владимировны «РОССИЙСКАЯ “МЯГКАЯ СИЛА” В МОЛДАВИИ: ОСОБЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии**

Представленная к защите диссертационная работа Ушурелу О.В. вызывает большой интерес как в силу актуальности выбранной темы, так и крайне интересного содержательного наполнения, ориентированного на потребности российской внешнеполитической практики.

Данное диссертационное исследование отличается научной новизной, представляя собой попытку целостного понимания существующей специфики российской «мягкой силы» в Молдавии и анализа путей повышения её эффективности. Автором проанализированы теоретико-методологические подходы к исследованию «мягкой силы», сформировавшиеся в отечественной и зарубежной политических школах; выявлена эволюция компонентов «мягкой силы» в российских нормативно-правовых документах; проанализированы сущность и содержание российской «мягкой силы» в Молдавии с учетом национально-региональной

специфики и предложены рекомендации по повышению её эффективности; выводы диссертационной работы подтверждаются проведенными в Молдавии эмпирическими исследованиями; в исследовании предлагается также авторская система показателей для анализа эффективности «мягкой силы» России в Молдавии.

Важным положительным моментом является умение автора соединять в едином аналитическом подходе предпосылки деятельности российских институтов внешнеполитической направленности с оценкой их актуального состояния и перспектив будущего развития. Представляющим профессиональный интерес является авторское видение текущих процессов, способность акцентировать потенциальные возможности развития российской «мягкой силы» на постсоветском пространстве.

Поставленные диссертантом исследовательские задачи сформулированы чётко, отражены в структуре и содержании диссертационной работы. Они позволили в итоге достичь искомой цели исследования. Положения, выносимые на защиту, оригинальны и обладают высоким дискуссионным потенциалом.

В первой главе представлено теоретико-методологическое обоснование исследования «мягкой силы» и её практическая представленность в концепциях внешней политики России, а также выявлены особенности «мягкой силы» России на постсоветском пространстве, к которым можно отнести: наличие общего культурно-исторического наследия и сложившиеся организации российских соотечественников, знание русского языка жителями региона и возможность использовать образовательные программы, культурно-гуманитарные проекты, публичную дипломатию и её информационное сопровождение, миграционные потоки из постсоветских стран в Россию.

Вторая глава посвящена практической реализации российской «мягкой силы» в Молдавии, выработке рекомендаций по повышению её эффективности. Диссертантом предложена авторская система эмпирических

показателей для анализа эффективности «мягкой силы» России в Молдавии, которая может быть использована по отношению ко всем постсоветским странам. Завершающие выводы свидетельствуют о имеющемся значительном потенциале реализации российской «мягкой силы» в регионе.

Представленная диссертационная работа представляет собой самостоятельный законченный научный труд. В плане структуры он состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. При этом главы и параграфы диссертации органично связаны между собой и логически вытекают друг из друга. Объем работы – 219 страниц. Диссертантом глубоко проработана научная литература по рассматриваемым вопросам. Список литературы состоит из более чем 250 наименований, а разнообразные источники представлены на русском, английском и молдавском языках. Автореферат соответствует тексту диссертации.

В тоже время невозможно не высказать ряд замечаний:

1) первое и главное замечание: представленная к защите научно-квалификационная работа не соответствует паспорту специальности 23.00.02 – Политические институты и процессы и при этом полностью вписывается в рамки специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, а именно объекту и следующим пунктам паспорта специальности:

п. 11. Внешнеполитическая деятельность государств,

п. 12. Институты внешнеполитической деятельности государства,

п. 13. Российская Федерация в системе международных отношений.

Внешняя политики и дипломатия России. Россия и СНГ,

п. 15. Выработка форм и методов внешнеполитической деятельности Российской Федерации по реализации национально-государственных интересов.

Остальные замечания имеют, скорее, характер рекомендаций и пожеланий автору в дальнейшей научной работе:

2) в диссертации не рассмотрены новейшая политическая история российско-молдавских отношений, их трансформация и современное состояние, а российская политика на постсоветском пространстве анализируется лишь в рамках дискурса «мягкой силы»;

3) возможно, работа выиграла бы от сравнения стратегии «мягкой силы» России в Молдавии с её усилиями в данной сфере в других постсоветских странах;

4) было бы интересно более подробное рассмотрение молдавского вектора гуманитарной политики иных акторов мировой политики и сопоставление эффективности их усилий с методами, применяемыми Российской Федерацией, в частности, Европейского союза, с которым Молдавией в 2014 г. подписано Соглашение об ассоциированном членстве (от ежегодного предоставления тысяч стипендий на обучение в Румынии и проведения встреч членов «Платформы ДА» в Информационном центре ЕС в Национальной библиотеке до финансовых проектов ЕС в рамках «Многолетних программ ЕС на 2017-2020 гг.» и информационному противодействию возможному евразийскому выбору Молдавии); также автор не уделила должного внимания деятельности в данной сфере таких стран, как Соединенные Штаты Америки (предоставление образовательных грантов и поддержка НКО), Турция (деятельность агентства развития ТКА в Гагаузии), Китай (инфраструктурные проекты);

5) говоря в «Положениях, выносимых на защиту» об «институтах «мягкой силы» и публичной дипломатии», автор не до конца раскрывает соотношение данных понятий: являются ли, по его мнению, они синонимичными, взаимодополняемыми или же не совсем тождественными, также хотелось бы узнать, что сама автор пониманием под «мягкой силой», не вполне понятно, что автор имеет в виду, говоря о том, что «Мигранты из Молдавии, работающие в России, являются частью “мягкой силы”»;

6) возможно, следовало бы более детально рассмотреть использование Россией на молдавском направлении таких инструментов «мягкой силы» и

гуманитарного сотрудничества, как содействие международному развитию (к примеру деятельность АНО «Евразийская интеграция» в Приднестровье), экономической дипломатии (хотя в тексте диссертации затрагивается вопрос об использовании ресурса этнического лоббизма);

7) наконец, в разделе, посвященном методологии исследования, автором не был упомянут метод глубинных интервью, который она результативно использовала в диссертационной работе, опрашивая молдавских экспертов по теме диссертационного исследования.

Диссертационная работа написана на хорошем научном уровне, соискатель продемонстрировала умения и навыки профессионального исследователя. Автор использует большой массив литературы по теме исследования. О.В. Ушурелу в целом справилась с поставленными исследовательскими задачами, продемонстрировав профессиональный уровень политического анализа и общетеоретической проработки темы. Полученные диссертантом научные результаты отражены в достаточном количестве статей (в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для опубликования результатов научных изысканий). Основные выводы диссертации были апробированы на научных мероприятиях. Исследование имеет несомненную практическую значимость, его научные результаты могут быть использованы в интересах внешнеполитических ведомств Российской Федерации. Однако очевидное несоответствие темы диссертационного исследования паспорту избранной соискателем научной специальности не позволяет дать положительный отзыв по диссертационному исследованию О.В. Ушурелу.

Диссертация Ушурелу Ольги Владимировны на тему: «Российская «мягкая сила» в Молдавии: особенности и эффективность применения», представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук, не может быть защищена по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв ведущей организации был подготовлен доктором политических наук, заведующей сектором международных организаций и глобального политического регулирования ИМЭМО РАН Прохоренко Ириной Львовной и кандидатом политических наук, руководителем Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН Соловьевым Эдуардом Геннадьевичем, обсужден и одобрен на совместном заседании Центра постсоветских исследований и сектора международных организаций и глобального политического регулирования ИМЭМО РАН 22 января 2020 г.

Заведующая сектором международных организаций и глобального политического регулирования ИМЭМО РАН,  
доктор политических наук

И.Л. Прохоренко

Руководитель Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН,  
кандидат политических наук

Э.Г. Соловьев

ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук»

Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., д. 23.

Тел.: +7(499) 120-5236

e-mail: imemoran@imemo.ru



*ис. Прохоренко И.Л., Соловьева Э.Г.  
д. канд. наук ИМЭМО РАН*