

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Андрея Александровича Юрасова  
"Время в структуре субъективной реальности", представленной на  
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности  
09.00.01 - онтология и теория познания

В современной отечественной философии практически нет работ, специально посвященных проблеме субъективного времени. Она обычно обходится стороной или остается фоном историко-философских и физикалистских концепций. Причина этого - инерция диалектико-материалистической парадигмы, но, ни в коем случае, не ничтожность темы, значимость и актуальность которой хорошо обоснованы А.А. Юрасовым в первой части автореферата.

Весьма подробно (насколько это возможно для автореферата) и квалифицированно автором описаны степень разработанности темы и проблема исследования субъективных аспектов времени в философии и науке. Цель и задачи диссертации, положения, выносимые на защиту и другие формальные аспекты эксплицированы четко, непротиворечиво и сколь-либо существенных нареканий не вызывают. Текст автореферата свидетельствует о достаточно высоком профессиональном уровне А.А. Юрасова и его компетентности в исследуемом вопросе.

Вместе с тем, из текста автореферата остаются неясными следующие обстоятельства.

Во-первых, определяя одной из основных задач диссертации разработку концепции ментального времени и посвящая ее решению вторую главу, автор не поясняет, чем *ментальное* время отличается от времени *субъективного*. Если ничем, то неизбежно возникает вопрос о целесообразности синонима. Если чем-то существенным, то чем именно? Ответа на этот вопрос в автореферате диссертации нет, хотя целью последней является "получение нового знания о времени в структуре субъективной реальности", а с термином "субъективная реальность" органически соотносится именно термин "субъективное время".

Во-вторых, выделяя в первом параграфе второй главы десять основных свойств ментального времени А.А. Юрасов совершенно не учитывает временные девиации в измененных состояниях сознания. В онирических переживаниях, религиозном и околосмертном опыте, состоянии наркотического опьянения и проч., время существенно изменяет свои свойства. В нем утрачивается упорядоченность событий, однородность, направленность и т.п. Этот, давно известный феномен, впервые получил



научную экспликацию в работе У. Джемса "Многообразие религиозного опыта", примерно через полвека был обоснован в концепции измененных состояний сознания Арнольда Людвига и с тех пор принимается без возражений.

В-третьих, для описания событийного ряда в субъективном времени обычно используется термин "перцепторный образ". В концепции ментального времени А.А. Юрасова он фактически элиминирован и замещен понятиями *quasi-«теперь»* и *фрейм*, содержание которых автору приходится разъяснять отдельно. Необходимость такого замещения для меня непонятна, поскольку термин "перцепторный образ" содержателен и весьма продуктивен. Например, длительность субъективного времени определяется количеством актов сознания в единицу астрономического времени. Непосредственная оценка длительности представляет собой функцию числа воспринятых в данной ситуации изменений. Атомами, неделимыми монадами событийно-временного ряда субъективной реальности считаются *перцепторные образы*, от количества и интенсивности которых зависит восприятие времени. В обычном состоянии сознания чем больше впечатлений и чем они интенсивней, тем длиннее интервал субъективного времени.

Но эти замечания не влияют на принципиальную оценку работы. Не вызывает сомнения, что автореферат выполнен состоявшимся исследователем на высоком профессиональном уровне и А.А. Юрасов достоин присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 - онтология и теория познания.

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры "Философия, социология и право"  
Дальневосточного государственного университета путей сообщения

*Ю. М. Сердюков*

Ю.М. Сердюков

24.11.2014.

Подпись (подпись) *Сердюкова Ю. М.* заверяю.  
Начальник отдела кадров *С.В. Рудиченко*  
