

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 20.02.2018 г. №

о присуждении Тухватулиной Лиане Анваровне ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Проблема рациональности в науке о праве» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания принята к защите 19 декабря 2017 г., протокол № 2 диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Тухватулина Лиана Анваровна 1991 года рождения.

В 2014 г. соискатель окончила с отличием философский факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, специализировалась по кафедре философии политики и права. В 2017 г. соискатель получила диплом об окончании аспирантуры Института философии РАН по специальности 09.00.01. - онтология и теория познания;

работает младшим научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института философии Российской академии наук.

Диссертация выполнена в секторе социальной эпистемологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН **Касавин Илья Теодорович**, главный научный сотрудник сектора социальной эпистемологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Невважай Игорь Дмитриевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Саратовской государственной юридической академии;

Кржевов Владимир Сергеевич, кандидат философских наук, доцент кафедры социальной философии и философии истории философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Пржиленским Владимиром Игоревичем, доктором философских наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой философских и социально-экономических дисциплин, указала, что диссертация Тухватулиной Лианы Анваровны полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Соискатель имеет 5 научных работ по теме диссертации, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, а также является соавтором 1 коллективной монографии; общий объем авторского текста более 4 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Тухватулина Л.А.* «Наука о праве в структуре социального знания: формально-нормативистский ответ Г. Кельзена на вызов Т. Гоббса» // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. 2016. № 6. С. 65 – 81. (1 п.л.).

В статье рассматривается проблема отношения правовой теории к другим областям социального знания. Осмысление данной проблемы производится в свете анализа философско-правовой концепции Г. Кельзена, нацеленной на поиск самостоятельных эпистемологических оснований науки о праве. Учение Кельзена представляется в качестве полемического ответа Т. Гоббсу и воследовавшей социально-философской традиции, отстаивающей невозможность рассмотрения правовой проблематики в отрыве от политической теории. Анализируются некоторые историко-философские и историко-научные аспекты становления формально-нормативистского учения о праве, рассматриваются его методологические и прагматические следствия для правовой теории.

2. *Тухватулина Л.А.* Экономическая теория и правоведение: к основаниям для диалога равных // *Epistemology & philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2017. Т. 51. №1. С. 240-249.

В статье рассматриваются теоретические аспекты модели двустороннего взаимодействия между экономической теорией и юридической наукой, предложенной в рамках

направления «право и экономика» (law and economics). Анализируются различия между предшествующей традицией экономического анализа права, отстаивавшей необходимость методологической экспансии экономической теории в область правоведения, и проектом «право и экономика», ориентированным на установление равноправного диалога между двумя областями социального знания. Оба метода, в свою очередь, противопоставляются формалистскому подходу в правоведении. Осмыслиется понятие «мериторного блага» (merit good) и оценивается перспективность его рецепции философией права.

3. *Тухватулина Л.А.* Рациональность в праве: подход Н. Лумана // *Epistemology & philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2017. Т. 54. № 4. С. 175 – 190.

В статье рассматриваются основания системно-коммуникативной теории Н.Лумана в применении к проблеме рациональности в праве. Одним из главных преимуществ подхода Лумана видится отказ от субъектоцентристской интерпретации рациональности. Это обстоятельство позволяет рассматривать рациональность как интегральное свойство правовой системы, характеризующее меру ее чувствительности к процессам, происходящим вне системы. Также анализируется значение понятий «нормативной закрытости» и «когнитивной открытости» в обосновании системного подхода к проблеме юридической рациональности. Рассматривается конструктивная функция парадоксов в праве, делается вывод о том, что парадоксы являются следствием «открытой структуры права» и во многом обеспечивают гибкость правоприменения.

4. *Тухватулина Л.А.* Власть под вывеской науки // *Epistemology & philosophy of science / Эпистемология и философия науки.* 2015. Т. 45. № 3. С. 246 - 255.

В данной статье представлен обзор книги Р. Грундманна и Н. Штера «Власть научного знания». (СПб.:Алетейя, 2015). В обзоре рассматривается проблема соотношения социальных и собственно научных оснований кейнсианства, расологии и климатологии в XX веке. В статье особым образом рассматриваются политико-идеологические и экономические аспекты становления этих учений, которые, как представляется, во всех трех случаях играют едва ли не решающую роль в формировании теоретических положений и моделей их интерпретации.

5. *Тухватулина Л.А.* Пути развития философии права в России: Круглый стол междисциплинарного центра философии права Института философии РАН, Москва, 7 декабря 2016 г. / *А.А. Гусейнов, Степин В.С., Смирнов А.В., Чижков С.Л., Розин В.М., Бондарь Н.С., Захаров А.В., Гаджиев Г.А., Графский В.Г., Лапаева В.В.,*

Бочкарев С.В., Керимов А.Д., Баренбойм П.Д., Войникайнис Е.А. Кравченко Д.В. //
Российский журнал правовых исследований. 2017. № 1 (10). С. 9–49.

В данной статье представлены тексты выступлений на круглом столе по проблемам философии права в России, проведенного в Институте философии РАН 7 декабря 2016 г. В выступлении Л.А. Тухватулиной особый акцент делается на необходимости взаимодействия философии и теории права с социальной эпистемологией. Подобного рода взаимодействие является особенно востребованным в свете наметившейся в правоведении тенденции к междисциплинарному диалогу со смежными областями социального знания (в первую очередь, с экономической теорией). Эпистемологическое сопровождение подобного сотрудничества призвано, главным образом, обеспечить дисциплинарный паритет и препятствовать методологической экспансии экономики в область правоведения.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Тихоновой С.В., доктора философских наук, доцента, профессора кафедры социальных коммуникаций юридического факультета Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

В положительном отзыве на автореферат отмечена актуальность выбранной темы и высокий теоретический уровень исследования. Были высказаны следующие замечания: объединение правового реализма и нормативизма «в чисто юридическом подходе сомнительно, во-первых, потому что правовой реализм не является чистой юриспруденцией [...]. Во-вторых, поскольку теория права жестко детерминирована национальной культурой (что вне введения практически игнорируется диссертантом, в разделах автореферата рассматривающим некую абстрактную науку о праве), при аналитической работе с ней необходимо четко определять географические и хронологические рамки исследования». С.В. Тихонова заключает, что высказанные замечания не носят принципиального характера, а диссертация остается «оригинальным, актуальным, завершенным научным исследованием». По ее мнению, Л.А. Тухватулина заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01- онтология и теория познания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной сфере, наличием публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция, объясняющая внутреннюю логику развития подходов к обоснованию рациональности в науке о праве в XX - начале XXI в.;

предложено оригинальное авторское понимание основных тенденций в концептуализации рациональности в науке о праве в XX – начале XXI в.;

доказано наличие взаимосвязи между способами концептуализации рациональности в науке о праве и подходами к обоснованию эпистемологического статуса правовой теории;

введено в отечественную научную литературу понятие материальной рациональности в науке о праве, понятие «нормативной замкнутости» и «когнитивной открытости» права.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано наличие тенденции к поступательной «материализации» рациональности в праве и, как следствие, изменение способов ее концептуализации в науке о праве – а именно, переход к междисциплинарному анализу юридической рациональности;

применительно к проблематике диссертации эффективно использована методология социально-эпистемологического анализа ключевых теоретико-правовых концепций XX – начала XXI века;

изложены основоположения концепций формального нормативизма и реализма в применении к проблеме обоснования рациональности в науке о праве, а также реконструированы теоретические основания некоторых способов внеюридического обоснования рациональности в науке о праве (на примере концепций М.Вебера, Н. Лумана, а также междисциплинарного направления «право и экономика»);

раскрыты ключевые противоречия, возникающие между сторонниками формалистского и антиформалистского подходов к обоснованию юридической рациональности, а также возможности их снятия путем обращения к внешнесоциальному («материальному») аспекту узкоспециального понятия рациональности в праве.

изучены ключевые концепции рациональности в западном правоведении и социальной теории XX – начала XXI века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены способы концептуализации рациональности и правопонимания, способствующие гуманизации и гибкости правоприменения;

определены перспективы кооперации эпистемологов, правоведов и практикующих юристов в формировании и использовании целостной концепции рациональности в праве с целью повышения гибкости механизмов правоприменения;

представлены рекомендации для методологического сопровождения юридической практики;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория, характеризующая ключевые тенденции в понимании рациональности в праве в XX-начале XXI века, построена на основе подробного анализа современных социально-эпистемологических и междисциплинарных подходов к обоснованию юридической рациональности;

идея поступательной «материализации» рациональности в праве базируется на критическом анализе обширных дискуссий в мировой научной литературе, связанных с пониманием социально-исторических оснований трансформации теоретических представлений в науке о праве и механизмов функционирования правовых институтов;

использованы современные методы концептуального, компаративного и междисциплинарного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в:

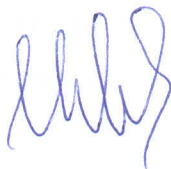
непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертации: самостоятельном определении предмета, объекта и цели исследования, постановки задач, которые необходимо было решить для достижения цели исследования, выборе материала, осуществлении анализа и интерпретации основных положений ключевых концепций из области теории и философии права, научном обосновании основных положений выносимых на защиту, разработке теоретического обоснования «материализации» рациональности в науке о праве, а также методологического обоснования перехода к междисциплинарному анализу в исследовании юридической рациональности; подготовке публикаций, освещающих основные идеи диссертационного исследования, апробации

основных результатов диссертации путем обсуждения их в рамках выступлений на круглых столах, а также всероссийских и зарубежных конференциях.

На заседании 20 февраля 2018 года диссертационный совет принял решение ходатайствовать о присуждении Тухватулиной Лиане Анваровне ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – «онтология и теория познания».

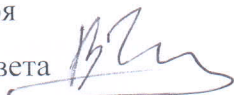
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 17, против - 0, недействительных бюллетеней 0.

Зам. председателя
диссертационного совета



д.ф.н. Лисеев И.К.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



д.ф.н. Шалак В.И.

