

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 20.02.2018 г. № 1

о присуждении Труфановой Елене Олеговне ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Субъект и познание в мире социальных конструкций» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания принята к защите 31 октября 2017 г., протокол № 1 диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Труфанова Елена Олеговна 1981 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Единство и множественность Я как проблема эпистемологии» защитила в 2007 году, в диссертационном совете Д 002.015.03, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук,

работает ведущим научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук.

Диссертация выполнена в секторе теории познания Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный консультант – доктор философских наук, академик РАН **Лекторский Владислав Александрович**, главный научный сотрудник сектора теории познания Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

**Порус Владимир Натанович**, доктор философских наук, ординарный профессор, руководитель Школы философии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

**Никитина Елена Александровна**, доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии, политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский технологический университет» (МИРЭА);

**Даниелян Наира Владимировна**, доктор философских наук, профессор кафедры философии, социологии, политологии Национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральный государственный бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Грифцовой Ириной Николаевной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философии, указала, что диссертация Труфановой Елены Олеговны полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук.

Соискатель имеет более 80 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 46 работ, из них 17 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 1 статья из зарубежного рецензируемого издания, входящего в SCOPUS, 2 индивидуальных монографии и 1 коллективная

монография, 28 статей в сборниках научных трудов и материалов конференций, общим объемом авторского текста более 48 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

*Труфанова Е.О.* Субъект и познание в мире социальных конструкций. М.: Канон+, 2018. 320 с. (14 а.л.)

В монографии представлен критический анализ социального конструкционизма. Кратко рассматривается история и основные положения данного направления. Главное внимание уделяется анализу субъекта и научного познания через призму критики социально-конструкционистского подхода. Исследуются такие проблемы, как социальная конструкция, *Я*, личностная идентичность, нарратив, дискурс, «ситуационное знание», научная объективность и др. Дается критика релятивизма и антиреализма и обосновывается перспективность позиции реализма не только для эпистемологии и философии науки, но и для решения проблем взаимопонимания между людьми и сообществами.

*Труфанова Е.О.* Единство и множественность *Я*. М.: Канон+, 2010. 256 с. (10 а.л.)

В монографии всесторонне рассматривается проблема *Я* человека - познающей, чувствующей, действующей инстанции, центра самосознания. Ставится вопрос о том, как устроено *Я*, как оно возникает и развивается. Главную роль играет тема единства и множественности *Я*: вместо постмодернистских концепций "распадающегося" *Я* предлагается идея о *Я* как о связанной системе *Я*-образов, формирующихся в результате множественности различных социокультурных контекстов, в которые погружен индивид. В работе анализируются особенности устройства *Я* современного человека и ряд ключевых аспектов современной индивидуальной идентичности. *Я* рассматривается как междисциплинарная проблема. В качестве наиболее актуальной предлагается трактовка *Я* с позиций социального конструкционизма.

*Загидуллин Ж.К., Иванов Д.В., Труфанова Е.О.* Сознание: объяснение, конструирование, рефлексия. М.: ИФ РАН, 2016. 169 с. (9,1 а.л., авторский вклад 3 а.л.)

В рамках монографии трех авторов, в главе, написанной Е.О.Труфановой, представлен критический анализ социально-конструкционистского подхода к проблеме сознания и самосознания.

*Труфанова Е.О.* Ускользящая реальность и социальные конструкции // *Философия науки и техники.* 2017. Т.22. № 1. С.61–77. (1,2 а.л.)

В статье анализируется проблема реализма и антиреализма в контексте социально-конструкционистского подхода. Рассматривается история «научных войн» – дискуссии реалистов и антиреалистов о степени влияния социальных факторов на науку. Дается определение понятия «социальной конструкции» в контексте дискуссий о реальности. Делается вывод, что в перенасыщенной информационными потоками среде реальность становится «ускользающей», поскольку установить истинное положение вещей практически невозможно. Показывается, что главный вопрос в спорах о реальности выходит за пределы эпистемологии и философии науки и превращается в вопрос взаимопонимания между людьми.

*Труфанова Е.О.* «Ситуационное знание» и идеал объективности в науке // *Эпистемология и философия науки.* 2017. № 4. С.99–110. (0,75 а.л.)

В статье рассматривается социально-конструкционистская критика идеала объективности в науке. Показывается, что в качестве замены универсальному принципу объективности, применяемому к научному познанию в целом, ряд исследователей предлагает использовать концепцию «ситуационного знания», утверждающую, что любое знание принадлежит только локальной социальной группе и может рассматриваться только в узком социокультурном контексте. В статье демонстрируется проблематичность этой позиции и показывается, что она не только ведет к утрате возможности говорить о науке как об общечеловеческом культурном

институте, но и к утрате взаимопонимания и возможности диалога между разными социальными группами.

*Труфанова Е.О. Я как реальность и как конструкция // Вопросы философии. 2017. № 8. С.100–112. (1 а.л.)*

В статье обсуждается проблема реальности существования *Я* как самостоятельного феномена. Показана связь понятий субъекта и *Я*, выделены два основных аспекта проблемы субъекта – эпистемологический и социополитический. Рассматривается постмодернистская и социально-конструкционистская критика *Я*, показывается, что она направлена в первую очередь на классическое понимание *Я*, полагающее последнее как отдельную субстанцию. Выявлено несколько основных подходов в истории философии, предполагающих исчезновение индивидуального субъекта. Дается критический анализ постмодернистской идеи “смерти субъекта”, представлений о *Я* как социальной и лингвистической конструкции и о *Я* как нарративе. Демонстрируется несостоятельность позиции, утверждающей, что *Я* является исключительно продуктом европейской культурной и лингвистической традиции и показывается, что через понятие *Я* мы отражаем реальные феномены сознания и самосознания, и использование данного понятия необходимо для реализации любой деятельности субъекта – как познавательной, так и социальной. В то же время показывается, что понятие *Я* должно быть переосмыслено с учетом новых социокультурных обстоятельств и конструкционистская критика *Я* может быть здесь полезной.

*Труфанова Е.О. Социально-конструкционистский подход к сознанию в контексте классической и современной философии // Философия и культура. № 6 (102). 2016. С.785–796. (1 а.л.)*

В статье рассматривается социально-конструкционистский подход к проблемам сознания, самосознания и *Я* в его сравнении с другими подходами в соответствующей области в классической и современной философии. Центральным вопросом исследования является вопрос о роли социальных и социокультурных факторов в процессе конструирования сознания и

самосознания индивида. Делается вывод, что социально-конструкционистский подход к сознанию делает чрезмерный акцент на роли социальных конструкций в формировании сознания и самосознания индивида и склоняется к отрицанию существования Я. Показывается, что положительной чертой социально-конструкционистского подхода к сознанию является то, что он продуктивен для понимания положения человека в современной информационной эпохе.

*Труфанова Е.О.* [Выступление на круглом столе] «Реалистический поворот» в современной эпистемологии, философии сознания и философии науки? Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2016. № 12. С.5–38. (в соавторстве с *Лекторским В.А.*, *Пружининым Б.И.*, *Дубровским Д.И.* и др.) (авторский вклад – 0,2 а.л.)

В тексте выступления на круглом столе рассматривается история так называемых «научных войн» – дискуссий реалистов и антиреалистов во второй половине XX в., обосновывается перспективность стороны реализма.

*Труфанова Е.О.* [Выступление на круглом столе] Человеческая субъективность в свете современных вызовов когнитивной науки и информационно-когнитивных технологий. «Материалы круглого стола» // Вопросы философии. 2016. № 10. С.5–35. (в соавторстве с *Лекторским В.А.*, *Дубровским Д.И.*, *Ивановым Д.В.* и др.) (авторский вклад – 0,2 а.л.)

В тексте выступления на круглом столе анализируются современные концепции, критикующее понятие субъекта и предлагающие отказаться от понятия Я как иллюзорного. Показывается, что субъект представляет собой сложную структуру, которая включает в себя и совокупный опыт индивида, и различные социальные связи, и множество разных узлов, которые присутствуют вовне субъекта, но оказывают на него влияние. Эта структура эволюционирует и находится в развитии, но в то же время она обладает определенным постоянством и целостностью, поэтому отказ от понятия субъекта неправомошен.

*Труфанова Е.О.* О преимуществах и недостатках социального конструкционизма // Эпистемология и философия науки. 2015. № 1. С.32–36. (0,3 а.л.)

В статье дается анализ критический анализ основных положений социального конструкционизма в современной эпистемологии, выявляются его негативные и позитивные стороны. Показывается, что ряд конструкционистских идей совместим с позицией конструктивного реализма.

*Trufanova E.* Epistemology and Philosophy of Science in Present Russian Philosophical Thought: Soviet Roots and Current Status // Archivio di Storia della Cultura – Anno XXVIII-2015. Pp. 261–287. (1,5 а.л.)

В статье представлен аналитический обзор основных исследований в области эпистемологии и философии науки, проводившихся в СССР и в России с конца 1980-ых гг. по настоящее время.

*Труфанова Е.О.* [Кризисная идентичность индивида в обществе потребления (выступление на круглом столе)] “Альтернативный капитализм” или альтернатива капитализму (Проблемы концептуализации современного развития). Окончание // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 8. С.98–115. (в соавторстве с *Семененко И.С., Вайнштейном Г.И., Горичевой Л.Г.* и др.) (авторский вклад – 0,2 а.л.)

В тексте выступления на круглом столе рассматривается понятие кризиса идентичности в связи с понятием «отчуждения». Выделяются три этапа отчуждения, связанные с «отчуждением» в эпоху классического капитализма, описанную К.Марксом (XIX в.), в эпоху биполярного мира и его крушения во второй половине XX в., и в эпоху становления информационного общества в конце XX – начале XXI вв. Демонстрируется состояние кризиса личностной идентичности индивида в эпоху потребления.

*Труфанова Е.О.* Человек в лабиринте идентичностей // Вопросы философии. 2010. № 2. С.13–22. (1 а.л.)

В статье рассматриваются различные аспекты проблемы личностной идентичности в современной философии и науках о человеке. Показывается

связь понятий идентичности и *Я*, делается вывод, что множественность и разнообразие *Я*-позиций не менее важны для познания, чем сводящее их вместе единое *Я*. Показывается, что проблема идентичности превращается в проблему организации многогранного индивидуального опыта.

*Труфанова Е.О.* Конференция по проблемам конструктивизма // Вопросы философии. 2008. № 5. С.175–179. (0,3 а.л.)

В работе, опирающейся на анализ ключевых результатов конференции, посвященной конструктивистской парадигме в эпистемологии, рассматривается многозначность понимания конструктивизма в современной философии и других науках о человеке.

*Труфанова Е.О.* Идентичность и *Я* // Вопросы философии. 2008. № 6. С.95–105. (1 а.л.)

В статье анализируется соотношение понятий *Я* и идентичность, дается понятие кризиса идентичности, которое трактуется как утрата связей между различными *Я*-образами в единой структуре *Я*, рассматриваются представления о «протеевской», ролевой, сетевой идентичностях. Демонстрируется, что в современной ситуации структуры *Я* и идентичности становятся особенно сложными.

*Труфанова Е.О.* Конструктивистский подход к *Я* // Философские науки. 2008. № 3. С.57–70. (0,5 а.л.)

В статье анализируется ряд подходов к *Я* в философии и психологии, делается акцент на конструктивистском и социально-конструкционистском подходе. Демонстрируется, что *Я* должно пониматься как погруженная в культурную среду познавательная инстанция, осуществляющая познание не неким предзаданным или врожденным, но самостоятельно конструируемым уникальным способом.

*Труфанова Е.О.* Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке // Философские науки. 2007. № 11. С.151–156. (0,3 а.л.)

В работе представлен аналитический обзор основных докладов научной конференции «Конструктивизм в эпистемологии и науках о человеке»,



посвященной различным конструктивистским направлениям и идеям в современной эпистемологии.

*Труфанова Е.О.* Единство и множественность Я в социальном генезисе сознания // Эпистемология и философия науки. 2006. №4. С. 154–167. (1 а.л.)

В статье рассматриваются социальные аспекты проблемы Я и личностной идентичности, и обосновывается концепция многогранного Я, все новые грани которого открываются через социальные коммуникации, восприятие культурных ценностей и творчество.

*Труфанова Е.О.* Кризис идентичности и становление множественной идентичности // Безопасность Евразии. 2006. № 3. С.83–99. (1 а.л.)

В работе анализируется понятие кризиса идентичности и формулируется идея множественной идентичности современного индивида, связанной с размыванием социальных и культурных норм, усложнением системы социальных связей.

*Труфанова Е.О.* Проблема Я и индивидуального бытия человека в философских традициях и культурах Востока // Безопасность Евразии. 2006. № 4. С.134–151. (1 а.л.)

В статье рассматриваются вариации подходов к проблеме Я в различных культурных традициях – европейской, китайской, индийской, японской, арабской. Показываются сходства и различия данных культурных вариаций.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**Кузнецовой Н.И.**, д.ф.н., профессора кафедры современных проблем философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ).

В положительном отзыве отмечается актуальность исследования и новизна положений автора, тщательная проработка материала. Замечаний отзыв не содержит. Н.И.Кузнецова делает вывод, что Е.О.Труфанова

заслуживает присуждения ей искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

**Лукьяновой Н.А.**, д.ф.н., доцента, профессора Отделения социально-гуманитарных наук Школы базовой инженерной подготовки Национального исследовательского Томского политехнического университета.

В положительном отзыве была отмечена актуальность поднятой автором темы и высокий теоретический уровень проведенного исследования. Было высказано следующее замечание: «Делая вывод о Я-нарративе увязывающим все события нашей жизни в единую систему, было бы логичным раскрыть роль Я как персонажа в этом процессе, а также выявить, как в рассказанном Я проявляется идентичность, отличная от репрезентации Я. Существует ли здесь противоречие нарративов?», которое, по мнению Н.А.Лукьяновой, не носит принципиального характера и не снижает высокий уровень проведенного исследования. Н.А.Лукьянова делает вывод, что Е.О.Труфанова заслуживает присуждения ей искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

**Мартишиной Н.И.**, д.ф.н., профессора, заведующей кафедрой философии и культурологи Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения».

В положительном отзыве отмечена актуальность темы исследования, его методологическая и логическая целостность, полнота освоения источников и востребованность их введения в смысловое поле отечественной теории познания. Были высказаны следующие замечания: «1. Автор указывает, что им предложено определение понятия социальной конструкции, но не приводит само определение, в связи с чем в изложении возникает некоторая лакуна; 2. Описание позиции феминистской философии науки базируется на ограниченном числе источников и соответственно – на унификации позиции этого направления, в действительности значительно более разнообразного. Отнюдь не все феминистские философы науки

считают любые теоретические конструкции в науке равноправными в силу отсутствия их связи с реальностью; например, С.Хардинг отдает приоритет позиции научных низов как «менее ангажированной» и потому более близкой к реальности, проводя даже аналогии с позицией восходящего класса, идеология которого совпадает с объективным направлением прогресса, в марксизме. Точно так же не все феминистские авторы отрицают понятие истины – например, Э.Андерсон специально рассматривает различие между «истиной» и «всей истиной» об объекте». Н.И.Мартишина делает вывод, что Е.О.Труфанова заслуживает присуждения ей искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

**Федотовой В.Г.**, д.ф.н., профессора, главного научного сотрудника сектора социальной философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

В положительном отзыве подчеркивается социально-политическая актуальность ряда положений автора, отмечается ценность проведенного исследования как междисциплинарного. Замечаний отзыв не содержит. В.Г.Федотова делает вывод, что Е.О.Труфанова заслуживает присуждения ей искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной сфере, наличием публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана дефиниция понятия «социальной конструкции» и типология социальных конструкций;

предложено оригинальное авторское понимание сложной структуры субъекта в современной философии; сформулирован новый ракурс

рассмотрения дискуссий реализма и антиреализма, показывающий, что данная проблематика выходит за рамки эпистемологии и философии науки и становится проблемой совместного бытия людей. Реализм предложено рассматривать как необходимое условие для достижения взаимопонимания между людьми;

доказана перспективность реалистского подхода, выявлены его преимущества по сравнению с социально-конструкционистским подходом к проблемам субъекта и познания;

введена в отечественную научную литературу проблематика, связанная с социально-конструкционистскими исследованиями и «альтернативными эпистемологиями».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что реализм по отношению к субъекту и познанию является более успешной стратегией, тогда как предлагаемые социальным конструкционизмом способы решения классических эпистемологических проблем не помогают преодолеть реальные трудности познавательного процесса, но напротив еще более затрудняют его адекватное понимание;

применительно к проблематике диссертации эффективно использована методология концептуального и компаративного анализа современного социального конструкционизма;

изложены основные положения социально-конструкционистского подхода к эпистемологической проблематике и ключевые аргументы в защиту позиции реализма против социально-конструкционистской критики классических эпистемологических понятий;

раскрыты ключевые противоречия между позициями реализма и антиреализма, и возможности их снятия;

изучены генезис развития социально-конструкционистского подхода, его место в современных эпистемологических и философско-научных дискуссиях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в преподавательскую практику темы из области теории познания, философии науки, социальной психологии, связанные с дискуссиями реализма и антиреализма, с основными положениями социально-конструкционистского подхода. Эти темы были использованы в рамках учебных курсов, прочитанных в магистратуре МГТУ им. Н.Э.Баумана (курс «Методология научного познания» для студентов инженерных специальностей), на философском факультете Государственного академического университета гуманитарных наук (курсы «Эпистемология», «История и философия науки»);

определены пределы применения социально-конструкционистской критики классических эпистемологических понятий;

представлены методологические рекомендации для дальнейших исследований трансформаций современной эпистемологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория реалистского подхода к субъекту и познанию, предлагаемая в диссертации, построена на основе подробного анализа современных философских концепций представителей научного реализма;

идея необходимости сохранения реалистской позиции по отношению к субъекту и познанию базируется на критическом анализе обширных дискуссий в мировой научной литературе, связанных с дебатами реализма и антиреализма, реализма и социального конструкционизма;

использованы современные методы осуществления концептуального, историко-философского и компаративного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертации: самостоятельном определении предмета, объекта и цели исследования, постановки задач, которые необходимо было решить для достижения цели исследования, выборе материала, осуществлении анализа и интерпретации

основных положений социально-конструкционистского подхода, научном обосновании основных положений выносимых на защиту, разработке лично автором определений «социальной конструкции», концепции расширенного субъекта, объединяющей понятия субъекта, Я и личностной идентичности, идеи социально-политической значимости реалистской позиции; написании публикаций, освещающих основные идеи диссертационного исследования, выработанные в ходе исследования, апробации основных результатов диссертации, путем обсуждения их на научных мероприятиях таких, как конференции, круглые столы, выступления с докладами.

На заседании 20 февраля 2018 года диссертационный совет принял решение ходатайствовать о присуждении Труфановой Елене Олеговне ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – «онтология и теория познания».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель Председателя  
Диссертационного совета

И.К. Лисеев

И.о. ученого секретаря  
Диссертационного совета



В.И. Шалак

20.02.2018 г.