

«УТВЕРЖДАЮ»

ректор  
Автономной некоммерческой организации  
высшего профессионального образования  
академии

«МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ В МОСКВЕ»



С. И. Красавченко

2014 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Татарковой Дарьи Юрьевны «Формирование политической оппозиции в России (2011-2012гг.): конфликтный дискурс», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

**Актуальность темы диссертационного исследования** не вызывает сомнения. Массовые акции протеста, парламентские, президентские выборы и реакция на них, преобразование политической действительности – все эти события политической жизни России последнего времени формируют глобальную информационную повестку дня, вызывая неоднозначную реакцию в массовом сознании, и, как никогда ранее, требуют научного осмысления и обоснования. Процессы преобразования политической действительности, происходящие с невероятной скоростью, раскрыли новый спектр проблем перед научным сообществом. Одна из ключевых проблем – формирование новой политической оппозиции – находится в центре внимания Татарковой Д.Ю.

Автор предпринимает попытки проникнуть в суть происходящих политических процессов и определить те факторы, которые препятствуют полноценному развитию демократических институтов. Представляется возможным оценить данные попытки достаточно высоко.

**Теоретико-методологическая основа диссертации** адекватна заявленным задачам. Теоретическая база работы представлена трудами как зарубежных (М. Дюверже,

Р. Даль, Ф. Гизо, Дж. Сартори и др.), так и отечественных (Гельман В.Я., Кислицын С.А., Мусина Л.М. и многих других) ученых, разрабатывающих проблему политической оппозиции в системе общества. Особый интерес представляет обзор основных теоретических подходов к пониманию сущности оппозиции в гл. I «Теоретико-методологические основы изучения оппозиции», который позволил диссертанту комплексно рассмотреть проблему такого политического феномена, которым является оппозиция.

Учитывая спектр задач, направленных на изучение процесса формирования оппозиции и выявления ее потенциала, диссертант опирается на метод конфликтно-дискурсного анализа, разработанного отечественным исследователем Л.Н. Тимофеевой. Это позволяет Татарковой Д.Ю., с одной стороны, анализировать дискурс оппозиции, включающий и требования, и запросы, и проблемы самоидентификации оппозиции, с другой – рассмотреть конфликтное взаимодействие между властью и оппозицией, наблюдаемое в указанный период. Обоснованность применяемого метода связывается автором с ключевым вопросом – должен ли конфликт общества и власти институционализироваться в виде оппозиции или должен проявиться в виде революции, который приводит к теориям конфликта К. Маркса и Т. Парсонса (по тексту диссертации с.29). Исследование этого вопроса подводит диссертанта к ключевой идее всей работы – конструктивное взаимодействие политических субъектов возможно только при регулярном переходе от дискурса конфликта к дискурсу согласования и наоборот.

Вторая глава диссертации начинается с изучения дискурса СМИ, которое позволяет автору представить те процессы, в рамках которых происходило формирование новых субъектов оппозиции. Обоснованность включения и медийного дискурса в практической части работы связана следующими аспектами. Во-первых, дискурс оппозиции в период протестного движения невозможно рассматривать как обособленный, самостоятельный феномен, так как он создавался и реализовывался в условиях специфического «разговора» и с представителями властной элиты, и с гражданами, который в первую очередь транслировался через СМИ. Во-вторых, общественно-политические СМИ транслировали диалог между властью и оппозицией, давая оценку, ставя акценты, создавая альтернативную реальность происходящему. СМИ формировали общественное мнение и тем самым влияли на развитие конфликтных отношений (по тексту диссертации с.47). Далее, опираясь на выводы, полученные через анализ дискурса СМИ, диссертант анализирует и дискурс оппозиции, и дискурс власти, выявляя в каждом из них ключевые моменты. В частности, в дискурсе формирующейся оппозиции рассматривались такие категории как идентификация (каким образом она позиционирует себя и своих

оппонентов), интересы (интересы каких социальных групп представляет), цели и требования оппозиции. Анализ дискурса власти включал «реакция на митинги оппозиции», «мнение об оппозиции» и «возможность сотрудничества с оппозицией».

Не менее интересным представляется раздел работы, посвященный реконструкции диалога между главой государства и представителями оппозиции, в котором автор стремился выявить возможность консенсуса. Данная встреча, как указывается в исследовании, могла бы послужить первым шагом на пути к сотрудничеству и разрешению конфликта. Сторонам удалось высказать свои требования, обозначить позиции и достичь соглашения по одному из вопросов (возвращение регистрации оппозиционной партии). Но, как подчеркивает автора, перейти к следующим действиям – определению сути конфликта, выявлению условий компромисса и предмета взаимных уступок – оппоненты в силу различных причин не смогли. Таким образом, дискурс согласования не был реализован в полной мере. Отвечая на вопрос – при каких условиях возможен компромисс, Татаркова Д.Ю. делает акцент на том, что переход к дискурсу согласования требует принципиально нового подхода к решению проблем внутренней политики и приводит цитату современного исследователя конфликтов Дмитриева А.В., «разрешение конфликта в рамках принятых норм и достижение консенсуса между субъектами политической жизни общества – властными институтами, политической оппозицией, активными слоями общества – возможно при разработке и реализации действующей элитой других обновленных приемов и методов решения нарастающих проблем».

**Научная новизна** работы вопросов не вызывает. Тема российской политической оппозиции, не представленной в органах власти и не получившей институционального признания, является малоизученной в отечественной науке. Диссертация Татарковой Д.Ю. восполняет этот пробел. Отдельно следует отметить ряд идей диссертанта, заслуживающих внимания: во-первых, нерелевантность деления оппозиции по принципу системности и предложение иной классификации оппозиции, основывающейся на этапах ее формирования; во-вторых, оригинальный взгляд на проблему взаимодействия политических акторов через дискурс конфликта и согласования.

**Научно-практическая значимость диссертационного исследования** является очевидной. Диссертанту, несмотря на высокую степень сложности научной проблемы, удалось определить ключевые факторы, препятствующие не только полноценному развитию политической оппозиции, но и развитию демократического общества в целом. Исследование восполняет существенный пробел в изучении неформальной оппозиции в России. Также работа содержит необходимую теоретическо-практическую базу для

преодоления негативного отношения общества к оппозиции, находящейся на начальном пути своего развития, что, бесспорно, является важным и в процессе рекрутизации политической элиты, и в функционировании общественных институтов, и в работе инструментов обратной связи между обществом и государством.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Основные положения исследования действительно были опубликованы и нашли свое отражение в четырех статьях в ведущих журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В заключение следует суммировать впечатления от диссертации Д.Ю. Татарковой. Автор выделила для своего исследования интересную и актуальную проблему функционирования политической оппозиции, в ходе этого исследования она по-новому осветила важнейшие вопросы о формировании оппозиции и проблемах ее функционирования в современных условиях. Диссертант проявила себя в качестве самостоятельного исследователя с большим творческим потенциалом, способного к научной работе.

Диссертационное исследование Татарковой Дарьи Юрьевны на тему «Формирование политической оппозиции в России (2011 – 2012 гг.): Конфликтный дискурс» выполнено на высоком методологическом и научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует: специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» и требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Данное исследование является квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной проблем, имеющей существенное значение для политической науки. Автор диссертации Татаркова Дарья Юрьевна заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02.

Рецензент:  
заведующий  
кафедрой политософии и гуманитарных наук,  
кандидат философских наук, профессор

Г.Э. Бурбулис

Отзыв обсужден и утвержден на заседании  
Кафедры политософии и философских наук  
Международного университета в Москве

Протокол № от 2014 г.



Смирнов Д.О.  
Е.В. Жушкова