

**Заключение диссертационного совета Д 002.015.05 на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии Российской академии наук по диссертации на
соискание ученой степени кандидата (доктора) политических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 002.015.05
от 26 декабря 2017 г. № 3

О присуждении **Смирнову Никите Александровичу**, гражданину России, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация **«Роль публичной дипломатии в современных политических процессах»** в виде рукописи по специальности **23.00.02** – «Политические институты, процессы и технологии».

Диссертация **принята** к защите 10 октября 2017 года, протокол № 2 диссертационным советом Д **002.015.05**, созданном на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки **Института философии Российской академии наук** (119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.).

Соискатель Смирнов Н.А., 1990 года рождения, в 2012 г. окончил Государственный университет «Дубна» по направлению «Экономика и управление (на предприятии)», с 01.10.2012 по 01.10.2015 г. – обучался в аспирантуре ФГБОУВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по специальности 23.00.02 – «Политические процессы, институты и технологии».

Соискатель Смирнов Никита Александрович, работает в Администрации города Дубны Московской области в должности Заместителя Главы Администрации.

Диссертация **выполнена** на кафедре истории и теории политики факультета политологии ФГБОУВО **«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»**.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Кукушкина Елене Иосифовна.

Официальные оппоненты:

Иванов В.Г., доктор политических наук, доцент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»;

Чихачев И.А., кандидат политических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, и.о. директора Научно-образовательного центра международных политических исследований Большого Средиземноморья Севастопольского государственного университета;

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Московский государственный институт (университет) международных отношений МИД России, **в своем положительном отзыве**, подписанном Пановым Александром Николаевичем, доктором политических наук, профессором, Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ, заведующим кафедрой дипломатии факультета международных отношений Московского государственного института (университета) международных отношений МИД России, **указала**, что диссертация Н.А.Смирнова является самостоятельным исследованием и обладает научной новизной и практической значимостью. Представленное диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические процессы, институты и технологии. Отмечается ряд недостатков: а) в диссертации отсутствуют материалы, посвященные роли спорта, религии и культуры в публичной дипломатии; б) недостаточно учтен фактор ислама как инструмента международной политики; в) не в полной мере проанализирован

материал ключевых российских мероприятий в сфере публичной дипломатии последнего времени; г) практически не охвачены возможности использования «мессенджеров» (WhatsApp, Viber и др.) для влияния на иностранных граждан в политических целях. Вместе с тем указывается, что отмеченные недочеты не снижают общего благоприятного впечатления и могут быть устранены на стадии подготовки монографии.

Соискатель является автором 5 **опубликованных** работ, из которых 3 опубликованы в **рецензируемых** научных изданиях.

I. Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Смирнов Н. А. «Мягкая сила» молодежи в действии // Международная жизнь. 2013. № 12. С. 112–116.

2. Смирнов Н. А. Публичная дипломатия: эволюция концепта в политической науке // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2015. № 1. –С. 78–89.

3. Смирнов Н. А. Информационная война в Сирии // Вестник МГИМО-Университета. 2015. № 1. С. 153–160.

II. Другие публикации:

1. Смирнов Н. А. Перспективы развития молодежного движения стран БРИКС // Тематический сборник по результатам международной конференции «Перспективы развития сотрудничества стран БРИКС и участие институтов гражданского общества новых развивающихся стран». 4–6 марта 2013 г., Москва, штаб-квартира Федерации мира и согласия.

2. Смирнов Н. А. Актуальные проблемы российской публичной дипломатии. Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / Отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А.

Антипов, М. В. Чистякова [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2013.
— 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

На диссертацию и автореферат **поступили следующие отзывы:**

1) **Иванова Владимира Геннадьевича** – доктора политических наук, доцента кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов». В своем отзыве В.Г.Иванов отмечает, что диссертация посвящена актуальной и значимой проблеме использования публичной дипломатии как важного инструмента в современной мировой политике, подчеркивая также, что, анализ, предпринятый автором, положения и выводы, изложенные в работе, представляют несомненный научный интерес и обладают практической значимостью. В отзыве также высказан ряд замечаний: а) в списке литературы дефицит научно-исследовательской литературы 2016-2017 гг.; б) недостаточно конкретно прописана новизна научных исследований; в) недостаточно четко проведено сравнение между национальными системами публичной дипломатии. В заключение В.Г.Иванов отмечает, что указанные замечания не влияют на общую положительную оценку, подчеркивая, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям такого рода, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

2) **Чихарева Ивана Александровича** – кандидата политических наук, доцента, ведущего научного сотрудника, и.о. директора Научно-образовательного центра международных политических исследований Большого Средиземноморья Севастопольского государственного университета. В своем положительном отзыве И.А.Чихарев обращает внимание на то, анализ степени разработанности темы проведен в корректной хронологической «развертке», что позволило автору выявить

преимущество и прогресс научного знания в рассматриваемой сфере. Оппонент обращает внимание, что методика оценки эффективности технологий публичной дипломатии опирается на практический опыт автора в публичной дипломатии. Были сформулированы следующие замечания: а) спорность утверждения о включении «мягкой силы» в понятие публичной дипломатии; б) отсутствие в ряде случаев ссылок на соавторов работ; в) малое изучение концепции Веб. 3.0. как инструмента публичной дипломатии. В заключение И.А.Чихарев подчеркивает, что, несмотря на указанные замечания, диссертация Н.А.Смирнова представляет собой актуальное, оригинальное, структурированное исследование отвечающее критериям научности и обладающее практической значимостью. Работа характеризуется научной новизной, а тезисы, выносимые на защиты, представляются в целом обоснованными.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем квалификации в области политологии, тематикой их публикаций и сферой научных интересов.

Отзывы на автореферат:

3) **Тимофеева Ивана Николаевича**, кандидата политических наук, программного директора Российского совета по международным делам. И.Н.Тимофеев отмечает, что выполненные автором диссертации исследования практической реализации программ публичной дипломатии являются, несомненно, актуальными, а полученные результаты полезными как для исследователей, работающих по схожей тематике, так и при разработке соответствующих государственных программ в данной сфере.. Вместе с тем, приводится замечание, что в своей работе автор не приводит достаточного анализа последних событий и проектов, в которых были использованы методы публичной дипломатии. По

заклучению И.Н.Тимофеева, данные замечания не снижают ценности теоретических выводов диссертационного исследования.

- 4) **Колпакова Константина Олеговича** – Председателя Совета молодых дипломатов МИД России. К.О.Колпаков, отмечает актуальность тезиса диссертанта о приоритетности работы с кластером молодых лидеров как с наиболее перспективной частью населения с политической точки зрения, а также обращает внимание на изученный зарубежный опыт применения методов публичной дипломатии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с пп. 22, 24 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утв. Постановлением Правительства России от 24.02.2013 г. №842, а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

концептуализировано понятие публичной дипломатии, укоренившееся в публичном дискурсе, но недостаточно проясненное в современных научных и политических дискуссиях по поводу будущего международных отношений; определение публичной дипломатии освобождено от негативных «оттенков», которые оно приобрело во время «холодной войны», когда сложное, междисциплинарное понятие трактовалось преимущественно в негативных смыслах (как синоним пропаганды);

осуществлен системный анализ теоретических и научных подходов к публичной дипломатии с конца XIX до настоящего времени;

выявлены основные технологии, публичной дипломатии, оказывающие наибольшее влияние на политические процессы в зарубежных странах. При этом выбор данных инструментов обусловлен возможностью достижения

конкретных политических целей через их использование в установленный промежуток времени;

установлено, что ориентация программ публичной дипломатии на кластер молодых лидеров является приоритетным направлением для данной отрасли;

показана взаимосвязь процесса формирования научных концепций публичной дипломатии с изменением политических задач, возложенных на нее;

предложена авторская методика повышения эффективности управления национальной системой публичной дипломатии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что национальные системы публичной дипломатии имеют свои особенности и специфику, однако, в целом основываются на использование концептуально схожих технологий публичной дипломатии;

изложены аргументы в пользу необходимости изучения будущих сценариев применения публичной дипломатии, основанных на междисциплинарных методах (в т.ч. интернет- и сетевых технологий);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов политического исследования, таких как исторический и структурно-функциональный;

поставлен вопрос об эффективности работы национальных систем управления программами публичной дипломатии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– с основными положениями диссертации соискатель выступал на конференциях; ключевые выводы были использованы в публикациях;

– тема диссертации обладает высокой актуальностью в связи с событиями текущего политического процесса на международной арене, а также ориентацией российского руководства на развитие публичной дипломатии;

– выводы диссертационной работы могут быть использованы в виде рекомендаций для подготовки и принятия решений на государственном уровне;

– материалы диссертационной работы могут быть использованы в учебном процессе в высшей школе, в том числе при подготовке лекционного курса «Публичная дипломатия».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

доказательная база исследования **построена** на известных исторических фактах с опорой на исследования видных специалистов по тематике диссертации, а также на наследие отечественной и зарубежной политической мысли;

методологический подход диссертации **сочетает** в себе комплекс различных методик исследования и позволяет осуществить разносторонний анализ рассматриваемой проблемы и добиться научной обоснованности ее основных выводов;

Основная идея работы согласуется с концепцией внешней политики России, а также с выводами ряда известных современных ученых и экспертов в области политологии.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном и последовательном выполнении работы на всех ее этапах, включая выбор темы исследования, постановку задач и определение целей, поиск материалов, их ранжирование и обработку, формулирование основных положений, апробацию выводов, подготовку публикаций по теме исследования, а также в разработке авторской методики повышения эффективности управления национальной системой публичной дипломатии.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Н.А.Смирнова представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке

присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 и принял решение присудить Смирнову Никите Александровичу ученую степень кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против присуждения ученой степени - 3, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель Диссертационного
совета Д 002.015.05
доктор политических наук

М.М.Федорова

Ученый секретарь Диссертационного
совета Д 002.015.05
кандидат политических наук

И.М.Угрин