

Заключение диссертационного совета Д 002.015.05 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

аттестационное дело №

решение диссертационного совета Д 002.015.05

от 5 марта 2019 г. № 3(55)

О присуждении **Сигачёву Максиму Игоревичу**, гражданину России, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация **«Философия политики А.С. Панарина: становление авторской концепции и её роль в современном политико-философском дискурсе»** в виде рукописи по специальности **23.00.01** – «Теория и философия политики, история и методология политической науки».

Диссертация **принята** к защите 25 декабря 2018 года, протокол № 2 диссертационным советом Д 002.015.05, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1).

Соискатель Сигачёв М.И., 1990 года рождения, с 01.10.2012 г. по 01.11.2015 является аспирантом факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» по специальности 23.00.03 «Политическая культура и идеологии». Справка о прикреплении к философскому факультету ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова» с указанием результатов сдачи экзаменов кандидатского минимума по специальности 23.00.01 «Теория и философия политики, история и методология политической науки» выдана в 2018 году философским факультетом ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова».

Соискатель Сигачёв М.И. работает в должности младшего научного сотрудника Центра сравнительных социально-экономических и политических исследований (ЦСЭПИ) ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН).

Диссертация выполнена на кафедре философии политики и права философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – Расторгуев Валерий Николаевич, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры философии политики и права философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Почта Юрий Михайлович, гражданин России, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов (РУДН)»;

Беспалова Татьяна Викторовна, гражданин России, доктор философских наук, кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник-руководитель Отдела государственной культурной политики Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» **в своем положительном отзыве**, подписанном А.В. Шестопалом, доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии им. А.Ф. Шишкина МГИМО МИД России, и В.И. Конновым, кандидатом социологических наук, доцентом, заместителем заведующего кафедрой философии им. А.Ф. Шишкина МГИМО МИД России, **указала**, что диссертация Сигачёва М.И. является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и обладающей как теоретическим, так и практическим значением. Отмечается ряд недостатков: **1)** Несмотря на то, что в диссертации отражены работы Н.Н. Зарубиной, посвященные памяти и трудам А.С. Панарина, выражается сожаление по поводу отсутствия в списке литературы имен целого ряда авторов, чьи концепции так или иначе связаны с идеями этого мыслителя; **2)** Глубокая включенность в мир идей А.С. Панарина отчасти мешала диссертанту выявить и критически проанализировать те положения, идеи политического философа, которые не нашли подтверждения в реальной

социальной жизни или неточны с исторической, социологической, политологической и экономической точки зрения; 3) Положения на защиту могли бы быть короче и более ёмкими. Формулировки следовало бы сделать менее аморфными и расплывчатыми, добавив в них больше определённости; 4) Диссертация содержит некоторое количество опечаток и стилистических погрешностей, что также в определённой степени мешает восприятию работы. Вместе с тем указывается, что отмеченные недостатки и замечания не снижают ценность диссертационного исследования и могут быть устранены на этапе подготовки монографии.

Соискатель является автором более чем 30 **опубликованных работ** по теме диссертации, из которых 3 опубликованы в **научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций:**

1) Сигачёв М.И. Политическая культура западного либерализма в трудах А.С. Панарина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. №10 (48). С. 173 – 178. – 0,8 п.л.

Статья посвящена творческому наследию А.С. Панарина, который в 90-е гг. XX в. выступил с научной критикой западного либерализма, повсеместно навязывавшего свои представления об общественно-политическом устройстве мира. В статье анализируются взгляды А.С. Панарина на политическую культуру западного либерализма и рассматриваются выделенные мыслителем принципы политической жизни либерального Запада. Данные положения соответствуют теме, рассматриваемой в параграфах 2.1. и 2.3. главы II диссертации.

2) Сигачёв М.И. Научное наследие А.С. Панарина как общеметодологический фундамент региональных исследований // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2015. №1. С. 157 – 166. – 0,55 п.л.

Статья посвящена анализу научного вклада А.С. Панарина в исследование культурно-цивилизационной проблематики с точки зрения его методологической ценности для развития социокультурного регионоведения. Рассматривается видение ученым социокультурной специфики западного, восточного и российского макрорегионов. Формулируются те методологические принципы А.С. Панарина, которые могут обогатить социокультурный подход к регионоведению. Данные положения соответствуют теме, рассматриваемой в параграфе 1.3. главы I и параграфах 2.1., 2.2., 2.3. главы II диссертации.

3) Сигачёв М.И. Восточная альтернатива в работах А.С. Панарина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. №6. С. 31 – 37. – 0,7 п.л.

Статья посвящена анализу концепции Востока, разработанной русским политическим философом А.С. Панариным. В ней рассматриваются выделенные мыслителем принципы восточной цивилизации. Автор статьи предпринимает попытку ответить на вопрос, как именно, по мнению А.С. Панарина, Восток способен помочь человечеству найти выход из имеющихся глобальных проблем, какие резервы хранит в себе восточная цивилизация и какие пути выхода из планетарного цивилизационного кризиса Модерна она способна открыть. В статье делается вывод, что Восток для Панарина – это источник альтернативной глобальной проектности и резерв для всемирного развития. Альтернативность восточных цивилизаций заключается в способности предложить универсалистский космоцентричный проект, согласно которому мир воспринимается как космос, целостность и единство в многообразии. Данные положения соответствуют теме, рассматриваемой в параграфе 2.3. главы II диссертации.

В опубликованных научных работах раскрываются основные теоретические и практические положения, изложенные диссертантом в тексте работы.

Отзывы официальных оппонентов:

- **Почты Юрия Михайловича**, гражданина России, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов (РУДН)». В своем отзыве **Почта Ю.М.** отмечает, что диссертационная работа представляет собой содержательный и целостный труд. Диссертационное исследование Сигачёва М.И., нацеленное на комплексный, взвешенный и всесторонний анализ политико-философской концепции А.С. Панарина, отличается научной актуальностью и является очевидным вкладом в современную политическую науку. Диссертация М.И. Сигачёва посвящена актуальной и важной теме, представляющей значительный общественный и научный интерес. Она представляет собой самостоятельное исследование философии политики А.С. Панарина. Диссертант показывает важность поднимаемых российским политическим философом проблем для современного состояния политической философии. Структура диссертации, привлекаемый материал и логика изложения свидетельствуют о наличии собственных теоретических и методологических позиций. Отмечая высокую научную значимость работы, **Почта Ю.М.** высказал также ряд замечаний: **1)** Рассматривая взгляды А.С. Панарина на цивилизации Востока, диссертант, в первую очередь, обращается к его воззрениям на китайскую и индийскую культуры, тогда как видение мыслителем исламского мира осталось за рамками диссертационного исследования. Автор диссертации в недостаточной

степени учитывает идеализацию А.С. Панариным Востока, так как он не столько опирался на конкретный эмпирический материал, сколько пытался сформулировать сущность «восточной» идеи; 2) Отсутствие источников на иностранных языках; 3) Во Введении, при описании научной разработанности проблемы, не сделаны выводы о том, что не устраивает диссертанта в работах предшественников и что в этой связи предпримет диссертант в своем исследовании; 4) Подчеркивая положительное значение полемической заостренности суждений А.С. Панарина, выделяя сильные и слабые стороны его видения проблем, сам диссертант в своем исследовании не проявляет склонности к научной полемике и диалогу с другими исследователями творчества А.С. Панарина. Критические замечания высказаны только по отношению к А.П. Цыганкову, Марлен Ларюэль и М. Пеуновой. Остальные имеющиеся ссылки на мнение других авторов носят одобрительный характер, полное согласие с их точкой зрения. Это обстоятельство затрудняет оценку самостоятельности научного поиска диссертанта, наличия новизны в его выводах; 5) К сожалению, диссертант не стал рассматривать взаимоотношения А.С. Панарина в научной (неоевразийство) и общественно-политической деятельности (движение «Евразия», 2001 – 2003 гг.) с А.Г. Дугиным. Без такого рассмотрения оценка прогностического характера творчества А.С. Панарина представляется неполной. Хотя такие упоминаемые диссертантом исследователи творчества А.С. Панарина, как А.Н. Харин, М.А. Маслин, М. Пеунова, обратили внимание на сходство и различие взглядов двух этих авторов. Вместе с тем, Почта Ю.М. отмечает, что перечисленные недостатки не могут служить достаточным основанием, чтобы поставить под сомнение квалификацию диссертанта. Высказанные замечания носят частный характер и не затрагивают основное содержание работы, в ряде случаев, они носят характер пожеланий и представляют перспективы исследований. Представленная диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней"), а также Паспорту Номенклатуры специальностей научных работников 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки». Соискатель Сигачёв М.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

- **Беспаловой Татьяны Викторовны**, гражданина России, доктора философских наук, кандидата политических наук, доцента, ведущего научного сотрудника-руководителя Отдела государственной культурной политики Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва». В своем отзыве **Беспалова Т.В.** отмечает, что исследование Сигачёва М.И. является для политической науки актуальным, поскольку обращается к непростым теоретико-методологическим проблемам авторской концепции А.С.

Панарина. Диссертационная работа М.И. Сигачёва посвящена одной из актуальнейших проблем современности, поскольку масштабная фигура А.С. Панарина интересна и символична не только с точки зрения научной мысли, но и по причине активизации политического интереса к цивилизационной проблематике. Использование понятий «российская цивилизация», «единый культурный (цивилизационный) код», «межцивилизационные разломы», «межцивилизационный диалог» в документах стратегического планирования РФ придаёт дополнительную актуальность и прикладную значимость теме диссертационного исследования. На протяжении всей работы автор строго следует поставленной цели, диссертационное исследование хорошо продумано, выстроено и структурировано. Текст работы демонстрирует глубокое знакомство автора с литературой по теме исследования. В качестве замечаний в отзыве указано на ряд недостатков, присущих исследованию: **1)** Несмотря на дискуссионную постановку проблемы, введение нового понятия «цивилизационный интегрализм», в тексте недостаточно проблемных сюжетов, которые могли бы обогатить научное содержание работы. Превалирует дескриптивный анализ творчества А.С. Панарина; **2)** Содержание диссертационной работы богаче содержания автореферата; **3)** Во втором положении, выносимом на защиту, мировоззрение А.С. Панарина характеризуется в качестве «цивилизационного интегрализма» - интегративной цивилизационной установки, нацеленной на «собираение пространств» (выражение В.Л. Цымбурского) и созвучной идеалу соборности, отличающему русскую философскую мысль». Тезис требует дополнительной аргументации обозначенной взаимосвязи понятий «цивилизационного интегрализма», «собираения пространств» и «соборности» с учётом возможного теоретического обоснования современных политических процессов. При этом в отзыве отмечено, что высказанные замечания не влияют на общую оценку работы. Диссертация, представленная М.И. Сигачёвым, выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Автору удалось получить значимые результаты. Диссертация М.И. Сигачёва соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, а также Паспорту Номенклатуры специальностей научных работников: 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки». Соискатель Сигачёв М.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Дополнительные отзывы на автореферат и диссертацию:

1. **Харина Алексея Николаевича**, гражданина России, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой гуманитарных наук Кировского филиала РАНХиГС при Президенте РФ. **Харин А.Н.** отмечает

высокий научно-теоретический уровень диссертации. Все из поставленных автором концептуальных проблем успешно решены. К достоинствам работы **Харин А.Н.** относит обработанный автором массив источников, обстоятельный анализ специальной литературы, посвящённой творчеству А.С. Панарина. Диссертант подчеркивает самобытность и значимость фигуры выдающегося политического мыслителя, стараясь дать всесторонний анализ его идей. Диссертант чётко обозначает своё видение творчества А.С. Панарина. В качестве замечания **Харин А.Н.** отмечает, что к анализируемым автором подходам (атлантизм, евразийство, византизм) можно было добавить и «островитянство» В.Л. Цымбурского. Подчеркивается, что данный дискуссионный момент, тем не менее, не снижает общей научной значимости диссертационной работы.

2. **Киселева Александра Александровича**, гражданина Белоруссии, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных дисциплин УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники». В своем отзыве **Киселев А.А.** подчеркивает: Во-первых, диссертант отметил, что рассуждениям А.С. Панарина присущ разрыв между теоретическими конструкциями и анализируемой с помощью этих концепций политической практикой. В данном случае мы имеем дело не столько с политической теорией, построенной на основании эмпирического исследования, сколько с политической философией, в которой диссертанту удалось выделить шаблонные схемы и установки, в целом негативно сказывавшиеся на конечных результатах размышлений философа. Во-вторых, заслуживает внимания вывод диссертанта о том, что влияние взглядов А.С. Панарина на «современный политико-философский дискурс» следует определить, как «относительно локализованное и ограниченное» по своему значению. В-третьих, ценным выводом является тезис соискателя о том, что критика неолиберализма велась А.С. Панариным в значительной мере с опорой на философские идеи французских интеллектуалов М. Фуко, Ж. Фурастье, Ж. Эллюля, А. Турена. Несмотря на то, что позицию А.С. Панарина можно, по словам автора диссертации, определить как «левое» (социально-ориентированное) неоевразийство», он являлся «проевропейским мыслителем», который не приносил в жертву государству гражданской автономии общества.

3. **Григоровой Дарины**, гражданина Болгарии, кандидата исторических наук, профессора исторического факультета Софийского университета им. Св. Климента Охридского. **Григорова Д.** отмечает, что тема философии политики А.С. Панарина особенно актуальна и нужна как ориентир в условиях современной стремительной хаотизации пост-европейского мира. В качестве замечания **Григорова Д.** отмечает, что в диссертации не хватает особого внимания к К.Н. Леонтьеву. Кроме того, было бы интересно глубже сравнить А.С. Панарина с А.И. Солженицыным. Подчеркивается, что, несмотря на эти замечания, диссертация Сигачёва М.И. выполнена на высоком научном уровне и является вкладом в современное политико-

философское понимание подлинно русского феномена политической мысли А.С. Панарина.

4. **Медоварова Максима Викторовича**, гражданина России, кандидата исторических наук, доцента кафедры информационных технологий в гуманитарных исследованиях федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». **Медоваров М.В.** отмечает, что диссертация Сигачёва М.И. вносит принципиально новый вклад в изучение темы философии политики А.С. Панарина. Опираясь на блестящее знание сочинений А.С. Панарина и обширной историографии, посвящённой ему, диссертант ставит в центр своего исследования два новых аспекта: во-первых, теоретический аспект (собственно философия политики), во-вторых, прикладной (применение идей Панарина в политическом процессе начала XXI в., в идейных дискуссиях, в научном сообществе современной России). Ни в коей мере не идеализируя взгляды героя своей диссертации, Сигачёв М.И. старается дать разностороннюю картину их постепенного формирования. К авторским инновациям Сигачёва М.И. следует отнести введение в употребление терминов «цивилизационный интегрализм», «традиционалистский фундаментализм», «левое неоевразийство».

5. **Харламовой Юлии Александровны**, гражданина России, доктора политических наук, доцента, профессора кафедры транспортного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)». **Харламова Ю.А.** отмечает, что работа Сигачёва М.И. хорошо обоснована в своих посылах и положениях, структурно гармонична и весьма продумана в познавательной перспективе. Достоинством работы Харламова Ю.А. считает то, что автор предложил общую характеристику панаринской политико-философской теории, а также подробно рассмотрел особенности его цивилизационной геополитики и хронополитики, которые выражались в установке на диалог мировых цивилизаций. **Харламова Ю.А.** утверждает, что исследование выполнено качественно и на достаточно высоком научном уровне в порядке соискания ученой степени кандидата политических наук.

6. **Милошевича Зорана**, гражданина Сербии, доктора социологии, старшего научного советника Института политических исследований. **Милошевич З.** особое внимание обращает на те идеи, которые могут способствовать укреплению международного сотрудничества Сербии и России. Автореферат Сигачёва М.И. позволяет судить о том, что представленная к защите кандидатская диссертация является фундаментальной работой, всесторонне отражающей различные аспекты философии политики А.С. Панарина.

7. **Гронского Александра Дмитриевича**, гражданина Белоруссии, кандидата исторических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Центра постсоветских исследований Национального исследовательского института

мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН. **Гронский А.Д.** отмечает, что диссертант, говоря о значимости идей А.С. Панарина для философии политики, тем не менее, указывает на недостатки его концепции, выразившиеся в слишком идеалистическом подходе к оценке совокупного сравнительного потенциала постсоветской России. Обращает на себя внимание введение исследователем для наиболее точного выражения сущности авторской концепции А.С. Панарина понятия «цивилизационный интегрализм». **Гронский А.Д.** подчеркивает, что данное понятие хорошо определяет суть панаринской концепции. Исследование Сигачёва М.И. показывает, что идеи А.С. Панарина могут стать элементом базы для создания некой общей идеи евразийского пространства.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью данных ученых и сотрудников в соответствии с пп. 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства России от 24.02.2013 года № 842 (с изменениями в Приказе №1093 от 10.11. 2017 г.), а также имеющимися у них научными публикациями по теме диссертации и способностью определить научную и практическую ценность исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **Осуществлен** анализ методологических, категориальных и теоретических оснований политико-философской концепции А.С. Панарина с позиций интегративного подхода, позволившего учитывать многомерность и многогранность творческого наследия А.С. Панарина во всей его полноте и целостности;
- **Выявлено** и аналитически описано концептуальное ядро философии политики А.С. Панарина, для чего соискателем был впервые предложен введенный им концепт «цивилизационного интегрализма» как философии интеграции, включающей в себя идеи цивилизационной интеграции, диалога цивилизаций в сочетании с социально ориентированным подходом;
- **Определена** степень и формы влияния философии политики А.С. Панарина на современный политико-философский дискурс.
- **Обоснована** необходимость осуществляемого с позиций критического подхода аналитического разделения идеалистических и реалистических элементов авторской концепции А.С. Панарина;
- **Доказана** важная роль философии политики А.С. Панарина в развитии современного неоевразийства как комплексного теоретического конструкта

- **Продемонстрирован** потенциал философии политики А.С. Панарина в анализе философских проблем современной мировой политики, международных отношений и глобальных процессов мирового развития.
- **Теоретическая значимость** диссертации обусловлена тем, что диссертант на основе многогранного, комплексного и сбалансированного анализа философии политики А.С. Панарина сформулировал концепт «цивилизационного интегрализма» для обозначения интегративной парадигмы, включающей в себя цивилизационный и другие подходы (социально ориентированный, глобально ориентированный), которые учитывают не только сферу политики, но и культурные, исторические, социальные, конфессионально-религиозные и другие аспекты. Диссертант сумел не только самостоятельно ввести в язык политической науки и философии новое понятие «цивилизационного интегрализма», но и применил интегративный подход по отношению к самому творчеству А.С. Панарина, поскольку именно он наиболее адекватен многомерной и многогранной природе панаринского наследия. В диссертации определены степень и формы влияния авторской концепции А.С. Панарина на формирование современного политико-философского дискурса, а также посредством обращения к концепту «цивилизационного интегрализма» намечены дальнейшие пути её развития. Из диссертации следует, что в текущих реалиях мировой политики реализацией принципа цивилизационного интегрализма в форме собирания пространств можно считать те региональные интеграционные процессы, которые протекают в рамках цивилизационных регионов и ведут к появлению геоэкономических и геополитических блоков. Более того, в результате систематизации политико-философских идей А.С. Панарина и концептуального осмысления теоретико-методологических исследований по проблематике панаринской авторской концепции диссертант смог включить политическую теорию А.С. Панарина в ещё более широкий контекст межцивилизационного интегрализма, перерастающего локально-цивилизационные рамки и объединяющего сразу несколько мировых цивилизаций, способствуя осмыслению глобальных процессов трансформации современного мироустройства, проявляющихся в размывании неолиберальной модели глобализации и переходе от однополярного мира к полицентричному, многополярному миропорядку. **Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения материалов, результатов, классификаций, определений, содержащихся в работе,

при разработке учебных курсов по таким дисциплинам, как политическая философия, философия политики и политология. Также они могут быть использованы при подготовке аналитических работ, учебных пособий и специальных курсов. В практическом плане выводы диссертации могут быть полезны специалистам в области истории политико-философской мысли, в том числе и при дальнейшем исследовании наследия А.С.Панарина. Полученные в ходе исследования результаты могут быть востребованы при создании обобщающих трудов по истории русской политической мысли, а также при подготовке общих и специальных лекционных курсов и проведении семинарских занятий по политологии и политической философии, равно как и в рамках других дисциплин: истории политической мысли, политической истории, истории философской мысли.

- **Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что сформулированные в диссертации положения и выводы подкреплены широким кругом использованных источников и литературы. Достоверность и обоснованность выводов соискателя обеспечена установкой автора на следование основополагающим принципам политической философии и адекватным методологическим уровнем политико-философского исследования, соответствием содержания работы ее целям, задачам, сформулированным теоретическим положениям, грамотным применением ряда общенаучных и специально-философских методов для решения исследовательских задач. Высокая степень достоверности полученных в диссертационной работе результатов подтверждается тем, что автор опирался на широкий круг политико-философских источников. Тщательность анализа источников и широта источниковой базы, обстоятельная проработка исследовательской литературы позволили автору обосновать положения, выносимые на защиту, данными из научных и научно-публицистических трудов А.С. Панарина, различных видов других опубликованных и неопубликованных источников, а также исследовательской литературы.
- **Личный вклад** соискателя состоит в том, что им был осуществлен комплексный анализ концептуальных, категориальных и теоретических основ политико-философской концепции А.С. Панарина; продемонстрирован потенциал политической теории А.С. Панарина в развитии отечественной философии политики. Диссертационная работа Сигачёва М.И. представляет собой осуществленное автором самостоятельное научное исследование, посвященное анализу недостаточно исследованной авторской концепции А.С. Панарина. Изложенные в диссертации теоретические и методологические

положения, концептуальные выводы диссертационного исследования, анализ и критическое обобщение репрезентативного комплекса источников по исследуемой проблеме – по преимуществу работ А.С. Панарина – являются результатами, полученными путём самостоятельной работы автора. Личный вклад автора, таким образом, заключается в выполнении им всех этапов работы над диссертационным исследованием, анализе литературы по исследуемой проблеме, формулировании основных положений и выводов работы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Сигачёва М.И. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и изменениям в Приказе №1093 от 10.11.2017 г. принял решение присудить Сигачёву М.И. ученую степень кандидата политических наук по специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве _ 16_ человек, из них _5_ докторов наук по специальности 23.00.01 – «Теория и философия политики, история и методология политической науки», участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16 _, против присуждения ученой степени – нет __, недействительных бюллетеней – _нет__.

**Председатель Диссертационного совета Д 00201505,
Доктор политических наук**

М.М. Федорова

**Ученый секретарь
Кандидат политических наук**

И.М. Угрин

« 5 » марта 2019 г.