

Отзыв на автореферат кандидатской диссертации Шулико  
Георгия Андреевича «Понятие “революционная практика”  
в философии неомарксизма»,  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата философских наук  
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Представленная к защите диссертация затрагивает ряд интересных и актуальных для философии в целом и для социальной философии в частности проблем. Так, о философском понимании столь сложного и неоднозначного явления как революционная практика; о значении этого явления для неомарксизма как одного из ключевых направлений социально-философской мысли в XX веке, влияние которого чувствуется и сегодня; о личной ответственности интеллектуалов за созданные ими концепции. Исследуя данный круг проблем, диссертант приходит к утверждению о существовании особого, неомарксистского понимания революционной практики, которое хотя и происходит из работ Маркса, но в то же время не может считаться ортодоксально марксистским. Характерной особенностью неомарксистского понимания революционной практики, насколько мне удалось это понять, является обращение к политическому опыту философов-неомарксистов как к неотъемлемой составляющей их интеллектуальной биографии. Этот подход представляется оригинальным и достаточно интересным. Представляется полезным и продуктивным, чтобы диссертант, в случае успешной защиты, в рамках академической карьеры перенес своё внимание на иные формы опыта (к примеру, более традиционные, такие как письмо) и их роль для различных философских концепций, а не только для неомарксизма.

Отдельным образом хотелось бы отметить вызвавшее удивление авторское решение включить Мишеля Фуко в число неомарксистов, несмотря на отсутствие у него политического опыта, роднящего его с другими представителями неомарксизма (Лукач, Грамши, даже Маркузе), с одной стороны, и крайне сложное отношение Фуко к марксистской теории – с другой.

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют общего позитивного впечатления от автореферата работы. Поэтому, оценивая на основании автореферата саму диссертацию, можно сказать, что она представляет собой оригинальное и актуальное исследование, демонстрирующее должную подготовку диссертанта. Поэтому Шулико Георгий Андреевич заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Кандидат философских наук,  
доцент, доцент кафедры  
онтологии и теории познания  
Философского факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова

Кузнецов В.Ю.

8.10.2019



Подпись В.Ю. Кузнецова заверяю  
зав. канцелярией  
Философского факультета МГУ  
Трошеница О.В.  
Трошеница

**Отзыв на автореферат диссертации Шулико Г.А. «Понятие  
«революционная практика» в философии неомарксизма», представленной  
на соискание ученой степени кандидата философских наук по  
специальности 09.00.11 – социальная философия**

Революция задает горизонт, – как смысловой, так и исторический, – современных обществ, поэтому философское осмысление революции никогда не потеряет актуальности. Марксизм остается одной из магистральных линий в таком осмыслении. Марксизм и революция находятся в сложных отношениях: марксизм вдохновляется революционной практикой и сам вдохновляет ее. Диссертационное исследование Г.А. Шулико вносит важный вклад в распутивание этого клубка.

Автор отмечает, что корпус текстов Маркса можно разделить на работы, написанные до европейских революций 1848 года, и работы, написанные после этих событий. Опыт революции радикальным образом изменил концептуальные основания марксистской доктрины. Аналогичным образом западный неомарксизм как таковой, по мысли Г.А. Шулико, выступает продуктом осмысления революционных событий 1917-1923 гг. в России и Европе. Революционная практика становится для неомарксистов инструментом познания и критики метафизики. Последняя часть диссертации посвящена Эрнесто Геваре, наиболее выраженным образом совмещавшему теорию и практику революции.

Уделяя много внимания эпистемологической роли революционной практики в работах марксистских философов, автор, на мой взгляд, недостаточно внимания обращает на осмысление самих революций как исторических событий этими авторами. Такой анализ органично дополнял бы исследование автором того, как переосмыслялась метафизика и критика идеологии в работах Г. Лукача, Г. Маркузе и других. Тем не менее, диссертация Г.А. Шулико заполняет важную лауну в изучении неомарксизма и полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Шулико Георгий Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Кандидат политических наук, доцент факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ (РАНХиГС)

Матвеев Илья Александрович



Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС  
199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

**Отзыв на автореферат диссертации Шулико Г.А.  
«Понятие "революционная практика" в философии неомарксизма»,  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата философских наук  
по специальности 09.00.11 – социальная философия**

В своей диссертационной работе Г.А. Шулико определяет ту концептуальную роль, которую играет понятие революционной практики в философии неомарксизма. На фоне интереса, который вызывает тема революции в контексте анализа современных социально-политических процессов, а также современного переосмысления исторических поворотов в судьбе России, обращение к данной теме представляется важным и актуальным.

В исследовании автор предпринимает попытку развить оригинальное понимание неомарксизма, что можно только приветствовать: не секрет, что зачастую «неомарксизм» как ярлык закрепляется за более или менее определенным перечнем мыслителей, нетрадиционным образом говорящих о Марксе (но, вместе с тем, достаточно традиционным, чтобы не назвать их, к примеру, «постмарксистами»). Шулико рассматривает неомарксизм как теоретическую форму восприятия и усвоения марксистской традицией нового революционного опыта – в этом заключается новизна исследования. Отталкиваясь от этого понимания, автор выделяет два значимых периода в истории неомарксизма, каждый из которых связан с социальными потрясениями XX века: первый (связанный с именами Лукача, Грамши, Корша) – неомарксизма условного 1917 года – и второй (на примере концепций Маркузе, Гевары, Фуко) – неомарксизма с той же степенью условности 1968 года.

При этом значимая часть работы отводится на реконструкцию понимания революционной практики в работах классиков марксизма – по итогам данной реконструкции Шулико приходит к несколько парадоксальному выводу, что основы неомарксистского понимания революционной практики сформулированы уже в работах К. Маркса. В свою очередь то осмысление, которое понятие революционной практики получило в философии неомарксизма, по мысли автора, во многом представляет собой последовательное развитие взглядов Маркса на революцию периода 1840-х годов – начала 1850-х годов.

Чувствуется, что автор хорошо владеет темой. Обращение к Лукачу в разговоре о понимании революционной критики метафизики в концепции Маркузе, к Грамши при раскрытии концептуального статуса революционной

практики во взглядах Че Гевары, к Ленину при обращении к теме фукианской критики интеллектуалов и их места в революционном движении – всё это позволяет говорить о целостности текста работы. Потому можно сказать, что работа производит хорошее впечатление.

В качестве критического замечания укажу на отсутствие в автореферате ссылок на работы таких важных (в том числе, в аспекте диссертационной темы) фигур неомарксизма эпохи 1968 года, как Т. Адорно и М. Хоркхаймер, прежде всего, на их «Диалектику Просвещения».

Однако данное замечание никак не умаляет моего в целом позитивного впечатления от диссертационной работы Шулико Г.А. - насколько об этом позволяет судить знакомство с авторефератом. Знакомство же с авторефератом дает мне основания заключить, что диссертация «Понятие "революционная практика" в философии неомарксизма» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор Шулико Георгий Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Доктор политических наук, кандидат философских наук,  
профессор Института философии и  
социально-политических наук  
Южного федерального университета,  
специальность 23.00.01 «Теория и философия политики, история и  
методология политической науки»,  
специальность 09.00.03 «История философии»

Поцелуев Сергей Петрович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Южный федеральный университет»

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая 105/42

Электронная почта: [info@sfedu.ru](mailto:info@sfedu.ru)

Телефон: (+7 863) 218-40-00

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

Специалист по работе  
1 категории

« 25 » 09

