

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный
медико-стоматологический
университет имени А.И. Евдокимова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации


Вольская Е.А.

«12» февраля 2019 г.

Отзыв

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации - на диссертацию Шевченко Сергея Юрьевича «Персонализация в медицине: философско-методологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью философского анализа современных тенденций развития медицины. Все большее практическое влияние приобретает новое биомедицинское

направление PPPM; предиктивно-превентивная и персонализированная медицина (Predictively-Preventive Personalized Medicine) - с его явно выраженными намерениями учета личностного участия в предсказательности и предупредительности к заболеваниям ведения здорового образа жизни. Однако, как правило, под этим многообещающим названием в лечебных отделениях проводятся исследования, учитывающие только индивидуальные генетические комбинации организма и необходимость на этой основе подбирать лекарственные препараты по среднестатистическому принципу. При этом медицинская персонализация зачастую понимается неспециалистами как выражение уникальных черт личности в процессе врачевания. В связи с этими противоречиями и возникающими вокруг них научными и публичными дискуссиями назрела необходимость философско-методологического анализа практик персонализации медицинской помощи. Кроме того, наиболее фундаментальные результаты такого анализа могут послужить основой для критического рассмотрения иных масштабных тенденций в развитии здравоохранения, которые с определённой периодичностью возникают в научной, государственной и публичной повестках дня. Исходя из этого, избранная диссертантом тема исследования несомненно является актуальной.

Научная новизна исследования обусловлена системным характером рассмотрения такого нового феномена как персонализированная медицина, при этом в фокусе внимания диссертанта попеременно оказываются и конкретный методологический инструментарий персонализации, и изменения в подходах к классификации заболеваний, и изменения в понимании субъекта медицинского вмешательства. Результаты этой методологической работы затем используются автором при анализе социального контекста развития персонализированной медицины. Проведение такого анализа позволяет не ограничиваться обсуждением биоэтических рисков персонализации, но обозначить философские основания социогуманитарного сопровождения персонализированной медицины.

В контексте исследования автор впервые в дискурсе отечественной философии медицины разрабатывает понятия, сформированные в рамках англоязычной традиции социальных исследований науки и технологии: социотехнические мнимости, социальные ожидания, «онтологическая политика». Существенное развитие получает в работе и концепция технонауки, предложенная Б.Г. Юдиным для проведения гуманитарной экспертизы новых технологий. В частности, опираясь на философскую дескрипцию существующих практик персонализации, диссертант раскрывает локальный характер целей технонауки, возможность их дивергенции и противоречия даже в рамках единой тенденции развития биомедицины.

Значительный интерес с философско-антропологической точки зрения представляет и рассматриваемый автором феномен пациента-в-ожидании – индивида, у которого отсутствуют любые актуальные проявления болезни, но сформировано ожидание её возникновения, исходя из результатов такого рода диагностики. Методологическая специфика оценки медицинских рисков в современном здравоохранении рассмотрена автором при анализе философских оснований практик демедикализации. Последние могут быть рассмотрены и как знаки роста философской и научной культуры врачей, всё четче осознающих, что объективно измеримые медицинские показатели отнюдь не всегда являются знаками болезни и требуют врачебного вмешательства. В рамках рассмотрения этих проблем диссертант демонстрирует хороший уровень знакомства с широким разнообразием актуальных тенденций в профессиональном сообществе врачей, а также подвергает их философскому анализу, приходя к самостоятельным выводам.

Существенной характеристикой работы служит и широкое использование конкретно-научного материала, что выражается в самостоятельности выводов автора, а также позволяет признать их достоверность. Полнота знакомства диссертанта с положением дел в современной биомедицине нашла выражение и в рамках апробации результатов. Среди семи публикаций по теме диссертации в изданиях,

входящих в перечень ВАК, две опубликованы в ведущих философских журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus. Не меньшей значимостью обладают и публикации в ведущих журналах медицинского профиля, что отражает заинтересованность профессионального медицинского сообщества в знакомстве с результатами диссертационного исследования.

Теоретическую значимость работы обуславливают новизна и масштаб рассматриваемых в диссертации феноменов медицинской науки. Проведенная автором разработка понятий технонауки и человекоориентированных технологий предоставляет четкую концептуальную базу для обсуждения этических коллизий развития медицины и биотехнологии. Предложенная диссертантом модель технонаучной нормативности позволяет осуществлять философскую критику обещаний и ожиданий, сформулированных в рамках реализации инновационных проектов.

Вместе с тем *практической значимостью* обладает сформулированные автором аспекты гуманитарной экспертизы новых технологий. В качестве источников анализа социогуманитарных эффектов технонаучных проектов диссертант предлагает использовать эпистемологические ориентиры их осуществления. В исследовании обоснована значимость социальных ожиданий как особой сферы социогуманитарного сопровождения проектов технонауки.

Таким образом диссертация Шевченко С.Ю. представляет собой актуальное, теоретически и практически значимое исследование, обладающее необходимым уровнем актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

В то же время рассматриваемое исследование не лишено недостатков, что позволяет высказать несколько замечаний и пожеланий:

1. В работе подчеркивается особый, технонаучный, характер проекта персонализированной медицины, однако остаётся не до конца проясненным, какие черты существующих биомедицинских практик предполагается сохранить и развить в рамках его реализации.

2. В первом параграфе второй главы обсуждается отход персонализированной медицины от традиционного различия нормы и патологии, при этом не ясны масштабы описанных тенденций, не отражена реакция на них представителей медицинской науки.

3. Не полностью раскрытым остаётся понятие «трансформативного потенциала» которое вводится в первом параграфе третьей главы при объяснении отличительных черт человекоориентированных технологий. В связи с этим хочется порекомендовать диссертанту провести сопоставление феноменов персонализированной медицины и биотехнологий, направленных на так называемое «улучшение» человека.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают ценности полученных результатов исследования и не меняют общей положительной оценки диссертационной работы.

Таким образом, диссертация С.Ю. Шевченко представляет собой логически завершённое самостоятельное исследование, её результаты апробированы на крупных международных научных конференциях, изложены в публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации.

Диссертация ««Персонализация в медицине: философско-методологический анализ» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – Сергей Юрьевич Шевченко – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 Философия науки и техники.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором философских наук, профессором Моисеевым Вячеславом Ивановичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии, биомедицины и гуманитарных наук ФГБОУ

ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И.Евдокимова». Протокол № 5 от 11 декабря 2018 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России,
Российская федерация, Москва,

Адрес: 127473 г. Москва, ул. Делегатская, д.20, стр. 1

<http://www.msmsu.ru/>

e-mail: mail@msmsu.ru

тел. 8(495)609-67-00

Заведующий кафедрой философии, биомедэтики и гуманитарных наук ФГБОУ МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России, профессор,

доктор философских наук

Моисеев В. И.

Подпись доктора философских наук, профессора Моисеева В.И. заверяю:
Ученый секретарь ФГБОУ МГМСУ им. А.И. Евдокимова Минздрава России

д.мед.н., профессор

Васюк Ю.А.