

**Заключение диссертационного совета Д 002.015.01
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии Российской академии наук
по диссертации на соискание учёной степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12.04.2016 г. № 3

О присуждении Шажинбат Ариунаа, гражданке Монголии, учёной степени доктора философских наук.

Диссертация «Этнос как философско-антропологическая проблема» по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры принята к защите 22.12.2015 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 002.015.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук; 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1; приказ о создании диссертационного совета №75/нк от 15.02.2013 г.

Соискатель Шажинбат Ариунаа, 1966 года рождения. Диссертацию на соискание учёной степени кандидата философских наук «Обновленческий буддизм в Монголии на рубеже конца XIX – начала XX века» защитила в 2003 г., в диссертационном совете, созданном на базе Института философии Российской академии наук. Работает заведующей кафедрой литературоведения и искусствоведения факультета гуманитарных наук Монгольского государственного университета.

Диссертация выполнена в секторе истории антропологических учений Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный консультант – доктор философских наук, доктор филологических наук, профессор Гуревич Павел Семёнович, главный научный сотрудник сектора истории антропологических учений Федерального государственного

бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Алейник Раиса Михайловна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева»,

Бадмаев Валерий Николаевич – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»,

Попов Евгений Александрович – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой общей социологии факультета социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» – в своём положительном заключении, подписанном доктором философских наук, профессором Гиренком Фёдором Ивановичем, заведующим кафедрой философской антропологии философского факультета, указала, что «представленное исследование действительно можно рассматривать как первую развёрнутую и систематизированную попытку в посткантианской философии рассмотреть базовые характеристики этноса в контексте философско-антропологической рефлексии. А. Шажинбат удалось использовать методологические принципы философской антропологии в изучении этноса, его специфики как социальной организации, отражения в нем человеческой природы, национального характера, исторических судеб этноса. Это позволило расширить пределы философской рефлексии и переосмыслить многие темы этнического знания».

Соискатель имеет 36 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 1 монографию «Этнос как философско-антропологическая проблема» (объемом 20 п.л.) и 35 научных статей (объемом 36,7 п.л.), из них 17 (объемом 16,8 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Этничность как антропологическая проблема // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 3. С. 205-211.
2. Ментальность как выражение этничности // Психология и психотехника. 2010. № 7(22). С. 18-27.
3. Этничность как проблема культурной антропологии // Психология и психотехника. 2010. № 12(27). С. 56-63.
4. Этничность в контексте человеческой природы // Психология и психотехника. 2012. № 5(44). С. 7-16.
5. Этноантропологическая концепция Ж.-Ж. Руссо // Философия и культура. 2014. № 1(73). С. 123-132.
6. Этнос и эволюционная концепция культуры // Психология и психотехника. 2015. № 4(79). С. 364-372.

На диссертацию и автореферат поступило 4 отзыва.

Отзыв доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и теории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» Губмана Бориса Львовича положительный, содержит следующую рекомендацию: «...диссертационная работа могла бы существенно выиграть при более обстоятельном обсуждении вопроса о возможности синтеза традиции европейской антропологической философии с идеями и подходами, которые возникли в границах англо-американской культурной антропологии с ее обращенностью на обобщение эмпирического материала и нацеленностью на решение социально-политических задач».

Отзыв доктора философских наук, профессора, профессора кафедры русской и зарубежной филологии, культурологии и методики их преподавания Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиал) Федерально-

го государственного бюджетного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Полищука Виктора Ивановича положительный, без замечаний.

Отзыв доктора философских наук, профессора кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» Храпова Сергея Александровича положительный, содержит замечание: «В диссертации анализируется американский и японский национальный характер. Однако нет рассмотрения особенностей монгольского этноса».

В положительном отзыве доктора философских наук, и.о. заведующего кафедрой философии факультета социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Фатенкова Алексея Николаевича содержатся следующие вопросы и замечания:

«1) В формулировке объекта исследования этнос назван объективным и конструктивистским социальным образованием. Однако здесь, наверное, корректнее всё же говорить об образовании объективном и конструируемом. Конструктивистской является точка зрения, теория; постройка, наконец – но не общность людей.

2) В первом положении, вынесенном на защиту, соискатель утверждает: «В философской антропологии феномен “человеческой природы” является не эмпирическим, а абстрактным» (с. 11). Не совсем ясно, в каком смысле, положительном или негативно-критическом, берётся тут «абстрактное». То ли как синоним «высокой теории», выгодно отличающейся от «ползучего эмпиризма», то ли как эвфемизм «интеллектуальной спекуляции», опрометчиво отвлекающейся от ряда человеческих качеств, в частности, этнических? А может, подразумевается комбинация обеих смысловых проекций?

3) В четвёртом положении, вынесенном на защиту, диссертант исходит из принципиальной нетелеологичности исторического процесса, что и оправдывает, дескать, бережное отношение к различным цивилизационным корням. Однако если структура этноса не лишена-таки природно-биологической компо-

ненты (а биология не мыслит ателеологически – телеономия привычна ей), то получается, что в рамках ателеологической истории, наоборот, этносу не очень уютно. Матрица либерального социального конструктивизма зримо демонстрирует подобную картину: ателеологический тезис о «нищете историцизма» концептуально сочетается там с критикой этнокультурной нации и поддержкой нации гражданской».

Выбор официальных оппонентов обосновывается следующими причинами: Алейник Раиса Михайловна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии гуманитарного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева», является специалистом по философской антропологии, в том числе по проблемам социальной антропологии;

Бадмаев Валерий Николаевич – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», крупный специалист по проблемам этноса, защитил в 2005 г. докторскую диссертацию на тему «Феномен национальной идентичности: социально-философский анализ», имеет значительное количество работ по указанной проблематике;

Попов Евгений Александрович – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой общей социологии факультета социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», является квалифицированным специалистом в области философской антропологии и философии культуры, автор ряда работ по этнической идентификации и этнокультурной тематике.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что кафедра философской антропологии философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» – одна из ведущих кафедр

в стране по указанной специальности, на которой ведутся глубокие научные исследования по философской антропологии, в том числе по проблематике, близкой к теме диссертации соискателя.

Таким образом, выбор официальных оппонентов и ведущей организации позволяет разносторонне проанализировать и достоверно оценить работу А. Шажинбат, рассмотрев её с точки зрения актуальности, новизны, вклада соискателя в разработку проблемы, теоретической и практической значимости и обоснованности выводов исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

в философскую антропологию введена новая проблематика, связанная с философско-антропологическим осмыслением феномена этноса;

разработана научная концепция об исторической судьбе этносов в период глобализации;

предложена оригинальная авторская трактовка эвристичности и методологической продуктивности философско-антропологического подхода к анализу этноса, которая реализована через раскрытие человеческой природы;

осуществлён концептуальный анализ этноса в его взаимосвязи с мировоззренческими и методологическими особенностями современного философского и общественного дискурса;

доказано, что в этнокультурном разнообразии заложены тысячи способов локального опыта выживания человеческих коллективов в различных природных и исторических условиях; множество уникальных технологий удовлетворения человеческих интересов и потребностей (как коллективных, так и индивидуальных); огромное количество вариантов взаимодействия между людьми;

переосмыслены такие понятия философской антропологии, как «этнос», «человеческая природа», «конструируемое», «национальный характер»; проведено концептуальное различие между понятием «этноса» и «этничности».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: разработаны новые области философско-антропологической рефлексии, связанные с феноменом этноса;

доказано, что трактовка этноса в контексте философской антропологии позволяет дать более глубокое толкование специфики этноса как социальной общности, многообразия «разумов» в мире культур, утраты этнического сознания в «квантовом мышлении» и многих других проблем;

в диссертации *использован* интеллектуальный инструментарий, позволяющий вскрывать «антропологию» современного мирового ландшафта, феноменов и процессов, происходящих в нём;

изложены положения о трактовке этноса в историко-философской традиции;

раскрыты особенности соотношения примордиализма и конструктивизма;

показана различная степень устойчивости этнической и национальной идентичности;

расширена применимость методологических принципов философской антропологии по отношению к этносу, нации и национальному характеру.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

они *внедрены* в практику преподавания учебных курсов «Философия» и «Культурология» в Монгольском государственном университете;

выдвинуты положения, которые могут стать концептуальной основой для разработки программы национального развития России;

представлены рекомендации, позволяющие прогнозировать и предотвращать межэтнические конфликты, противостоять этнонационализму, сепаратизму, этнической агрессии и нетерпимости, ксенофобии, что может представлять интерес для политических элит разных этнических групп и будет содействовать урегулированию межэтнических отношений;

даны конкретные предложения, направленные на сохранение аутентичных и глубинных национальных традиций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные положения диссертации базируются на глубоком анализе российской и зарубежной философской литературы по теме; исследование построено на историко-философских принципах философской антропологии. Результаты согла-

суются с данными смежных исследований по социологии, социальной философии и философии культуры.

Личный вклад соискателя состоит в том, что соискателем написана самостоятельная, оригинальная научно-исследовательская работа, в рамках которой обоснована правомерность рассмотрения проблем этноса не только в рамках социальной и культурной антропологии, но в системе философско-антропологического мышления. А. Шажинбат самостоятельно дана оценка конструктивизма применительно к проблеме этноса и разработана проблема национального характера. Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования представлены в монографии и научных статьях, докладывались и обсуждались в ходе различных научных конференций в Москве и Улан-Баторе.

На заседании 12 апреля 2016 г. Диссертационный совет принял решение присудить Шажинбат Ариунаа учёную степень доктора философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель Диссертационного совета Д 002.015.01,
доктор философских наук, профессор,
академик РАН

А.А. Гусейнов

Учёный секретарь Диссертационного совета Д 002.015.01,
кандидат философских наук



Б.О. Николаичев

Дата оформления заключения: 12 апреля 2016 г.