

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 30.10.2018 г. № 3

О присуждении Щедриной Ирине Олеговне ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Самосознание и автобиографический нарратив: эпистемологический анализ» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания принята к защите 19 июля 2018, протокол № 1 диссертационным советом Д.002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, ул. Гончарная, д.12, стр.1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Щедрина Ирина Олеговна 1992 года рождения, закончила в 2013 году бакалавриат, в 2015 году – магистратуру Государственного академического университета гуманитарных наук (присвоена квалификация – магистр по направлению подготовки 030100 «философия»). В 2018 окончила аспирантуру Государственного академического университета гуманитарных наук.

Диссертация выполнена в секторе теории познания Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор философских наук, академик РАН

Лекторский Владислав Александрович, главный научный сотрудник сектора теории познания Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Порус Владимир Натанович, доктор философских наук, ординарный профессор, руководитель Школы философии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Кузнецова Наталия Ивановна, доктор философских наук, профессор кафедры современных проблем философии Российского государственного гуманитарного университета;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН), г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Беловым Владимиром Николаевичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой онтологии и теории познания, указали, что диссертация Щедриной Ирины Олеговны полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертантка заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ – в рецензируемых научных изданиях, общим объемом авторского текста более 8 п.л.:

1. *Щедрина И. О.* Культурно-исторический подход А. Я. Гуревича к литературному произведению как источнику исторических знаний о личности // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2013. – № 4 (24). – С. 137–142.

В статье рассматриваются особенности культурно-исторического подхода к литературному произведению как источнику исторических знаний

о личности на примере работ А.Я. Гуревича. В предмете анализа (скальдическая поэзия, саги, мемуары самого Гуревича) историк ищет проявление личности, рассматривая также влияние на нее эпохи.

2. *Щедрина И. О.* Дневник как эпистемологическое основание исторического исследования («История историка» А. Я. Гуревича) // Маргиналии–2014: границы культуры и текста. Сб. тезисов международной конференции. – М.: НИВЦ МГУ, 2014. – С. 118–119.

В статье рассматривается дневник А.Я. Гуревича «История историка». Высказывается мысль, что автобиографический текст становится для ученого попыткой зафиксировать собственную субъективность, свою историчность – и тем самым, эпистемологические основания собственного исследования как исторического.

3. *Щедрина И. О.* Значение исторической памяти и нарратива для становления культурно-исторического сознания // Проблемы российского самосознания: историческая память народа. Материалы 12-й Всероссийской конференции. 21–24 апреля 2015 г. – Москва, Махачкала: Дельта-пресс, 2015. – С. 332–337.

В статье говорится о том, что одним из аспектов формирования самосознания Я является самоосознание человеком себя как исторического существа, т. е. как существа, имеющего историю и память – личную и вплетенную в историко-культурный процесс. Формой реализации такого рода самоосознания является нарратив – описание своей истории человеком.

4. *Щедрина И. О.* Авторство как эпистемологическая проблема: между философией и литературой // III конференция российских и турецких философов «Философия и литература: философия в литературе, литература в философии» (Стамбул, 25–26 мая 2015 г.). URL: http://www.mirnas.ru/Avtorstvo_kak_epistemologicheskaya_problema_mezhdu_filosofiey_i_literaturoy (дата обращения: 15.05.2018).

В статье авторство рассматривается как эпистемологический феномен, осмысление которого позволяет наметить границы между философией и литературой. На передний план в данном случае выходит культурно-историческое самораскрытие автора, авторское самосознание в литературном произведении.

5. *Щедрина И. О.* «Признание» как словесный феномен: Густав Шпет и Поль Рикёр // Феноменолого-онтологический замысел Г. Г. Шпета и гуманитарные проекты XX–XXI веков: Г. Г. Шпет / *Comprehensio*. Шестые Шпетовские чтения. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – С. 448–457.

В статье рассматриваются специфика концепции «признания» Г. Г. Шпета и П. Рикера в контексте диалога. Анализируется проблема взаимодействия между Я и Другими, проблема признания Другого в современном мире в рамках подходов Г. Шпета и П. Рикера.

6. *Щедрина И. О.* Нарратив в экзистенциальных текстах Федора Степуна // Русский европеец: Федор А. Степун (1884–1965). – Дрезден: Издательство Дрезденского Технического университета, 2015. – С. 43–44. В статье исследуются мемуары Ф. Степуна. Обращение к нарративам в историческом исследовании позволяет увидеть целостность происходящего.

7. *Щедрина И. О.* «Признание» как форма выбора: Густав Шпет и Поль Рикёр // Человек перед выбором в современном мире: проблемы, возможности, решения. Материалы Всероссийской научной конференции, 27–28 октября, 2015 г. – М.: Научная мысль, 2015. – С. 79–85.

В статье подчеркивается значимость признания и самопризнания в контексте выбора на примере исследований Г. Шпета и П. Рикера. Исследование процессов признания человеком своего существования, самого себя в мире и в социуме акцентируется на ситуации выбора, что, в свою очередь, раскрывает историчность человеческой жизни.

8. *Щедрина И. О.* Достоинство самопознания: Ценностные аспекты когнитивных концепций «памяти» // Человек в истории. Методологические

тетради по культурно-исторической эпистемологии / Под ред. Б. И. Пружинина, Т. Г. Щедриной. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. – С. 22–31.

В статье обосновывается мысль о том, что современные психологические и когнитивные исследования «памяти», базирующиеся на автобиографическом нарративе, включают в себя ценностный аспект. При таком методологическом повороте мы получаем особый тип знания, обладающий достоинством, т.е. предполагающий самосознание в процессе общения, взаимопонимания и передачи смысла другому.

9. *Щедрина И. О.* Достоинство автобиографии (по материалам «опыта о человеке» Э. Кассирера) // *Studia Culturae*. – 2016. – Т. 4. – № 30. – С. 108–112.

В статье проводится мысль о том, что в современных философских исследованиях на передний план выходит феномен автобиографии. В качестве культурно-исторического контекста выступает опыт Э.Кассирера, представленный в его труде «Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры».

10. *Щедрина И. О.* Нарратив как эпистемологический феномен // *Человек в истории. Методологические тетради по культурно-исторической эпистемологии* / Под ред. Б. И. Пружинина, Т. Г. Щедриной. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. – С. 41–56.

В статье рассматривается нарратив как эпистемологический феномен. Выявляется специфика нарратива как типа реконструкции самосознания, анализируются существующие трактовки нарративного подхода к самосознанию (в когнитивном, лингвистическом, герменевтическом и историческом ключе).

11. *Щедрина И. О.* Принцип реконструкции в методологическом сознании историков XX века (по материалам А. Я. Гуревича) // *Человек в*

истории. Методологические тетради по культурно-исторической эпистемологии / Под ред. Б. И. Пружинина, Т. Г. Щедриной. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. – С. 171–177 (соавт. Т. Г. Щедрина).

В части статьи, написанной Щедриной И. О. на примере исследования школы «Анналов» демонстрируется смена методологической тенденции предыдущего столетия. На передний план в исторической науке XX века выходит метод реконструкции, к которому обращаются ключевые фигуры французской и русской историографии (Л. Февр, М. Блок, Ф. Бродель, А. Гуревич и др.)

12. *Щедрина И. О.* Самосознание и автобиографический нарратив // Субъективный мир в контексте вызовов современных когнитивных наук. Доклады и выступления конференции / Общ. ред. и сост. В. А. Лекторского, Е. О. Труфановой, А. Ф. Яковлевой. – М.: Аквилон, 2017. – С. 199–206.

В статье анализируются существующие определения нарратива представителями нарратологии (Дж. Принсом и Ж. Женеттом). Выделяются когнитивная и герменевтическая проблемы, возникающие при исследовании соотношения самосознания и автобиографического нарратива. Предложены феноменологический и культурно-исторический пути решения этих проблем.

13. *Щедрина И. О.* Нарративный подход к исследованию Я (эпистемологическая проблема) // Субъект, сознание и познание в контексте современной философии и когнитивных наук / Под ред. Е. О. Труфановой, А. Ф. Яковлевой. – М.: Аквилон, 2017. – С. 67–68.

В статье анализируется нарративный подход, который базируется на понимании Я как повествования о себе. Подчеркивается, что в рамках нарративного подхода все истории, создаваемые (конструируемые) и рассказываемые для других, основываются на автобиографической памяти, на репрезентации себя и своего Я.

14. *Щедрина И. О.* Новые аспекты современной нарратологии (размышление над книгой) // Вопросы философии. – 2017. – № 9. – С. 82–90.

В статье проводится анализ современных тенденций в нарратологии в контексте осмысления концепций авторов книги «Нарративная секвенция в современной нарратологии». Рассматриваются эпистемологический, аналитический, эстетический, психологический и герменевтический аспекты современной нарратологии. Анализируется взаимосвязь нарратологии с целым рядом гуманитарных областей (литература, социология, теория музыки, кинематограф).

15. Щедрина И. О. «Признание» как нарративный феномен // Ценности и смыслы. – 2017. – № 5. – С. 53–62.

В статье анализируется роль нарратива в процессе признания себя как Другого. Такое признание предполагает участие другого человека, а возможность для этого создает именно нарратив. В статье также проводится мысль о том, что, несмотря на различие возможных форм самоидентификации, именно нарративный аспект этого акта играет ключевую роль во взаимодействии между Я и другими людьми

16. Щедрина И. О. Формирование образа Я в автобиографическом нарративе: эпистемологический аспект // Вестник РХГА. – 2017. – Т. 18. – № 4. – С. 115–120.

В статье рассматривается нарратив как возможность выражения человеком своего знания о себе, т.е. как средство формирования образа Я. Изучаются эпистемологические аспекты автобиографического нарратива как формы индивидуального самосознания, с обращением к методологическим, социологическим и историческим исследованиям Ф. Лежена.

17. Щедрина И. О. Историческая реальность и критицизм // Перспективы реализма в современной философии / Под ред. В. А. Лекторского. – М.: Канон+, 2017. – С. 423–440 (соавт. Б. И. Пружинин).

В части главы, написанной Щедриной И. О., анализируются этапы становления историографии и развитие методологии анализа исторических

источников, а также влияние на этот процесс философских идей критической направленности. Подчеркивается, что опора на критицизм в исторической науке позволяла создавать представление об исторической реальности.

18. *Щедрина И. О.* Историческая реконструкция в гуманитарных исследованиях: методологические возможности и проблемы. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 2018. – № 5. – С. 5–42 (соавт.: Загуменнов А. В., Сабанчеев Р. Ю., Кажаяева Н. А., Шушкина А. Г., Ратушина Д. В., Бендерский И. И., Мотовникова Е. Н., Ажимов Ф. Е., Микешина Л. А., Пружинин Б. И., Ольхов П. А., Даценко П. А., Щедрина Т. Г.)

В тексте выступления на круглом столе рассматривается отношение Ф. Лежена к феномену реконструкции человеческого «Я» в автобиографическом нарративе. Благодаря автобиографическому нарративу человек получает возможность конструировать историю, создавать индивидуальный миф и выстраивать собственную систему ценностей. В этом процессе обретает место и реконструкция как феномен – автор автобиографии (дневника, воспоминаний) реконструирует себя, собственное «Я», воплощая его в тексте.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Официального оппонента, доктора философских наук Поруса В. Н., ординарного профессора, руководителя Школы философии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Отзыв положительный: отмечена актуальность темы исследования, его теоретическая и практическая значимость, подчеркиваются новые методологические подходы к философскому осмыслению соотношения феноменов самосознания и автобиографического нарратива. Отмечается, что диссертацию можно рассматривать как значимый вклад в междисциплинарное исследование того, как самосознание получает выражение в «рассказанном Я», т.е. в автобиографическом нарративе.

Подчеркивается, что включение Другого в отношения между нарратором и реальностью является необходимым условием образования эпистемологического контекста. Отмечается важность мысли о том, что эпистемологический контекст раскрывает для исследователя две перспективы: одна из них – это перспектива внутреннего мира нарратора, другая – сопоставление нарратива с реальностью. Также подчеркивается новый смысл проблемы идентичности и самоидентичности как нарратора, так и Другого в контексте признания; акцентируется внимание на акте признания как на феномене, носящем нарративный характер. Отмечается, что диссертационное исследование является действительно творческой работой, базирующейся на эрудиции, способности к восприятию наиболее ценных идей, уже сформулированных в данной области исследований, а также рациональном критицизме.

Высказаны критические замечания: 1. Стилистая неоднородность текста (В первой главе он тяготеет к аналитическому обзору привлекаемых к обсуждению концепций, во второй насыщается догадками, интуитивными сравнениями и аналогиями). 2. Отсутствие серьезных возражений упоминаемым в тексте концепциям. 3. Следы поспешности в оформлении, отдельные небрежности в построении фраз.

В. Н. Порус делает общий вывод, что И. О. Щедрина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

2. Официального оппонента, доктора философских наук Кузнецовой Н. И., профессора кафедры современных проблем философии Российского государственного гуманитарного университета. Отзыв положительный. Подчеркивается актуальность темы исследования, научно-теоретическая и практическая значимость: полученные диссертанткой результаты могут найти применение при дальнейшей разработке эпистемологических проблем самосознания, самоидентификации, а также в области методологии гуманитарных наук. Отмечается, что в работе

последовательно разворачиваются междисциплинарные грани и возможности исследования, демонстрируется, что в современных гуманитарных исследованиях самоидентичности, самоописания и построения образа Я нарратив выступает в качестве выраженной предметности самосознания. Отмечается, что, выявляя в эпистемологическую специфику автобиографического нарратива, диссертантка обращается к концепции «автобиографического пакта» Ф. Лежёна, что позволяет констатировать: рассказывая историю, человек получает возможность выражения своего знания о себе. Подчеркивается расширение поля формирования индивидуального самосознания через возникновение фигуры Другого, а также введение термина «признание» как специфического нарративного феномена в эпистемологический контекст. Отмечается неожиданный ход: именно через категорию «признания» человек от эпистемологического контекста (знания о себе, выражаемого в нарративе) переходит к онтологическому: он утверждает себя, свой собственный бытийный статус – через автобиографический нарратив.

В качестве плюсов работы отмечается доскональная проработка отечественной и зарубежной литературы, внимание не только к современным эпистемологическим и лингвистическим дискуссиям, но также к их историческому и теоретическому разворачиванию. Высказано критическое замечание: 1. недостаточная проработанность термина «нарративное самосознание». Остается впечатление, что диссертантка вводит определение ради определения, хотя можно было бы говорить о нарративных аспектах или нарративном опыте самосознания.

Н. И. Кузнецова делает общий вывод, что И. О. Щедрина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

3. Ведущей организации ФГБОУ ВПО РУДН «Российский университет дружбы народов» (РУДН), кафедра онтологии и теории познания. Отзыв положительный.

Отмечается актуальность темы исследования. Подчеркивается, что диссертационная работа представляет собой логически завершенное, самостоятельное исследование, имеющее значимость и ценность в теоретических исследованиях и в практическом применении. Отмечается, что цель и задачи четко сформулированы, корректны и соответствуют объему проведенных исследований. Итоги исследования изложены последовательно, логично и строго соответствуют сформулированным целям и задачам. Сделанные выводы являются теоретически-значимыми, также они определяют дальнейшие перспективы работы в области эпистемологии, методологии гуманитарного знания и нарративных исследований.

Отмечается, что в качестве методологической базы диссертантка обращается к конструктивному реализму, пытаясь найти некоторую «методологическую середину», в рамках которой можно было бы полноценно рассмотреть эпистемологическую специфику автобиографических нарративов, а также оценить его методологическую эффективность при высоком риске возникновения самообмана. Подчеркивается, что диссертантка выводит тематику самосознания и автобиографического нарратива на особый уровень, обращаясь к методологическому потенциалу герменевтики. Высказаны критические замечания: 1. недостаточная четкость анализа реалистических и конструктивистских методологических стратегий в подходе к нарративному самосознанию. Диссертантка могла бы уделить больше исследовательского внимания существующим реалистским и анти-реалистским тенденциям, не останавливаясь исключительно на методологии конструктивного реализма. 2. Размытость границ терминов «самосознание», «нарратив» и «нарративное самосознание». 3. Не затрагивается роль языка в контексте выбранной проблематики, в результате чего теряется довольно интересный аспект исследования. В заключении отзыва содержится вывод, что диссертация полностью соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Доктора философских наук **Артамошкиной Л. Е.**, доцента кафедры культурологи, философии культуры и эстетики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный. Отмечается, что тема диссертации актуальна, а автор продемонстрировал способность систематизировать огромный материал, охватывающий поле современной эпистемологии и ее направлений – конструктивный реализм, социальная эпистемология и культурно-историческая эпистемология. Подчеркивается научно-теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Высказано критическое замечание: можно было бы указать на желаемость раскрытия того, как образ индивидуального Я становится основанием «самообмана», чем обуславливается связь такого образа с языковой реальностью. Л. Е. Артамошкина делает вывод, что И. О. Щедрина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

2. Доктора философских наук **Ольхова П. А.**, профессора кафедры философии и теологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Отмечается, что диссертация является обстоятельным и квалификационно добротным исследованием-анализом, успешно выполненным в различных герменевтико-эпистемологических горизонтах. Подчеркивается, что работа хорошо обоснована в своих основных посылах и положениях, структурно гармонична и весьма продумана в познавательной перспективе –

исследовании концептуальной несводимости и нарративной незамкнутости субъекта самосознания, его конкретно-речевой переходимости на Другого и «координатной» по отношению к Другому переходимости на себя, в усмотрении этико-онтологических аспектов «автобиографического пакта» и т.д. Замечаний отзыв не содержит. П. А. Ольхов делает вывод, что И. О. Щедрина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

3. Доктора философских наук **Ажимова Ф. Е.**, директора Школы искусств и гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет».

Отмечается, что исследуемая тема является очень острой для современного философского знания, поскольку «сталкивает», на первый взгляд, не очень совместимые концепты: с одной стороны, речь идет о феномене самосознания как эпистемологическом феномене, а с другой, об автобиографическом нарративе как о философско-антропологическом или даже этическом аспекте этого явления в истории философии. Подчеркивается, что все сформулированные во введении задачи находят свое решение как в положениях, выносимых на защиту, так и в части текста автореферата, в котором излагается основное содержание диссертации. Замечаний отзыв не содержит. Ф. Е. Ажимов делает вывод, что И. О. Щедрина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной сфере, наличием публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработана: актуальная тема в отечественной науке (в русле специальности 09.00.01 – онтология и теория познания) – теоретико-познавательные аспекты соотношения самосознания и нарратива.

Предложено оригинальное авторское понимание заявленной тематики, проведено комплексное исследование существующих трактовок самосознания как самопереживания, как индивидуальной памяти и как образа Я, обосновано значение автобиографического нарратива в формировании индивидуального самосознания. В процессе анализа выявлена эпистемологическая специфика «нарративного» самосознания как рассказа для себя и рассказа для других, понятие «признания» изучено как нарративный феномен, уточнено место Другого в построении автобиографического нарратива.

Доказана эпистемологическая перспективность конструктивного реализма к исследованию соотношения самосознания и нарратива.

Введена в отечественную научную литературу проблематика, связанная одновременно с когнитивными и нарративными аспектами феномена самосознания.

Осуществлен: эпистемологический анализ соотношения самосознания и автобиографического нарратива.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: в рамках данной работы, с одной стороны, именно индивидуальное самосознание (самосознание Я в неклассическом смысле) выступает в роли некоторого плацдарма для нарратива, а с другой – оно появляется именно благодаря нарративу, как особой возможности выражения в языке своего знания о себе. Выбор понятия «самосознание» (или индивидуальное самосознание) позволяет рассматривать познавательные феномены (Я, автобиографическая память и автобиографический нарратив) в их связи и отношении. Особую эпистемологическую специфику в данном случае приобретает именно автобиографический нарратив.

Применительно к проблематике диссертации эффективно использована методология нарративного подхода к исследованию процессов выражения самосознания и индивидуального Я, также диссертантка обращается к методологии конструктивного реализма и к общим методам философского анализа, в частности – к эпистемологическим методам для осмысления современных нарратологических концепций в гуманитарном знании.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: результаты могут быть использованы в дальнейшей разработке эпистемологических аспектов проблем самоидентификации, самосознания, а также в области методологии гуманитарного познания. Также собранный материал может быть использован при разработке и чтении курсов по эпистемологии, истории и методологии социогуманитарного знания. Кроме того, результаты исследования можно применить в дальнейшем в качестве теоретических уточнений и методологического сопровождения нарративной практики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория соотношения самосознания и автобиографического нарратива построена как на известных данных, представленных в научно-философской литературе, так и на новейших материалах гуманитарных исследований;

идея о взаимосвязи самосознания и автобиографического нарратива базируется на критическом анализе обширных дискуссий в мировой научной литературе, связанных с эпистемологическими, нарративными, психологическими и герменевтическими аспектами изучаемой проблематики;

использованы современные методы осуществления концептуального, историко-философского и компаративного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в:

- самостоятельном и непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертации и в получении результатов исследования;
- апробации результатов исследования на научных конференциях и круглых столах;
- подготовке и публикации статей по диссертационному исследованию.

На заседании 30 октября 2018 года диссертационный совет принял решение ходатайствовать о присуждении Щедриной Ирине Олеговне ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – «онтология и теория познания».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 20, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель Председателя
Диссертационного совета

И. К. Лисеев

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор философских наук

Е. О. Труфанова

30.10.2018

