

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Щедриной Ирины Олеговны
«Самосознание и автобиографический нарратив: эпистемологический анализ»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания

Диссертационная работа И. О. Щедриной представляет результаты смелого, оригинального, самостоятельного по замыслу исследования, выполненного на обширном материале нарратологии и исследований в области философии сознания. Актуальность и радикальная новизна такого рассмотрения не вызывают никакого сомнения и могут быть позитивно оценены. Результаты диссертантки, действительно, вносят существенный вклад как в сферу современных эпистемологических, так и в сферу гуманитарно-научных изысканий.

«Лингвистический поворот», суть которого чутко уловила И. О. Щедрина, оказался весьма плодотворным при анализе нарратологических исследований XX столетия и позволил в таком необычном контексте привлечь внимание философско-научного сообщества к исследованиям в области сознания и самосознания.

Диссертационная работа И. О. Щедриной выстроена очень логично: 1-я глава представляет общую проблематику сознания и самосознания в философских и психологических исследованиях. Основными персонажами являются классические философы и ученые (Августин, Декарт, Кант, Кардано), представители европейской философии XX века (Ж. Женетт, П. Рикёр, Й. Брокмейер, Р. Харре), а также современные исследователи-гуманитарии (Дж. Ф. Килстром и Ф. Лежён). Здесь проанализированы существующие трактовки самосознания как самопереживания, как индивидуальной памяти и как образа Я. Диссертантка демонстрирует в первом параграфе первой главы, что в современных гуманитарных исследованиях самоидентичности, самоописания и построения образа Я нарратив выступает в качестве выраженной предметности самосознания. Выявляя во втором параграфе эпистемологическую специфику автобиографического нарратива, И.О. Щедрина обращается к концепции «автобиографического пакта» Ф. Лежёна, и констатирует: рассказывая историю, человек получает возможность выражения своего знания о себе, то есть берет свое самосознание под контроль и акцентирует на этом внимание. В третьем параграфе И.О. Щедрина обращается к методологической базе (конструктивный реализм), анализируя

реалистические и конструктивистские методологические стратегии в подходе к нарративному самосознанию. Диссертантка демонстрирует также методологическую эффективность конструктивного реализма в отношении возникающих рисков самообмана при работе с автобиографическими нарративами: «продуктивность конструктивного реализма проявляется в частности в том, что он позволяет фиксировать ошибки в процессе самопознания» (с. 61). Замечу в скобках, насколько удивительно разнообразна и в то же время целеустремленно осмыслена широкая эрудиция диссертантки! Нельзя не отметить с восхищением эту «вработанность» автора в эпистемологическую проблематику, умение при таком широком «круге общения» с практикующими и философствующими нарратологами и психологами не потерять основную нить собственной задачи – прояснить и выделить такую специфически гуманитарную характеристику, как нарративная открытость самосознания.

Во второй главе последовательно разворачиваются междисциплинарные грани проблемы нарративизации самосознания и постулируется коррелятивное соотношение автобиографического нарратива и самосознания с проблемой Я-Другой в контексте признания как специфического феномена. Подобная корреляция позволяет взглянуть по-новому на место и роль Другого при создании автобиографического нарратива. Также следует отметить продуктивное различие трех групп нарративов, так или иначе проходящих через фигуру Другого, влияющих на формирование самоидентичности и специфику самопризнания человека. Кроме того, диссертантка вводит в эпистемологический контекст термин «признание» (параграф «Эпистемологические аспекты «признания» как нарративного феномена»), обращаясь не только к лингвистическим, но и к герменевтическим исследованиям (в частности, И.О. Щедрина апеллирует к П.Рикеру, его терминам «признание» и «нарративная идентичность»). Диссертантка показывает, что такой тип признания предполагает участие другого человека, а возможность для этого создает именно нарратив. В последнем параграфе «Активная роль Другого в построении рассказа обо мне. Кто автор моего нарратива о себе?» И.О. Щедрина уточняет место Другого в построении автобиографического нарратива. Диссертантка делает неожиданный ход: она подчеркивает, что именно через категорию «признания» человек от эпистемологического контекста (знания о себе, выражаемого в нарративе) переходит к онтологическому: он утверждает себя, свой собственный бытийный статус – через автобиографический нарратив.

Отметим также как одно из очевидных достоинств рецензируемой диссертации глубокую включенность автора как в работу современных эпистемологов, так и в работу современных историков, филологов и психологов. И. О. Щедрина хорошо знает

«интеллектуальный ландшафт» проводимых изысканий, особенности практики и осмысления активно проводимой архивной работы, попытки осознать и обсудить концептуальные предпосылки нарративизации самосознания. Иначе говоря, автор хорошо осознает значимость и своих «идейных учителей», предшественников собственной работы, и собственную новизну. Диссертационное исследование И. О. Щедриной – плод не «быстрого наскока» на поле актуальной тематики, а результат систематического труда, что и подтверждается списком ее публикаций и выступлений на различных знаковых философских конференциях и симпозиумах.

Общим результатом диссертационной работы можно признать убедительную демонстрацию нарративной обусловленности самосознания. С конечным выводом автора можно согласиться: «Самосознание в акте наррации специфически структурируется в зависимости от социального, психологического, культурно-исторического контекста, что позволяет обстоятельно исследовать эпистемологические аспекты очень сложных процессов самоидентификации человека в современном мире (в частности – продемонстрировать принципиальную роль в этих процессах актов признания)» (с. 110 - 111)

Необходимо отметить научно-теоретическую и практическую значимость исследования. Полученные И.О. Щедриной результаты могут найти применение при дальнейшей разработке эпистемологических проблем самосознания, самоидентификации, а также в области методологии гуманитарных наук. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке и чтении специальных курсов по эпистемологии, истории и методологии социально-гуманитарного знания. Кроме того, результаты исследования могут быть применены в качестве теоретического уточнения и методологического сопровождения нарративной практики и нарративной терапии.

Очевидна высокая оценка в целом диссертационной работы Ирины Олеговны Щедриной. Ни тематика, ни основные тезисы, ни аргументация диссертантки не вызывают у меня никаких нареканий и только дают импульс к дальнейшим изысканиям в духе уже реализованного ею «нарратологического» подхода к самосознанию. По сути дела, у меня нет принципиальных концептуальных возражений к данной работе. Мое замечание касается, скорее, стиля изложения, а не содержания.

Хотелось бы пожелать автору уточнить термин «нарративное самосознание». Остается впечатление, что диссертантка вводит определение ради определения, хотя можно было бы говорить о нарративных аспектах или нарративном опыте самосознания. Впрочем, данная тематика недостаточно проработана в философии в целом, И.О. Щедрина во многом действует «наощупь», впервые поднимая тему соотношения

самосознания и нарратива в эпистемологическом, а не психологическом или лингвистическом контекстах.

Высказанное замечание носит частный характер и не снижает общей положительной оценки работы.

Диссертацию И.О. Щедриной отличает продуманность и связность поставленной цели, исследовательских задач, историографических, теоретических и методологических условий исследовательской работы. Диссертантка проявила исследовательские способности, умение самостоятельного отбора и анализа научных материалов, а также владение научным языком. Повторю, что основные положения, излагаемые в работе, апробированы и изложены в ряде выступлений и публикаций, в том числе в изданиях, входящих в перечень ВАК.

Диссертация Ирины Олеговны Щедриной полностью соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Считаю, что И.О. Щедрина заслуживает присвоения ей искомой научной степени кандидата философских наук.

9 октября 2018

Кузнецова Наталия Ивановна

доктор философских наук,

профессор кафедры современных проблем философии РГГУ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский государственный гуманитарный университет" (РГГУ)

Адрес: 125993, ЦФО, Москва, Миусская площадь, д.6.

Тел: (495)250-67-89

email: rsuh@rsuh.ru



Подпись Н.И. Кузнецовой

Наталия Ивановна Кузнецова

Т.И.

нагорьшкка Ук

9.10.2018