

О Т З Ы В

об автореферате диссертации А. Шажинбат «Этнос как философско-антропологическая проблема», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Нельзя не признать, что по проблемам этноса и этнического сознания издано немало серьезных исследований. В диссертации подчеркнуто, что до возникновения философской антропологии проблема этноса постоянно находилась в центре внимания историков, социологов, психологов и культурных антропологов. Действительно ли включение этой темы в русло философской антропологии может значительно расширить горизонты исследования? Полагаем, что диссертация А. Шажинбат убеждает нас в том, что рассмотрение данной проблемы в рамках философского постижения человека позволяет многие вопросы осмыслить по-новому. Прежде всего, это вопрос об исторической судьбе этносов. В рамках глобалистской парадигмы предполагается стирание национальных особенностей и исчезновение этносов как таковых. Такая позиция укоренилась в рамках конструктивизма. Его адепты доказывают, что этническое сознание является продуктом социального воображения, идеологических конструктов политиков. Следовательно, судьба этносов не укоренена в истории, в ментальности народов. Стало быть, такое сознание легко поддается перековке. Поэтому стирание этнических особенностей в процессе глобализации зависит от темпов социальной динамики.

Диссертация А. Шажинбат отличается острой полемичностью. Она показывает, что противостояние примордиализма и конструктивизма породило весьма внушительный перечень проблем. В частности, примордиализм во многих работах оценивается как некий когнитивный архаизм, который непременно утратит свои позиции и исчезнет. Однако в диссертации показано, что этническое разнообразие, как оно сложилось в истории человечества, сохраняет тысячи вариантов локального опыта выживания племен и народностей в различных природных и социальных условиях. Вывод А. Шажинбат убедителен: сохранность локального культурного разнообразия – неоспоримый залог исторического завоевания как такового.

Еще одно концептуальное положение, обоснованное в диссертации, связано с философским анализом человеческой природы. В работах культурных антропологов постоянно фиксируется внимание на разнообразии этнических черт. В результате зачастую проводится мысль о том, что человеческая природа существует во многих вариантах. Эта констатация, однако, не учитывает суть проблемы. Смысл самого понятия человеческой природы состоит именно в том, что при всех вариациях этнического развития можно фиксировать те черты, которые сохраняют свою идентичность во всех культурах. Эта мысль позволила А. Шажинбат подвергнуть критике многочисленные локальные концепции человека и представить ясные критерии возникновения и развития этнических культур.

Отмечая актуальность представленной темы и новизну подхода к проблеме исторической судьбы этносов, считаем возможным сделать критическое замечание. В диссертации анализируется американский и японский национальный характер. Однако нет рассмотрения особенностей монгольского этноса.

Несмотря на это замечание, считаем, что диссертация «Этнос как философско-антропологическая проблема» заслуживает высокой оценки, а А. Шажинбат присуждения ей

ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

**Доктор философских наук,
профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный
университет»**

Сергей Александрович Храпов

Адрес: 414056, Россия,
г. Астрахань, ул. Татищева, 20а,
учебный корпус № 1, каб. № 412,
кафедра философии
Тел.: (8512) 61-08-16
E-mail: khrapov.s.a.aspu@gmail.com