ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 29 сентября 2020 г. № _3_

О присуждении **Сапуновой Александре Андреевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Техника как антропологическая дивергенция и конвергенция в эволюционном контексте» по специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры» принята к защите 29 июня 2020 г. (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д.002.015.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 75/НК от 15.02.2013 года.

Соискатель Сапунова Александра Андреевна, 1987 года рождения, в 2009 году окончила философский факультет Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Философия». В 2015 году окончила аспирантуру в Федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор философских наук Аршинов Владимир Иванович, главный научный сотрудник Института философии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Тульчинский Григорий Львович, доктор философских наук, профессор кафедры прикладной политологии Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Войцехович Вячеслав Эмерикович, доктор философских наук, профессор кафедры философии и теории культуры, профессор кафедры информационных технологий Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский университет «МЭИ», кафедра философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой – в своем положительном отзыве, подписанном Андреевым Андреем Леонидовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой, указала, что работа посвящена актуальным вопросам влияния технологического прогресса на человека как на индивидуальном, так и социальном уровне, акцентируется внимание на рассмотрении процесса становления технической реальности как того, что связывает человека и мир через проявление творческого

начала человека. Еще одним достоинством работы является, помимо активного использования отечественных философских трудов, также и то, что автором впервые использованы концепция сложностного мышления Э. Морена, концепция автопоэзиса У. Матураны и Ф. Варелы, а также концепция исчисления различий Дж. Спенсера-Брауна по отношению к проблеме становления технической реальности. Автор демонстрирует знания фундаментальных и современных источников, что позволяет сделать общий вывод, что представленная на защиту Сапуновой А.А. диссертация является законченным исследованием по актуальной и интересной тематике, выполненной на хорошем профессиональном уровне. Отмечено, что диссертация полностью соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет **4 опубликованные работы** по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы:

1. *Сапунова А.А.* На пути к автопоэтичности техники: постановка вопроса, новые риски и возможности // Теория и практика общественного развития. 2015. №3. С. 151–156. URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/3/philosophy/sapunova.pdf (0,71 п.л)

Статья отражает попытку обозначить новые контуры изучения и понимания технического в контексте парадигмы сложности. Существенным фактором парадигмы сложности является присущая ей нагруженность этической компонентой. Анализ феномена техники через призму комплексности проводится автором с использованием метод аутопоэзиса, применимым для описания механизма живой системы. Рассмотрение феномена техники в контексте

парадигмы сложности дает возможность по-новому осмыслить аспекты развития и влияния технического на природу, общество и человека.

2. *Сапунова А.А.* На пути к наблюдателю технической реальности // Идеи и идеалы. 2016. № 3 (29). т. 2. С. 45–54. http://ideaidealy.nsuem.ru/storage/uploads/2016/07/06_Sapunova.pdf (0,75 п.л.)

Данная статья посвящена рассмотрению концепции наблюдателя, необходимости его присутствия в понимании технической реальности. Идея наблюдателя является системообразующей как в научной картине мира, так и в философском мышлении. Наблюдатель техносферы представляет собой симбиоз двух разрозненных структур научного и философского знания и аккумулируется на антропологических основаниях.

3. *Сапунова А.А.* Философия техники в контексте вызовов сложного мира // Общество: философия, история, культура. 2016. № 9. С. 48–50. http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/fik/2016/9/philosophy/sapunova.pdf (0,27 п.л.)

Статья посвящена рассмотрению проблем классической философии техники в контексте «взрывного» роста техносреды в эпоху становления конвергентных технологий. Философия техники, использующая парадигму упрощения, пытается ответить на вопросы, поставленные развитием современной техники и технологии. Однако в рамках классической философии техники отсутствуют способы осмысления специфики развития технической среды, для этого необходимо новое понимание техники, новый контекст постановки вопросов, связанных с современным этапом эволюции техносреды. Применение концепции автопоэзиса представленной в трудах чилийских нейрофизиологов У. Матураны и Ф. Варелы, а также парадигмы сложности, предложенной французским философом и социологом Э. Мореном, поможет настроить контекстуально новую оптику для понимания особенностей современного этапа развития техники и технологий.

4. *Сапунова А.А.* Дифференциальный подход в концепции техносистемы // Человек в техносреде: конвергентные технологии, глобальные сети, Интернет вещей. Сборник научных статей. Выпуск 1. / Под ред. доц. Н.А. Ястреб. – Вологда.: ВоГУ. 2014. С. 135–137. https://techno.vogu35.ru/docs/2015/Sbornik_ChT.pdf (0,43 п.л.)

В статье автор показывает необходимость привлечения конвергенции в область понимания «технэ» и техники, посредством чего становится возможным создание нового фундаментального знания о «техническом». В связи с этим предлагается понимать технику как систему, основанную на различии, т. е. сместить поиск сущности техники с отождествления ее с человеком и природой на дифференциацию. Конвергентный процесс представляет возможным изучение техники как системы, основанной на различении, и обоснование подхода с применением экспоненциальной и полиномиальной сложности.

Выбор официальных оппонентов обосновывается следующими причинами:

Тульчинский Григорий Львович – доктор философских наук, профессор кафедры прикладной политологии Санкт-Петербургской школы социальных наук и востоковедения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» является крупным специалистом в области социальной цифровизации и технологии управления культуры

Войцехович Вячеслав Эмерикович – доктор философских наук, профессор кафедры философии и теории культуры, профессор кафедры информационных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет», является специалистом в области философии техники, сложных и саморазвивающихся систем и постнеклассики, автор ряда публикаций,

посвященных вопросам сложностного мышления и постнеклассической рациональности.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что кафедра философии, политологии, социологии им. Г.С. Арефьевой Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Национального исследовательского университета «МЭИ», является ведущим научным структурным подразделением, которое ведет активную междисциплинарную научно-исследовательскую работу в области современной философии науки, философии техники и человека. Это проблемное поле соответствует дисциплинарным рамкам и теме, представленной к защите.

Таким образом, выбор официальных оппонентов и ведущей организации позволяет квалификационно проанализировать и достоверно оценить работу А. А. Сапуновой с точки зрения актуальности и новизны темы исследования, корректности использования методологии, теоретической и практической значимости, обоснованности выводов исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Тема взаимосвязи и коэволюции технической и антропосоциальной среды *раскрыта* в философско-антропологической перспективе с учетом контекста их дивергентно-конвергентной эволюции.

Проблематизирована сама возможность постановки вопроса о взаимозависимой, совместной эволюции человека и техники; определен подход к осмыслению технической реальности в контексте парадигмы сложностного мышления.

Проанализирован феномен «технического» в истории философии техники и философской антропологии, а также в трудах философов сложностности, таких как В.С. Степин, Ж. Симондон, Э. Морен, и в философской антропологии.

Показано, что феномен «технического» в философии техники и философской антропологии может рассматриваться с позиций трех взаимосвязанных перспектив: классической, неклассической и постнеклассической рациональности (В.С. Степин), которые различаются между собой степенью их рефлексивности. Подчеркнуто, что рассмотрение указанного феномена с точки зрения постнеклассической рациональности с необходимостью предполагает обращение к концептуальным ресурсам парадигмы сложностности, концепциям сети, становления, наблюдателя, неопределенности.

Продемонстрирована возможность применения концепции сетевого автопоэзиса для осмысления специфики современного этапа техноэволюции, *выявлен* коэволюционный характер процесса становления антропо-социо-технической реальности.

Актуальность темы подтверждается стремительным, всепроникающим техническим прогрессом, который, пронизывая буквально все сферы человеческого бытия, ставит перед нами фундаментальную проблему нового осмысления коренных вопросов, касающихся природы и сущности человека, его творческого начала, соотношения искусственного и естественного, человеческого и нечеловеческого; вопросов идентичности человеческого индивида в мире экспоненциально растущей цифровой и не цифровой сложностности; обсуждения острых проблем так называемого постгуманизма, а также кибербудущего человечества.

Научная новизна предложенного подхода заключается в том, что феномен технической реальности рассматривается в непосредственном сопряжении с ключевыми вопросами философской антропологии. Подчеркивается,

что техническая реальность, рассмотренная в ее становлении, должна связывать человека и мир. Иначе говоря, техническая реальность – это реальное воплощение творческой природы человека. Неотчужденная от человека техническая реальность – это, в конечном счете, и человекомерная реальность. Тем самым в оптике сложностно-сетевого мышления отношение человека и техники предстает как процесс актуального снятия их потенциально возможного взаимного отчуждения, как дивергентно-конвергентная коэволюция, как совместный процесс становления, в котором важны не только его смысловые различия и границы, но также и наличие синергийно неравновесной технокультурной среды, в которой возникают новые знания и технологии, новые представления о человеке и окружающей его среде. Исследование изначально ориентировано на применение методологии сложностно-сетевого мышления, позволившего избежать ловушек и тупиков упрощенно редукционистских подходов при осмыслении процессов дивергентно-конвергентной эволюции множественных технических и антропосоциальных реальностей, не утрачивая при этом их человекомерной связанности.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что вопрос о технике и технической реальности формулируется в контексте коэволюционного процесса становления сложностно-сетевой триады «человек–природа–техника». Такая постановка вопроса дает возможность строить современные, прогностически ориентированные модели конструктивного развития земной цивилизации эпохи антропоцена. Существенно также, что такого рода процессуальные, сложностно-сетевые модели дадут возможность более реалистической оценки тех угроз, рисков и вызовов, с которыми человечество неизбежно встретится, находясь в фазе перехода к посттехногенной цивилизации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики обусловлено тем, что эти результаты открывают новые перспективы для понимания и моделирования эволюции больших эволюционирующих социо-

технических систем, перспектив эволюции цифровой реальности и ее влияния на человеческое мышление.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Диссертация А.А. Сапуновой представляет собой полноценную и завершенную научную работу, построенную на основе базовых принципов научно-философского исследования, полностью соответствует заявленным целям и задачам. Идеи отличаются логичностью и последовательностью изложения, глубиной освещения разрабатываемой проблематики. Автор работы опирается на широкий круг первоисточников, на научные труды отечественных и зарубежных исследователей. Проблема исследования освещается автором на нескольких уровнях гуманитарного знания.

Личный вклад соискателя состоит в применении концепции парадигмы сетевой сложностности для представления и анализа ключевых инновационных тенденций современного цивилизационного развития. Основное содержание диссертации отражено в трех публикациях автора в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Совокупный объем публикаций составляет 1,73 п.л. Публикации обладают необходимой научной ценностью.

По теме диссертационного исследования автором был прочитан ряд лекционных курсов по Философии науки и техники для бакалавров и магистрантов в Российском государственном университете нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина.

На заседании 29 сентября 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Сапуновой А.А. ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя диссертационного совета,

д.филос.н. Р.Г. Апресян

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат философских наук Б.О. Николаичев

Дата оформления заключения: 29 сентября 2020 года