

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Сапуновой Александры Андреевны

«ТЕХНИКА КАК АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ДИВЕРГЕНЦИЯ И КОНВЕРГЕНЦИЯ В ЭВОЛЮЦИОННОМ КОНТЕКСТЕ»,

представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Диссертационное исследование А.А. Сапуновой посвящено актуальной теме – становлению новой технической реальности, рассматриваемой в конвергентно-дивергентной оптике эволюционно-сетевых подходов. Автор выявляет процессы порождения новых реальностей, вызываемых развитием техники, и анализирует условия возможности их сопряжения с антропосоциальной реальностью. При этом в качестве катализатора исследуемых явлений рассматривается цифровизация современного социума.

В автореферате совершенно справедливо отмечается, что сложившиеся классические подходы к пониманию техники уже не соответствуют уровню сложности современных технических объектов и не могут в полной мере описывать техническую реальность. Автор предлагает использовать постнеклассический подход к определению техники, ключевой особенностью которого называется конвергентно-конструктивное понимание технического и техники в ее сетевой связанности, а методологическими основаниями выступают концепция автопоэзиса, парадигма сложности, а также посткибернетическая концепция индивидуации технического Ж. Симондона.

Вместе с тем, автореферат не лишен ряда недостатков. В тексте автореферата мы не находим прямого указания на то, что именно понимается под «конвергентно-дивергентной оптикой» или «дивергентно-конвергентным измерением», которые выступают основой понятийного каркаса диссертации. Также сложно судить по краткому реферату о ряде выводов. Например, в параграфе 2.5 диссертант исследует феномен наблюдателя в контексте сложно-сетевой парадигмы и рассматривает его как активный агент сетевой сложности. Возникает вопрос, что является основанием для переноса термина «наблюдатель» из неклассической физики в философию техники, ведь человек в технической реальности выступает не столько наблюдателем, пусть и активным, сколько конструктором и творцом?

Указанные вопросы не снижают общего положительного впечатления от исследования. На основании автореферата можно судить, что диссертация А.А. Сапуновой представляет собой результат оригинального исследования. Результаты опубликованы в 3 статьях в журналах из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть

представлены основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, 2 статья в других изданиях.

Рецензируемый автореферат оформлен в соответствии со всеми требованиями, изложенными в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 № 842. Автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы А.А. Сапуновой, написанной на актуальную тему, отличающейся научной и теоретической новизной, поэтому Александра Андреевна Сапунова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Заведующий кафедрой философии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Вологодский государственный университет»
доктор философских наук
(09.00.01 – Онтология и теория познания),
доцент



Ястреб Наталья Андреевна
E-mail: nayastreb@mail.ru

30 сентября 2019 г.

Сведения об организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Вологодский государственный университет»

Адрес: Россия, ул. Ленина, д.15, г. Вологда, Вологодская область, 160000.

Телефон: тел. (8172) 72-46-45, факс (8172) 75-06-87. Сайт: <https://vogu35.ru/>

Я, Ястреб Наталья Андреевна, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

30.09.2019 г.



/Н.А. Ястреб/



Бул Блинова А.Н.