

В Диссертационный совет Д 002.015.05
Института философии Российской Академии Наук

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе Рагозиной Софьи Андреевны «Политический образ ислама (на материале центральных российских печатных СМИ, 2010-2017)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00. 02-политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы. Диссертация С.А. Рагозиной «Политический образ ислама (на материале центральных российских печатных СМИ, 2010-2017)» посвящена одной из самых острых и актуальных тем современной политологии – проблеме конструирования политического образа ислама в массовом сознании. Актуальность выбранной диссидентом проблематики имеет сразу несколько измерений. Усиливается противопоставление в современном коммуникативном пространстве «хорошего» и «плохого» ислама, активно наращивается градус дискуссий об исламской угрозе, налицо интерес общества к исламской теме. Все перечисленное предопределяет необходимость изучения рефлексии исламской темы в российском медийном пространстве. Причем актуальными являются как теоретические изыскания в данной области, направленные на осмысление механизмов формирования политического образа в массовом сознании, так и практическое подтверждение теоретических положений при помощи анализа текстового материала больших объемов с привлечением методов компьютерной и корпусной лингвистики.

Научная новизна и практическая значимость исследований. Новизна исследования не вызывает сомнений и связана, в первую очередь, с самой темой работы. Кроме того, говоря о новизне научных изысканий, изложенных в диссертации, следует упомянуть собственно базу текстов

российских СМИ об исламе. Данная коллекция текстов ждет дальнейшего усовершенствования и разметки для осуществления различных видов поиска под нестандартные исследовательские запросы междисциплинарного характера. Заслуживает отдельного внимания предложенное комплексное методологическое решение для проведения анализа текстов: от политического образа ислама до дискурсивных стратегий и семантического поля исламофобии. В целом, такой комплексный анализ образа ислама на материале современных СМИ в отечественной научной практике выполняется впервые. В этой связи необходимо отметить личный вклад автора, который проанализировал, систематизировал и обобщил обширный массив материалов, что позволило представить в работе различные фактические и аналитические данные, на основе которых был сформирован самостоятельный подход к указанной проблеме и перспективам её исследования.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов.

Достоверность выводов обеспечивается обширным теоретическим и исследовательским материалом, сформировавшим теоретическую базу работы, комплексным подходом к рассматриваемой проблеме, корректным и достаточно строгим использованием компьютерных методов, а также значительным массивом проанализированных текстов.

Практическая ценность результатов. Комбинация методов критического дискурс-анализа и корпусной лингвистики может продуктивно применяется при анализе больших объемов текста самого разного характера (предвыборные дебаты, речи политиков, блоги, комментарии к постам и прочее), при современной цифровизации всей вербальной информации данные исследовательские инструменты будут вполне востребованы. Результаты исследования могут быть использованы в преподавательской деятельности, при проведении практических и семинарских занятий по политологическим проблемам. Практическая ценность созданной коллекции

текстов состоит в агрегации медийного материала, при помощи которого можно получать ответы на различные исследовательские вопросы.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на многочисленных конференциях и научных семинарах и отражены в публикациях.

Краткая характеристика основного содержания диссертации

Диссертационное сочинение структурировано в соответствии с заявленными во введении задачами и состоит из шести глав, разбитых на параграфы, введения, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования; формулируется цель и основные задачи работы; описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач; характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация. Кроме того, дается краткое изложение содержания диссертации.

В первой главе диссидентант излагает методологию и обосновывает методы исследования. Импонирует, что значительное место в главе отведено аргументации выбора теоретической рамки и контаминированной методики анализа (RLF и корпусный инструментарий). Следует отметить уместное сочетание качественного и количественного подхода в работе. Для автора важно не просто получить результат, а грамотно и верифицировано его интерпретировать.

Вторая глава посвящена изложению истории вопроса в трех его аспектах: первый параграф раскрывает основные современные научные представления об исламе. Второй параграф представляет собой обзор исследований по критическому дискурс-анализу и корпусной лингвистике. Третий параграф излагает ситуацию с анализом образа ислама в медийном пространстве.

В третьей, четвертой и пятой главах диссертации описывается проведенный эмпирический анализ. Последовательно автор следует логике

дробления основной задачи и выполняет сначала общий анализ сформированного корпуса текстов об исламе, затем вычленяет пять основных дискурсивных стратегий, формирующих негативный политический образ ислама. В четвертой главе автор переходит к анализу феномена исламофобии в текстах, стараясь описать его семантическое поле. Пятая глава содержит рассуждения автора об акторной специфике дискурса об исламе, о том, как различные субъекты коммуникации об исламе формируют негативную повестку.

Шестая глава содержит попытку показать, как негативный образ ислама формируется в официальном и иных типах дискурса. Эта глава подытоживает рассуждения о проницаемости границ различных дискурсов и универсальности отдельных стратегий, формирующих негативный образ ислама в коммуникативном пространстве российских СМИ.

Диссертация С.А. Рагозиной обладает всеми достоинствами высококвалифицированного научного исследования, однако не лишена некоторых недостатков:

1. Вызывает вопросы общее структурирование работы: 6 глав, при том, что 3,4,5 и 6 главы – содержат практический анализ, т.е. вполне могли бы быть определенным образом объединены или скомпонованы.
2. Отсутствуют четкие выводы в конце каждой главы.
3. Автор вольно обращается с номинацией параграфов, используя журналистские приемы, неприемлемые в научном тексте (например: §4.2. О чем говорят, когда говорят про ислам? – стр. 117; Глава 6. Шаг за рамки газетного дискурса: влияют ли СМИ на другие типы дискурса? – стр. 181). Само изложение местами выглядит публицистично (однословные вопросы, диалогическая форма повествования, оценочные суждения), хотя академический стиль требует ровного и безоценочного, нейтрального повествования.
4. Исследовательский вопрос сформулирован слишком широко. Также представляется целесообразным несколько скорректировать объект и

предмет исследования: объект – это собственно тексты об исламе, а предмет – это специфика дискурса об исламе.

5. Представляется не вполне корректным именование сформированной базы данных корпусом, а не коллекцией текстов, хотя в работе есть обоснование данного подхода. Однако классический корпус сбалансирован, в нем есть внутренняя разметка и пр.

Отдельно хотелось бы сформулировать несколько вопросов к автору диссертационного исследования:

1. Как проводился отбор текстового материала? Почему выбраны были именно эти шесть газет? Аргументация в тексте есть, но почему не использовались тексты в «Известиях», «РБК», «АиФ»? Чем определялись временные рамки исследования?
2. Являлся ли Ваш поисковый запрос исчерпывающим? См.: «Поисковый запрос выглядел следующим образом: ислам* или мусульман* или мечет* или шариат* или суннит* или шиит* или ваххабит* или фетв* или Аллах* или коран*» (стр. 48).
3. Вызывает некоторые вопросы сам термин «политический образ». Автор предусмотрительно предлагает рабочее определение: ПО - «это элемент реальности, за которым посредством идеологически обусловленной реализации тех или иных дискурсивных стратегий закрепляется определённый набор политических признаков» (стр. 18). Можете ли Вы структурировать «политический образ»?
4. Поясните, как вычленялись «ключевые слова» в Sketch Engine для каждого года (стр. 117).

Приведенные выше вопросы-размышления, вызванные прочтением работы, носят частный характер по отношению к тому ее содержанию, которое представляет существенный вклад в изучение механизма формирования политического образа ислама в медийной практике, определяя

пути дальнейших исследований в областях общей и сравнительной политологии, политической конфликтологии, лингвополитологии.

Содержание диссертации соответствует указанной специальности, автореферат и публикации отражают в полном объеме основные положения и результаты научного исследования.

Таким образом, диссертационная работа С.А. Рагозиной «Политический образ ислама (на материале центральных российских печатных СМИ, 2010-2017)» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством кандидата политических наук, доцента Ильинской Светланы Геннадьевны, содержащей новое решение актуальной научной задачи – выявление механизмов формирования политического образа ислама в российских печатных СМИ, имеющей существенное значение для специальности: 23.00. 02 – политические институты, процессы и технологии.

Диссертационное исследование С.А. Рагозиной соответствует п.8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ. Полагаю, что автор диссертации С.А. Рагозина заслуживает искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент

Доктор политических наук,

Профессор факультета гуманитарных наук,

Заместитель директора НИУ ВШЭ – Нижний Новгород

10.05.2019 г.

Н.Э. Гронская



М.Э. Чистовой
Подпись заверена начальником
отдела кадров
Н.А. Ермоловой

М.Э. Чистовой
Подпись заверена начальником
отдела кадров
Н.А. Ермоловой