

ОТЗЫВ

научного руководителя, доктора философских наук В.А. Подороги на диссертацию М.Н. Пророковой «Миметическая теория в проекте фундаментальной антропологии Рене Жирара», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – «Философская антропология, философия культуры»

Диссертационная работы Пророковой М.Н. посвящена анализу творчества известного франко-американского ученого Рене Жирара, специалиста в области культурной и философской антропологии. В центре внимания его многолетних поисков такие темы, как *священное и насилие, миф, ритуал и жертвоприношение*, рассматриваемые им с точки зрения расширенной (если не тотальной) теории культурного *мимесиса* (миметического). А это значит, что каждое из этих понятий претендует на описание/объяснение практически любой «конфликтной» или «катастрофической» ситуации в мировой культуре. Настоящая диссертация включает биографическую, историко-философскую и аналитическую части, что позволяет составить цельное представление о концепции Жирара, ее прошлом и настоящем, перспективах развития в будущем.

Постановка вопроса о формировании проекта фундаментальной антропологии Жирара сопряжена с некоторыми трудностями анализа. В частности, как показывает диссертант, ученый оставил мало свидетельств, позволяющих реконструировать этот процесс становления его теории (например, не совсем ясна зависимость его концепции от идей Жоржа Батая, его отношение к другим антропологическим школам и критике в адрес своего исследовательского проекта). Несомненная заслуга автора диссертации состоит в попытке исследовать интеллектуальную биографию Жирара с привлечением культурных контекстов политической истории послевоенных США и Франции.

В диссертации предлагается детальный анализ ряда ключевых для философско-антропологического проекта Жирара понятий и категорий: «миметический кризис», «треугольник соперничества», «чудовищный двойник», «учредительное насилие», «власть/священное». Диссертант уделяет значительное место возможностям применения миметической теории, указывает на ее ограничения и недостатки, предлагая достаточно подробный обзор истории исследований миметизма, в котором представлены альтернативные подходы к

этому вопросу. В работе предложены способы адаптации миметической теории к современным реалиям, что, несомненно, важно, поскольку любая теория теряет жизнеспособность, если не подвергается время от времени подобной ревизии.

Значительный интерес представляет собой глава, посвященная феминистской критике миметической теории Жирара, исключившей тему «гендера» из основных исследовательских направлений. Не могу не упомянуть о небольшом исследовании диссертанта, посвященном анализу известного в современной медиа-среде феномена, получившего название *трендсеттер* (временного «лидера мнений»). В ней предлагается описание некоторых аспектов взаимодействия общества и медиа, корректирующих предложенную Жираром схему применительно к современным условиям. Вывод автора позволяет лучше понять изменения сегодняшних коммуникативных стратегий, меняющихся в соответствии с трансформациями способов обмена информацией.

Одним из недостатков диссертации является отсутствие в ней представления о ходе развития концепций мимесиса, доминирующих в мировой гуманитарной науке XX века (я имею в виду труды прежде всего Э.Ауэрбаха, В.Беньямина, Т.В.Адорно, П.Рикера). Однако возможно ли выполнить такую историко-философскую работу в рамках кандидатской диссертации? Так что этот «недостаток» можно назвать «многообещающим» для диссертанта, если он продолжит исследования в этом направлении. Другая особенность работы, богатство привлекаемого материала – может рассматриваться как избыточность, неизбежно влекущая реферативность в изложении отдельных тем и проблем, потерю глубины философской рефлексии.

В целом диссертация отличается разнообразием в представлении подходов авторов, участвующих в обсуждении идей Жирара, свободным стилем письма, открытостью, «ненасильственностью» общего хода изложения проблематики.

Мое заключение, как научного руководителя настоящей диссертационной работы *положительно*. Более того, хочу особо отметить профессиональные качества диссертанта, добившегося в последние годы значительных успехов. Неподдельный интерес диссертанта к научному исследованию в области философской (аналитической) антропологии, позволяют надеяться на будущие результаты.

Диссертация М.Н. Пророковой «Миметическая теория в проекте фундаментальной антропологии Рене Жирара», является самостоятельным

