

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.002.015.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК

Аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от 28.02.2019 № 1

о присуждении Поповой Ольге Владимировне ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Биотехнологическое конструирование человека: этико-философские проблемы» по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники» принята к защите 19 ноября 2018 г. протокол № 2 диссертационным советом Д 002.015.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105, Нк от 11 апреля 2012 года.

Соискатель Попова Ольга Владимировна, 1980 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Этические аспекты в современных философских дискуссиях о телесности» защитила в 2008 году, в диссертационном совете Д 501.001.09, созданном на базе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Работает ведущим научным сотрудником, руководителем сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте философии Российской академии наук.

Диссертация выполнена в секторе гуманитарных экспертиз и биоэтики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Научный консультант:

Тищенко Павел Дмитриевич, доктор философских наук, главный научный сотрудник сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН

Официальные оппоненты:

Седова Наталья Николаевна, доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, биоэтики и права с курсом социологии медицины Волгоградского государственного медицинского университета.

Багдасарьян Надежда Гегамовна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии и культурологии факультета социальных и гуманитарных наук Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана.

Моисеев Вячеслав Иванович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, биомедицинской этики и гуманитарных наук Московского государственного медико-стоматологического университета.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии и социальных наук Куликовым Сергеем Борисовичем и доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой истории и философии науки Мелик-Гайказян Ириной Вигеновной указала, что диссертация Поповой Ольги Владимировны полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук.

Соискатель имеет более 80 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 42 работы, из которых 1 индивидуальная и одна коллективная монография (в соавторстве с А.Я. Иванюшкиным), 31 статья опубликована в российских научных изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов изданий ВАК (включая 7, включенных в международные базы цитирования Web of Science и Scopus), 4 публикации - в зарубежных журналах, входящих в международную базу цитирования Web of Science, 5 публикаций в сборниках научных статей и периодических изданиях общим объемом авторского текста более 40 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Попова О.В. Человек как артефакт биотехнологий / О.В. Попова; Рос. акад. наук, Ин-т философии. М.: Канон+, Реабилитация, 2017. 336 с. (14 п.л.)

В монографии представлено исследование этико-философских и социокультурных проблем распространения практик биотехнологического конструирования человека и дана оценка возникающим моральным парадоксам в свете распространения технологий улучшения человека и превращения телесности человека в артефакт биотехнологий.

Иванюшкин А.Я., Попова О.В. Проблема смерти мозга в дискурсе биоэтики: монография / Институт философии РАН. Москва: "Nota Bene" Медиа Трейд, 2013. 288 с. (13 а.л., авторский вклад 7,5 а.л.)

В монографии рассмотрены биоэтические проблемы констатации смерти мозга. Особое внимание в монографии уделено этико-правовому контексту диагноза смерти мозга. Проведено исследование социокультурных факторов, влияющих на процесс конструирования границ между жизнью и

смертью, рассмотрены этико-философские предпосылки, влияющие на формирование различных моделей смерти и умирания. Дано представление о проблематизации диагноза смерти мозга в различных дискурсах современной биоэтики.

Попова О.В., Тищенко П.Д., Шевченко С.Ю. Нейроэтика и биополитика биотехнологий когнитивного улучшения человека // Вопросы философии. 2018. № 7. С. 96-108 (WoS). (1,2 а.л., авторский вклад 0,4 а.л.).

В статье представлено исследование феномена биотехнологического улучшения человека (на примере использования когнитивных технологий).

Показано, что одним из проявлений использования достижений медицинской науки и биотехнологий для улучшения различных характеристик жизнедеятельности человека является феномен “академического допинга”, представляющий собой применение различных медицинских (прежде всего фармакологических) средств для улучшения когнитивных способностей человека. Современная медицина не обладает достаточным знанием для доказательства эффективности и безопасности таких средств. В статье отмечается, что недостаточность знаний носит не только количественный, но и качественный характер. Существует фундаментальное противоречие между требованиями надёжности и валидности получаемого в эксперименте знания. Это противоречие трактуется не как временное, но как отображающее сложность организации и деятельности сознания.

Попова О.В. Спорт в мире биотехнологий: этос и биополитика // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 102-111. (0,8 а.л.).

В статье рассмотрено влияние современных технологий на формирование современной биополитики в отношении физической культуры и спорта и дано представление о развитии этоса поведения спортсмена в новых условиях технологической среды. Констатируется, что ситуацию, которую мы наблюдаем в развитии современного спорта, можно условно назвать экспансией в мир социальных отношений парадигмы большого спорта, носящего в современных условиях развития экономических отношений прежде всего зрелищный характер. Современный спорт, кроме того, неразрывно связан с коммерциализацией современной культуры и распространением общего процесса технологизации всех сфер социальной жизни. Показано, что следствием развития данных процессов становится превращение человеческого тела в товар (коммодификация телесности) и формирование особой биополитики, которая манипулирует биотехнологическими средствами, улучшающими физические возможности человека, и направлена на производство спортсмена-победителя. Современное общество имеет дело со стратегией действий этики в режиме цейтнота.

Popova, O.V., Savvina, O.V. Ethical issues of gamete donation: body commodification and transformation of family relations // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. [RUDN Journal of Philosophy]. Т. 22. № 3. С. 310-318. (0,6 а.л., авторский вклад - 0,3 а.л.).

Целью статьи является рассмотрение практики применения биотехнологий, включающих в себя донацию гамет человека, клонирование, вспомогательные репродуктивные технологии, и вызываемые ею эτικο-философские вопросы. В статье авторы делают вывод о том, что донация гамет порождает новые моральные дилеммы и заставляет переосмыслить привычные понятия семьи, родительских прав и обязанностей, родственных отношений. В то же время донация гамет способствует коммодификации тела и его частей, образует рынок биоматериалов. Коммодификация влечет за собой целый ряд этических вопросов, связанных с допустимостью использования и эксплуатации человеческого тела как ресурса для биотехнологического конструирования. В статье описываются настоящие и вероятные будущие эτικο-философские вызовы, порождаемые практикой применения донации гамет, многие из которых выходят за пределы привычных моральных представлений.

Резник О.Н. Скворцов А.Е. Попова О.В. Этическая проблематика донорства при необратимой остановке сердца // Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2018. № 3. С. 116-125 (WoS). (0,9 а.л., авторский вклад 0,3 а.л.)

В статье раскрывается проблема формирования новых критериев смерти. Показано, что в настоящее время внимание врачей-трансплантологов в связи с нехваткой доноров со смертью мозга обращено к асистолическим донорам (донорам с необратимой остановкой сердца). С целью преодоления разрыва между соблюдением этических основ донорства и качеством донорского органа, страдающего при отсутствии кровообращения, экспертным сообществом предлагается классифицировать таких пациентов по времени и месту умирания, с тем чтобы предпринять организационные мероприятия, минимизирующие негативные для органа последствия умирания пациента. При этом размывается противопоставление жизни и смерти, что приводит к эрозии нравственных начал работы врача. Предлагается к рассмотрению и этическому анализу будущая альтернативная модель работы с такого рода донорами, когда после констатации у них смерти, как неременного условия начала работы по донорству, кровообращение в органах и системах умершего восстанавливается с помощью аппарата искусственного кровообращения.

Попова О.В. Философско-религиозные аспекты улучшения человека // Человек. 2018. № 2. С. 52-65. (0,9 а.л.)

В статье продемонстрировано существенное отличие практик биотехнологического улучшения человека от биомедицинских практик, несущих исключительно терапевтическое воздействие. Выявлены проблемные зоны дискурса об улучшении человека, связанные с осмыслением категорий данного и заданного (спроектированного), природного и искусственного. Показаны различия между видами перфекционизма: религиозным, этическим, технологическим.

Иванюшкин А.Я., Попова О.В., Смирнов И.Е. Правовые и социокультурные проблемы легитимизации нового критерия смерти («смерть

мозга») в отечественной педиатрии // Российский педиатрический журнал. 2017; 20 (5). С. 294-300. (0,6 а.л., авторский вклад 0,2 а.л.)

Рассмотрены этапы легитимизации нового критерия смерти («смерть мозга») в отечественной медицине, включая педиатрию. Семантическое значение легитимизации указанного критерия состоит в признании, утверждении и подтверждении законности нового критерия смерти («смерть мозга»), опирающихся на принятые в обществе ценности. Анализируется проблема новой дефиниции смерти мозга у пациента-ребёнка. Обсуждаются проблемы философского и социокультурного восприятия диагноза смерти мозга, донорства органов, национальных особенностей формирования критериев смерти мозга, этико-правовых механизмов регуляции диагностики смерти мозга. Освещены некоторые морально-этические проблемы развития трансплантологии в современной педиатрии.

Иванюшкин А.Я., Юдин Б.Г., Попова О.В., Резник О.Н. Первая клиническая пересадка сердца в истории отечественной и зарубежной медицины // Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2017. Т. 19. № 3. С. 104-115 (WoS). (1 а.л., авторский вклад 0,25 а.л.)

Статья посвящена 50-летию первой операции по трансплантации сердца человеку в 1967 г., значение которой рассматривается в контексте истории медицины. Освещается беспрецедентная реакция на нее мировых масс-медиа. Первая трансплантация сердца сразу же обнажила множество нерешенных проблем трансплантологии того времени. Анализируются философско-этические проблемы донорства органов и границы между экспериментальной и клинической стадиями трансплантации органов. В статье проведен анализ исторического пути развития трансплантации сердца от эксперимента к массовому клиническому применению технологии. Рассмотрены бурные дискуссии в обществе, вызванные первыми клиническими пересадками сердца. Особый интерес представляет роль и судьба пионеров трансплантации сердца. Сравняется драматическая судьба В.П. Демихова и научный путь южноафриканского хирурга К. Барнарда.

Попова О.В. Исследование этических проблем генетики в отечественной философской традиции (к истории идеи биотехнологического конструирования человека) // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 3. С. 20-30. (0,8 а.л.)

В статье представлены основные вехи эволюции исследования этических проблем генетики в отечественной философской традиции и отмечен факт появления проблематики биотехнологического конструирования человека. Показано, что наибольшее внимание исследованию этических проблем генетики и проблематике конструирования человека уделялось в творчестве И. Т. Фролова. Впоследствии тема стала центральной в научных исследованиях открытого при поддержке И. Т. Фролова в 1992 г. Института человека РАН. Институт человека на определенном этапе своего развития стал своего рода платформой этической мысли для изучения этико-социальной компоненты Международного научно-исследовательского проекта «Геном человека» (1990-2003),

посвященного расшифровке человеческого генома. С самого начала данный проект включал в качестве составной части анализ этических аспектов развития молекулярной генетики и этических аспектов исследований по геному человека. Институт человека совместно с центром «Биоинженерия» РАН проводил в конце 1990-х годов также исследования этико-правовых проблем, возникающих в связи с развитием генной инженерии.

Попова О.В. Конструирование «человека-как-испытуемого» // Биоэтика. 2017. № 2 (20). С. 17-21. (0,8 п.л.)

В статье рассматриваются этические и антропологические проблемы конструирования человека. На основании идей Б.Г. Юдина рассмотрены типы конструирования, выявлены онтологические предпосылки и представлен лингвистический модус конструирования человека. На примере биоэтического казуса «марута» («бревна») рассмотрен процесс превращения человека в человека-как-испытуемого (понятие Б.Г. Юдина) и показано, что биомедицинское исследование с участием людей-испытуемых выглядит как процесс постепенного абстрагирования от человеческого в человеке, в результате которого исследователь приближает испытуемого, как носителя определенного имени, личностных характеристик, физических качеств и т.д. к состоянию объекта, с которым ему проще иметь дело как ученому.

Попова О.В., Резник О.Н., Тищенко П.Д., Шевченко С.Ю. Этические проблемы экспериментальной хирургии: казус проекта «пересадки головы» // Клиническая и экспериментальная хирургия. Журнал имени академика Б.В. Петровского. 2017. Т. 5. № 3 (17). С. 81-89. (SCOPUS). (0,8, авторский вклад-0,2)

В статье обсуждается ряд фундаментальных антропологических и этических проблем экспериментальной хирургии, которые неизбежно возникают при моральной оценке проекта хирурга С. Канаверо по «пересадке головы» пациента, страдающего спинальной мышечной атрофией, на тело посмертного донора. Для моральной оценки проекта С. Канаверо использован стандартный набор биоэтических принципов экспертизы медицинских инноваций: принцип благотворительности и непричинения вреда (не навреди!); принцип уважения автономии человека; принцип уважения человеческого достоинства; принцип справедливости. В статье также обсуждается феномен театрализации медицины, выражающийся в агрессивном использовании С. Канаверо средств массовой информации для продвижения своего проекта. Делается вывод о принципиальной важности профессиональной этической экспертизы для оценки приемлемости инновационных проектов в экспериментальной хирургии.

Попова О.В. Этика, эстетика, анестетика в контексте развития пластической хирургии // Вопросы философии, 2017. № 4. С. 96-105 (WoS). (0,8 а.л.)

Статья посвящена раскрытию этических и антропологических проблем эстетического конструирования телесности в контексте развития практик пластической хирургии. Показано, что интеграция тенденций эстетизации

(конституирование собственной индивидуальности как эстетического феномена) и технологизации (встраивание технологий в повседневную жизнь и их широкое использование, в частности, для модуляции внешности) вызывают конвергентный антропологический эффект – измененную до неузнаваемости человеческую плоть, с уже неразличимыми временными, расовыми и половыми признаками и с ощущением безграничности проявлений персональной идентичности.

Попова О.В. Интимные технологии и кризис социальности // Человек, 2017. № 1. С. 138-152. (1 а.л.)

В статье рассмотрен феномен «интимных» (чувствительных) технологий (в терминологии Р. ван Эста). Под «интимностью» подразумевается преодоление дистанции между технологиями и человеческим телом, превращающее его в сконструированный технологиями артефакт. Продемонстрированы различные формы сближения технологий и человеческого тела и формы их влияния на формат и нормы социальных взаимодействий. В статье также осуществлена попытка тематизации техновзгляда как особой реальности, порождающей множество социально-этических проблемных зон.

Попова О.В. Человек, его цена и ценность: к проблеме коммодификации тела в научном познании // Эпистемология и философия науки. 2016. № 3. С. 140-157 (WoS). (1 а.л.)

В статье дано исследование феномена коммодификации телесности в контексте современного этапа развития научного знания. Показано, что в эпоху развитых биотехнологий человеческое тело становится привлекательным ресурсом для экономических «инвестиций». Коммодификация тела как объекта научных исследований и предмета биотехнологических преобразований есть следствие развития и взаимодействия следующих факторов: научного видения мира, редуцирующего целостность человеческого существования к совокупности объективированных частей, права на распоряжение собственным телом как неотъемлемой черты либеральной биополитики и экономики, возможности технологического конструирования биологической реальности и потребностью науки в расширении объема биоматериалов. Проведено исследование трех случаев (case study) на основе которых обсуждены антропологические основания коммодификации и дана связанная с ней классификация модусов отношений между индивидом, наукой и обществом. Среди данных модусов рассмотрены следующие: 1) противостояние индивида и науки; 2) альтруистический модус; 3) компенсаторный модус. Представлена общая этическая оценка процесса тенденции коммодификации биоматериалов.

Попова О.В. Биотехнологическое конструирование искусственного–естественного: социальный контекст // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 2. С. 161-171 (0,8 а.л.)

В статье рассмотрен историко-философский контекст проблематизации понятий «искусственное»-«естественное», в частности, представлено

развитие этой темы в Античности и в эпоху Средневековья, дана общая характеристика проблемы соотношения природного артефактного в Новое время. Показано, что различие между природой и артефактом, которое раньше воспринималось как естественно данное, в современном мире становится социальной конструкцией. Рассмотрены тенденции онтологической миниатюризации артефактов, размывания свойств артефакта, слияния его с естественными объектами. На основе анализа казуса «трех родителей» были разобраны этико-философские проблемы, связанные с возможностью производства «дизайнерских детей», т. е. проектированием черт будущего ребенка (его внешности и характера) в соответствии с предпочтениями родителей. Сделано заключение об усилении процесса распространения генетического редуционизма. Он представляет собой вид биологического редуционизма, в котором сложность такой высокоорганизованной системы, как «человек», способна объясняться, «читаться» на уровне элементарных генетических характеристик. В то же время генетический микроуровень неожиданно наделяется свойствами, которые изначально приписывались сложному человеческому поведению.

Попова О.В. Этические проблемы биотехнологического конструирования человека // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2015. № 2. С. 107–114. (0,4 а.л.)

Интенсивное развитие биологии и медицины, новые возможности применения биотехнологий ставят проблему онтологического сближения искусственных и естественных объектов. В современном мире широко распространенная биотехнологическая «генетическая грамматика» замещает традиционную «культурную» грамматику и действует от ее имени на биологическом уровне, порождая интенцию слияния естественного и искусственного (технологического) и обеспечивая онтологическую эквивалентность артефакта объектам природы. Искусственное вторжение в биологию человека актуализирует необходимость исследования этических проблем биотехнологического конструирования и улучшения природы человека.

Попова О.В. «Быть телом» или «иметь тело», «быть проектом» или «иметь проект» // Философия и культура. 2015. № 3. С. 438-445. (0,6)

В статье рассматриваются основные модели репрезентации телесности в этико-философской перспективе. В частности, проанализированы три подхода к изучению феномена телесности, условно названных парадигмами: 1) «парадигма» бытия (экзистенциальный, холистический подход к телу); 2) «парадигма» обладания (инструментальное, функциональное понимание телесности); 3) «парадигма» конструирования (тело как проект, артефакт технологий). Каждая из данных моделей скрывает определенный нормативный контекст и за каждой из них стоит свой способ понимания самого себя в мире и отражения мира в плоти собственного тела. Применяя историко-философский подход и этический анализ автор демонстрирует, как в жизни современного человека «разыгрывается» диалектика бытия, обладания и конструирования. Автор приходит к выводу, что в эпоху

интенсивного технологического развития «техники тела» как результат внешнего социокультурного преобразования биологического субстрата (телесности) постепенно трансформируются в техники тела как результат симбиоза жизни и технологии. Инструментализация человеческого тела с помощью технических приборов и использования биотехнологий смещает процесс конституирования субъективности в область конструирования его телесности средствами биотехнологий.

Белялетдинов Р.Р., Гребенщикова Е.Г., Киященко Л.П., Попова О.В., Тищенко П.Д., Юдин Б.Г. Социогуманитарное обеспечение проектов персонализированной медицины: философский аспект // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 4. С. 12-26. (1,3 а.л., авторский вклад - 0,2 а.л.)

В статье рассматриваются философские аспекты социогуманитарного обеспечения инновационных проектов в области персонализированной медицины. Показано, что знания, которые позволяют получить различные молекулярно-биологические (геномика, протеомика, метаболомика) и биоинформационные познавательные методологии, помимо собственного дисциплинарно и междисциплинарно определенного содержания, в сфере персонализированной медицины приобретают человекомерное наполнение, раскрываемое, а в определенной мере и конструируемое, социогуманитарными когнитивно-коммуникативными технологиями. Категории персонализации, индивидуализации и персонификации имеют в этом отношении особое значение. Продемонстрированы возможности влияния развития персонализированной медицины на формирование различных разновидностей форсайт-проектов (индивидуальных, семейных, групповых и национальных) и конструирование индивидуальных траекторий развития индивида. Сделан вывод о том, что практическая реализация персонализированной медицины с неизбежностью будет сопровождаться не только достижениями, но и определенными издержками. Именно поэтому принципиально важным является мониторинг возможных позитивных и негативных социальных и гуманитарных последствий реализации этого проекта.

Попова О.В. Феномен «голой жизни» в контексте конструирования смерти человека // Психология и Психотехника. 2014. № 8. С. 813-820. (0,8 а.л.)

На основании взглядов Дж. Агамбена в статье проводится аналогия между сущностными характеристиками закрытых пространств и палат интенсивной терапии современной больницы. Лагерь рассматривается как биополитическая матрица современного мира, структура, порождающая феномен жизни, лишенной политической воли и права голоса («голой жизни» - в терминологии Дж. Агамбена). В статье исследуется, каким образом стратегия формирования «голой жизни» определяет этико-гносеологический формат отношения к пациенту с диагнозом «смерти мозга». Процесс конструирования отношения к смерти сопряжен с выстраиванием деонтологии умирания, соответствующей парадигме смерти, разделяемой сообществом. В технологически развитом мире она оказывается

подключена к закону воспроизводства человеческих ресурсов и обмена социальными благами (донорства)

Попова О.В. Современная технократическая утопия: российский контекст // Человек. 2012. № 5. С. 54-62. (0,8 а.л.)

На примере анализа современных российских форсайт-проектов «Детство- 2030» и «Россия-2045» рассмотрены ключевые характеристики технократических утопий и исследованы основные черты процесса биотехнологического конструирования человека, появления новых моделей (проектов) человека и связанный с ними этико-аксиологический контекст.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Михеля Дмитрия Викторовича, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В положительном отзыве подчеркивается, что положения, выносимые на защиту, обладают новизной. Указывается, что «к несомненным достоинствам работы относятся оригинальность поставленной исследовательской задачи, широкий охват исследуемого материала и степень его проработанности, глубокая степень вовлечения в сферу научной дискуссии по целому ряду вопросов, относящихся к исследуемой проблеме, ее междисциплинарность, логичность и последовательность изложения, четкая формулировка положений, выносимых на защиту». Также подчеркивается, что результаты, полученные в диссертации, можно оценить как теоретически значимые, они могут использоваться для разработки нормативных документов по применению технологий усовершенствования человека, при создании этических кодексов в этой области деятельности, при разработке учебных курсов по философии науки и технике, этике науки, биоэтике, биомедицинской этике, спецкурсов, посвященных вопросам гуманитарной экспертизы новых биомедицинских технологий, а также при проведении социальной экспертизы технологических инноваций. Замечаний отзыв не содержит. Д.В. Михель делает вывод, что автор диссертации, Попова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ей искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники (философские науки).

Авдеевой Ирины Александровны, кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры этики философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В положительном отзыве подчеркивается, что автореферат диссертанта опирается на обширную философскую и научную базу, общенаучную методологию, обладает внутренним единством, а также содержит ряд положений и результатов, способствующих расширению научного понимания и концептуализации сферы проблем, связанных с биотехнологическим конструированием человека, в мировой и российской практике.

И.А. Авдеева отмечает, что автореферат производит впечатление фундаментально выполненного научного исследования и результата большого серьезного труда, проделанного О.В. Поповой на протяжении многих лет работы, о чем свидетельствует список научных работ автора по теме исследования, представленный в конце автореферата. Замечаний отзыв не содержит. И.А. Авдеева делает вывод, что диссертационное исследование О.В. Поповой «Биотехнологическое конструирование человека: этико-философские проблемы» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней ВАК, содержательным и формальным требованиям, предъявляемым к такого рода научным работам, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной научной сфере, наличием публикаций в соответствующей области исследований, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

представлено теоретическое понимание человека как биотехнологического артефакта;

проведен историко-философский анализ понятия биотехнологического конструирования в контексте отечественной философской традиции, представлен тезаурус проблемы и выявлены ее этико-философские импликации;

предложено оригинальное авторское понимание биотехнологического конструирования человека как сложного феномена, организация которого определена антиномически позиционированными факторами (дилеммами);

разработан оригинальный философско-этический подход, позволяющий дать содержательное истолкование различных аспектов и видов биотехнологического конструирования человека;

осуществлен комплексный анализ многогранных социальных и морально-этических коллизий и парадоксов, философско-методологический анализ трансформации ценностной среды, а также и онтологического, социального, морального, этико-правового статуса человека под воздействием биотехнологий;

введена в отечественную философскую литературу проблематика, связанная с исследованием этико-философских проблем биотехнологического улучшения человека (Human enhancement technologies);

проведен философский анализ проблемы размывания границ между природой и артефактом в контексте развития технологий биотехнологического улучшения (усовершенствования) человека и выявлены связанные с ними этические проблем;

введено в проблематику отечественной философии науки и техники понятие биотехнологического перфекционизма.

выделены парадигмы к репрезентации концептов «тело», «телесность» в современном дискурсе о биотехнологическом конструировании человека: 1) «парадигма» бытия (экзистенциальный, холистический подход к телу); 2) «парадигма» обладания (инструментальное, функциональное понимание телесности); 3) «парадигма» конструирования (тело как проект, артефакт технологий)

обосновано, что сформированные в контексте развития реанимационных технологий неврологические критерии смерти являются примером современного биотехнологического конструирования смерти и умирания, отражающего конвенциональный характер научной истины относительно понимания конца человеческого существования.

Феномен биотехнологического конструирования человека, являясь одним из важнейших направлений современной технонауки, исследован как целостный сложный феномен, имеющий глубокие философские и историко-культурные предпосылки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

разработаны новые теоретико-концептуальные подходы к анализу актуальных эτικο-философских и социальных проблем развития технонауки, что позволяет уточнить и раскрыть содержание ряда понятий, обсуждаемых в связи с проблематикой биотехнологического конструирования человека.

предложена интерпретация таких понятий, как биотехнологическое улучшение человека, биотехнологический артефакт, технологии улучшения человека, биотехнологический перфекционизм и др., позволяющих дать представление о ключевых точках проблематизации дискурса о биотехнологическом улучшении в междисциплинарном поле исследований.

проанализированы онтологические и моральные аспекты категориальной демаркации понятий «факт» и «артефакт» в дискурсе о биотехнологическом конструировании и представить теоретическое понимание человека как биотехнологического артефакта, границы которого постоянно проблематизируются в зонах «фазовых переходов» (Б.Г. Юдин);

рассмотрены различные подходы к репрезентации концептов «тело», «телесность» в современном дискурсе о биотехнологическом конструировании человека и выявить сопряженный с ними эτικο-нормативный контекст, формирующий представления о границах манипулирования с природой человека;

проведено исследование эτικο-философских проблем, связанных с имевшими место в истории и распространенными в современном мире биополитическими практиками превращения человеческого существа в объект биомедицинского исследования и предмет целенаправленных трансформаций и контроля,

исследованы феномены деперсонализации телесности и процесс конструирования новых техногенных по своему происхождению форм человеческого существования между жизнью и смертью;

проанализированы этико-философские проблемы, порожденные использованием в современной биомедицине лингвистического модуса биотехнологического конструирования человека;

проведено исследование феномена эстетического конструирования телесности и представлен философско-этический анализ развития таких биомедицинских и одновременно эстетических практик, как пластическая хирургия и биоарт;

осуществлен философско-этический анализ биомедицинских практик, связанных с распространением феномена биотехнологического перфекционизма и показано различие между моральным и биотехнологическим перфекционизмом.

рассмотрены моральные и онтологические парадоксы, появление которых вызвано развитием технологий биотехнологического конструирования человека.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в преподавательскую практику темы из области философии науки, философии медицины биоэтики и гуманитарной экспертизы. Эти темы были использованы при разработке рабочей программы для аспирантов дисциплины «Философские проблемы биомедицинских наук и технологий» по специальности 09.00.08. «Философия науки и техники».

разработаны теоретико-концептуальные подходы и дано представление о социальных векторах развития технологий биотехнологического улучшения человека, что представляет особую ценность для научного сообщества, работников сферы здравоохранения и других заинтересованных лиц, участвующих в принятии решений относительно сферы применения биотехнологий.

представлена гуманитарная экспертиза российских форсайт-проектов, представляющая значение для инновационного предпринимательства при проведении социальной оценки инновации и разработке стратегий управления инновационными социокультурными рисками.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что авторское понимание биотехнологического конструирования человека как сложного феномена, организация которого определена антиномически позиционированными факторами (дилеммами) подкрепляется проведением комплексного анализа многогранных социальных и морально-этических коллизий и парадоксов, трансформации ценностной среды, а также и онтологического, социального, морального, этико-правового статуса человека под воздействием биотехнологий.

использован ряд методологических подходов (кейс-стади, разграничение компенсаторной и перфекционистской мировоззренческих установок, этико-социального и дискурс-анализа) на различных уровнях проблематизации

феномена биотехнологического конструирования человека (философско-методологическом, этико-нормативном и социокультурном).

поставленная автором проблема размывания границ между природой и артефактом в контексте развития технологий биотехнологического улучшения (усовершенствования) человека подтверждается исследованными диссертантом концептуальными подходами и примерами из области биологии и медицины.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах подготовки диссертации, самостоятельном определении предмета, объекта и цели исследования, постановки задач, которые необходимо было решить для достижения целей исследования, выборе материала, разработке комплексного подхода к исследованию этико-философских проблем биотехнологического конструирования человека, понимания человека как артефакта биотехнологий, систематизации парадигм репрезентации концептов «тело», «телесность» в концептуальном осмыслении современных практик биотехнологического конструирования человека, проведении этико-философского исследования тенденций развития биотехнологий улучшения человека и введении в философский оборот таких авторских понятий, как «биотехнологический перфекционизм», «этика чистого листа», «этика в режиме цейтнота», «лингвистический модус биотехнологического конструирования», в обобщении социокультурных последствий развития практик биотехнологического конструирования человека.

На заседании 28 февраля 2019 года диссертационный совет принял решение ходатайствовать о присуждении Поповой Ольге Владимировне ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – «философия науки и техники».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 3, недействительных бюллетеней 1.

Заместитель Председателя

Диссертационного совета

И.К. Лисеев

Ученый секретарь
Диссертационного совета

Е.О. Труфанова

28.02.2018 г.