

## **ОТЗЫВ**

**Официального оппонента доктора философских наук, профессора  
Моисеева Вячеслава Ивановича  
на диссертацию Поповой Ольги Владимировны  
«Биотехнологическое конструирование человека: этико-философские  
проблемы», представленной на соискание ученой степени доктора  
философских наук по специальности 09.00.08 - философия науки и  
техники**

Диссертационная работа Поповой О.В. посвящена исследованию этико-философских проблем биотехнологического конструирования человека. Актуальность исследования обусловлена распространяющимися тенденциями усиления биотехнологического вмешательства в человеческое существование, влиянию биотехнологий на трансформацию идентичности человека, его самопонимание и, в целом, с формированием особого духа эпохи, с присущими ему воздействием на различные сферы жизни «биологии на заказ». При этом в погоне за технологической трансформацией человеческого существования зачастую игнорируется этико-аксиологическая компонента, она рассматривается как консервативная сила, сдерживающая прогресс. В этой связи экспликация этико-философских проблем, отражающая риски биотехнологического конструирования человека, представляется особенно актуальной.

Диссертационное исследование О.В. Поповой носит междисциплинарный и комплексный характер, опирается на широкий круг источников. Хорошо представлена и проработана научная литература на иностранных языках (английском и немецком).

Цели диссертационного исследования, его задачи, объект и предмет сформулированы достаточно ясно. В целом, работе присуща оригинальность и новизна постановки и проработки задач исследования.

Диссертационное исследование логически выстроено и имеет четкую структуру, работа состоит из 5-ти глав, введения и заключения. Каждая глава разделена на значительно количество параграфов, представляющих отдельные

аспекты исследования. После каждой главы сделаны обширные выводы, отражающие результаты исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автор предложил оригинальный комплексный философско-этический подход к исследованию проблем биотехнологического конструирования человека, рассмотрев соотношение естественного и интенционального конструирования и выявив зависимость особенностей биотехнологического конструирования человека от этапов развития медицины и формирования специфических объектов биомедицинского воздействия, указав на сосуществование различных модусов представленности человеческого тела как объекта биотехнологического конструирования и развитие практик деперсонализации человеческого тела.

Апробация исследования показывает, что автор принимал участие в значительном числе научных мероприятий с научными докладами, отразил результаты исследования в научных публикациях по грантам ведущих российских научных фондов (РНФ, РФФИ, РГНФ).

В первой главе представлены характерные как для отечественной, так и для зарубежной философии различные методологические подходы к исследованию проблематики биотехнологического конструирования человека. Опираясь на анализ ряда аспектов феномена биотехнологического конструирования человека, в частности, таких как: соотношение естественного (природно-исторического) и интенционального конструирования; темпоральная структура конструктивного действия (С. 55-56); зависимость особенностей биотехнологического конструирования человека от этапов развития медицины, пространства медицинских знаний и формирования специфических объектов биомедицинского воздействия (С. 57-62); исследуя различные модусы человеческой телесности: «быть телом», «иметь тело», «быть проектом» (С. 93-103) автор формирует оригинальный подход к анализу проблематики биотехнологического конструирования. Существенно важным в методологическом отношении является также

выделение эссенциалисткой и элиминативистской методологических позиций в исследовании артефакта. В последующем это позволило исследовать их влияние на формирование этических дискуссий об артефактности человека, о пределах его конструирования.

Во второй главе О.В. Попова рассмотрела характерные особенности конструирования человека в свете имевших место в истории и развивающихся в настоящее время биополитических программ. Особый интерес вызывает эвристическое использование концепта «голая жизнь» (введенного Дж. Агамбенем) для анализа характерного для современных биополитических пространств конструирования границ между жизнью и смертью (в лабораториях, палатах интенсивной терапии). Исследован процесс конструирования новых, техногенных по своему происхождению, пограничных форм человеческого существования между жизнью и смертью. Автор удачно использовала дискурс-анализ Р. Харре для анализа техногенной полисемантической природы понятия «человек» и особенностей его описания в поддискурсах, отражающих различные модусы человеческого существования. Важным аспектом исследования также стало осмысление процессов коммодификации в научном познании, было показано, что современный этап развития научного знания во многом способствует углублению противоречия между ценой и ценностью человеческого тела (С. 158-159), осмыслено взаимопереплетение практик коммодификации и биотехнологического конструирования.

В третьей главе, посвященной эстетическому конструированию телесности, сделан важный вывод о том, что «интеграция тенденций эстетизации и технологизации вызывает «конвергентный антропологический эффект радикального изменения и отчуждения человеческой телесности, превращающейся из природной данности в нормативно диктуемый обществом продукт сборки из многообразия безразличных друг другу возрастных, расовых, гендерных и иных качеств. Интенция на расширение формата

морфологической свободы близка трансгуманистическим идеям о неизбежности преодоления телесного человека как такового» (С. 395).

Представляет интерес осуществленный в четвертой главе **«Биотехнологический перфекционизм»** анализ этико-философских проблем биотехнологического улучшения человека. Здесь автор продемонстрировал разницу между терапевтическим и улучшающим воздействиями на человека. И если первый тип воздействия является, как правило, легитимным, то второй выводится за рамки действующих систем здравоохранения, но тем не менее в качестве утопического идеала становится стимулом для развития научных исследований. Было показано, что технологический перфекционизм является неотъемлемой составляющей современных практик биотехнологического конструирования и, более того, формирует новые формы социальных отношений, новые биополитические программы.

В пятой главе рассмотрены связанные с процессом биотехнологического конструирования онтологические и этические дилеммы. Был сделан справедливый вывод о том, что на платформе развития инновационных направлений научного знания «ученый уподобляется художнику, реализуя интенцию на конструирование истины, придавая новый дизайн уже существующим вещам, новому потенциалу раскрытия живого (наделения его новыми функциями, новым обликом, новыми способами использования» (С. 387). Важно только, чтобы эти интенции опирались на крепнувший фундамент всё более глубокого понимания феномена жизни и сознания, преодоление чисто редуccionистских представлений о человеко-бытии и возрастающую ответственность учёного за свои исследования.

В качестве пожелания для дальнейших исследований этико-философских проблем биотехнологического конструирования человека хотелось бы обратить внимание автора на появление различных утопических проектов конструирования человека в 20-е гг. 20 в., на всплеск интереса к гомоинженерии в 70-е гг. 20 в., появление метода CRISPR/Cas9 и в этой связи выявить и описать этапы становления проблематики конструирования

человека применительно к истории развития генетики. Также хотелось бы получить отражающие авторскую позицию этические рекомендации по регулированию развивающихся технологий биотехнологического улучшения человека.

Эти пожелания-замечания не снижают высокую оценку проделанного О.В. Поповой исследования. Представленное диссертационное исследование имеет научную и практическую значимость. Результаты исследования широко представлены в авторитетных научных изданиях, в том числе входящих в базы данных Web of Science, Scopus. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Диссертация Поповой Ольги Владимировны является оригинальным и законченным научным исследованием и соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении научных степеней». Автор диссертации «Биотехнологическое конструирование человека: этико-философские проблемы» Ольга Владимировна Попова заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 - философия науки и техники.

Доктор философских наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
философии, биомедэтики и  
гуманитарных наук Московского  
государственного медико-стоматологического  
университета им. А.И.Евдокимова

В.И.Моисеев

подпись Моисеева В.И. заверяю

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ФГБОУ ВО МГМСУ им. А.И.Евдокимова  
Минздрава России

д.м.н., профессор

Ю.А. ВАСЮК