

«Утверждаю»
Директор Федерального
Государственного бюджетного
учреждения науки Института
философии Российской академии
наук (Институт философии РАН)
академик РАН А.А.Гусейнов

27 мая 2015 г.

Заключение

сектора истории политической философии Федерального Государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук по диссертации Подольского Вадима Андреевича на тему «Особенности обоснования социальной политики в английской консервативной мысли XIX века»

от «26» мая 2015 г.

Диссертация Подольского Вадима Андреевича на тему «Особенности обоснования социальной политики в английской консервативной мысли XIX века» выполнена в секторе истории политической философии Федерального Государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Аспирант Подольский В.А., 1986 года рождения, гражданин РФ

В 2008 г. окончил Московский Государственный Университет им М.В.Ломоносова с присвоением квалификации политолог, преподаватель политических наук.

Аспирант обучается в очной аспирантуре Института философии РАН.

Кандидатские экзамены сданы в июне 2013 (философия науки, английский язык), декабре 2013 (история философии), мае 2014 (специальность - 23.00.01, "Теория и философия политики, история и методология политической науки")

Научный руководитель - доктор политических наук,

Мюрберг Ирина Игоревна

работает в должности ведущего научного сотрудника

в Институте философии РАН.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Диссертация В.А.Подольского представляет собой системное исследование, имеет теоретическую и практическую значимость, новизну и актуальность. Проблемы социальной политики широко обсуждаются в современной политике, публицистике и политической науке как в России, так и за рубежом. В диссертации В.А.Подольского представлен политико-философский ракурс данной проблематики, явленный через анализ отношения классического (британского) консерватизма XIX века к формирующейся социальной политике.

Соотношение социальной политики и консерватизма - относительно изученная тема как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Однако, считать ее хорошо изученной до сих пор мешал по большей части фрагментарный характер знания, являющийся следствием сосредоточенности авторов на частных объектах изучения. Одной из задач представленной работы является исправление этого упущения, создание синтетической картины классического британского консерватизма в его отношении к социальным политическим стратегиям. Интерес к такого рода обобщающим исследованиям особенно возрос в связи с последствиями глобального финансового кризиса второй половины "нулевых" годов. В настоящее время в странах Евросоюза, США и России происходят серьезные трансформации социальной политики. В Европе действуют ограничивающие интенсивность социальной политики программы "бережливости", а в России финансирование социальной политики в широком определении урезается. В США же, напротив, до последнего времени имела место тенденция по наращиванию расходов на социальную политику. Подобные процессы делают крайне актуальной задачу социально- и этикополитического анализа содержания предпринимаемых шагов, степени их мотивированности и легитимности. В конечном счете, это предполагает поиск некоего подобия общеразделяемых принципов политического действия в современном мире. Но такие принципы не являются чем-то предзаданным: задача политической теории - стремиться найти их путем квалифицированного рассмотрения аргументативной и практической сторон реальных

исторических процессов. В диссертации В.А.Подольского описывается опыт как сокращения, так и расширения масштабов социальной политики в XIX веке в Британии, и анализируется сопутствовавшая полемика, которая представляет интерес, поскольку а) некоторые применявшиеся аргументы воспроизводятся и сегодня, б) в числе забытого встречаются доводы и подходы, вполне релевантные современным ситуациям.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена также частичным совпадением самих проблем, которые решались в Британии в XIX веке и решаются сегодня в странах Евросоюза, США и России. Во-первых, это проблема государственного регулирования экономики: многие производители переводят мощности из стран Европы в Азию не только из-за дешевизны труда в Азии (обусловленной, в том числе, отсутствием или незначительностью социальных гарантий для работников), но и из-за менее жестких ограничений на ведение экономической деятельности. Во-вторых, это, отчасти происходящая из первой, проблема "лишних" людей в экономике, которая сегодня имеет форму безработицы, особенно в южных странах Евросоюза, а в XIX веке в Британии аналогичная ситуация сложилась вследствие вытеснения крестьян с земли и их пауперизации. В-третьих, это проблема роста имущественного расслоения, крайне острая в первой половине XIX века в Британии и вновь усилившаяся в последние десятилетия. В-четвертых, это проблема распределения ресурсов: большую часть XIX века Европа вела активную экспансию, но сэкономила на социальной политике, а в последние три десятилетия доля Западной Европы в мировой экономике сократилась с трети до четверти, но при этом доля трат на социальную политику в общих расходах и в Европе, и в США остается достаточно высокой, в связи с чем поднимаются, как и в XIX веке, вопросы о том, насколько конкурентоспособным может быть государство, ведущее интенсивную социальную политику.

В диссертации также обращается внимание на то, что в российском, британском и американском социально-политическом контексте существуют различия в прочтении понятий "либерализм" и "консерватизм". В США термин "либерализм" обычно обозначает "социальный либерализм", а под "консерватизмом" часто подразумевают *laissez-faire*-либерализм. Благодаря этому делается важный шаг по устранению одного из наиболее типичных затруднений отечественного политического дискурса – некорректного использования терминов. В диссертационном исследовании обсуждается ряд тем, актуальных именно для современной российской политики темы: например, тема проницаемости границы между либерализмом и консерватизмом (этот факт некогда отметили англоязычные исследователи, писавшие о британской политической традиции).

Другая важная особенность диссертационного исследования состоит в том, что, наряду с рассмотрением персоналий, в его рамках рассматривается парламентская полемика, взгляды политиков, принимавших решения по сокращению или, напротив, увеличению интенсивности социальной политики. Как следствие, проведенный анализ расширяет кругозор современных политиков, углубляет существующие представления о возможностях понятийно-аргументативной базы, привлекаемой в процессе формирования социальных политик.

Достигнутое в исследовании теоретически целостное представление о предмете изучения позволяет расценить данную работу как определенный вклад в развитие отечественной политической философии, о чем свидетельствует а) введение в научный оборот большого объема ранее не изучавшейся зарубежной литературы по социальной политике и британскому консерватизму, б) осуществление крайне важной для отечественной политической науки систематизации зарубежных и отечественных исследований, релевантных теме данной диссертации. Заимствование ценного опыта британской консервативной мысли не только способствует накоплению политологического знания, но и служит обоснованием методов и подходов практической политики.

Новизна исследования во многом определена тем, что значительное количество рассматриваемых в настоящем исследовании материалов не переводилось на русский язык, а в англоязычных работах было изучено фрагментарно. В диссертации В.А. Подольского впервые в отечественной науке предпринята успешная попытка систематизированного рассмотрения взглядов британских консервативных мыслителей XIX века на социальную политику. В ходе сравнительного анализа автору диссертации удалось выделить основные разновидности британской консервативной мысли этого периода и описать разные типы восприятия социальной политики. Исследование дает синтетически исчерпывающее представление обо всем спектре подходов консервативных мыслителей Британии XIX века к социальной политике - от открытого неприятия и противостояния ей до защиты активной социальной политики, проводимой государством.

Диссертация аспиранта Подольского Вадима Андреевича на тему «Особенности обоснования социальной политики в английской консервативной мысли XIX века» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по

специальности 23.00.01 - «Теория и философия политики, история и методология политической науки»

Заключение принято на заседании сектора истории политической философии от «26» мая 2015 г., протокол №

На заседании присутствовали: Федорова Мария Михайловна, доктор политических наук, Баллаев Андрей Борисович, кандидат философских наук, Ерохов Илья Алексеевич, кандидат политических наук, Кривых Лидия Викторовна, референт, Летняков Денис Эдуардович, кандидат политических наук, Мюрберг Ирина Игоревна, доктор политических наук, Пантин Игорь Константинович, доктор философских наук, Самарская Елена Александровна, доктор политических наук, Солонникова Валентина Ивановна, референт, Угрин И.М., кандидат политических наук, Мишурин А.Н., кандидат политических наук.

Всего 11 человек

Вопросы задали: Баллаев А.Б., Ерохов И.А., Пантин И.К.

Рецензенты: Федорова М.М., Мишурин А.Н., Суханова М.И.,

В обсуждении приняли участие: Баллаев А.Б., Ерохов И.А., Пантин И.К., Мюрберг И.И.

Результаты голосования «За» - 11, «против» - нет, «воздержавшихся» - нет

Председатель

доктор политических наук,

Зав. сектором истории

политической философии _____ Федорова Мария Михайловна

Секретарь _____